

2007年首都圏
新築マンション契約者動向調査
全体報告書

2008年4月

株式会社リクルート
住宅カンパニー 住宅総研

RECRUIT

新築マンション編

調査概要	・・・・・・・・	5
------	----------	---

第1章 契約者プロフィール

1	世帯主年齢	・・・・・・・・	7
2	ライフステージ	・・・・・・・・	8
3	世帯年収	・・・・・・・・	9
4	住宅取得経験	・・・・・・・・	10
5	入居世帯構成		
	・入居予定人数	・・・・・・・・	11
	・長子年齢	・・・・・・・・	12
6	世帯主通勤先		
	・前住居からの通勤時間	・・・・・・・・	13
	・入居後の通勤時間	・・・・・・・・	14
	・入居前後での通勤時間変化	・・・・・・・・	15

第2章 購入前の物件

1	購入前の住所	・・・・・・・・	17
2	購入前の住居の種類	・・・・・・・・	18
3	購入前の住居の間取り	・・・・・・・・	19
4	購入前の住居の面積	・・・・・・・・	20
5	購入前の住居の月間住居費	・・・・・・・・	21

第3章 購入物件の特徴

1	物件所在エリア		
	・首都圏全体	・ ・ ・ ・ ・	2 3
	・ライフステージ別推移	・ ・ ・ ・ ・	2 4
	・購入前住所別推移	・ ・ ・ ・ ・	2 5
	・東京都内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 6
	・神奈川県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 7
	・埼玉県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 8
	・千葉県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 9
2	間取り	・ ・ ・ ・ ・	3 0
3	専有面積		
	・専有面積	・ ・ ・ ・ ・	3 1
	・平均専有面積の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 2
4	住戸の向き	・ ・ ・ ・ ・	3 3
5	最寄り駅までの距離	・ ・ ・ ・ ・	3 4
6	購入価格		
	・購入価格	・ ・ ・ ・ ・	3 5
	・平均購入価格の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 6
7	管理形態	・ ・ ・ ・ ・	3 7
8	管理費・修繕積立金		
	・管理費	・ ・ ・ ・ ・	3 8
	・修繕積立金	・ ・ ・ ・ ・	3 9
	・管理費 + 修繕積立金	・ ・ ・ ・ ・	4 0
9	総戸数	・ ・ ・ ・ ・	4 1
10	物件総階数	・ ・ ・ ・ ・	4 2
11	居住階数	・ ・ ・ ・ ・	4 3
12	駐車場		
	・利用形態	・ ・ ・ ・ ・	4 4
	・利用料金	・ ・ ・ ・ ・	4 5

第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

1	自己資金		
	・自己資金	・ ・ ・ ・ ・	4 7
	・自己資金比率	・ ・ ・ ・ ・	4 8
2	ローンについて		
	・ローン借入の有無	・ ・ ・ ・ ・	4 9
	・ローン借入総額	・ ・ ・ ・ ・	5 0
	・ローン借入総額返済期間	・ ・ ・ ・ ・	5 1
	・ボーナス時加算利用の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 2
	・ボーナス時加算額	・ ・ ・ ・ ・	5 3
	・ローン毎月返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 4
	・年間ローン返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 5
3	贈与		
	・贈与の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 6
	・贈与額	・ ・ ・ ・ ・	5 7

第5章 検討期の行動特性

1	購入を思い立ってから契約までの期間	・ ・ ・ ・ ・	5 9
2	契約から入居までの期間	・ ・ ・ ・ ・	6 0
3	具体的に検討した住宅種別	・ ・ ・ ・ ・	6 1
4	物件見学数		
	・ 見学総数	・ ・ ・ ・ ・	6 2
	・ 新築マンション見学数	・ ・ ・ ・ ・	6 3

第6章 購入者の意識

1	購入を思い立った理由	・ ・ ・ ・ ・	6 5
2	暮らし方のイメージ	・ ・ ・ ・ ・	6 6
3	購入重視項目	・ ・ ・ ・ ・	7 0
4	契約した住居の決め手項目	・ ・ ・ ・ ・	7 1
5	契約した住居のあきらめ項目	・ ・ ・ ・ ・	7 2
6	決め手となった物件スペック (共用施設 / 住戸内の設備・仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 3
7	あきらめた物件スペック (共用施設 / 住戸内の設備・仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 7

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1	自分の希望やニーズの理解	・ ・ ・ ・ ・	8 2
2	物件の内容についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 3
3	周辺環境についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 4
4	資金計画についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 5
5	契約・諸手続きについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 6
6	管理やアフターサービスについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 7
7	疑問に対する説明・回答	・ ・ ・ ・ ・	8 8
8	対応の丁寧さ	・ ・ ・ ・ ・	8 9
9	対応の早さ	・ ・ ・ ・ ・	9 0
10	対応の信頼性	・ ・ ・ ・ ・	9 1
11	プロとしてのアドバイスや提案	・ ・ ・ ・ ・	9 2

<<調査概要>>

調査目的	...	首都圏新築分譲マンション契約者の購入物件・購入行動・購入意識など購入動向を把握する
調査対象	...	2007年1月～2007年12月の首都圏(東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県)新築分譲マンション購入契約者 2007年1月～2007年12月の契約者の確認 回答票に契約書等(契約日・物件所在地が確認できる書類)コピーの添付を依頼
調査方法		郵送返送法
協力依頼	...	首都圏各種メディアを通して調査対象者へ協力依頼 一般新聞広告/タウン誌広告/住宅情報マンションズ・タウンズ /電車中広告/ネット広告/住宅情報ナビ等
調査票の送付	...	協力意向者に対して郵送にて送付
調査票の返送	...	郵送法
調査票の集計	...	物件種別を問わず首都圏での全新規住宅購入契約者を対象とした共通調査項目、 新築マンション契約者のみを対象とした項目を集計 2003年～2006年は全新規住宅購入契約者を対象とした共通一次調査、新築マンション契約者 のみを対象とした調査を二次調査としていたが、2007年からは一括で実施している。
集計対象期間	...	2007年1月～2007年12月
集計数	...	計2,847件
【経年のデータについて】		
2006年契約者	: 3,536件(うち二次調査:2,793件)	(2007年3月発表)
2005年契約者	: 2,439件(うち二次調査:1,726件)	(2006年4月発表)
2004年契約者	: 3,743件(うち二次調査:2,501件)	(2005年6月発表)
2003年契約者	: 4,616件(うち二次調査:3,189件)	(2004年5月発表)
2002年契約者	: 5,873件	(2003年6月発表)
2001年契約者	: 6,919件	(2002年4月発表)

第1章 契約者プロフィール

- 契約世帯の世帯主年齢は「30～34歳」が最も多く34%、以下「35～39歳」が24%、「20代」が19%で続く。
- 時系列で見ると、20代の割合が引き続き増加し、契約者の約2割を占めるに至っている。平均年齢は2001年以降低下傾向が続いていたが、2007年は35.9歳で、2006年とほぼ同じであった。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では35歳以上の合計が半数を超えており全体より高く、平均年齢も36.8歳と全体より1歳ほど高い。
- ライフステージ別に見ると、シングル女性世帯は「35～39歳」が33%、「40代」「50歳以上」の合計も33%でいずれも全体より10ポイント高く、平均年齢も39.4歳と、全体の平均を3.5歳上回っている。

契約時世帯主年齢(全体 / 実数回答)

		20代	30～34歳	35～39歳	40代	50歳以上	無回答	平均(歳)
凡例								
2007年契約者 (n=2847)		18.7%	33.9	23.5	16.9	6.7	0.4	35.9
2006年契約者 (n=3536)		17.8	35.2	24.3	16.1	6.4	0.2	35.7
2005年契約者 (n=2439)		17.9	34.5	21.7	19.2	6.4	0.2	36.0
2004年契約者 (n=3743)		17.5	34.1	23.7	17.9	6.8	0.2	36.0
2003年契約者 (n=4616)		16.3	32.5	24.2	18.8	8.0	0.2	36.6
2002年契約者 (n=5873)		15.4	31.4	24.3	19.0	9.7	0.2	37.1
2001年契約者 (n=6919)		15.8	30.5	24.6	19.1	9.7	0.3	37.1
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区 (n= 690)	14.6	31.0	25.4	20.3	8.0	0.7	36.8
	東京都下 (n= 283)	21.2	33.6	21.9	15.9	7.4		35.9
	神奈川県 (n= 752)	19.8	35.9	22.6	16.1	5.1	0.5	35.4
	埼玉県 (n= 455)	18.5	38.7	22.0	14.9	5.5	0.4	35.3
	千葉県 (n= 665)	20.5	31.6	24.2	15.9	7.7	0.2	35.9
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯 (n= 312)	14.4	26.3	28.2	23.4	7.1	0.6	37.4
	シングル男性世帯 (n= 174)	23.0	24.7	24.1	23.6	4.6		35.8
	シングル女性世帯 (n= 138)	3.6	28.3	33.3	23.2	10.1	1.4	39.4
	夫婦のみ世帯 (n= 998)	26.2	39.9	21.5	12.3	0.1		33.2
	子供あり世帯 (n=1326)	15.6	33.6	25.7	18.9	5.9	0.3	36.1
	第一子小学校入学前世帯 (n= 953)	21.3	43.5	26.4	8.2	0.3		33.2
	第一子小学生以上世帯 (n= 373)	1.1	8.3	23.9	46.1	20.4	0.3	43.6
【参考】 2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)	13.2	36.3	26.3	18.7	4.9	0.5	36.0	

(単位: %)

1-01-01

ライフステージ別の「シニアカップル世帯」「その他」はサンプル数些少のため掲載していない(以下同様)。

- 契約者全体では、「第一子小学校入学前世帯」が34%で最も多く、次いで「夫婦のみ共働き世帯(DINKS)」が26%で続く。
- 「第一子小学校入学前世帯」は、年々その割合が増加しており、2007年は前年に比べ3ポイント上昇した。一方、シングル世帯は11%で、2001年以降最も低い割合となっている。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区ではシングル世帯の割合が全体より高く、男女合計で18%に達している。一方、東京都下・埼玉県・千葉県では子供あり世帯の割合が全体より高く、いずれも半数を超えている。

ライフステージ(全体/単一回答)

	シングル世帯		夫婦のみ世帯		子供あり世帯		シニア カップル世帯	その他	シングル 世帯 計	夫婦のみ 世帯 計	子供あり 世帯 計	
	シングル男性 世帯	シングル女性 世帯	夫婦のみ 共働き世帯 (DINKS)	夫婦のみ 専業主婦世帯	第一子小学校 入学前世帯	第一子小学生 以上世帯						
凡例												
2007年契約者 (n=2847)	6.1%	4.8	26.2	8.9	33.5		13.1	2.0	5.4	11.0	35.1	46.6
2006年契約者 (n=3536)	6.7	5.1	28.0	8.8	30.5		12.3	1.7	6.8	11.8	36.8	42.8
2005年契約者 (n=2439)	6.2	6.6	25.4	9.3	31.0		13.0	1.5	7.1	12.7	34.7	44.0
2004年契約者 (n=3743)	7.2	7.7	24.9	9.3	28.6		14.3	1.9	6.1	14.9	34.3	42.9
2003年契約者 (n=4616)	7.1	7.1	23.7	9.3	28.9		16.1	2.5	5.3	14.2	33.0	45.1
2002年契約者 (n=5873)	6.4	6.4	22.7	9.9	28.1		18.7	2.9	5.0	12.8	32.6	46.8
2001年契約者 (n=6919)	6.2	6.5	21.9	9.6	27.9		19.7	3.2	5.1	12.7	31.5	47.6
東京23区 (n= 690)	8.4	9.3	26.8	7.8	29.4		9.7	2.3	6.2	17.7	34.6	39.1
東京都下 (n= 283)	5.3	2.1	24.7	9.2	35.7		14.5	2.5	6.0	7.4	33.9	50.2
神奈川県 (n= 752)	6.6	3.7	29.4	8.8	33.1		12.4	1.6	4.4	10.4	38.2	45.5
埼玉県 (n= 455)	4.8	4.2	25.3	8.8	36.5		14.5	1.1	4.8	9.0	34.1	51.0
千葉県 (n= 665)	4.2	3.2	23.0	10.1	35.2		15.9	2.7	5.7	7.4	33.1	51.1
【参考】 2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)	1.9	0.1	15.8	7.1	47.0		21.4	1.4	5.3	2.0	22.9	68.4

(単位: %)

ライフステージについては、「シングル男性世帯」「シングル女性世帯」「夫婦のみ共働き世帯(DINKS)」「夫婦のみ専業主婦世帯」「第一子小学校入学前世帯」「第一子小学生以上世帯」「シニアカップル世帯」と分類した。
 「シニアカップル世帯」は、世帯主年齢が50歳以上の夫婦のみ世帯。
 「夫婦のみ世帯 計」の表記には上記「シニアカップル世帯」を除外している。

- 世帯年収は「400～600万円未満」と「600～800万円未満」がそれぞれ29%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「800～1,000万円未満」が20%、「1,000～1,200万円未満」が13%、「1,200万円以上」が16%となっており、800万円以上の合計で50%と、全体を16ポイント上回っている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「400万円未満」が12%、「400～600万円未満」が39%で、600万円未満までの合計が51%で全体より高くなっている。
- 第一子小学校入学前世帯では「400～600万円未満」が全体より高く38%で、800万円未満までで7割を占める。一方、第一子小学生以上世帯では「800～1,000万円未満」が22%、「1,000～1,200万円未満」が21%、「1,200万円以上」が16%となっており、800万円以上の合計が6割近く、全体を25ポイント上回っている。

世帯総年収(全体/単一回答)

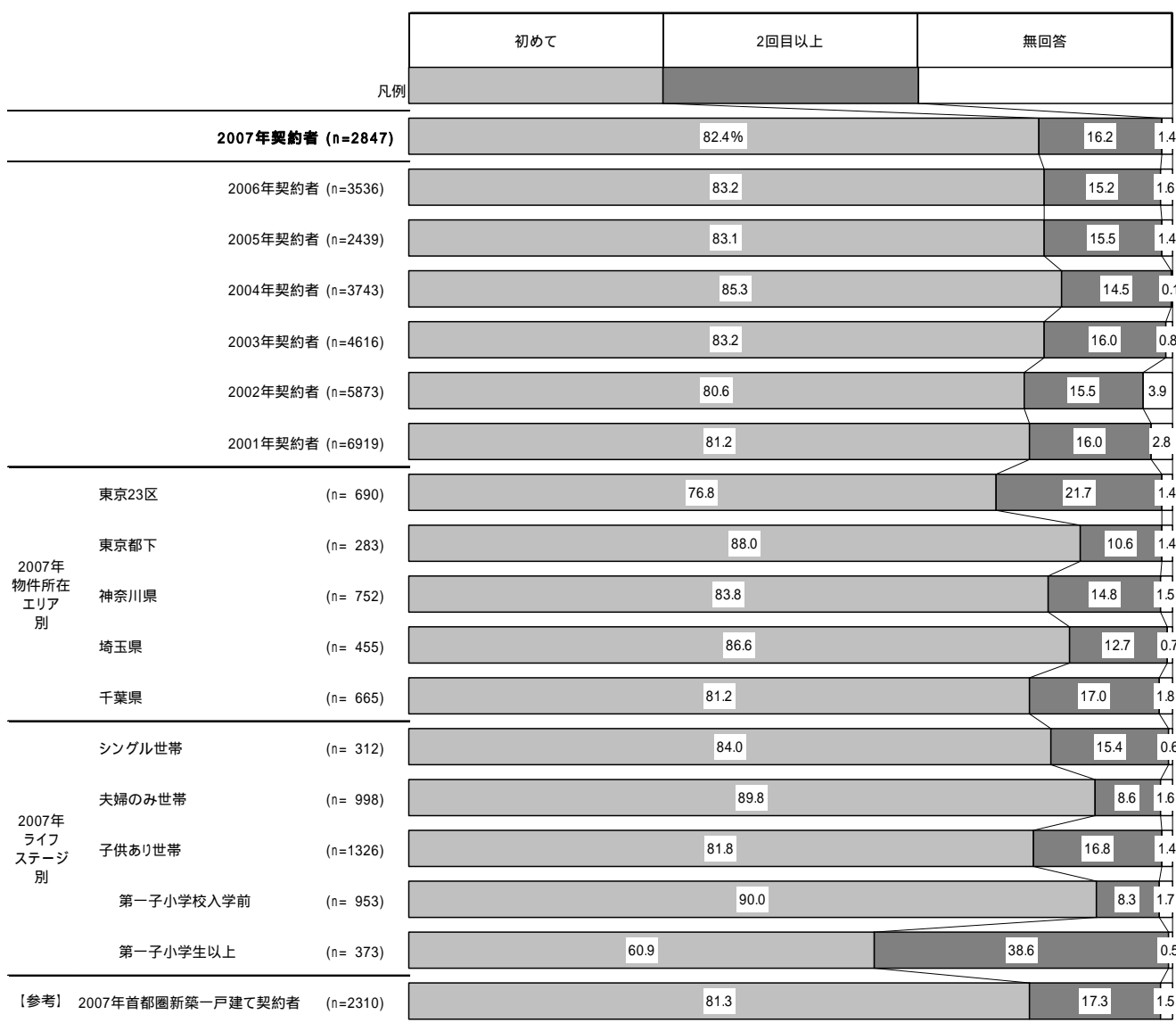
		400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1000万円未満	1000～1200万円未満	1200万円以上	無回答
凡例								
2007年契約者 (n=2847)		4.7%	29.0	28.6	16.4	10.0	7.4	3.8
2006年契約者 (n=3536)		4.5	27.6	27.7	17.8	9.9	8.6	3.9
2005年契約者 (n=2439)		4.6	30.4	27.8	15.8	9.9	8.3	3.3
2004年契約者 (n=3743)		4.2	27.0	28.3	17.7	11.1	7.5	4.2
2003年契約者 (n=4616)		3.9	27.0	29.9	17.2	9.5	9.3	3.3
2002年契約者 (n=5873)		2.6	25.0	29.6	18.2	11.1	8.8	4.6
2001年契約者 (n=6919)		4.0	26.4	29.8	18.8	10.7	9.8	0.5
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区 (n= 690)	3.6	18.0	25.1	20.3	13.0	16.2	3.8
	東京都下 (n= 283)	7.1	31.4	31.8	12.0	11.7	2.5	3.5
	神奈川県 (n= 752)	2.5	28.1	28.5	19.7	11.6	6.3	3.5
	埼玉県 (n= 455)	6.2	35.8	32.3	11.4	7.0	3.7	3.5
	千葉県 (n= 665)	6.5	35.5	28.6	14.1	6.5	4.4	4.5
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯 (n= 312)	12.2	38.5	20.5	14.4	2.9	3.8	7.7
	シングル男性世帯 (n= 174)	10.9	36.2	21.8	19.5	2.3	4.0	5.2
	シングル女性世帯 (n= 138)	13.8	41.3	18.8	8.0	3.6	3.6	10.9
	夫婦のみ世帯 (n= 998)	3.1	26.5	32.3	18.1	10.7	7.6	4.7
	子供あり世帯 (n=1326)	4.1	30.0	29.5	16.2	11.0	6.9	2.3
	第一子小学校入学前世帯 (n= 953)	4.7	38.4	30.8	14.1	7.2	3.1	5.5
	第一子小学生以上世帯 (n= 373)	2.7	8.6	26.0	21.7	20.6	16.1	4.3
【参考】 2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)		5.8	34.7	29.7	14.2	7.7	4.8	3.1

(単位: %)

1-01-03

- 住まいを「初めて」取得する割合は83%で、2001年以降の経年変化はさほど大きくない。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「2回目以上」が22%となっており、全体と比べて二次取得者の割合が高い。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「2回目以上」の割合が39%と、全体を22ポイント上回っている。

住宅取得経験(全体 / 単一回答)



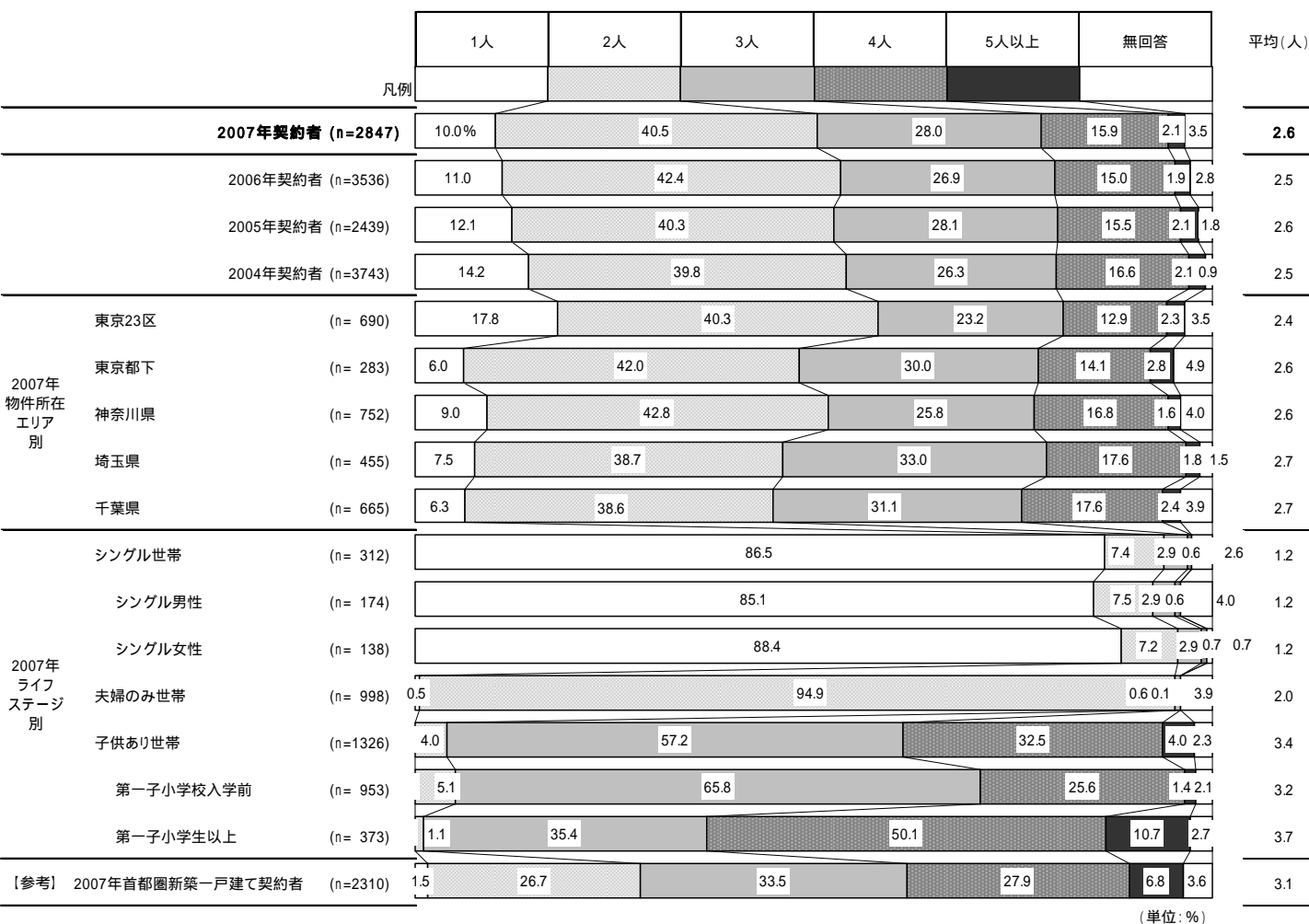
(単位: %)

1-01-04

2005年途中までは「初めて」「買い替え」「買い増し」という選択肢、2005年途中から「初めて」「2回目」「3回目以上」という選択肢に変更しているため、「買い替え」と「買い増し」の合計、「2回目」と「3回目以上」の合計を「2回目以上」として集計している。

- 入居予定人数は「2人」が最も多く41%、次いで「3人」が28%となっている。平均は2.6人。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「1人」という割合が18%で全体と比べて8ポイント高くなっている。一方、埼玉県・千葉県では3人以上の割合が半数を超えており、全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学校入学前世帯では「3人」が66%で全体と比べ38ポイント高くなっている。一方、第一子小学生以上では「4人」が50%、「5人以上」が11%でいずれも全体を大きく上回っている。

入居予定人数(全体/実数回答)



- 長子の年齢帯では、「0歳～小学校入学前」が62%を占め、次いで「小学校在学中」が14%となっている。
- 物件所在エリア別には、あまり大きな違いはない。

新居入居時長子年齢帯(全体、ただし無回答を除く/単一回答)

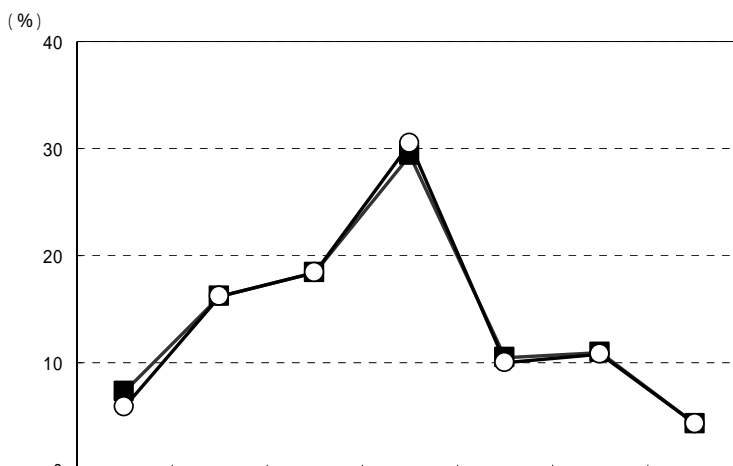
		凡例	誕生予定	0歳～小学校入学前	小学校在学中	中学校在学中	高校在学中	大学・専門学校在学中	社会人	その他
2007年契約者 (n=1428)			6.7%	62.2	14.4	4.1	3.2	4.2	4.7	0.6
2006年契約者 (n=1615)			6.7	62.2	13.3	5.0	3.8	3.3	5.0	0.6
2005年契約者 (n=1157)			5.9	61.4	12.2	6.7	3.6	4.1	5.2	1.0
2004年契約者 (n=1722)			6.0	58.2	16.4	5.1	4.4	5.0	4.6	0.3
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区 (n= 305)		9.5	59.7	13.4	3.6	3.3	4.6	5.2	0.7
	東京都下 (n= 152)		7.9	61.2	10.5	7.2	5.9	2.0	4.6	0.7
	神奈川県 (n= 359)		6.1	64.9	15.0	3.9	2.8	5.0	1.4	0.8
	埼玉県 (n= 244)		4.5	64.8	13.1	3.7	2.5	5.3	6.1	
	千葉県 (n= 368)		5.7	60.3	17.1	3.5	3.0	3.3	6.5	0.5
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=1654)		3.9	63.5	18.3	4.8	3.0	2.8	3.4	0.2

(単位: %)

1-01-06

- 購入前の住居からの通勤時間は「46～60分」が最も多く29%、次いで「31～45分」が18%、「16～30分」が16%と続く。平均は52.3分。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では平均が48.4分と、全体に比べて約4分短い。

世帯主前通勤時間(全体 / 実数回答)

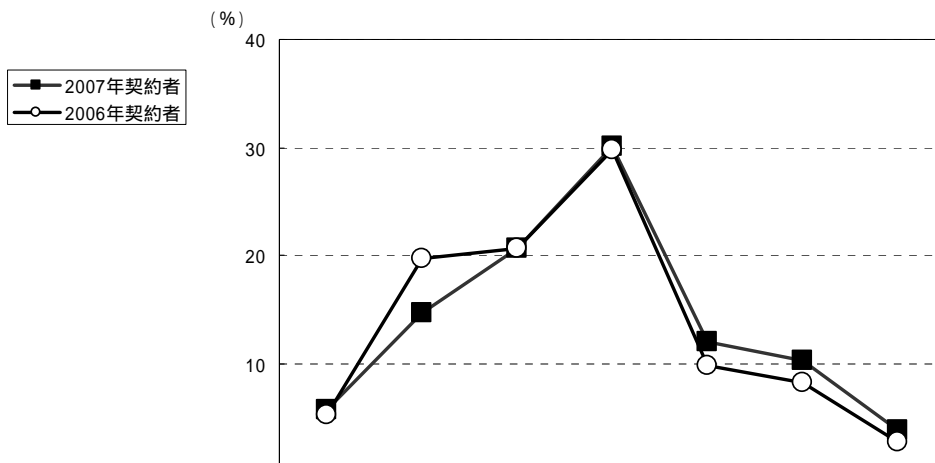


		調査数	15分以内	16～30分	31～45分	46～60分	61～75分	76～90分	91分以上	無回答	平均(分)
2007年契約者		2847	7.3	16.2	18.4	29.3	10.5	11.0	4.3	3.1	52.3
2006年契約者		3536	5.8	16.2	18.4	30.4	10.0	10.8	4.3	4.1	52.9
2005年契約者		2439	6.4	15.4	18.3	31.0	9.9	11.2	4.1	3.6	52.6
2004年契約者		3743	7.0	14.5	18.8	31.4	10.1	11.1	4.3	2.7	52.9
2003年契約者		4616	7.3	14.1	18.1	30.0	10.6	11.9	4.5	3.4	53.5
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	690	5.5	18.7	23.5	31.3	6.8	7.5	2.6	4.1	48.4
	東京都下	283	7.8	18.7	14.5	30.0	11.0	12.4	2.5	3.2	51.5
	神奈川県	752	7.4	14.9	19.5	28.7	11.4	9.6	5.3	3.1	52.5
	埼玉県	455	9.9	14.5	18.2	25.9	11.4	13.6	4.4	2.0	53.3
	千葉県	665	6.9	15.3	13.5	29.5	12.6	13.8	5.4	2.9	55.4
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	312	8.7	16.0	18.3	24.0	10.9	13.1	5.4	3.5	52.7
	夫婦のみ世帯	998	8.2	15.7	20.6	31.4	11.7	8.4	2.3	1.6	50.1
	子供あり世帯	1326	6.2	17.0	17.3	30.2	9.9	12.4	5.2	1.8	53.6
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	11.8	15.0	15.8	25.8	9.8	13.2	5.1	3.4	52.1

(単位: %)

- 購入後の住居からの通勤時間は「46～60分」が最も多く30%、次いで「31～45分」が21%となっている。平均通勤時間は2004年以降徐々に長くなっており、2007年は52.7分で前年より3分以上長くなった。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「31～45分」が31%で全体に比べ10ポイント高く、平均も43.9分と、全体と比べて9分短い。

世帯主入居後通勤時間(全体 / 実数回答)

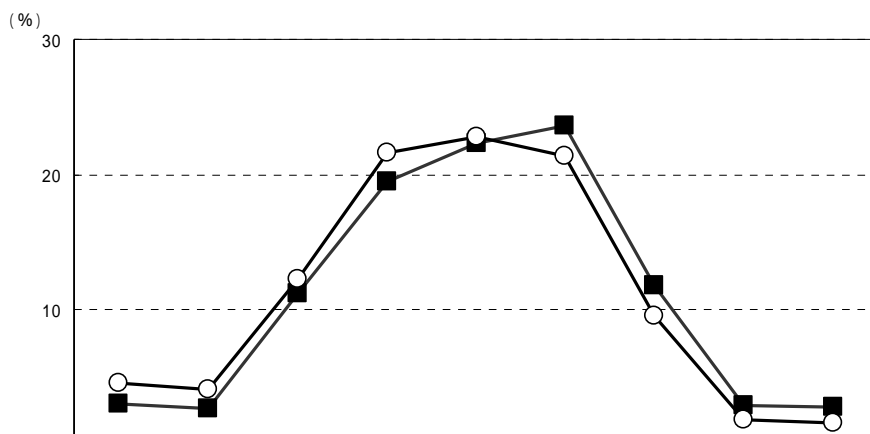


		調査数	15分以内	16～30分	31～45分	46～60分	61～75分	76～90分	91分以上	無回答	平均(分)
2007年契約者		2847	5.6	14.6	20.6	30.1	12.0	10.2	3.8	3.1	52.7
2006年契約者		3536	5.2	19.7	20.7	29.7	9.8	8.2	2.6	4.2	49.5
2005年契約者		2439	6.7	19.6	21.6	28.7	9.0	8.7	2.2	3.5	48.4
2004年契約者		3743	6.5	21.5	22.3	28.9	9.1	6.8	2.3	2.7	47.6
2003年契約者		4616	6.7	18.1	19.8	30.2	10.6	8.9	2.4	3.2	49.7
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	690	5.2	21.9	31.4	28.7	4.8	2.6	1.4	3.9	43.9
	東京都下	283	8.8	10.2	15.5	28.6	14.5	14.8	4.2	3.2	55.6
	神奈川県	752	4.1	15.2	23.3	28.7	11.6	9.3	4.5	3.3	52.8
	埼玉県	455	6.8	11.6	15.4	33.0	15.4	11.6	3.7	2.4	54.7
	千葉県	665	5.6	10.2	12.2	31.7	16.5	16.2	5.1	2.4	58.9
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	312	6.1	21.5	24.7	21.2	13.1	8.0	1.3	4.2	47.7
	夫婦のみ世帯	998	4.7	14.3	23.5	31.6	12.3	9.8	2.4	1.3	52.0
	子供あり世帯	1326	6.2	13.3	18.2	31.8	11.6	11.5	5.6	1.8	54.5
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	9.2	11.6	12.7	24.6	14.1	17.6	6.9	3.2	57.8

(単位: %)

- 通勤時間の変化は「1～15分増加」が最も多く24%、次いで「増減なし」が22%、「1～15分減少」が20%と続く。
- 2006年まで「減少」の合計は4割を超えていたが、2007年では37%となり、2006年に比べ6ポイント減少した。一方、「増加」の合計は2006年の35%から6ポイント増加して41%となっており、2007年は初めて「増加」が「減少」を上回った。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「減少」が合わせて43%と全体を6ポイント上回っている。23区以外では「増加」の合計が「減少」を上回った。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では「16～30分減少」が全体に比べ6ポイント高くなっている。

世帯主入居前後通勤時間変化(前通勤時間および入居後通勤時間の両方回答者/実数回答)



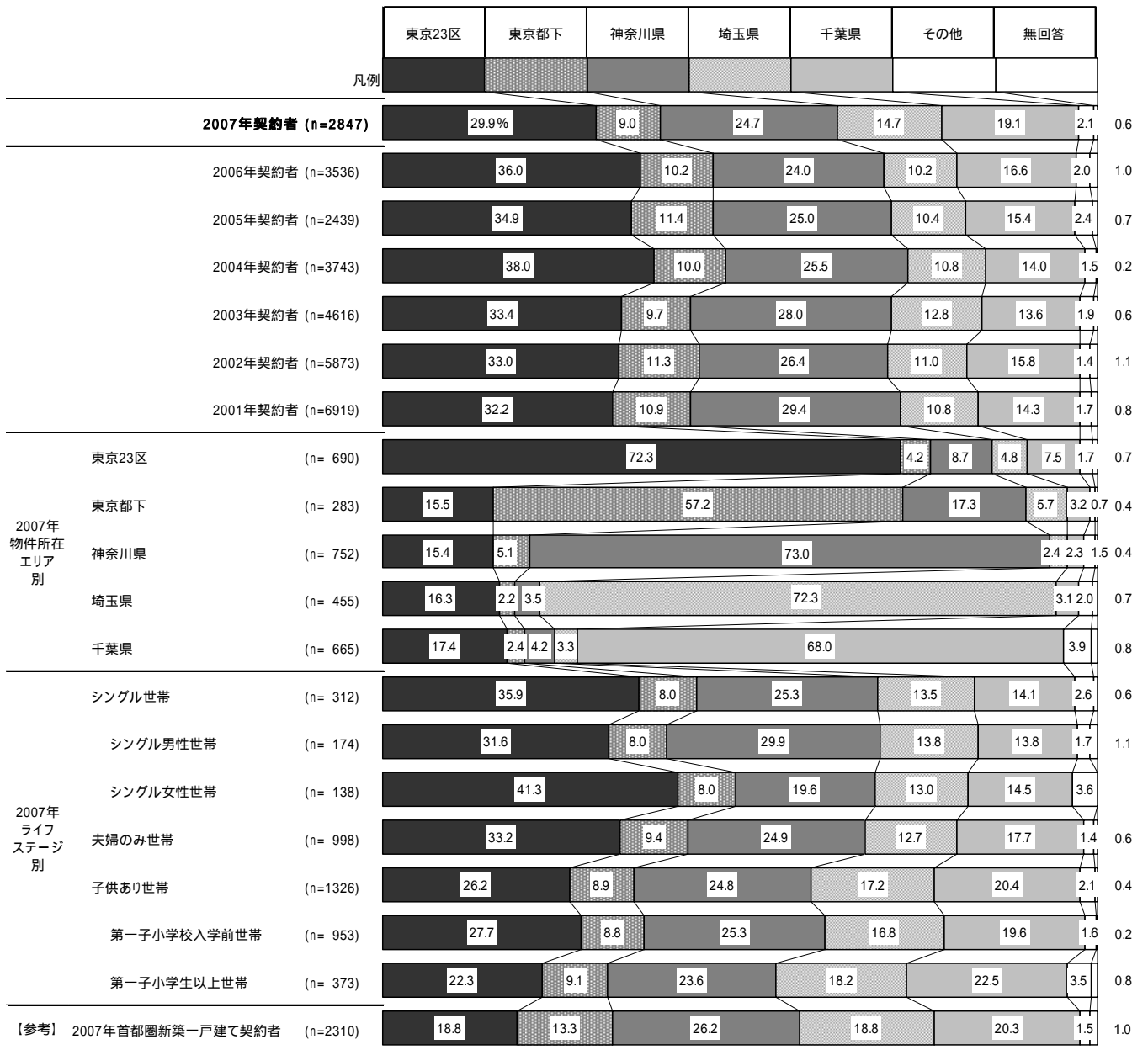
		調査数	45分超減少	31～45分減少	16～30分減少	1～15分減少	増減なし	1～15分増加	16～30分増加	31～45分増加	45分超増加	平均通勤時間変化(分)
2007年契約者		2750	3.1	2.7	11.2	19.5	22.3	23.6	11.8	3.0	2.8	0.5
2006年契約者		3379	4.6	4.1	12.3	21.6	22.8	21.4	9.6	1.9	1.7	-3.4
2005年契約者		2344	4.2	5.1	11.4	22.9	23.7	21.6	7.6	2.0	1.5	-4.2
2004年契約者		3634	5.1	4.4	13.7	22.5	23.5	20.9	7.5	1.3	1.2	-5.3
2003年契約者		4443	4.9	3.6	11.9	21.6	24.8	21.2	8.5	1.8	1.7	-3.8
2006年物件所在エリア別	東京23区	661	4.4	4.4	14.1	19.8	24.5	23.0	7.3	1.7	0.9	-4.5
	東京都下	274	2.6	0.4	9.1	21.2	22.3	22.3	12.8	4.4	5.1	4.0
	神奈川県	725	3.0	3.3	11.9	18.8	20.4	24.6	12.6	3.0	2.5	0.3
	埼玉県	443	1.4	2.0	11.1	21.4	21.7	25.7	10.8	2.7	3.2	1.8
	千葉県	645	3.4	1.7	8.4	18.1	22.5	22.3	15.8	3.9	3.9	3.5
2007年ライフステージ別	シングル世帯	298	4.7	5.0	17.1	19.5	19.5	22.1	7.7	2.3	2.0	-5.0
	夫婦のみ世帯	981	2.2	2.5	11.7	18.0	23.1	21.9	13.1	3.9	3.4	1.9
	子供あり世帯	1298	3.0	1.9	9.6	20.7	22.7	25.3	11.8	2.5	2.5	1.1
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2228	2.0	1.3	5.8	14.4	25.8	28.6	14.1	3.9	3.9	5.6

(単位: %)

第2章 購入前の物件

- 購入前の住所は「東京23区」が30%で最も多く、以下「神奈川県」(25%)、「千葉県」(19%)、「埼玉県」(15%)、「東京都下」(9%)となっている。
- 時系列で見ると、「東京23区」は2006年と比べて6ポイント減少した。一方、「埼玉県」は5ポイント、「千葉県」は3ポイント増加している。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区購入者の72%は前住所が「東京23区」、つまり自エリア内で移動している。同様に東京都下では57%、神奈川県では73%、埼玉県では72%、千葉県では68%が、自エリア内で移動している。

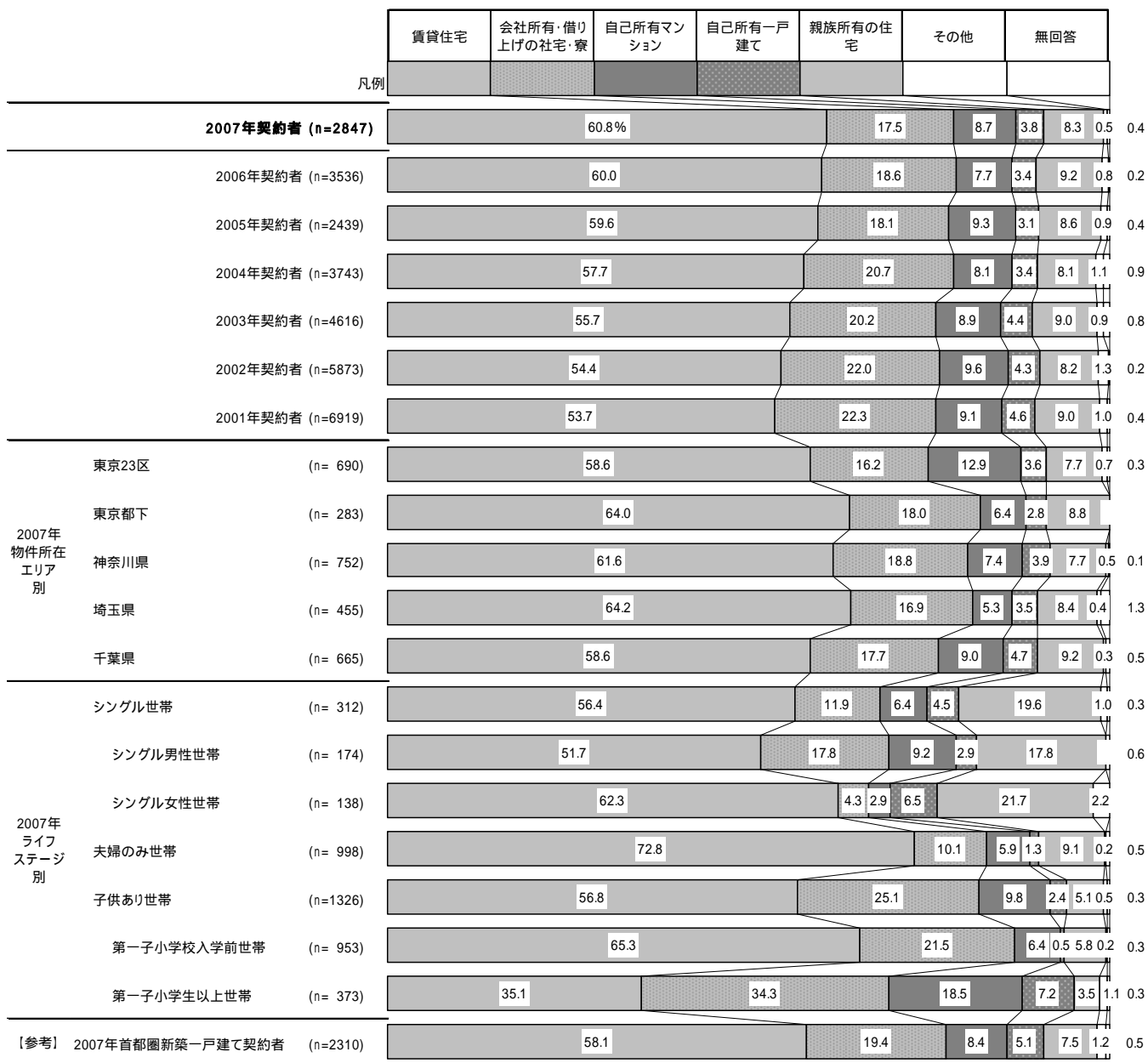
購入前の住所(全体 / 単一回答)



(単位: %)

- 購入前の住居の種類は、「賃貸住宅」が61%、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が18%となっている。
- 時系列でみると、2001年以降「賃貸住宅」の割合は増加している。一方で「会社所有・借り上げの社宅・寮」は減少傾向にある。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では「親族所有の住宅」が20%で全体と比べて11ポイント高く、夫婦のみ世帯では「賃貸住宅」の割合が73%で全体と比べ12ポイント高い。
- 第一子小学生以上世帯では、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が34%、「自己所有マンション」が19%でそれぞれ全体より高くなっており、「賃貸住宅」は35%にとどまっている。

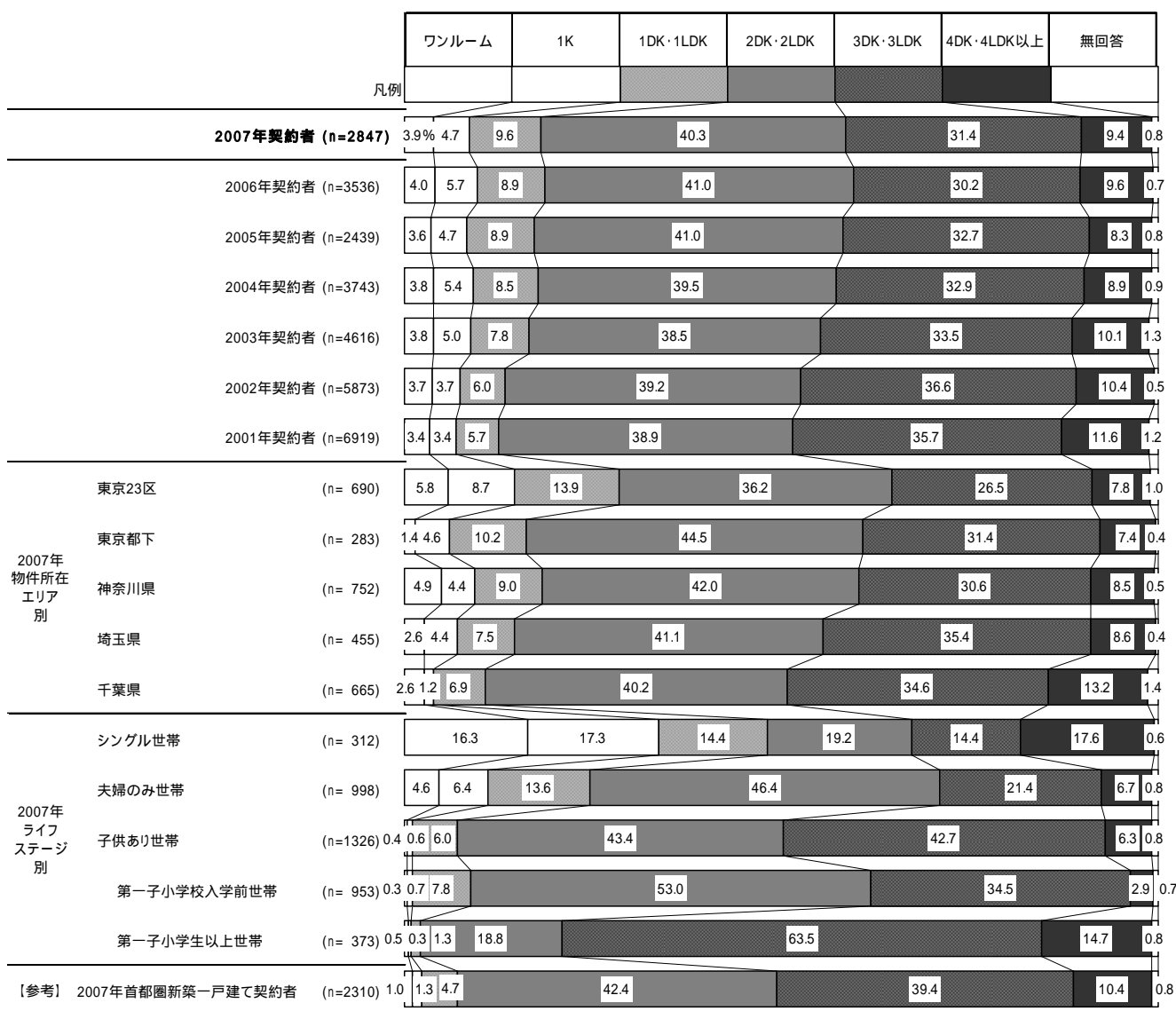
購入前の住居の種類(全体 / 単一回答)



(単位: %)

- 購入前の住居の間取りは「2DK・2LDK」が最も多く40%、次いで「3DK・3LDK」が31%。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では1LDK以下の割合が28%で、全体より高い。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「3DK・3LDK」が64%で、全体を32ポイント上回っている。

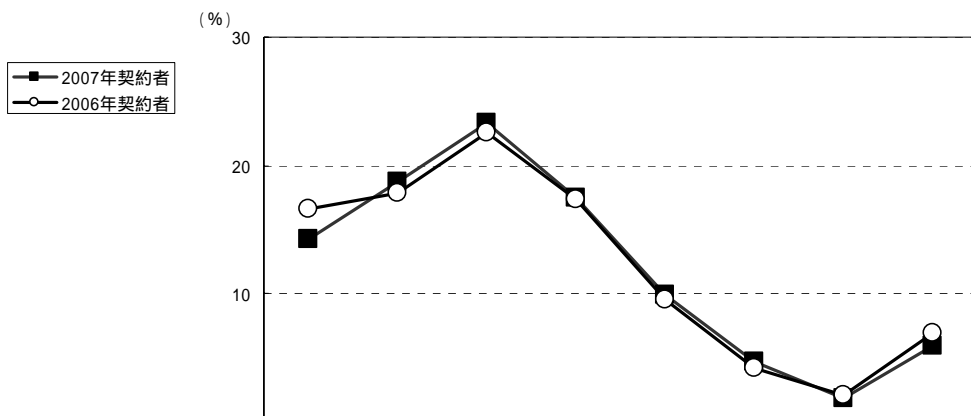
購入前の住居の間取り(全体/単一回答)



(単位: %)

- 購入前の住居の面積は、「50～60㎡未満」が23%で最も多く、「40～50㎡未満」が19%、「60～70㎡未満」が18%と続いている。平均は58.2㎡となっている。
- 物件所在エリア別にみると、千葉県では60㎡以上の合計が45%で全体と比べ5ポイント高く、平均も61.9㎡と全体より広がっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「60～70㎡未満」が26%、「70～80㎡未満」が22%でいずれも全体より高くなっており、平均も71.6㎡で全体を13.4㎡上回っている。

購入前の住居の面積(全体 / 実数回答)

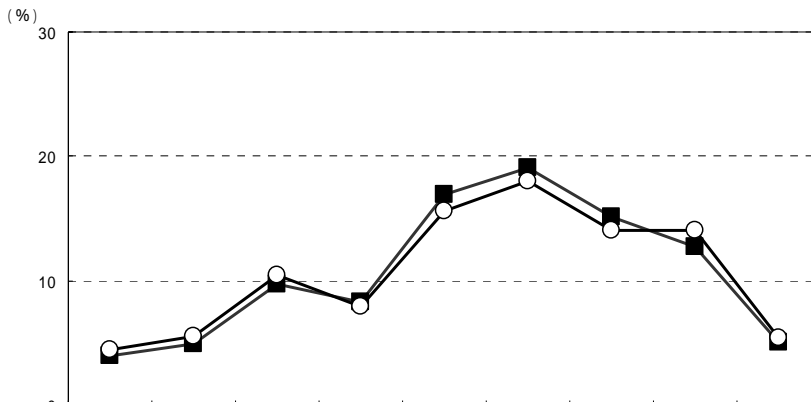


		調査数	40㎡未満	40～50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～80㎡未満	80～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均 (㎡)
2007年契約者		2847	14.3	18.7	23.3	17.5	9.9	4.7	1.9	6.0	3.8	58.2
2006年契約者		3536	16.6	17.8	22.6	17.4	9.5	4.2	2.1	6.9	2.9	58.6
2005年契約者		2439	15.7	19.3	22.0	18.7	9.8	4.1	2.5	5.9	2.1	58.2
2004年契約者		3743	17.4	16.8	22.7	17.3	10.5	4.8	1.7	6.3	2.5	58.4
2003年契約者		4616	16.2	17.6	21.5	18.5	9.5	4.4	2.0	7.1	3.2	59.2
2002年契約者		5873	14.1	17.3	22.2	19.0	10.5	4.8	2.0	6.9	3.1	59.6
2001年契約者		6919	14.7	18.6	21.2	17.1	9.3	4.6	2.3	7.4	4.9	59.6
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	690	19.7	17.5	21.9	13.9	10.6	5.4	2.2	5.8	3.0	57.2
	東京都下	283	13.8	21.6	21.2	21.2	8.1	5.3	0.4	5.3	3.2	57.5
	神奈川県	752	15.7	18.2	25.9	18.2	7.4	4.7	2.0	5.3	2.5	57.1
	埼玉県	455	12.7	16.7	25.1	21.1	8.8	4.2	1.8	3.3	6.4	56.9
	千葉県	665	8.6	20.3	21.5	16.2	13.7	4.1	2.3	9.0	4.4	61.9
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	312	42.9	9.0	12.2	6.7	5.1	4.2	2.2	11.2	6.4	53.5
	夫婦のみ世帯	998	18.3	23.1	23.8	16.1	6.4	2.7	1.0	4.2	4.2	53.1
	子供あり世帯	1326	5.1	18.4	26.5	22.5	13.3	5.7	2.2	3.5	2.9	60.7
	第一子小学校入学前世帯	953	6.2	23.1	30.5	21.2	10.0	2.7	1.3	1.9	3.1	56.4
	第一子小学生以上世帯	373	2.1	6.4	16.1	26.0	21.7	13.1	4.6	7.8	2.1	71.6
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	8.1	16.3	19.4	18.8	12.8	6.6	3.7	6.7	7.5	62.8

(単位: %)

- 購入前の住居の月間住居費は「8～10万円未満」が最も多く19%、以下「6～8万円未満」(17%)、「10～12万円未満」(15%)と続く。平均は8.1万円。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では10万円以上の合計が45%で全体より12ポイント高く、平均も9.3万円と全体より1万円以上高くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「8～10万円未満」が22%、「10～12万円未満」が19%で、合わせて41%となっており、全体より7ポイント高く、平均値付近への集中がみられる。また第一子小学生以上世帯では、4万円未満までの合計が29%で全体を10ポイント上回っているが、「15万円以上」も12%で全体より高くなっており、二極化する傾向がある。

購入前の住居の月間住居費(全体/実数回答)

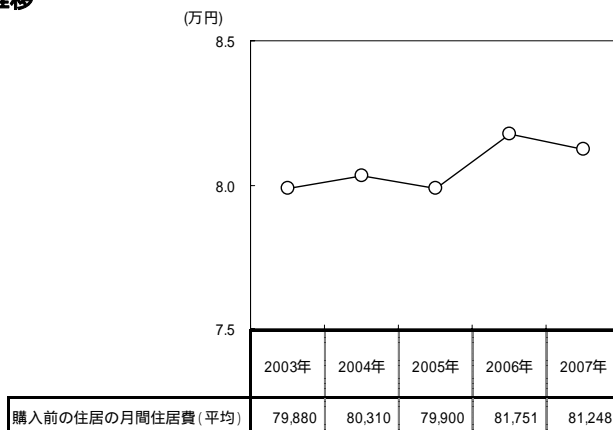


		調査数	0円	1円～2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～15万円未満	15万円以上	無回答	平均(円)
2007年契約者		2847	4.0	4.9	9.7	8.3	16.9	19.1	15.1	12.7	5.1	4.3	81,248
2006年契約者		3536	4.4	5.5	10.5	7.9	15.6	18.0	14.1	14.1	5.4	4.3	81,751
2005年契約者		2439	4.9	5.5	12.3	6.8	15.5	19.1	14.4	12.7	5.9	2.8	79,900
2004年契約者		3743	4.9	6.6	11.5	7.6	14.3	18.6	15.1	13.0	5.9	2.5	80,310
2007年物件所在エリア別	東京23区	690	3.8	4.3	10.1	7.1	10.3	15.7	15.9	17.8	11.6	3.3	93,216
	東京都下	283	4.2	4.9	10.6	6.4	16.3	20.5	15.5	13.1	2.8	5.7	78,251
	神奈川県	752	4.5	5.3	9.7	5.7	14.9	19.0	17.8	15.8	4.1	3.1	82,646
	埼玉県	455	2.4	4.2	9.7	9.0	25.1	22.6	11.6	7.9	2.0	5.5	74,835
	千葉県	665	4.5	5.4	9.0	12.8	20.6	19.7	13.2	7.1	2.6	5.1	72,590
2007年ライフステージ別	シングル世帯	312	8.7	5.8	7.4	9.6	23.7	16.7	9.6	7.1	3.5	8.0	72,115
	夫婦のみ世帯	998	3.7	2.7	5.9	6.3	18.0	22.2	19.0	13.9	4.3	3.8	86,271
	子供あり世帯	1326	2.0	6.2	13.1	9.4	15.0	17.9	14.5	13.7	5.9	2.3	81,116
	第一子小学校入学前世帯	953	1.4	6.1	10.8	8.2	17.3	21.3	16.2	13.9	3.4	1.6	81,206
	第一子小学生以上世帯	373	3.5	6.4	19.0	12.3	9.1	9.4	10.2	13.4	12.3	4.3	80,880
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	3.6	4.9	10.6	9.6	21.4	21.1	13.5	8.0	3.7	3.6	75,301

(単位: %)

1-04-05

購入前の住居の平均月間住居費推移



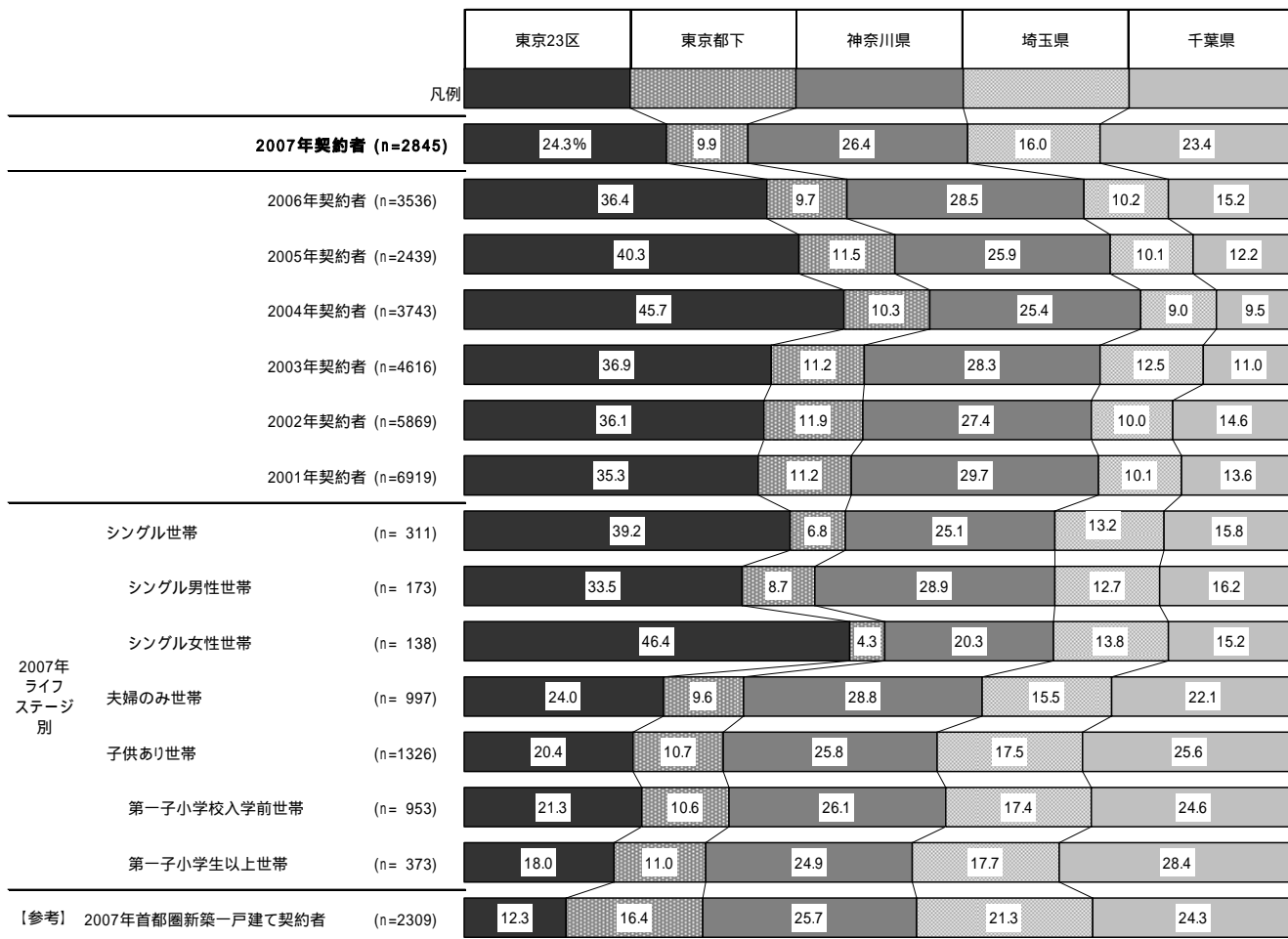
(単位: 円)

1-04-05-2

第3章 購入物件の特徴

- 物件所在エリアは、「神奈川県」が最も多く26%、以下「東京23区」(24%)、「千葉県」(23%)、「埼玉県」(16%)「東京都下」(10%)となっている。
- 時系列で見ると、「東京23区」の割合は3年連続で減少し、2007年は2001年以降最も低い割合となった。一方、「千葉県」は3年連続で増加となっている。
- 2006年との比較では、「東京23区」は12ポイント減少し、「埼玉県」は6ポイント増加、「千葉県」が8ポイント増加した。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「東京23区」の割合が39%で全体と比べ15ポイント高い。特にシングル女性世帯では「東京23区」が46%と半数近くになっている。

物件所在エリア(全体/単一回答)



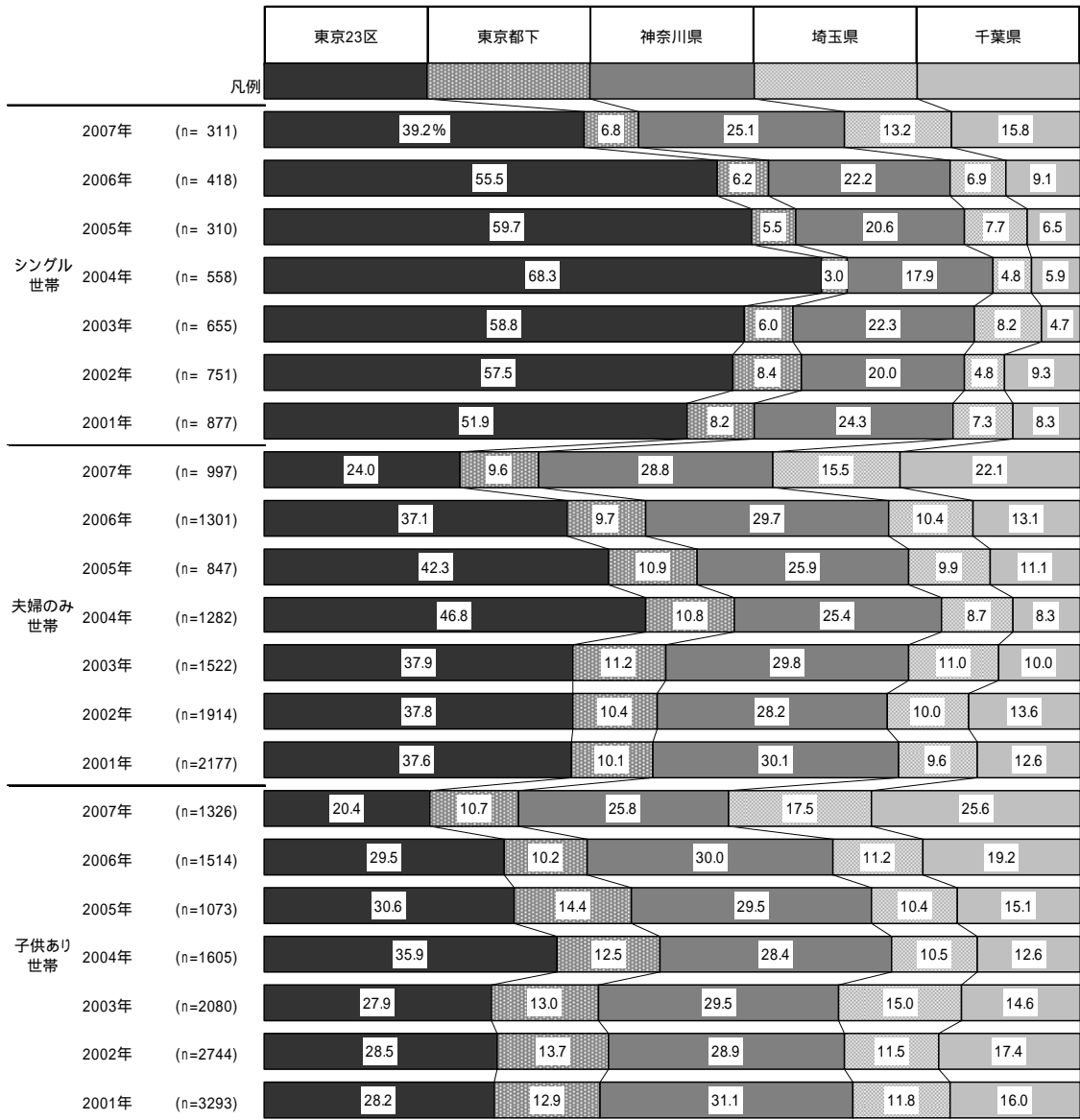
(単位: %)

1-02-01

2007年のデータは、購入物件の所在エリアが東京都だが市区郡不明というサンプルが2サンプルあったため、それを除いた2845サンプルで集計している。
 2007年の首都圏新築一戸建て契約者のデータは、購入物件の所在エリアが東京都だが市区郡不明というが1サンプルあったため、それを除いた2309サンプルで集計している。
 2002年のデータは、購入物件の所在エリア無回答が4サンプルあったため、それを除いた5869サンプルで集計している。

- シングル世帯では、2004年まで「東京23区」の割合が増加傾向にあったが、その後減少に転じ、2007年では39%と前年に比べ16ポイントの減少となった。「東京23区」の割合が半数を下回るのは、2001年以来初めてのことである。替わって「神奈川県」「埼玉県」「千葉県」の割合がそれぞれ増加している。
- 夫婦のみ世帯では、2003年までは構成比にさほどの変化はなかったが、2004年に「東京23区」の割合が増加して47%にまで達した。しかし2005年以降は減少に転じ、2007年は「東京23区」の割合が24%と、2006年に比べ13ポイント減少している。
- 子供あり世帯でも同様に、「東京23区」の割合は、2004年の36%から減少に転じ、2007年は20%となっている。

ライフステージ別 物件所在エリア推移

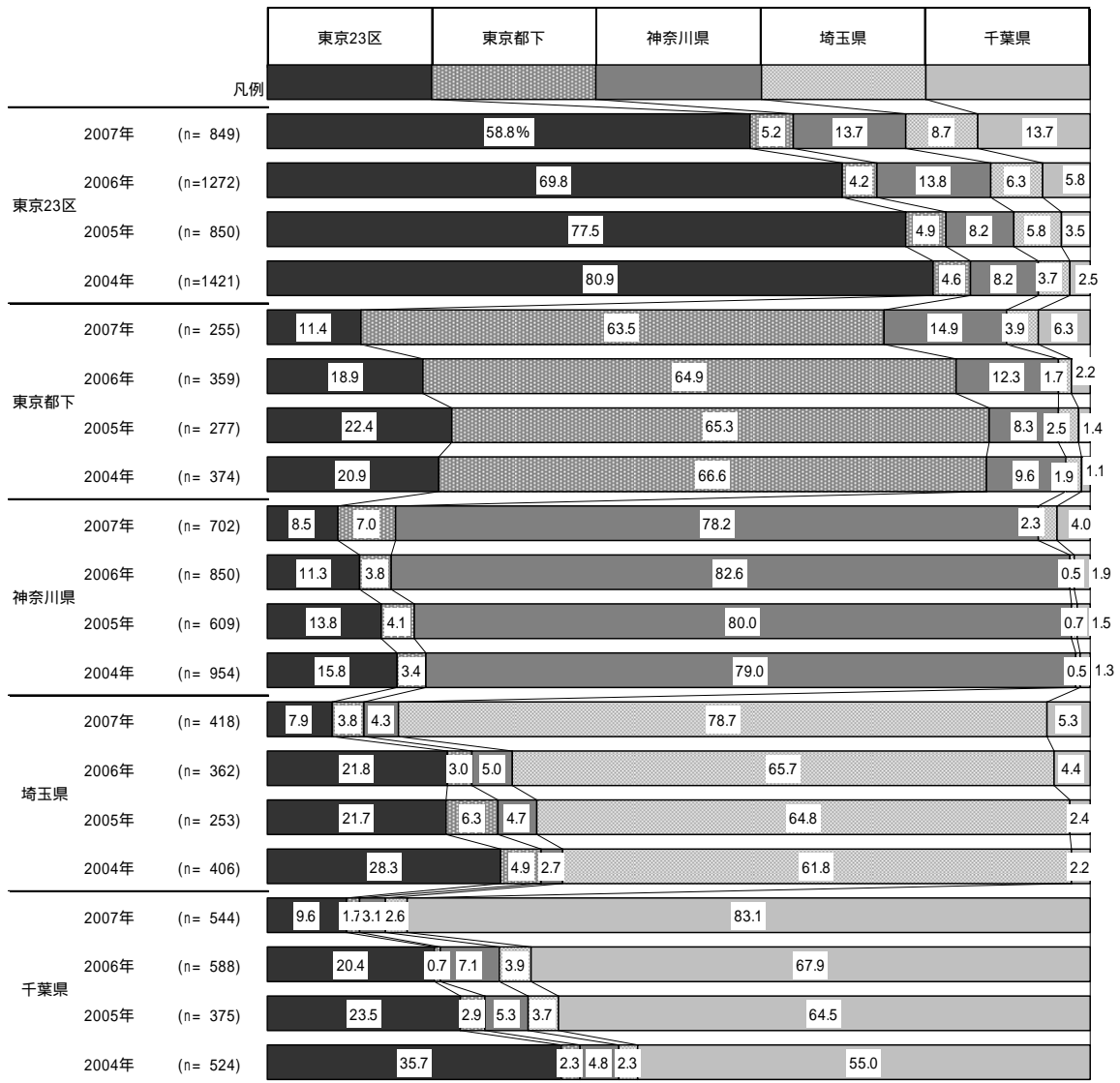


(単位: %)

1-02-01-2

- 購入前の住所別にみると、購入前住所が東京23区であった人の中で、物件を「東京23区」に購入した割合は59%で、2006年より11ポイント減少している。一方、「千葉県」に購入した割合が14%で2006年から8ポイント増加、「埼玉県」に購入した割合が9%で2ポイント増加しており、23区から周辺県への流出がみられる。
- 購入前住所が東京23区以外のエリアでは、いずれのエリアでも「東京23区」に購入する割合が減少した。
- 購入前住所が埼玉県と千葉県では、同一県内で購入する割合が2006年に比べて大幅に増加した。

購入前住所別 物件所在エリア(2004年からの推移)



(単位: %)

1-02-01-3

- 東京都内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは2006年に引き続き「江東区」で、東京都内の物件購入者に占める割合は13%となっている。以下「足立区」(8%)、「板橋区」「町田市」(それぞれ6%)、「世田谷区」「杉並区」(それぞれ5%)と続く。2006年に13%で2位だった「港区」は2007年は24位と大幅に順位を下げた。
- シングル世帯では、最も多いのが「江東区」で12%。以下「大田区」(8%)、「世田谷区」「足立区」(それぞれ7%)、「新宿区」「墨田区」「品川区」「練馬区」(それぞれ5%)となっている。
- 夫婦のみ世帯では、最も多いのが「江東区」で13%。以下「足立区」(8%)、「板橋区」「町田市」(それぞれ7%)、「杉並区」「世田谷区」(それぞれ5%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も多いのが「江東区」で15%。以下「足立区」(8%)、「町田市」(7%)、「板橋区」(6%)、「八王子市」「江戸川区」「調布市」(それぞれ5%)となっている。

物件所在エリア(東京都内物件購入者全体/単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 [参考]首都 圏新築一戸 建て契約者
調査数	973	1630	661
23区・計	70.9%	79.0%	42.8%

	2007年 シングル 世帯
調査数	143
23区・計	85.3%

	2007年 夫婦のみ 世帯
調査数	335
23区・計	71.3%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	412
23区・計	65.5%

順位	市区郡	2007年	2006年	2007年
1	江東区	13.4	14.2 (1)	0.8 (36)
2	足立区	7.5	5.0 (4)	5.9 (4)
3	板橋区	6.2	3.1 (9)	3.9 (8)
4	町田市	5.9	1.7 (18)	10.6 (1)
5	世田谷区	4.8	3.6 (8)	4.5 (6)
6	杉並区	4.5	2.7 (14)	4.4 (7)
7	大田区	4.0	3.1 (9)	3.2 (9)
8	八王子市	3.9	1.5 (21)	8.9 (2)
9	荒川区	3.7	4.0 (6)	0.9 (34)
10	江戸川区	3.6	3.1 (9)	2.6 (12)
11	練馬区	3.5	4.4 (5)	6.4 (3)
12	調布市	3.1	1.6 (19)	2.9 (11)
13	品川区	2.8	6.7 (3)	0.6 (37)
14	中央区	2.5	1.3 (23)	(-)
14	葛飾区	2.5	0.9 (28)	2.1 (14)
16	墨田区	2.3	1.8 (17)	1.5 (22)
17	府中市	2.2	0.9 (28)	1.7 (19)
18	三鷹市	1.6	2.9 (13)	1.8 (17)
18	小平市	1.6	1.3 (23)	2.0 (15)
18	東大和市	1.6	1.0 (26)	0.9 (34)
21	新宿区	1.5	2.5 (15)	0.3 (41)
22	北区	1.4	3.1 (9)	1.7 (19)
22	稲城市	1.4	0.4 (33)	1.2 (26)
24	港区	1.3	12.5 (2)	(-)
24	豊島区	1.3	1.6 (19)	1.2 (26)
24	多摩市	1.3	4.0 (6)	1.2 (26)
27	文京区	1.2	1.5 (21)	0.3 (41)
28	西東京市	1.0	0.4 (33)	2.4 (13)
28	東村山市	1.0	0.2 (40)	5.0 (5)
30	渋谷区	0.9	0.2 (40)	0.3 (41)
31	中野区	0.8	1.1 (25)	1.7 (19)
32	千代田区	0.7	0.3 (36)	(-)
32	立川市	0.7	0.9 (28)	1.5 (22)
32	武蔵野市	0.7	0.6 (32)	0.2 (45)
35	小金井市	0.6	1.0 (26)	1.2 (26)
36	日野市	0.5	0.9 (28)	3.0 (10)
37	目黒区	0.4	0.4 (33)	0.5 (39)
38	昭島市	0.3	0.1 (43)	1.8 (17)
38	国分寺市	0.3	0.3 (36)	1.5 (22)
38	国立市	0.3	0.3 (36)	0.6 (37)
38	清瀬市	0.3	(-)	0.5 (39)
38	東久留米市	0.3	0.3 (36)	1.4 (25)
43	青梅市	0.1	0.2 (40)	1.2 (26)
43	羽村市	0.1	0.1 (43)	1.2 (26)

順位	市区郡	2007年
1	江東区	11.9
2	大田区	8.4
3	世田谷区	7.0
3	足立区	7.0
5	新宿区	4.9
5	墨田区	4.9
5	品川区	4.9
5	練馬区	4.9
9	荒川区	4.2
10	文京区	3.5
10	八王子市	3.5
12	中央区	2.8
12	渋谷区	2.8
12	杉並区	2.8
12	北区	2.8
12	板橋区	2.8
17	豊島区	2.1
17	江戸川区	2.1
17	府中市	2.1
17	西東京市	2.1
21	千代田区	1.4
21	中野区	1.4
21	葛飾区	1.4
21	町田市	1.4
25	港区	0.7
25	目黒区	0.7
25	武蔵野市	0.7
25	調布市	0.7
25	小金井市	0.7
25	小平市	0.7
25	日野市	0.7
25	東村山市	0.7
25	東大和市	0.7
25	東久留米市	0.7
35	立川市	0.6
35	三鷹市	0.6
35	青梅市	0.6
35	昭島市	0.6
35	国分寺市	0.6
35	国立市	0.6
35	清瀬市	0.6
35	多摩市	0.6
35	稲城市	0.6
35	羽村市	0.6

順位	市区郡	2007年
1	江東区	12.5
2	足立区	7.8
3	板橋区	7.2
4	町田市	6.6
5	杉並区	5.4
6	世田谷区	5.1
7	荒川区	3.6
8	江戸川区	3.3
9	品川区	3.0
9	大田区	3.0
9	練馬区	3.0
9	三鷹市	3.0
13	墨田区	2.7
14	中央区	2.4
14	調布市	2.4
16	北区	2.1
16	八王子市	2.1
16	府中市	2.1
16	東大和市	2.1
20	港区	1.8
20	豊島区	1.8
20	小平市	1.8
20	多摩市	1.8
24	中野区	1.5
25	葛飾区	1.2
25	立川市	1.2
25	稲城市	1.2
28	千代田区	0.9
28	新宿区	0.9
28	文京区	0.9
28	渋谷区	0.9
32	目黒区	0.6
32	武蔵野市	0.6
32	西東京市	0.6
32	小金井市	0.6
32	国立市	0.6
36	日野市	0.6
36	清瀬市	0.6
38	昭島市	0.3
38	東村山市	0.3
38	国立市	0.3
38	東久留米市	0.3
38	羽村市	0.3
43	国分寺市	0.2

順位	市区郡	2007年
1	江東区	14.8
2	足立区	7.5
3	町田市	7.0
4	板橋区	6.3
5	八王子市	5.1
6	江戸川区	4.6
6	調布市	4.6
8	杉並区	4.4
9	世田谷区	3.9
9	荒川区	3.9
9	練馬区	3.9
9	葛飾区	3.9
13	大田区	3.6
14	中央区	2.2
14	府中市	2.2
14	小平市	2.2
17	東大和市	1.9
17	稲城市	1.9
19	多摩市	1.5
20	墨田区	1.2
20	品川区	1.2
20	三鷹市	1.2
20	西東京市	1.2
24	新宿区	1.0
24	武蔵野市	1.0
26	港区	0.7
26	文京区	0.7
26	北区	0.7
26	立川市	0.7
26	東村山市	0.7
26	国分寺市	0.7
32	豊島区	0.5
32	昭島市	0.5
32	小金井市	0.5
32	国立市	0.5
36	目黒区	0.2
36	渋谷区	0.2
36	青梅市	0.2
36	日野市	0.2
36	清瀬市	0.2
36	東久留米市	0.2
42	千代田区	0.2
42	中野区	0.2
42	羽村市	0.2

()内数字は前回順位

2007年東京都内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが2サンプルあるため、それを除いた973サンプルで集計している。
2007年首都圏新築一戸建て契約者における東京都内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが1サンプルあるため、それを除いた661サンプルで集計している。

- 神奈川県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「川崎市幸区」で、神奈川県内の物件購入者に占める割合は17%となっている。以下「横浜市都筑区」「川崎市中原区」(それぞれ8%)、「相模原市」(7%)、「川崎市宮前区」「川崎市多摩区」「横浜市戸塚区」(それぞれ5%)と続く。
- 2006年と比べると、「川崎市」合計の割合が42%でほぼ横ばいなのに対し、「横浜市」合計は39%で7ポイント減少した。
- シングル世帯では、最も多いのが「川崎市幸区」で15%。以下「川崎市中原区」(13%)、「横浜市港北区」(9%)、「横浜市神奈川区」「横浜市中区」「川崎市多摩区」「相模原市」(それぞれ7%)となっている。
- 夫婦のみ世帯では、最も多いのが「川崎市幸区」で23%。以下「川崎市中原区」(7%)、「横浜市都筑区」「川崎市多摩区」(それぞれ6%)、「川崎市宮前区」「相模原市」(それぞれ5%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も多いのが「川崎市幸区」で13%。以下「横浜市都筑区」(12%)、「相模原市」(10%)、「川崎市中原区」(7%)、「川崎市宮前区」「横浜市戸塚区」(それぞれ6%)となっている。

物件所在エリア(神奈川県内物件購入者全体/単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 【参考】首都 圏新築一戸 建て契約者
調査数	738	1008	591
横浜市・計	39.0%	45.7%	42.1%
川崎市・計	41.6%	41.1%	18.4%

	2007年 シングル 世帯
調査数	75
横浜市・計	42.7%
川崎市・計	38.7%

	2007年 夫婦のみ 世帯
調査数	280
横浜市・計	36.8%
川崎市・計	46.4%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	338
横浜市・計	39.1%
川崎市・計	39.1%

順位	市区郡	2007年	2006年	2007年
1	川崎市幸区	16.9	2.2 (15)	1.5 (28)
2	横浜市都筑区	8.4	3.9 (11)	2.7 (11)
3	川崎市中原区	8.1	16.3 (1)	1.9 (20)
4	相模原市	7.0	2.1 (16)	9.1 (1)
5	川崎市宮前区	5.0	2.3 (14)	4.2 (5)
6	川崎市多摩区	4.9	1.8 (17)	2.5 (14)
7	横浜市戸塚区	4.7	5.1 (4)	3.7 (7)
8	横浜市神奈川区	3.7	4.0 (10)	2.7 (11)
9	川崎市高津区	3.0	9.7 (2)	1.9 (20)
10	横浜市鶴見区	2.8	5.0 (5)	3.4 (8)
10	横浜市港北区	2.8	4.8 (7)	1.5 (28)
10	横浜市青葉区	2.8	3.0 (13)	3.4 (8)
13	横浜市港南区	2.4	1.8 (17)	2.2 (18)
14	横浜市磯子区	2.2	4.2 (9)	1.9 (20)
14	川崎市川崎区	2.2	5.3 (3)	1.4 (32)
16	藤沢市	2.0	1.0 (25)	6.4 (2)
16	茅ヶ崎市	2.0	1.5 (21)	3.9 (6)
18	横浜市保土ヶ谷区	1.8	0.5 (30)	2.4 (16)
18	大和市	1.8	0.4 (31)	1.9 (20)
20	横浜市栄区	1.6	0.3 (33)	1.9 (20)
21	横浜市中区	1.5	1.4 (22)	0.7 (37)
21	川崎市麻生区	1.5	3.6 (12)	5.1 (3)
23	平塚市	1.4	1.8 (17)	1.5 (28)
24	座間市	1.2	0.3 (33)	1.7 (27)
25	横浜市旭区	1.1	0.6 (29)	4.7 (4)
26	横浜市泉区	0.9	0.7 (28)	1.9 (20)
27	横浜市西区	0.8	4.6 (8)	0.7 (37)
27	横浜市金沢区	0.8	0.8 (27)	1.0 (34)
27	横須賀市	0.8	0.9 (26)	2.4 (16)
27	小田原市	0.8	1.4 (22)	0.7 (37)
27	厚木市	0.8	0.3 (33)	2.5 (14)
32	鎌倉市	0.5	1.7 (20)	1.5 (28)
33	横浜市緑区	0.3	5.0 (5)	2.7 (11)
33	伊勢原市	0.3	(-)	0.3 (43)
33	海老名市	0.3	1.1 (24)	0.8 (36)
36	横浜市南区	0.1	0.4 (31)	1.9 (20)
36	横浜市瀬谷区	0.1	(-)	2.9 (10)
36	逗子市	0.1	0.2 (37)	1.4 (32)
36	秦野市	0.1	0.1 (38)	2.0 (19)
36	三浦市	0.1	0.1 (38)	0.2 (45)

順位	市区郡	2007年
1	川崎市幸区	14.7
2	川崎市中原区	13.3
3	横浜市港北区	9.3
4	横浜市神奈川区	6.7
4	横浜市中区	6.7
4	川崎市多摩区	6.7
4	相模原市	6.7
8	横浜市港南区	4.0
8	横浜市青葉区	4.0
10	横浜市緑区	2.7
10	横浜市都筑区	2.7
10	川崎市川崎区	2.7
10	茅ヶ崎市	2.7
10	大和市	2.7
15	横浜市鶴見区	1.3
15	横浜市西区	1.3
15	横浜市旭区	1.3
15	横浜市栄区	1.3
15	横浜市泉区	1.3
15	川崎市宮前区	1.3
15	横須賀市	1.3
15	鎌倉市	1.3
15	藤沢市	1.3
15	伊勢原市	1.3
15	海老名市	1.3
26	横浜市南区	
26	横浜市保土ヶ谷区	
26	横浜市磯子区	
26	横浜市金沢区	
26	横浜市戸塚区	
26	横浜市瀬谷区	
26	川崎市高津区	
26	川崎市麻生区	
26	平塚市	
26	小田原市	
26	逗子市	
26	秦野市	
26	三浦市	
26	厚木市	
26	座間市	

順位	市区郡	2007年
1	川崎市幸区	22.9
2	川崎市中原区	7.1
3	横浜市都筑区	5.7
3	川崎市多摩区	5.7
5	川崎市宮前区	5.0
6	相模原市	4.6
7	横浜市戸塚区	4.3
8	横浜市鶴見区	3.9
8	横浜市神奈川区	3.9
10	川崎市川崎区	2.9
11	横浜市港北区	2.5
12	藤沢市	2.5
11	大和市	2.5
14	横浜市保土ヶ谷区	2.1
14	横浜市磯子区	2.1
14	横浜市栄区	2.1
14	藤沢市	2.1
14	茅ヶ崎市	2.1
19	横浜市旭区	1.8
19	川崎市高津区	1.8
21	横浜市西区	1.4
21	横浜市金沢区	1.4
21	横浜市青葉区	1.4
21	平塚市	1.4
21	座間市	1.4
21	川崎市麻生区	1.1
26	厚木市	1.1
28	横須賀市	0.7
29	横浜市中区	0.4
29	横浜市南区	0.4
29	横浜市瀬谷区	0.4
29	横浜市泉区	0.4
29	鎌倉市	0.4
29	小田原市	0.4
35	横浜市緑区	
35	逗子市	
35	秦野市	
35	三浦市	
35	伊勢原市	
35	海老名市	

順位	市区郡	2007年
1	川崎市幸区	13.3
2	横浜市都筑区	12.1
3	相模原市	9.5
4	川崎市中原区	7.1
5	川崎市宮前区	6.2
6	横浜市戸塚区	5.9
7	川崎市多摩区	4.4
9	横浜市神奈川区	3.0
9	横浜市磯子区	3.0
9	横浜市青葉区	3.0
12	藤沢市	2.4
13	横浜市港南区	2.1
13	川崎市麻生区	2.1
15	横浜市鶴見区	1.8
15	横浜市保土ヶ谷区	1.8
15	平塚市	1.8
18	横浜市港北区	1.5
18	横浜市泉区	1.5
18	川崎市川崎区	1.5
18	茅ヶ崎市	1.5
22	横浜市栄区	1.2
22	小田原市	1.2
22	大和市	1.2
22	座間市	1.2
26	横浜市中区	0.9
27	横浜市金沢区	0.6
27	横浜市旭区	0.6
27	横須賀市	0.6
27	鎌倉市	0.6
27	厚木市	0.6
32	横浜市西区	0.3
32	逗子市	0.3
32	秦野市	0.3
32	三浦市	0.3
32	伊勢原市	0.3
32	海老名市	0.3
38	横浜市南区	
38	横浜市緑区	
38	横浜市瀬谷区	

()内数字は前回順位

1-02-0

2007年神奈川県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが14サンプルあるため、それを除いた738サンプルで集計している。
2007年首都圏新築一戸建て契約者における神奈川県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが3サンプルあるため、それを除いた591サンプルで集計している。

- 埼玉県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは2006年に引き続き「川口市」で埼玉県内の物件購入者に占める割合は16%となっている。以下「さいたま市中央区」「さいたま市南区」(それぞれ6%)、「越谷市」「さいたま市浦和区」(それぞれ5%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も多いのが「川口市」で15%。以下「さいたま市中央区」(8%)、「和光市」(7%)、「さいたま市桜区」(6%)、「新座市」「八潮市」「さいたま市浦和区」「さいたま市南区」「さいたま市緑区」(それぞれ5%)となっている。
- 子供あり世帯でも、最も多いのは「川口市」で16%。以下「さいたま市南区」(7%)、「越谷市」「戸田市」「さいたま市中央区」(それぞれ6%)となっている。

物件所在エリア(埼玉県内物件購入者全体 / 単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 【参考】首都 圏新築一戸 建て契約者		2007年 夫婦のみ 世帯		2007年 子供あり 世帯
調査数	451	362	488	調査数	154	調査数	230
さいたま市・計	31.3%	28.7%	19.5%	さいたま市・計	36.4%	さいたま市・計	32.2%
1 川口市	16.0	19.6 (1)	3.3 (9)	1 川口市	14.9	1 川口市	15.7
2 さいたま市中央区	6.4	5.5 (7)	1.2 (28)	2 さいたま市中央区	8.4	2 さいたま市南区	7.4
3 さいたま市南区	5.8	6.6 (2)	1.8 (18)	3 和光市	6.5	3 越谷市	6.1
4 越谷市	4.9	6.1 (4)	6.1 (2)	4 さいたま市桜区	5.8	3 戸田市	6.1
4 さいたま市浦和区	4.9	5.8 (6)	2.0 (16)	5 新座市	5.2	3 さいたま市中央区	6.1
6 さいたま市北区	4.0	3.0 (11)	2.0 (16)	5 八潮市	5.2	6 さいたま市北区	5.2
6 さいたま市桜区	4.0	0.3 (30)	1.4 (24)	5 さいたま市浦和区	5.2	7 さいたま市浦和区	4.8
8 戸田市	3.8	1.4 (17)	1.0 (32)	5 さいたま市南区	5.2	8 北葛飾郡	3.9
9 さいたま市緑区	3.5	5.2 (8)	4.1 (7)	5 さいたま市緑区	5.2	9 草加市	3.5
10 草加市	3.3	4.4 (9)	5.5 (3)	10 草加市	3.9	10 朝霞市	3.0
10 朝霞市	3.3	2.8 (15)	1.2 (28)	11 志木市	3.2	10 ふじみ野市	3.0
10 新座市	3.3	4.1 (10)	5.1 (5)	11 北葛飾郡	3.2	10 北足立郡	3.0
13 和光市	3.1	0.6 (23)	0.6 (39)	11 さいたま市北区	3.2	10 さいたま市桜区	3.0
13 八潮市	3.1	6.4 (3)	1.0 (32)	14 鳩ヶ谷市	2.6	10 さいたま市緑区	3.0
13 北葛飾郡	3.1	0.3 (30)	3.3 (9)	14 朝霞市	2.6	15 所沢市	2.6
16 志木市	2.7	0.6 (23)	1.0 (32)	14 富士見市	2.6	16 新座市	2.2
16 北足立郡	2.7	(-)	1.0 (32)	14 北足立郡	2.6	17 和光市	1.7
18 ふじみ野市	2.4	3.0 (11)	1.8 (18)	18 越谷市	1.9	17 八潮市	1.7
19 所沢市	2.2	1.1 (19)	6.4 (1)	18 戸田市	1.9	17 富士見市	1.7
19 鳩ヶ谷市	2.2	6.1 (4)	1.4 (24)	18 さいたま市見沼区	1.9	17 吉川市	1.7
19 富士見市	2.2	3.0 (11)	2.3 (15)	21 所沢市	1.3	17 さいたま市見沼区	1.7
22 さいたま市見沼区	1.6	0.3 (30)	2.7 (13)	21 ふじみ野市	1.3	22 熊谷市	1.3
23 春日部市	1.1	2.5 (16)	3.3 (9)	23 飯能市	0.6	22 鳩ヶ谷市	1.3
23 上尾市	1.1	0.6 (23)	4.9 (6)	23 狭山市	0.6	22 志木市	1.3
23 吉川市	1.1	1.1 (19)	3.7 (8)	23 本庄市	0.6	25 川越市	0.9
26 川越市	0.9	1.1 (19)	5.5 (3)	23 上尾市	0.6	25 春日部市	0.9
26 狭山市	0.9	(-)	3.1 (12)	23 入間市	0.6	25 狭山市	0.9
26 さいたま市大宮区	0.9	1.4 (17)	1.8 (18)	23 三郷市	0.6	25 深谷市	0.9
29 熊谷市	0.7	0.6 (23)	1.6 (22)	23 吉川市	0.6	25 上尾市	0.9
29 蕨市	0.7	3.0 (11)	1.0 (32)	23 さいたま市大宮区	0.6	25 蕨市	0.9
29 三郷市	0.7	(-)	1.8 (18)	23 さいたま市岩槻区	0.6	25 坂戸市	0.9
32 深谷市	0.4	(-)	0.2 (48)	32 川越市		25 鶴ヶ島市	0.9
32 入間市	0.4	0.3 (30)	2.7 (13)	32 熊谷市		25 さいたま市大宮区	0.9
32 桶川市	0.4	(-)	0.4 (43)	32 春日部市		34 入間市	0.4
32 坂戸市	0.4	0.8 (22)	1.6 (22)	32 鴻巣市		34 南埼玉郡	0.4
32 鶴ヶ島市	0.4	0.3 (30)	1.2 (28)	32 深谷市		36 飯能市	
37 飯能市	0.2	0.3 (30)	(-)	32 蕨市		36 本庄市	
37 本庄市	0.2	(-)	0.2 (48)	32 桶川市		36 鴻巣市	
37 鴻巣市	0.2	0.6 (23)	0.8 (37)	32 坂戸市		36 桶川市	
37 入間郡	0.2	(-)	1.4 (24)	32 鶴ヶ島市		36 三郷市	
37 南埼玉郡	0.2	(-)	0.2 (48)	32 入間郡		36 入間郡	
37 さいたま市岩槻区	0.2	0.6 (23)	1.4 (24)	32 南埼玉郡		36 さいたま市岩槻区	

()内数字は前回原単位

1-02-04

2007年埼玉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが4サンプルあるため、それを除いた451サンプルで集計している。
 2007年首都圏新築一戸建て契約者における埼玉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが4サンプルあるため、それを除いた488サンプルで集計している。
 シングル世帯はサンプル数些少のため掲載していない。

- 千葉県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは2006年に引き続き「船橋市」で、千葉県内の物件購入者に占める割合は16%。以下「松戸市」(12%)、「千葉市美浜区」(11%)、「千葉市中央区」(8%)、「柏市」(7%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も多いのが「船橋市」で17%。以下「松戸市」(14%)、「千葉市美浜区」(10%)、「千葉市中央区」(8%)、「我孫子市」(8%)となっている。
- 子供あり世帯では、「千葉市美浜区」「船橋市」がいずれも14%で、以下、「松戸市」(11%)、「柏市」「印西市」「千葉市中央区」(それぞれ7%)となっている。

物件所在エリア(千葉県内物件購入者全体 / 単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 [参考]首都 圏新築一戸 建て契約者
調査数	661	536	560
千葉市・計	27.1%	22.4%	14.5%

	2007年 夫婦のみ 世帯
調査数	219
千葉市・計	23.3%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	337
千葉市・計	31.2%

1 船橋市	15.7	25.6 (1)	16.3 (1)
2 松戸市	11.6	5.4 (7)	10.9 (3)
3 千葉市美浜区	10.7	6.0 (6)	0.4 (27)
4 千葉市中央区	8.2	11.0 (2)	2.5 (14)
5 柏市	7.3	6.7 (5)	12.0 (2)
6 我孫子市	6.2	4.7 (9)	2.1 (16)
7 市川市	5.3	5.4 (7)	6.1 (4)
8 印西市	5.1	(-)	3.4 (9)
9 千葉市稲毛区	4.8	4.7 (9)	3.4 (9)
10 習志野市	4.4	3.7 (11)	4.3 (6)
11 浦安市	3.9	8.6 (3)	0.5 (24)
12 流山市	3.3	6.9 (4)	3.8 (8)
13 白井市	2.4	3.7 (11)	3.4 (9)
14 八千代市	1.8	3.4 (13)	6.1 (4)
15 千葉市緑区	1.4	0.7 (16)	3.0 (13)
16 市原市	1.2	0.2 (18)	1.8 (17)
16 千葉市若葉区	1.2	(-)	3.4 (9)
18 鎌ヶ谷市	1.1	0.9 (14)	3.9 (7)
19 印旛郡	0.9	0.4 (17)	1.3 (20)
20 佐倉市	0.8	0.9 (14)	1.6 (19)
20 千葉市花見川区	0.8	(-)	1.8 (17)
22 成田市	0.6	0.2 (18)	1.1 (21)
23 野田市	0.5	0.2 (18)	2.5 (14)
23 山武郡	0.5	0.2 (18)	0.5 (24)
25 茂原市	0.2	0.2 (18)	0.4 (27)
25 富里市	0.2	(-)	(-)

()内数字は前回順位

1 船橋市	17.4
2 松戸市	14.2
3 千葉市美浜区	9.6
4 千葉市中央区	8.2
5 我孫子市	7.8
6 柏市	7.3
7 市川市	5.9
8 流山市	5.5
9 習志野市	4.6
10 千葉市稲毛区	4.1
11 浦安市	2.7
11 白井市	2.7
13 八千代市	1.8
13 印西市	1.8
15 鎌ヶ谷市	1.4
16 野田市	0.9
16 佐倉市	0.9
16 市原市	0.9
16 印旛郡	0.9
20 千葉市花見川区	0.5
20 千葉市若葉区	0.5
20 千葉市緑区	0.5
23 茂原市	
23 成田市	
23 富里市	
23 山武郡	

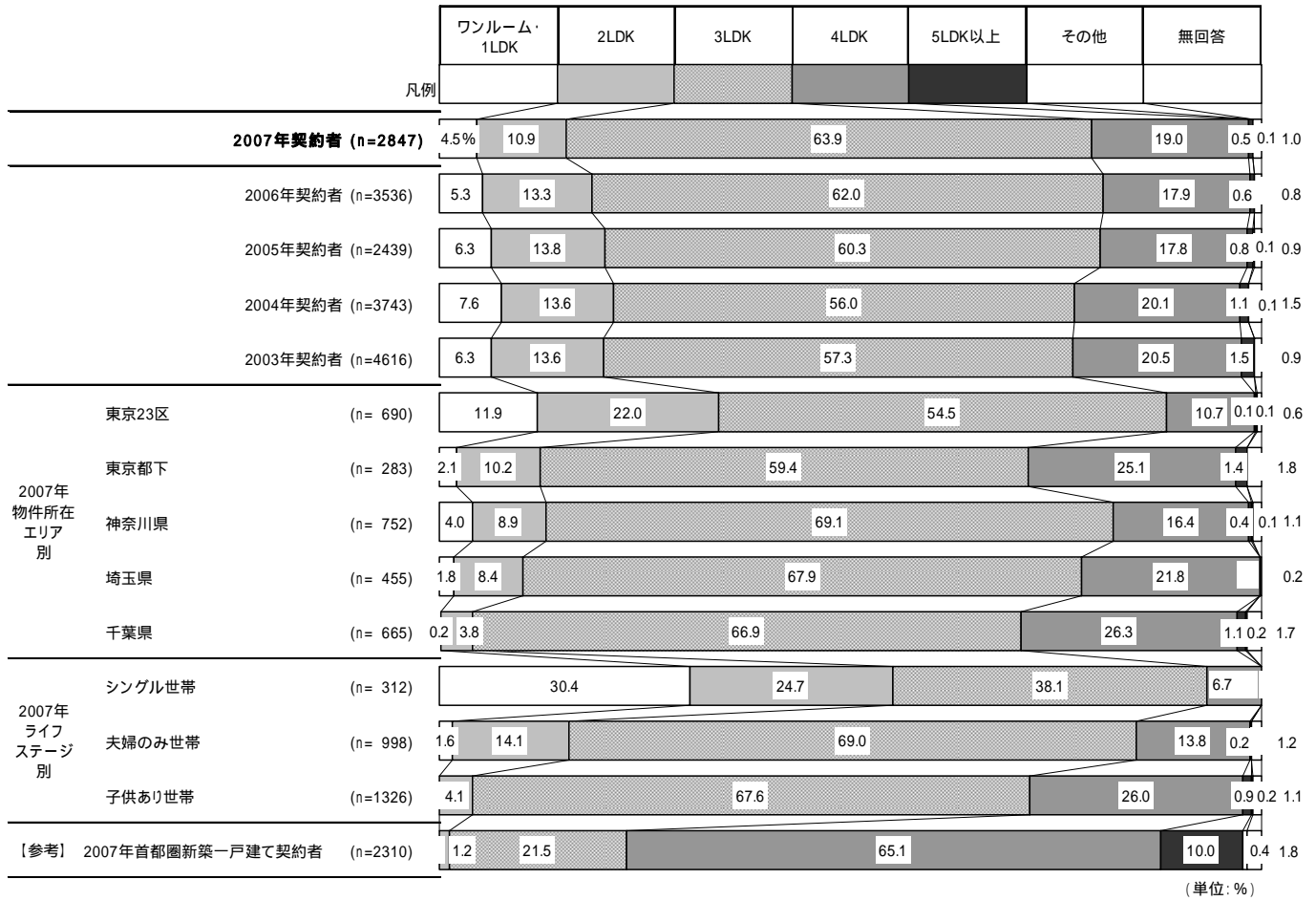
1 千葉市美浜区	13.9
2 船橋市	13.6
3 松戸市	10.7
4 柏市	7.1
5 印西市	6.8
6 千葉市中央区	6.5
7 千葉市稲毛区	5.9
8 浦安市	5.3
9 我孫子市	5.0
10 習志野市	4.7
11 市川市	3.6
12 白井市	2.7
13 流山市	2.4
14 千葉市若葉区	2.1
14 千葉市緑区	2.1
16 市原市	1.8
17 八千代市	1.5
18 成田市	1.2
19 鎌ヶ谷市	0.9
20 千葉市花見川区	0.6
20 山武郡	0.6
22 野田市	0.3
22 佐倉市	0.3
22 富里市	0.3
25 茂原市	
25 印旛郡	

1-02-05

2007年千葉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが4サンプルあるため、それを除いた661サンプルで集計している。
 2007年首都圏新築一戸建て契約者における千葉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが2サンプルあるため、それを除いた560サンプルで集計している。
 シングル世帯はサンプル数些少のため掲載していない。

- 間取りは「3LDK」が64%で最も多く、次いで「4LDK」(19%)、「2LDK」(11%)となっている。「3LDK」は2005年以降増加を続け、2006年に引き続き2ポイント増加した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「ワンルーム・1LDK」が12%、「2LDK」が22%といずれも全体より高くなっている。
- 東京都下、千葉県では「4LDK」がそれぞれ25%、26%となっており、全体より高い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では、「ワンルーム・1LDK」が30%、「2LDK」が25%と、いずれも全体より高くなっている。
- 子供あり世帯では「4LDK」が26%で全体を7ポイント上回っている。

物件間取り(全体 / 単一回答)

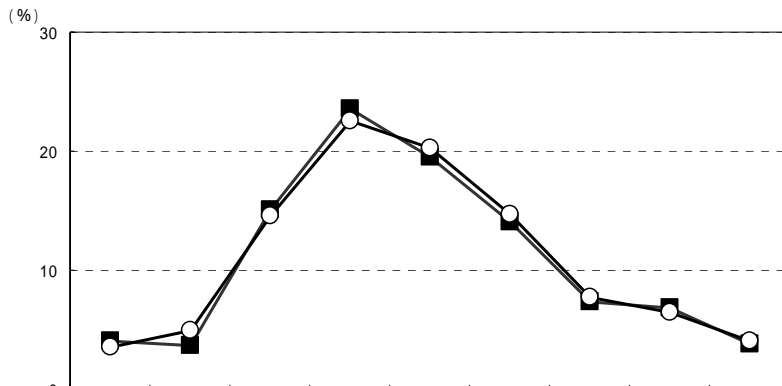


(単位: %)

1-02-07

- 専有面積は「70～75㎡未満」が24%で最も多く、次いで「75～80㎡未満」が20%、「60～70㎡未満」が15%となっている。平均は74.9㎡。
- 時系列でみると、「70㎡～75㎡未満」の割合は2002年から5年連続して増加傾向にあり、2007年では24%と、約4分の1を占めるに至っている。同様に、「60～70㎡未満」の割合も増加を続けており、全体でみると70㎡前後への集中度が高くなってきている。一方80㎡以上の占める割合は32%で、2001年以降で最も低い。平均専有面積は2001年以降はじめて75㎡を割った。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「50㎡未満」が10%、「50～60㎡未満」が9%、「60～70㎡未満」が22%となっており、70㎡未満までの割合は41%で、全体と比べ18ポイント高くなっている。
- 埼玉県では「70～75㎡未満」が29%、「75～80㎡未満」が24%となっており、70㎡台の合計が53%で全体に比べ高い。また千葉県では80㎡以上の割合が48%で全体と比べ16ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では70㎡未満までの合計が64%で全体と比べて41ポイント高く、平均は60.1㎡と全体より14.8㎡低くなっている。一方、第一子小学生以上世帯では80㎡以上が53%で全体を21ポイント上回っており、平均も81.2㎡と全体を6.3㎡上回っている。

専有面積(全体 / 実数回答)

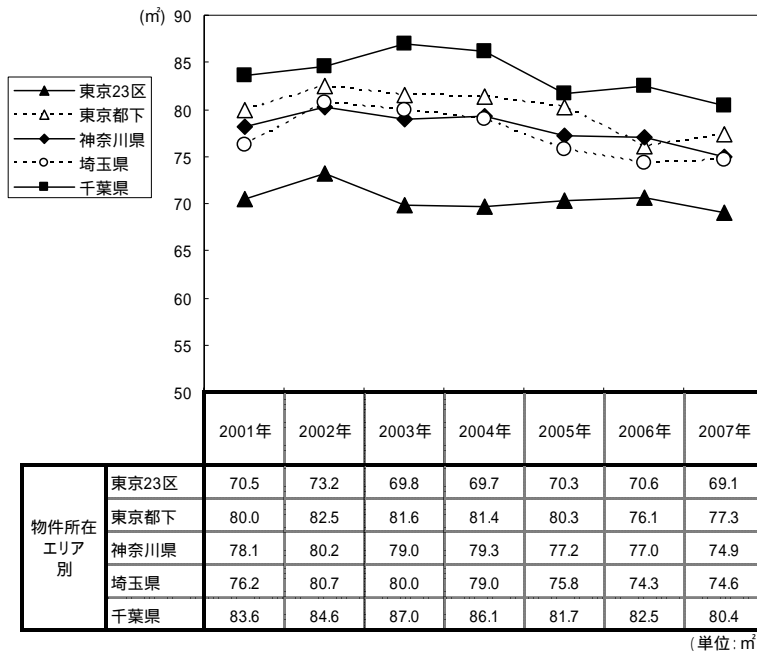


		調査数	50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～75㎡未満	75～80㎡未満	80～85㎡未満	85～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均(㎡)
2007年契約者		2847	4.0	3.7	15.1	23.6	19.5	14.1	7.3	6.8	3.8	2.1	74.9
2006年契約者		3536	3.6	4.9	14.6	22.5	20.3	14.7	7.7	6.5	4.0	1.2	75.2
2005年契約者		2439	4.9	5.2	13.0	18.7	20.1	16.4	9.3	7.4	3.7	1.4	75.2
2004年契約者		3743	6.3	5.7	12.6	16.4	19.6	14.5	9.3	8.3	6.6	0.8	75.7
2003年契約者		4616	4.8	5.6	12.2	16.0	18.5	14.6	9.9	10.3	7.3	0.8	76.9
2002年契約者		5873	3.0	4.8	10.9	14.1	20.8	15.5	10.2	11.4	8.4	0.9	78.6
2001年契約者		6919	2.9	5.0	14.6	17.9	22.2	14.0	8.6	8.2	4.7	1.7	76.2
2007年物件所在エリア別	東京23区	690	10.3	9.0	21.6	24.5	13.0	10.4	3.2	4.8	2.0	1.2	69.1
	東京都下	283	2.5	2.5	13.8	20.5	21.2	13.4	5.7	9.2	8.1	3.2	77.3
	神奈川県	752	3.6	2.8	14.9	23.8	21.3	15.2	8.8	5.7	2.0	2.0	74.9
	埼玉県	455	1.8	1.5	16.0	29.2	23.7	13.2	5.9	4.6	1.1	2.9	74.6
	千葉県	665	0.2	1.2	8.4	20.0	20.5	17.7	11.6	10.8	7.5	2.1	80.4
2007年ライフステージ別	シングル世帯	312	27.6	14.1	21.8	15.4	9.9	4.2	2.6	2.2	0.3	1.9	60.1
	シングル男性世帯	174	23.6	12.1	20.1	18.4	11.5	6.3	3.4	1.7	0.6	2.3	61.8
	シングル女性世帯	138	32.6	16.7	23.9	11.6	8.0	1.4	1.4	2.9		1.4	57.9
	夫婦のみ世帯	998	1.1	3.4	18.0	28.0	19.4	14.0	5.6	4.4	3.0	3.0	74.8
	子供あり世帯	1326	0.1	1.1	10.9	22.6	22.2	16.4	10.0	9.7	5.5	1.7	79.0
	第一子小学校入学前世帯	953	0.1	1.3	12.1	24.6	23.1	14.9	8.7	8.9	4.6	1.8	78.1
第一子小学生以上世帯	373		0.8	7.8	17.7	19.8	20.1	13.1	11.5	7.8	1.3	81.2	
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	0.5	0.6	1.8	1.4	1.9	4.0	6.5	31.4	49.8	2.0	100.5

(単位: %)

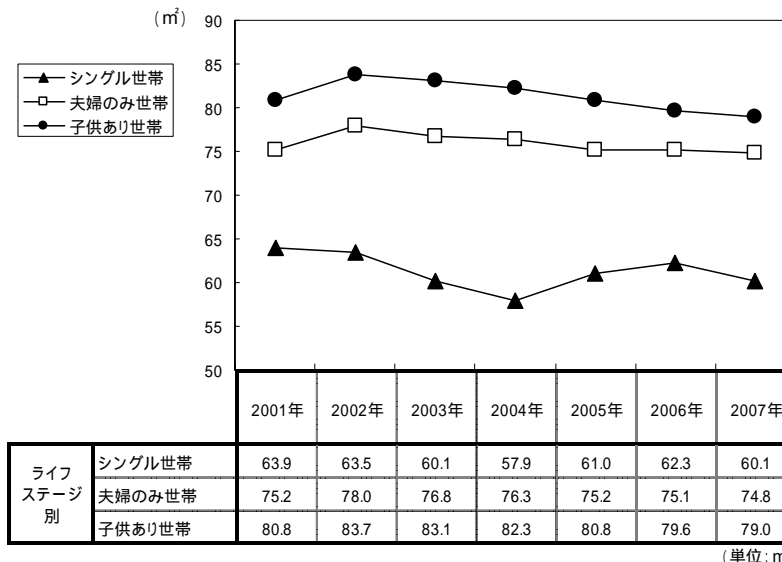
- 物件所在エリア別の平均専有面積は、東京23区・神奈川県・千葉県で2001年以降最も低い水準となっている。
- ライフステージ別の平均専有面積は、いずれの世帯でも2006年より縮小している。また夫婦のみ世帯・子供あり世帯では2002年をピークに縮小傾向が続いている。

物件所在エリア別 平均専有面積の推移



(単位: m²)
1-02-08-29

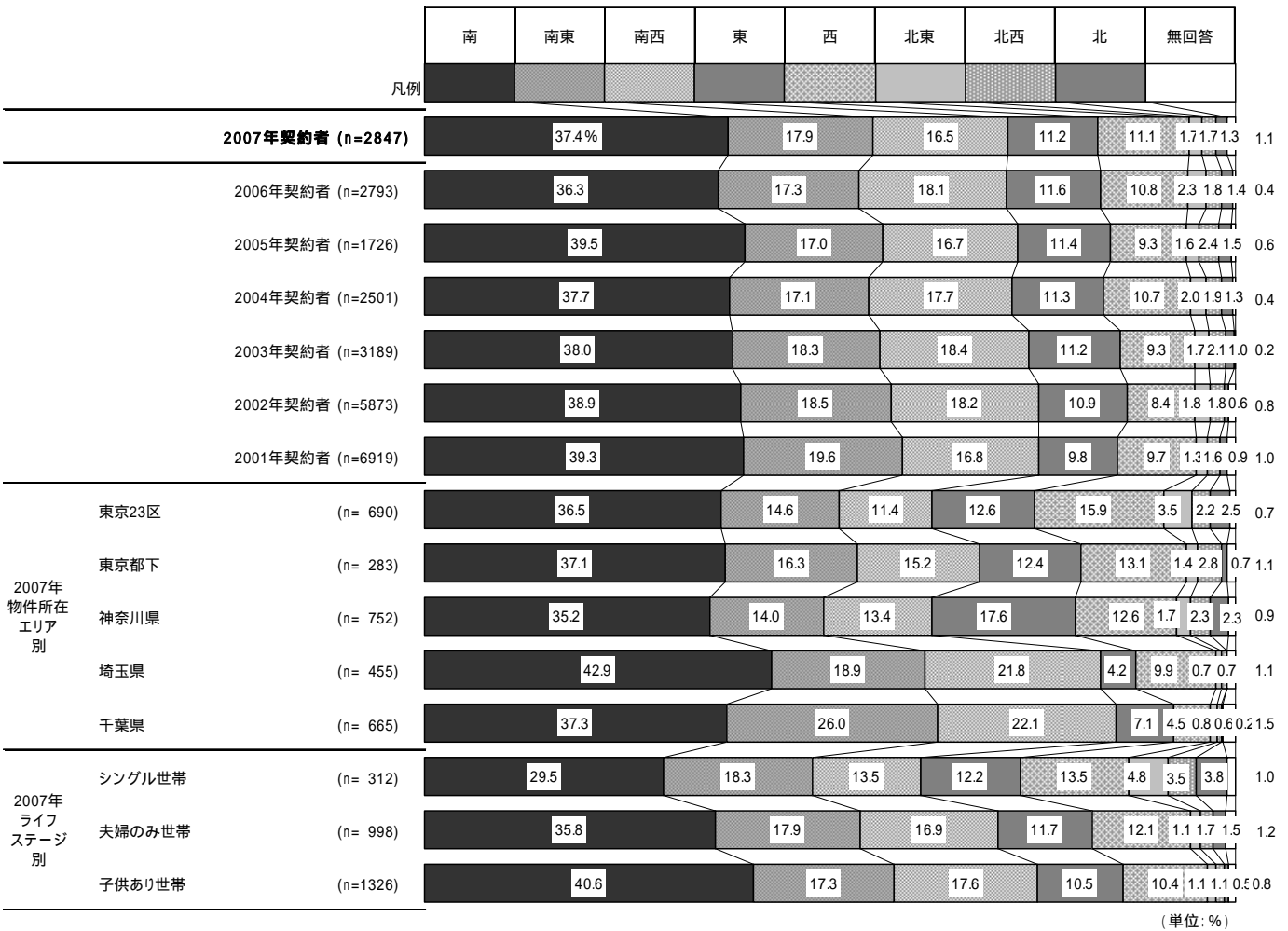
ライフステージ別 平均専有面積の推移



(単位: m²)
1-02-08-39

- 住戸の向きは、「南」が37%で最も多く、次いで「南東」(18%)、「南西」(17%)となっている。「南」「南東」「南西」を合わせた南向きの合計は72%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区、神奈川県では、南向きの合計がそれぞれ63%で全体と比べ9ポイント低くなっている。一方埼玉県では南向きの合計が84%、千葉県では85%となっており、いずれも全体より高い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「南」が30%と全体より低く、南向きの合計も61%で全体より11ポイント低い。

住戸の向き(全体/単一回答)

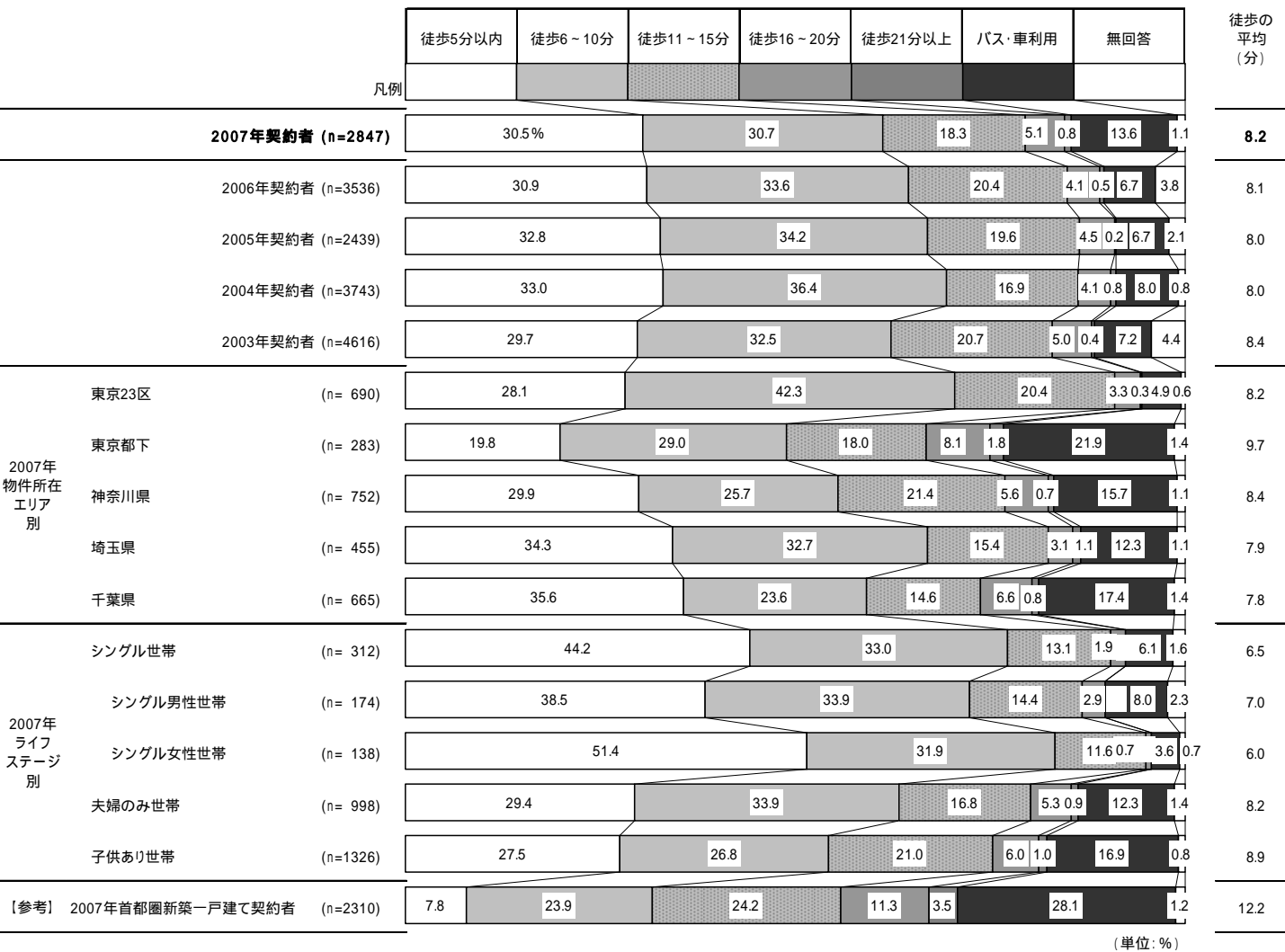


1-02-09

住戸の向きは2003年から2006年まで二次調査項目のため、2003年～2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 最寄り駅までの距離は「徒歩5分以内」と「徒歩6～10分」がともに31%となっている。徒歩の平均は8.2分。
- 時系列で見ると、徒歩10分以内までの割合が2004年をピークに減少に転じ、2006年からは4ポイント減少した。また「バス・車利用」は14%で、前年に比べ7ポイント増加した。
- 物件所在エリア別に見ると、東京都下では「バス・車利用」が22%と全体と比べて8ポイント高い。また徒歩の平均も9.7分と全体より1.5分長くなっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では「徒歩5分以内」が44%で全体より高くなっている。

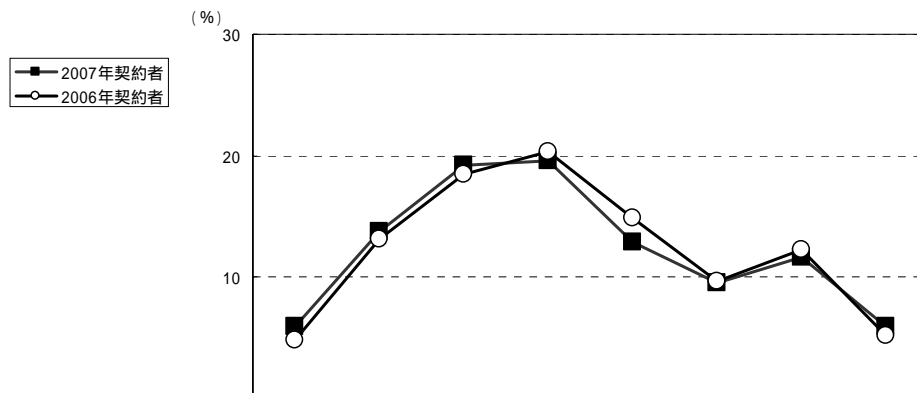
最寄り駅までの距離(全体/単一回答)



(単位: %)

- 購入価格は「3,500～4,000万円未満」が最も多く20%、次いで「3,000～3,500万円未満」が19%となっている。平均購入価格は3,987万円。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「5,000万円台」が21%、「6,000万円以上」が16%で、それぞれ全体に比べ10ポイント高くなっている。平均購入価格は4,779万円で、全体を800万円ほど上回っている。
- 埼玉県では3,500万円未満までが55%で全体より16ポイント高くなっており、平均は3,444万円で全体を500万円以上下回っている。千葉県も同様に、3,500万円未満までが67%で全体より28ポイント高く、平均は3,362万円で全体を600万円以上下回っている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では3,000万円未満までが33%で全体を13ポイント上回っている。一方、第一子小学生以上世帯は5,000万円以上が26%で全体より8ポイント高く、平均は4,281万円で全体を300万円ほど上回っている。

購入価格(全体 / 実数回答)

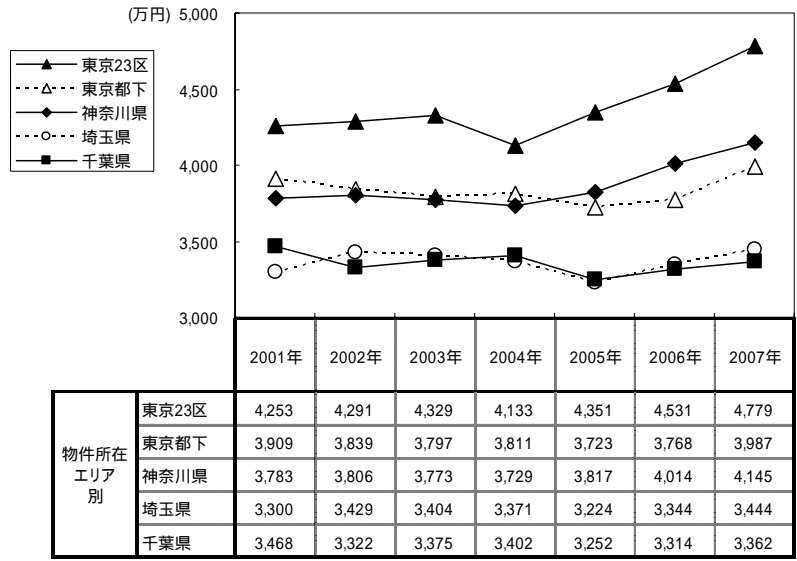


		調査数	2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～4500万円未満	4500～5000万円未満	5000～6000万円未満	6000万円以上	無回答	平均(万円)
2007年契約者		2847	6.0	13.8	19.2	19.6	12.9	9.6	11.6	6.0	1.3	3,987
2006年契約者		3536	4.8	13.2	18.5	20.3	14.9	9.7	12.3	5.2	1.1	4,004
2005年契約者		2439	4.9	15.4	22.1	19.8	13.4	8.9	9.0	5.3	1.2	3,893
2004年契約者		3743	6.1	13.1	21.6	21.9	14.8	9.3	8.1	4.3	0.8	3,859
2003年契約者		4616	5.7	13.8	20.5	21.9	15.2	9.1	8.5	4.6	0.8	3,892
2002年契約者		5873	5.1	13.3	21.2	21.6	14.2	9.5	8.9	3.9	2.3	3,876
2001年契約者		6919	4.7	14.3	21.4	21.4	15.3	9.4	7.8	4.2	1.4	3,871
2007年物件所在エリア別	東京23区	690	3.2	4.6	10.6	13.3	14.6	14.8	21.4	15.9	1.4	4,779
	東京都下	283	4.6	9.9	17.3	22.3	17.3	9.5	13.1	3.2	2.8	3,987
	神奈川県	752	1.9	8.0	16.4	24.7	16.4	13.4	13.8	4.7	0.8	4,145
	埼玉県	455	9.5	18.7	26.8	24.4	10.5	4.0	4.0	1.1	1.1	3,444
	千葉県	665	11.7	28.1	27.1	15.8	7.1	3.6	3.3	2.0	1.4	3,362
2007年ライフステージ別	シングル世帯	312	14.1	18.6	18.9	18.6	12.2	6.1	8.0	2.9	0.6	3,580
	シングル男性世帯	174	15.5	18.4	17.8	20.7	14.9	5.2	5.7	1.7		3,506
	シングル女性世帯	138	12.3	18.8	20.3	15.9	8.7	7.2	10.9	4.3	1.4	3,675
	夫婦のみ世帯	998	3.8	12.3	19.3	22.0	13.3	10.7	11.0	5.8	1.6	4,020
	子供あり世帯	1326	5.1	13.9	18.5	18.8	13.3	9.7	13.3	6.1	1.3	4,044
	第一子小学校入学前世帯	953	5.6	14.1	19.6	19.6	13.2	10.0	11.8	5.1	1.0	3,952
	第一子小学生以上世帯	373	3.8	13.4	15.5	16.6	13.7	9.1	17.4	8.6	1.9	4,281
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	7.4	11.6	16.6	18.9	14.8	10.2	11.1	8.0	1.3	4,068

(単位: %)

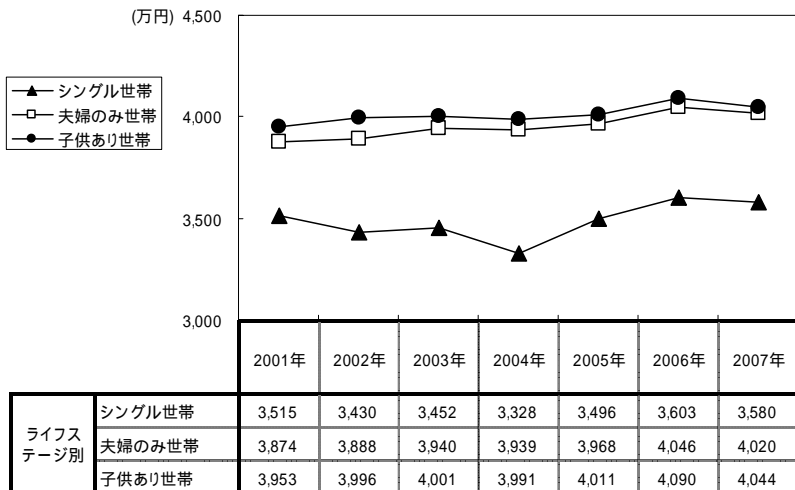
- 購入物件の所在エリア別に平均購入価格の推移をみると、2005年以降どのエリアも上昇している。特に東京23区・東京都下では2006年の平均を200万円以上上回っている。
- ライフステージ別にみると、いずれの世帯も2006年に比べ若干下落している。

物件所在エリア別 平均購入価格の推移



(単位: 万円)
1-02-11-29

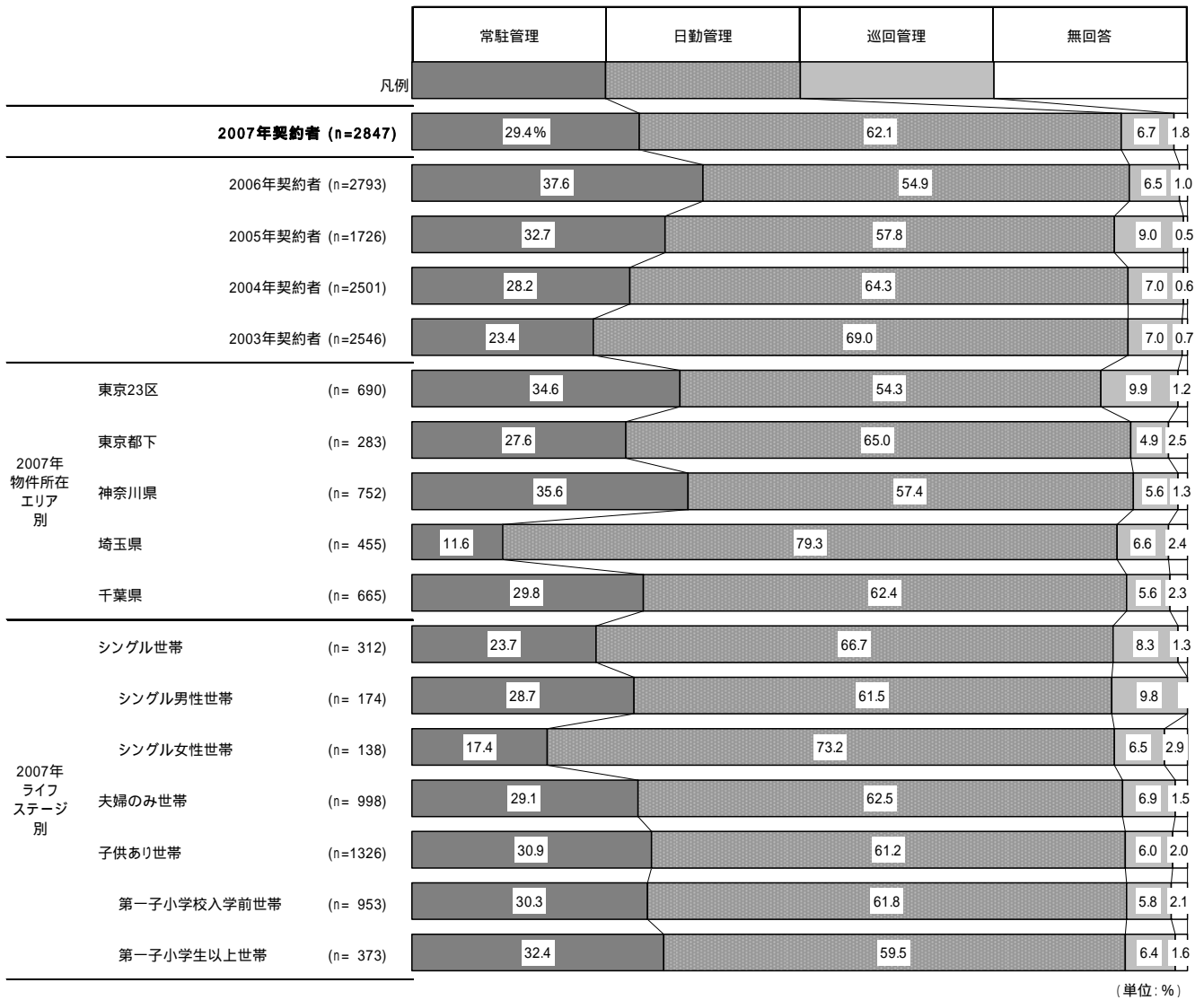
ライフステージ別 平均購入価格の推移



(単位: 万円)
1-02-11-39

- 管理形態は「日勤管理」が最も多く62%、「常駐管理」は29%となっている。「常駐管理」の割合は2003年以降増加していたが、2007年は前年に比べると8ポイントの減少となった。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県では「常駐管理」は12%と、全体に比べ18ポイント低くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル女性世帯では「常駐管理」の割合が17%と全体に比べて低くなっている。

管理形態(全体 / 単一回答)



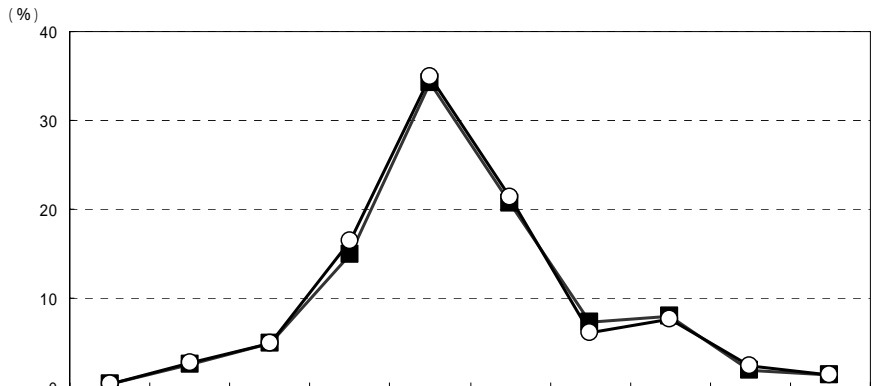
(単位: %)

1-02-12

管理形態は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 管理費は「1.2～1.5万円未満」が34%で最も多く、次いで「1.5～1.8万円未満」が21%、「1～1.2万円未満」が15%となっている。平均は1.5万円。
- 物件所在エリア別にみると、東京都下では「1.2～1.5万円未満」が39%、「1.5～1.8万円未満」が28%でいずれも全体より高く、東京都下の平均1.5万円付近への集中がみられる。また埼玉県では「1～1.2万円未満」が26%で全体より10ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では1万円未満までの割合が17%で、全体に比べ9ポイント高くなっている。

管理費(全体 / 実数回答)



		調査数	5千円未満	5千～8千円未満	8千～1万円未満	1～1.2万円未満	1.2～1.5万円未満	1.5～1.8万円未満	1.8～2万円未満	2～2.5万円未満	2.5～3万円未満	3万円以上	無回答	平均(円)
2007年契約者		2847	0.4	2.6	5.0	14.9	34.2	20.6	7.3	8.0	1.8	1.4	3.7	14,709
2006年契約者		2793	0.4	2.7	5.0	16.4	34.9	21.3	6.1	7.7	2.4	1.3	1.9	14,588
2005年契約者		1726	0.5	3.7	6.1	18.5	34.4	20.0	4.8	7.0	1.9	1.6	1.4	14,295
2004年契約者		2501	0.7	4.7	7.4	17.8	33.3	20.2	4.5	7.4	1.6	1.2	1.3	13,801
2007年物件所在エリア別	東京23区	690	0.3	3.5	5.2	15.1	29.9	18.8	7.2	9.7	3.5	2.9	3.9	15,535
	東京都下	283		1.4	2.8	9.9	38.9	27.9	7.1	5.7	2.1	1.1	3.2	15,157
	神奈川県	752	0.5	3.2	4.3	12.8	32.4	21.9	10.0	9.8	1.1	0.9	3.1	14,514
	埼玉県	455	0.7	2.6	7.3	25.5	37.6	12.1	3.7	4.6	0.4	0.9	4.6	13,565
	千葉県	665	0.5	1.5	4.8	12.2	36.5	23.8	6.8	7.5	1.7	1.1	3.8	14,664
2007年ライフステージ別	シングル世帯	312	1.3	6.4	9.6	17.6	28.5	20.2	4.8	6.1	1.3	1.3	2.9	13,693
	夫婦のみ世帯	998	0.3	2.2	4.2	15.2	36.0	20.2	8.2	7.8	1.3	0.8	3.7	14,510
	子供あり世帯	1326	0.2	2.0	4.4	14.0	35.2	21.6	7.2	8.4	2.0	1.4	3.6	14,915

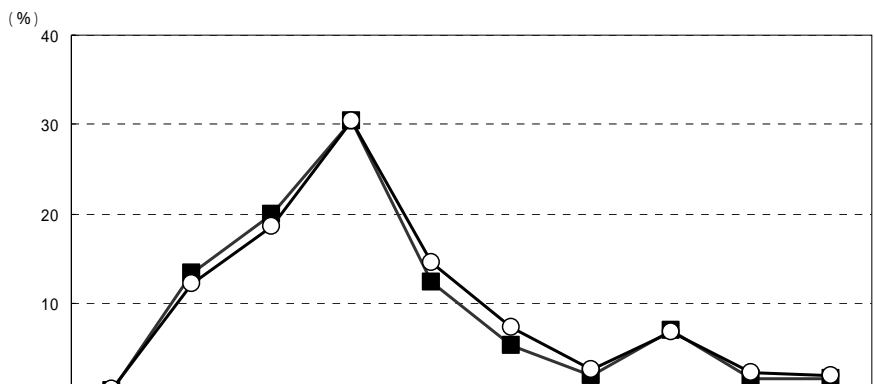
(単位: %)

1-02-13

管理費は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 修繕積立金は「6千円台」が最も多く30%、次いで「5千円台」(20%)、「1円～5千円未満」(13%)、「7千円台」(12%)となっている。平均は6.6千円。
- 時系列で見ると、修繕積立金の平均は2年連続で徐々に低下している。
- 物件所在エリア別には、あまり大きな違いはみられない。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では「1円～5千円未満」の割合が28%で全体を15ポイント上回っている。

修繕積立金(全体 / 実数回答)



		調査数	0円	1円～5千円未満	5千円台	6千円台	7千円台	8千円台	9千円台	1～1.5万円未満	1.5～2万円未満	2万円以上	無回答	平均(円)
2007年契約者		2847	0.1	13.3	19.9	30.4	12.3	5.3	1.9	6.9	1.5	1.5	6.8	6,649
2006年契約者		2793	0.3	12.1	18.5	30.4	14.5	7.3	2.5	6.7	2.2	1.8	3.7	6,999
2005年契約者		1726	0.3	14.8	16.8	29.7	15.0	7.3	1.7	6.7	2.1	2.5	3.0	7,210
2004年契約者		2501	0.8	14.8	17.7	28.3	15.5	7.1	2.0	7.1	1.8	1.9	3.0	7,066
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	690		11.9	21.3	25.7	10.7	6.8	3.0	9.1	1.6	2.8	7.1	7,028
	東京都下	283		16.3	16.3	34.3	13.4	7.8	0.7	2.5	1.4	0.7	6.7	6,144
	神奈川県	752	0.3	15.4	16.9	29.0	14.9	5.6	1.2	7.4	1.7	0.9	6.6	6,479
	埼玉県	455		10.1	18.2	38.9	10.8	3.1	1.8	5.7	1.3	1.8	8.4	6,844
	千葉県	665	0.3	13.1	24.5	29.6	11.4	3.9	2.3	6.8	1.5	1.1	5.6	6,545
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	312		28.2	23.1	17.3	6.4	5.1	2.2	5.8	1.3	1.6	9.0	6,074
	夫婦のみ世帯	998		11.5	20.9	33.8	11.2	4.7	1.1	7.3	1.6	1.5	6.3	6,697
	子供あり世帯	1326	0.3	10.8	18.3	32.4	14.3	5.7	2.4	6.7	1.6	1.4	6.2	6,747

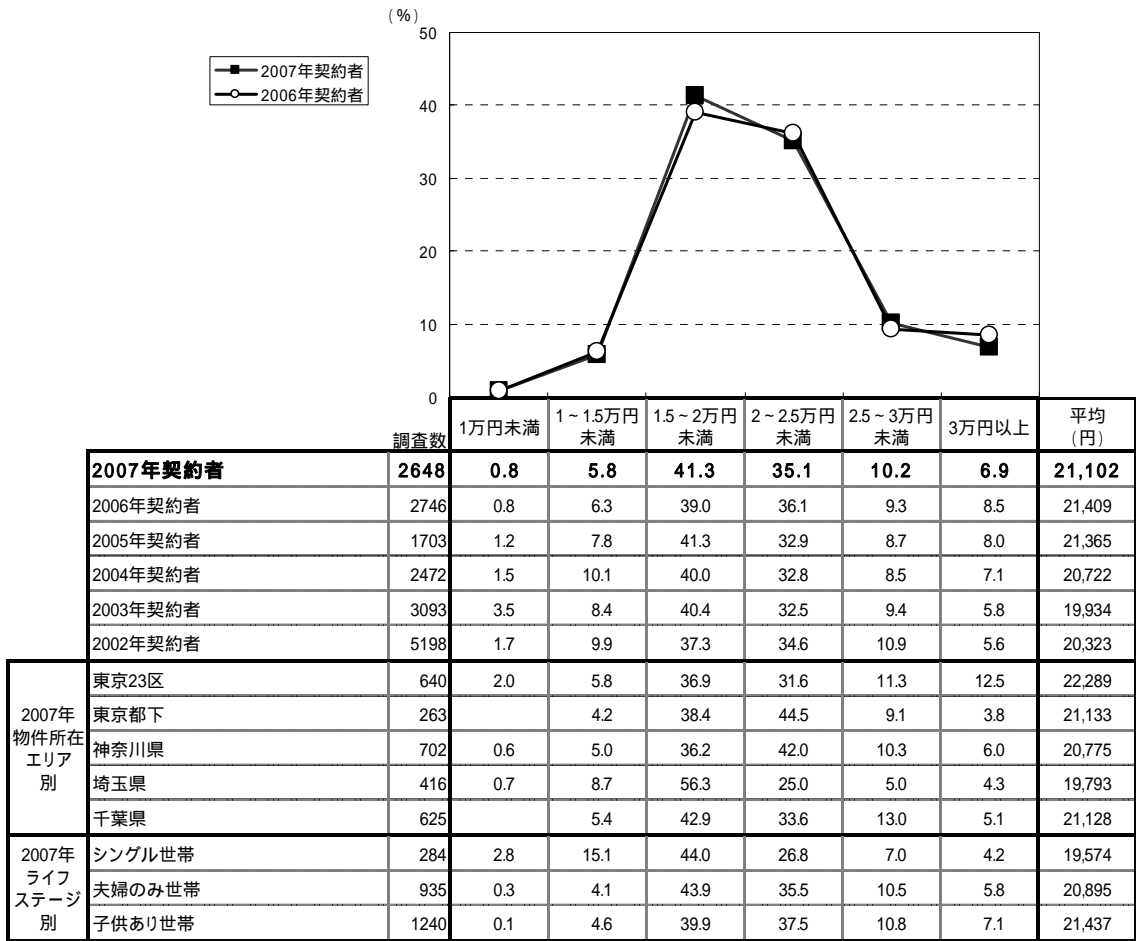
(単位: %)

1-02-14

修繕積立金は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 管理費と修繕積立金の合計は、「1.5～2万円未満」が41%で最も多く、「2～2.5万円未満」が35%となっている。平均は2.1万円。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「3万円以上」の割合が13%で全体より6ポイント高い。一方、埼玉県では「1.5～2万円未満」が56%と全体を15ポイント上回っている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「1～1.5万円未満」の割合が15%と全体に比べ9ポイント高い。

管理費と修繕積立金の合計(全体、かつ管理費・修繕積立金の両方回答者/実数回答)

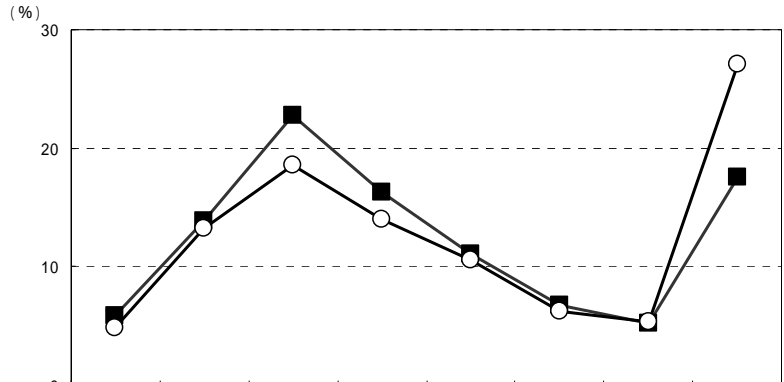


1-02-15

管理費、修繕積立金はいずれも2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 総戸数は「50～100戸未満」が最も多く23%、次いで「500戸以上」(18%)、「100～200戸未満」(16%)、「30～50戸未満」(14%)と続く。
- 時系列で見ると、2001年以降増加していた「500戸以上」の割合は、2006年に比べて10ポイント減少した。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では50戸未満までの割合が29%で、全体に比べて9ポイント高い。
- 埼玉県では「30～50戸未満」「50～100戸未満」の合計が48%で全体より12ポイント高くなっている。また千葉県では大規模物件の割合が多く、400戸以上が合わせて3割を超えており、全体より8ポイント高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では50戸未満までが28%で、全体を9ポイント上回っている。

総戸数(全体 / 単一回答)



		調査数	30戸未満	30～50戸未満	50～100戸未満	100～200戸未満	200～300戸未満	300～400戸未満	400～500戸未満	500戸以上	無回答
2007年契約者		2847	5.9	13.8	22.7	16.3	11.1	6.7	5.2	17.5	0.7
2006年契約者		2793	4.8	13.2	18.6	14.0	10.5	6.2	5.3	27.1	0.4
2005年契約者		1726	5.9	13.7	20.0	18.4	10.5	6.9	4.1	20.1	0.4
2004年契約者		2501	6.7	13.5	21.5	19.6	8.4	9.8	5.8	14.6	0.2
2003年契約者		3189	5.6	15.3	24.2	22.9	10.3	7.7	2.7	11.2	0.1
2002年契約者		5873	8.2	18.5	23.7	16.8	9.9	7.6	3.5	10.5	1.4
2001年契約者		6919	8.2	18.9	26.1	18.3	9.2	6.9	4.4	7.8	0.2
2007年物件所在エリア別	東京23区	690	12.0	17.1	19.3	12.6	11.2	0.4	5.1	21.7	0.6
	東京都下	283	4.2	14.5	24.4	19.4	10.6	10.2	2.1	13.4	1.1
	神奈川県	752	4.4	10.6	21.9	14.5	12.2	11.6	4.5	19.4	0.8
	埼玉県	455	5.1	17.8	29.7	21.3	9.7	8.6	0.7	6.4	0.9
	千葉県	665	2.3	11.0	21.7	17.6	11.1	5.1	10.5	20.3	0.5
2007年ライフステージ別	シングル世帯	312	8.3	19.9	24.4	16.0	12.8	5.1	2.9	9.9	0.6
	シングル男性世帯	174	9.2	17.2	21.8	13.2	15.5	7.5	2.9	11.5	1.1
	シングル女性世帯	138	7.2	23.2	27.5	19.6	9.4	2.2	2.9	8.0	
	夫婦のみ世帯	998	5.7	14.5	22.3	15.0	11.7	7.9	5.1	17.3	0.3
	子供あり世帯	1326	5.7	11.2	22.5	16.7	10.8	6.5	5.7	19.9	0.9
	第一子小学校入学前世帯	953	5.6	12.0	22.0	17.1	11.1	6.3	5.7	19.3	0.9
第一子小学生以上世帯	373	6.2	9.4	23.9	15.5	9.9	7.0	5.9	21.4	0.8	

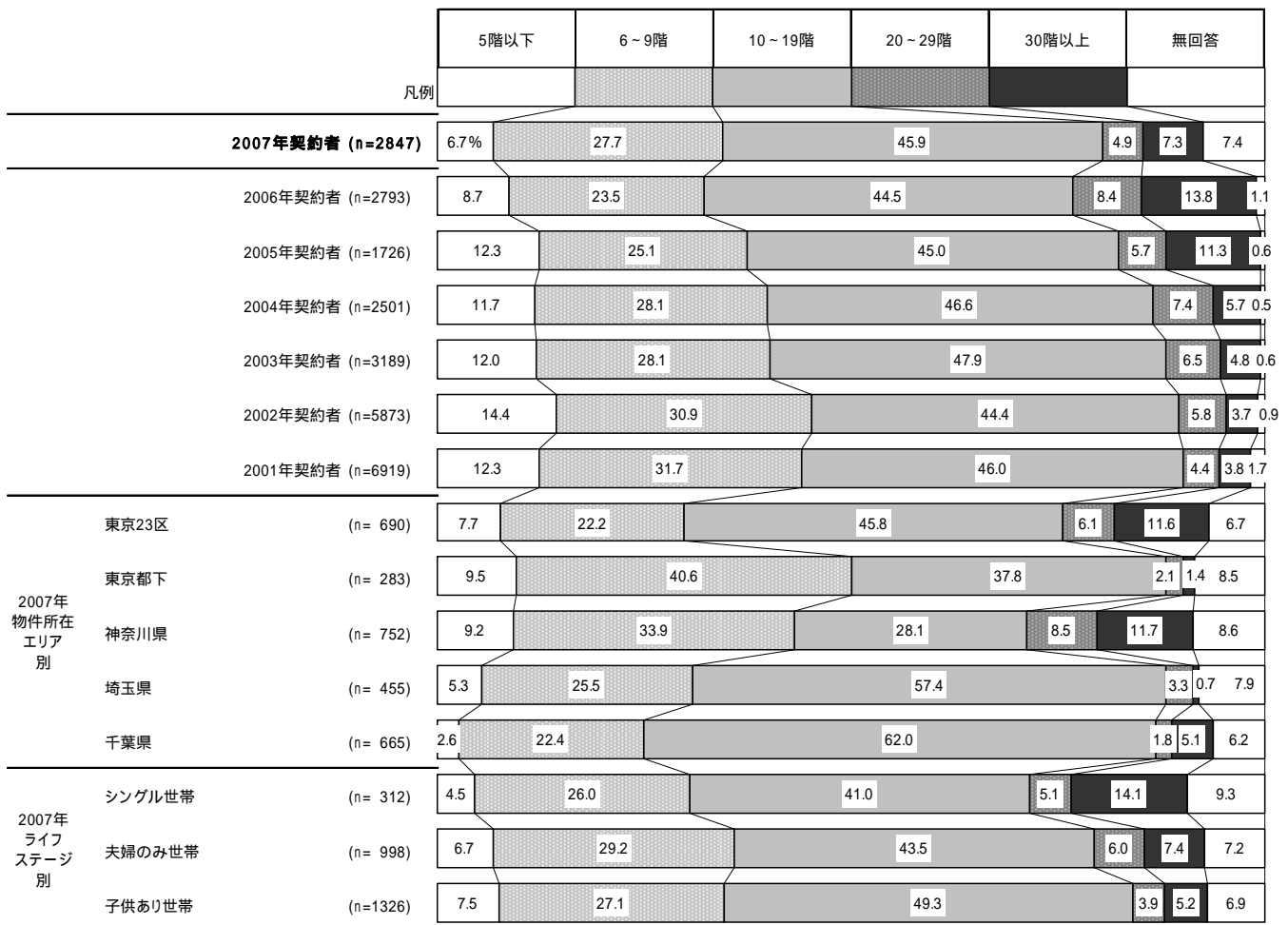
(単位: %)

1-02-16

総戸数は2003年から2006年まで二次調査項目のため、2003年～2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 物件総階数は、「10～19階」が46%で最も多く、次いで「6～9階」が28%となっている。
- 時系列で見ると、2003年以降増加していた「30階以上」の割合が2007年は7%と、前年より7ポイント減少した。
- 物件所在エリア別にみると、東京都下では「6～9階」が41%で全体より高い。また、埼玉県、千葉県では「10～19階」が全体より高く、6割前後となっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯で「30階以上」の割合が全体より高くなっている。

物件総階数(全体/実数回答)



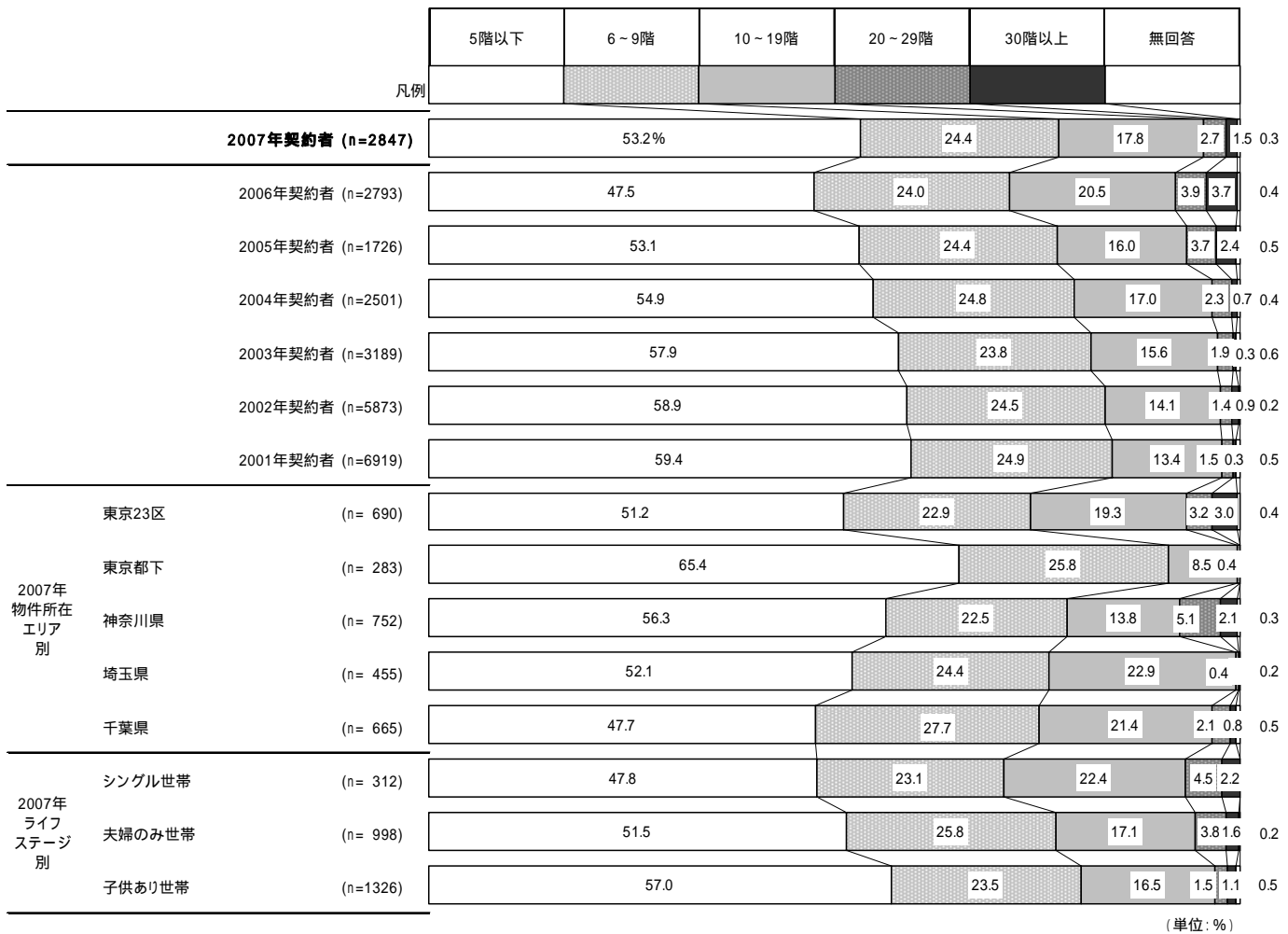
(単位: %)

1-02-17

物件総階数は2003年から2006年まで二次調査項目のため、2003年～2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 居住階数は「5階以下」が53%で最も多く、次いで「6～9階」(24%)、「10～19階」(18%)となっている。
- 時系列で見ると、2001年以降減少していた「5階以下」の割合が、2006年に比べて6ポイント増加した。
- 物件所在エリア別にみると、東京都下では「5階以下」が65%で、全体より12ポイント高い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「5階以下」が48%で全体よりやや低くなっている。

居住階数(全体 / 実数回答)

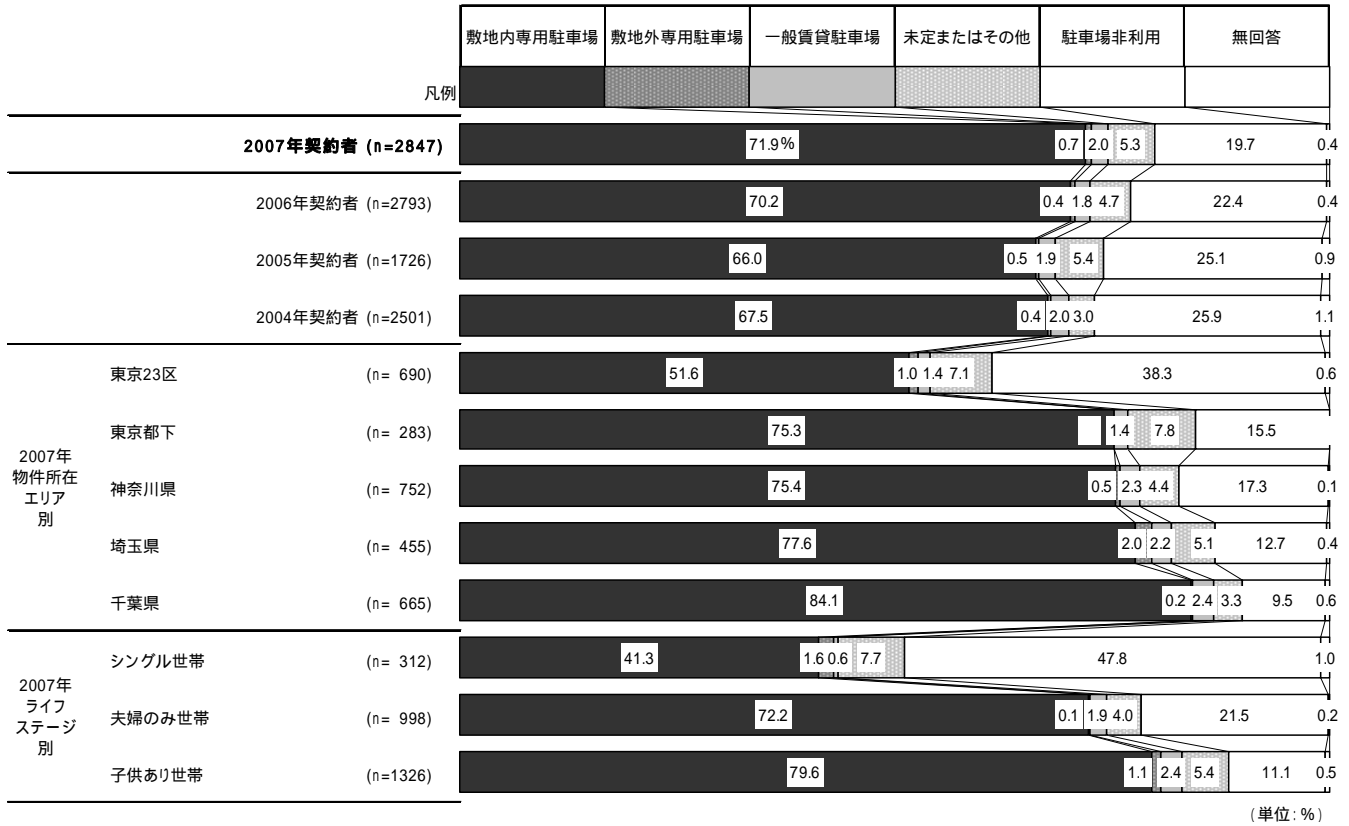


1-02-18

居住階数は2003年から2006年まで二次調査項目のため、2003年～2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 駐車場の利用形態は、「敷地内専用駐車場」が72%、「駐車場非利用」が20%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「駐車場非利用」が38%となっており、全体に比べ19ポイント高い。
- 千葉県では「敷地内専用駐車場」の割合が全体より高く、84%。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「駐車場非利用」が48%で半数近く、全体を28ポイント上回っている。
- 子供あり世帯では80%が「敷地内専用駐車場」となっており、全体と比べて高い。

駐車場利用形態(全体 / 単一回答)



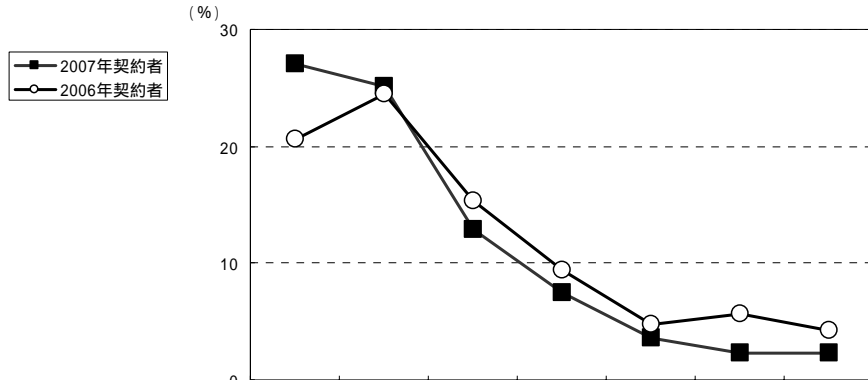
(単位: %)

1-02-19

駐車場利用形態は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 駐車場利用者の1ヶ月の駐車場利用料金は、「1円～5千円未満」が最も多く27%。次いで「5千～1万円未満」(25%)、「1～1.5万円未満」(13%)と続く。平均は9.0千円。
- 2006年に比べ、「1円～5千円未満」の割合が7ポイント増加し、平均は2.1千円減少した。
- 物件所在エリア別みると、東京23区では1.5万円以上が合わせて45%と、全体に比べ30ポイント高くなっている。平均も1.7万円と、全体より8千円高い。一方、埼玉県・千葉県では1万円未満までの割合が7割近くで全体より高く、平均も5千～6千円台と全体平均より低くなっている。
- ライフステージ別みると、シングル世帯では2万円以上の合計が15%で全体より高く、平均も1.2万円と全体より高い。

駐車場利用料金(全体、駐車場非利用・駐車場利用無回答を除いて集計/実数回答)



		調査数	1円～5千円未満	5千～1万円未満	1～1.5万円未満	1.5～2万円未満	2～2.5万円未満	2.5～3万円未満	3万円以上	無回答	平均(円)
2007年契約者		2276	27.1	25.1	12.9	7.5	3.6	2.3	2.3	19.2	9,042
2006年契約者		2154	20.6	24.4	15.3	9.4	4.7	5.7	4.2	15.6	11,157
2005年契約者		1276	19.6	22.6	15.8	12.8	5.6	4.9	5.1	13.7	11,895
2004年契約者		1825	18.4	23.9	15.2	12.1	5.9	4.6	5.6	14.3	11,949
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	422	9.7	15.6	10.4	15.4	10.0	8.3	11.6	19.0	17,050
	東京都下	239	28.0	31.8	13.4	5.4	1.7	0.4		19.2	7,135
	神奈川県	621	23.8	17.7	21.1	10.5	4.2	2.3	0.2	20.3	9,418
	埼玉県	395	40.5	28.6	11.4	5.3	1.0	0.3	0.3	12.7	6,214
	千葉県	598	33.6	34.4	7.0	1.2	0.7	0.3	0.2	22.6	5,603
2007年 ライフ ステージ 別	シングル・計	160	23.1	15.6	11.3	8.8	6.3	2.5	6.3	26.3	11,737
	夫婦のみ・計	781	28.7	26.0	13.3	7.3	3.3	1.9	2.2	17.3	8,576
	子供あり・計	1173	27.3	27.3	12.7	7.3	3.1	2.1	1.6	18.6	8,696

(単位: %)

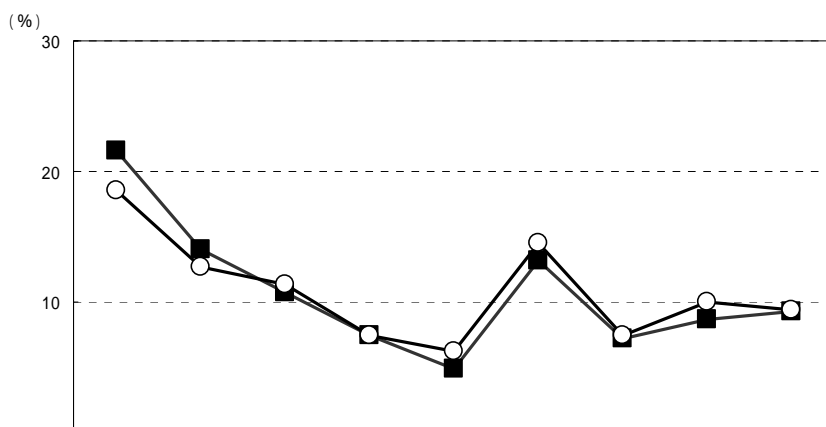
1-02-20

駐車場利用料金は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

- 自己資金は「200万円未満」が最も多く22%、次いで「200～400万円未満」(14%)、「1,000～1,500万円未満」(13%)と続く。2006年に比べ400万円未満までの割合が増加しており、平均では1,094万円と、2006年と比べ65万円減少している。
- 「200万円未満」の割合は、2001年から年々増加を続けて2007年は2割を超えた。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では2,000万円以上の合計が27%で全体と比べて9ポイント高く、平均は1,495万円と全体を400万円上回っている。一方、埼玉県・千葉県では600万円未満までで5割を超えており、ともに全体より10ポイント以上高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル女性世帯では2,000万円以上の合計が30%で全体より12ポイント高く、平均は1,609万円と全体を500万円上回っている。同様に、第一子小学生以上世帯でも2,000万円以上の合計が27%にのぼり、平均は1,345万円と、全体より高くなっている。

自己資金(全体 / 実数回答)



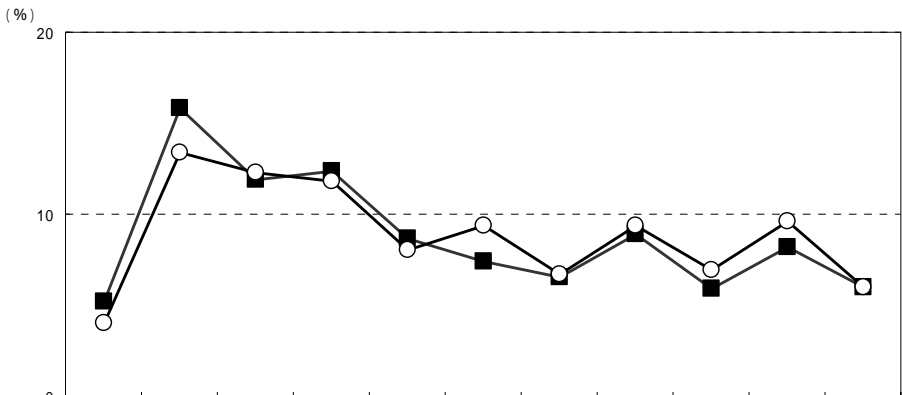
		調査数	200万円未満	200～400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～3000万円未満	3000万円以上	無回答	平均(万円)
2007年契約者		2847	21.6	14.0	10.7	7.4	4.9	13.2	7.2	8.7	9.3	2.9	1,094
2006年契約者		3536	18.5	12.7	11.4	7.4	6.2	14.5	7.5	10.0	9.4	2.4	1,159
2005年契約者		2439	18.1	12.3	10.5	8.5	7.5	15.6	7.7	9.3	8.4	2.3	1,119
2004年契約者		3743	17.8	13.0	12.1	8.8	7.2	14.1	8.0	9.2	8.2	1.6	1,091
2003年契約者		4616	17.3	14.5	12.0	8.3	6.6	15.5	7.4	8.3	7.8	2.4	1,048
2002年契約者		5873	14.7	13.8	12.8	8.6	7.5	14.2	7.7	9.3	9.3	2.1	1,137
2001年契約者		6919	14.4	14.0	12.5	9.1	7.3	14.5	7.4	8.9	7.8	4.1	1,094
2007年物件所在エリア別	東京23区	690	13.2	9.3	9.7	7.5	5.4	16.8	8.6	13.3	13.6	2.6	1,495
	東京都下	283	24.0	12.4	11.0	6.4	6.0	12.7	6.7	7.4	9.9	3.5	1,069
	神奈川県	752	19.8	13.8	10.6	7.2	4.3	13.4	8.8	9.2	9.6	3.3	1,120
	埼玉県	455	27.3	17.4	11.4	6.8	5.5	12.1	6.4	5.3	5.3	2.6	799
	千葉県	665	27.7	17.6	11.3	8.4	4.2	10.2	5.0	6.0	6.9	2.7	857
2007年ライフステージ別	シングル世帯	312	20.5	12.5	8.3	5.8	6.1	15.4	8.3	10.3	11.9	1.0	1,255
	シングル男性世帯	174	28.2	13.8	11.5	5.7	4.6	12.1	7.5	9.2	6.9	0.6	978
	シングル女性世帯	138	10.9	10.9	4.3	5.8	8.0	19.6	9.4	11.6	18.1	1.4	1,609
	夫婦のみ世帯	998	21.8	15.8	11.9	8.4	4.8	13.9	7.9	5.7	6.7	2.9	916
	子供あり世帯	1326	21.4	14.0	11.2	7.2	4.8	13.0	6.9	10.3	7.8	3.2	1,047
	第一子小学校入学前世帯	953	22.0	14.8	12.3	7.1	4.8	14.1	7.2	9.4	5.0	3.1	931
	第一子小学生以上世帯	373	19.8	12.1	8.6	7.5	4.8	10.5	5.9	12.6	14.7	3.5	1,345
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	20.3	13.2	11.4	7.1	5.7	13.5	7.4	9.1	9.2	3.0	1,097

(単位: %)

1 自己資金 - 自己資金比率 -

- 物件価格に占める自己資金の比率は10%未満までで33%、20%未満までの合計は54%。平均は25.3%となる。
- 時系列でみると20%未満までの合計が2005年は47%だったが2006年は50%、2007年は54%と2年連続で増加している。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県・千葉県では20%未満までの合計が6割を超えており、全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル女性世帯では20%未満までの割合が28%で全体より26ポイント低く、50%以上の合計が32%で全体より18ポイント高くなっている。

自己資金比率(全体 / 実数回答)



調査数		0%	5%未満	5~10%未満	10~15%未満	15~20%未満	20~25%未満	25~30%未満	30~40%未満	40~50%未満	50~100%未満	全額キャッシュ	無回答	平均(%)	
2007年契約者	2847	5.2	15.8	11.9	12.4	8.7	7.4	6.5	8.9	5.9	8.2	6.0	2.9	25.3	
2006年契約者	3536	4.0	13.4	12.3	11.8	8.0	9.4	6.7	9.4	6.9	9.6	6.0	2.4	26.9	
2005年契約者	2439	3.8	12.5	11.4	10.7	8.1	12.9	6.9	10.3	6.3	8.8	6.2	2.3	27.1	
2004年契約者	3743	3.7	12.5	11.7	12.0	8.3	11.8	6.6	10.0	7.1	9.3	5.5	1.6	25.9	
2003年契約者	4616	2.9	12.7	13.5	12.7	7.9	11.5	7.0	9.7	6.0	8.4	5.3	2.7	25.7	
2002年契約者	5873	2.7	10.0	12.2	12.7	8.4	10.8	7.2	9.6	6.7	9.1	6.4	4.2	28.2	
2001年契約者	6919	2.5	9.7	12.9	13.6	8.8	10.8	7.4	9.9	6.3	8.8	5.3	4.1	25.3	
2007年物件所在エリア別	東京23区	690	2.6	11.4	9.6	12.5	9.1	8.7	7.4	11.7	7.5	9.4	7.4	2.6	29.5
	東京都下	283	7.1	17.3	11.0	9.9	7.4	8.8	6.0	9.5	5.7	8.1	5.7	3.5	24.8
	神奈川県	752	5.9	14.0	12.4	12.0	8.8	7.6	7.3	8.2	6.9	8.1	5.6	3.3	25.3
	埼玉県	455	5.5	21.1	12.5	13.6	6.8	7.3	5.7	7.9	5.1	7.0	4.8	2.6	22.0
	千葉県	665	6.3	18.3	13.8	13.2	10.1	5.4	5.4	7.2	3.5	8.0	6.0	2.7	23.2
2007年ライフステージ別	シングル世帯	312	4.2	15.1	8.0	9.3	7.4	7.7	7.4	10.6	6.4	10.3	12.8	1.0	32.8
	シングル男性世帯	174	4.6	23.0	8.0	12.1	9.2	8.0	5.7	6.9	5.7	7.5	8.6	0.6	25.7
	シングル女性世帯	138	3.6	5.1	8.0	5.8	5.1	7.2	9.4	15.2	7.2	13.8	18.1	1.4	41.9
	夫婦のみ世帯	998	5.5	16.4	13.0	14.5	9.6	8.8	6.9	7.8	4.6	6.3	3.5	2.9	21.4
	子供あり世帯	1326	5.1	16.0	12.4	12.1	9.2	6.7	6.2	9.7	7.4	8.6	3.3	3.2	23.6
	第一子小学校入学前 第一子小学生以上世帯	953 373	5.1 5.1	16.8 13.9	12.8 11.3	12.7 10.7	9.9 7.5	6.6 7.0	6.3 5.9	11.0 6.4	6.8 8.8	7.0 12.6	1.8 7.2	3.1 3.5	21.3 29.5
[参考] 2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	5.8	15.0	12.1	10.7	8.6	8.1	6.9	9.2	6.5	9.9	4.2	3.0	25.0	

(単位: %)

- ローンの借入「あり」は92%。
- 物件所在エリア別にはほとんど違いはない。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯でローン借入率が87%と全体と比べやや低くなっている。

ローン借入の有無(全体 / 単一回答)

		あり	なし、または無回答
凡例			
2007年契約者 (n=2847)		92.0%	8.0
2006年契約者 (n=3536)		91.6	8.4
2005年契約者 (n=2439)		91.8	8.2
2004年契約者 (n=3653)		92.2	7.8
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区 (n= 690)	90.4	9.6
	東京都下 (n= 283)	92.9	7.1
	神奈川県 (n= 752)	93.1	6.9
	埼玉県 (n= 455)	92.5	7.5
	千葉県 (n= 665)	91.6	8.4
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯 (n= 312)	86.5	13.5
	夫婦のみ世帯 (n= 998)	94.4	5.6
	子供あり世帯 (n=1326)	94.6	5.4
	第一子小学校入学前世帯 (n= 953)	97.0	3.0
	第一子小学生以上世帯 (n= 373)	88.7	11.3
【参考】 2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)	93.6	6.4	

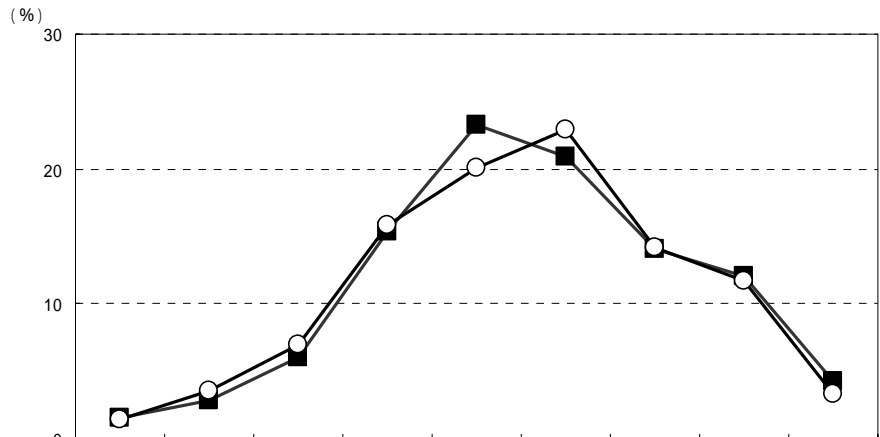
(単位: %)

1-03-03

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ローン借入総額は「2,500～3,000万円未満」が最も高く23%、次いで「3,000～3,500万円未満」が21%、「2,000～2,500万円未満」が15%となっている。
- 時系列でみると、借入総額の平均は2005年以降上昇しており、2007年は3,077万円と、2006年に引き続き3,000万円台となった。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では3,500万円以上の合計が48%で全体より18ポイント高く、平均も全体を400万円以上上回っている。また神奈川県では「3,500～4,000万円未満」「4,000～4,500万円未満」がいずれも全体より高くなっている。
- 一方、埼玉県・千葉県では「2,000～2,500万円未満」「2,500～3,000万円未満」が合わせて5割を超えており、全体より高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル女性世帯では2,500万円未満までの合計が5割を超えており、全体と比べ26ポイント高く、平均も全体より500万円以上低くなっている。

ローン借入総額(ローン借入者全体 / 実数回答)



		調査数	1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～5000万円未満	5000万円以上	平均(万円)
2007年契約者		2618	1.5	2.8	6.0	15.3	23.3	20.9	14.0	12.1	4.2	3,077
2006年契約者		3238	1.4	3.5	7.0	15.8	20.1	22.9	14.2	11.7	3.3	3,029
2005年契約者		2240	1.0	2.8	8.1	17.4	24.4	21.9	11.6	9.6	3.2	2,965
2004年契約者		3367	2.0	3.8	7.7	17.0	23.7	22.3	11.8	9.1	2.6	2,911
2003年契約者		2893	2.6	3.8	8.0	15.5	22.8	22.4	12.4	9.7	2.8	2,915
2007年物件所在エリア別	東京23区	624	1.1	2.1	5.0	9.5	14.7	19.7	17.9	19.6	10.4	3,513
	東京都下	263	1.1	2.7	7.6	11.4	21.3	24.0	15.6	14.1	2.3	3,092
	神奈川県	700	1.3	2.0	4.4	11.9	19.0	21.9	19.6	17.0	3.0	3,198
	埼玉県	421	0.7	3.8	6.9	20.0	30.6	22.3	10.7	3.8	1.2	2,801
	千葉県	609	2.8	3.8	7.6	23.6	32.7	18.7	5.3	3.6	2.0	2,677
2007年ライフステージ別	シングル世帯	270	3.3	7.4	10.0	21.1	24.1	13.7	12.6	6.7	1.1	2,668
	シングル男性世帯	157	2.5	3.8	10.2	18.5	26.8	17.8	13.4	5.7	1.3	2,773
	シングル女性世帯	113	4.4	12.4	9.7	24.8	20.4	8.0	11.5	8.0	0.9	2,523
	夫婦のみ世帯	942	1.4	1.9	4.9	12.4	21.0	23.6	17.1	13.1	4.7	3,201
	子供あり世帯	1255	1.0	2.3	5.5	15.9	24.8	20.6	12.7	13.0	4.3	3,096
	第一子小学校入学前世帯	924	0.9	1.7	4.9	16.5	26.2	21.4	13.1	12.0	3.4	3,071
	第一子小学生以上世帯	331	1.2	3.9	7.3	14.5	20.8	18.1	11.5	15.7	6.9	3,164
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2162	1.2	2.5	6.3	13.7	19.8	21.7	16.1	12.5	6.2	3,173

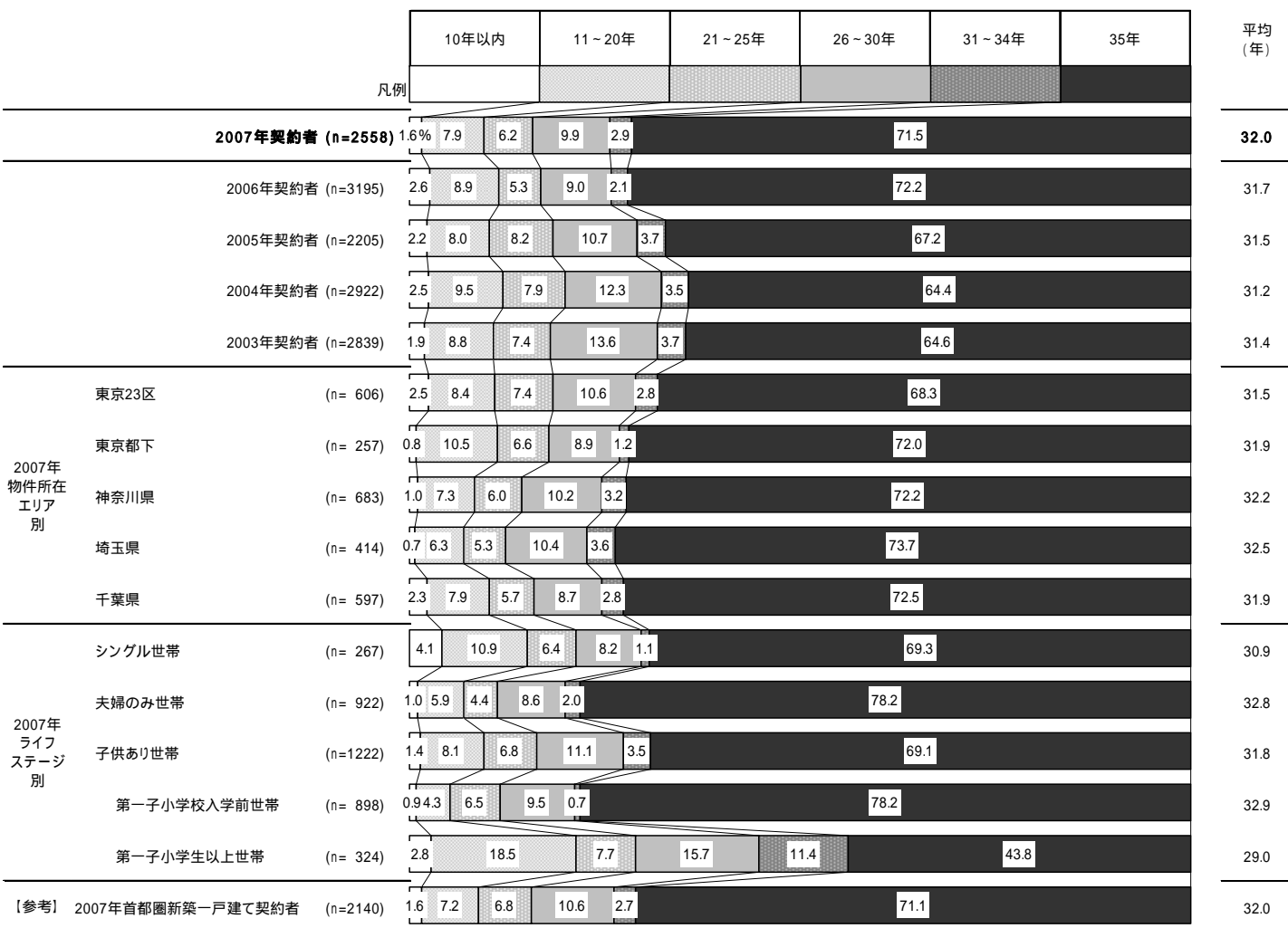
(単位: %)

1-03-04

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 返済期間は「35年」が72%を占める。平均は32.0年。
- 時系列で見ると、返済期間「35年」の割合は2005年以降増加していたが、2007年は前年並みにとどまっている。
- 物件所在エリア別には、あまり大きな違いはみられない。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯・第一子小学校入学前世帯で「35年」の割合が全体より高い。一方、第一子小学校入学前世帯では「35年」が44%と全体より低く、平均は29.0年と全体より短くなっている。

ローン借入総額返済期間(ローン借入者のうち返済期間回答者 / 実数回答)



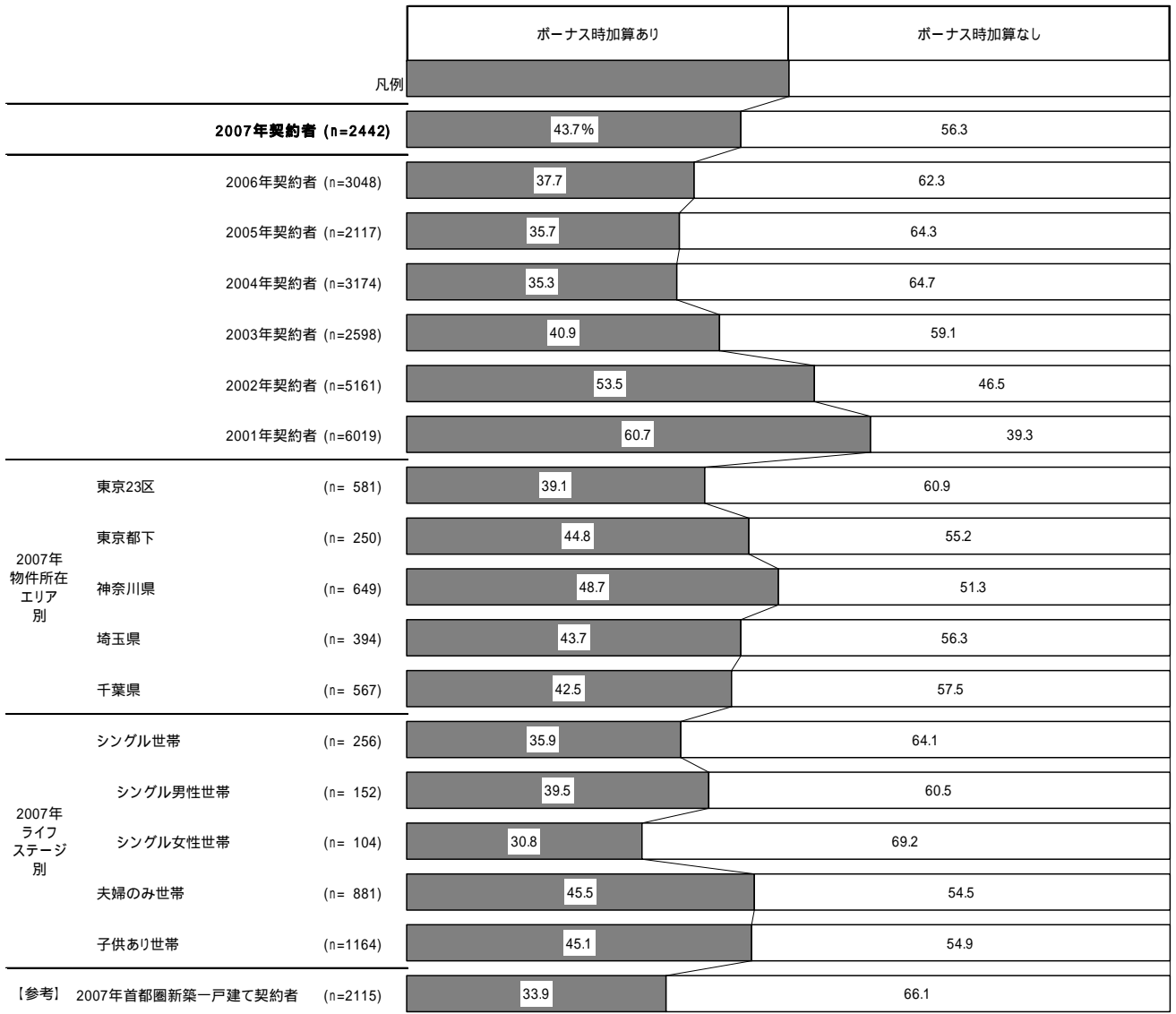
(単位: %)

1-03-05

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算の利用率は44%。
- 時系列で見ると、2001年から2004年にかけてはボーナス時加算を利用する割合が減少してきたが、2005年以降は徐々に増加に転じ、2007年は前年と比べて6ポイントの増加となった。
- 物件所在エリア別では、神奈川県でボーナス時加算の利用率が全体より高くなっている。
- ライフステージ別では、シングル女性世帯でのボーナス時加算の利用率が全体よりも低く、31%となっている。

ボーナス時加算利用の有無(毎月返済額回答者 / 単一回答)



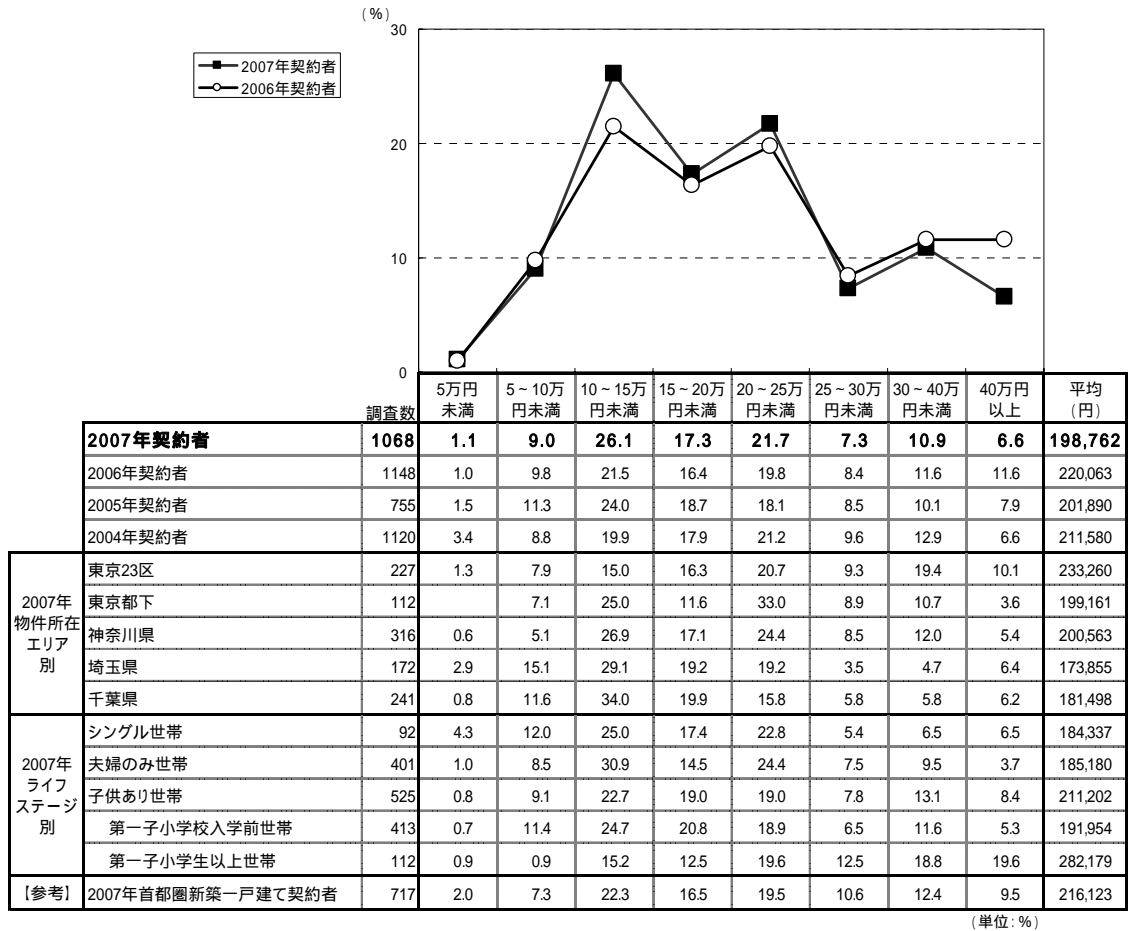
(単位: %)

1-03-07

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算利用者のボーナス時加算額をみると、「10～15万円未満」が最も多く26%、次いで「20～25万円未満」が22%、「15～20万円未満」が17%となっている。平均は19.9万円で、2006年に比べて2.1万円減少した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「30～40万円未満」が19%、「40万円以上」が10%で、高額割合が全体より高くなっている。一方、埼玉県・千葉県では15万円未満までの合計がそれぞれ47%、46%と、全体より10ポイント以上高くなっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「30～40万円未満」が19%、「40万円以上」が20%でいずれも全体より高い。平均は28.2万円で、全体より8.3万円高くなっている。

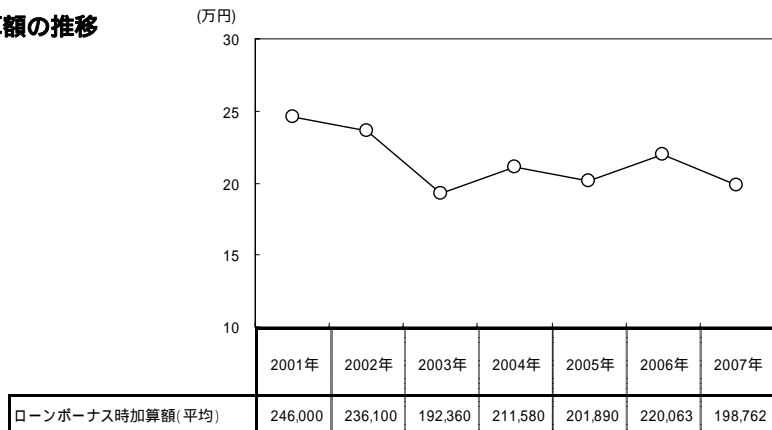
ローンボーナス時加算額(ボーナス時加算利用者 / 実数回答)



(単位: %)

1-03-08

平均ローンボーナス時加算額の推移



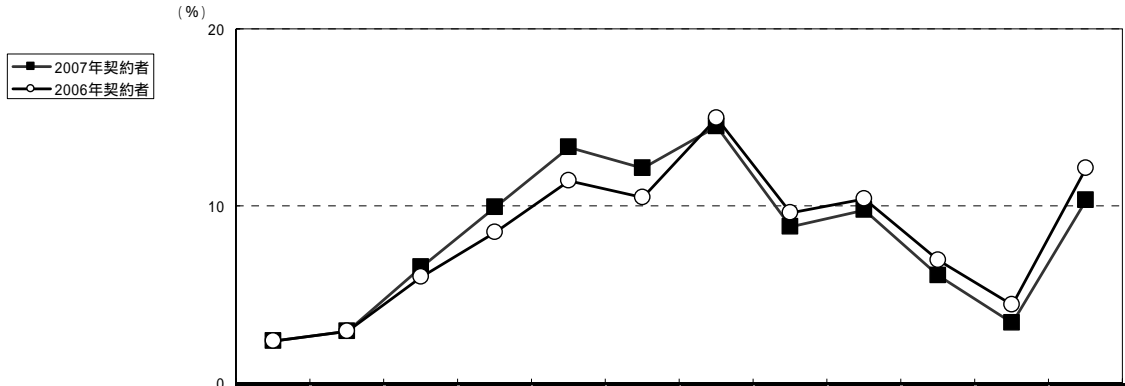
(単位: 円)

1-03-08-2

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 毎月返済額は「10万円台」が最も多く15%、次いで「8万円台」(13%)、「9万円台」(12%)となっており、平均は10.5万円。
- 10万円以上の合計は53%で、2006年と比べ6ポイント減少した。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では10万円以上の合計は70%で、「15万円以上」も23%と、いずれも全体より高い。一方、埼玉県・千葉県では9万円台以下の合計が6割を超えており、全体より10ポイント以上高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では「15万円以上」が17%で全体より高くなっている。

ローン毎月返済額(ローン借入者のうち毎月返済額回答者 / 実数回答)

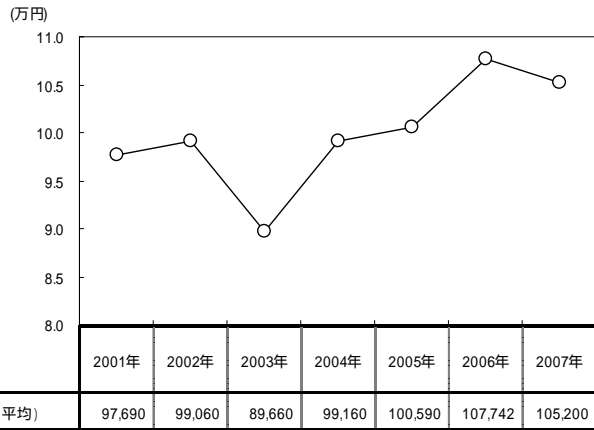


		調査数	5万円未満	5万円台	6万円台	7万円台	8万円台	9万円台	10万円台	11万円台	12万円台	13万円台	14万円台	15万円以上	平均(円)
2007年契約者		2442	2.4	2.9	6.5	9.9	13.3	12.1	14.5	8.8	9.8	6.1	3.4	10.3	105,200
2006年契約者		3048	2.4	2.9	6.0	8.5	11.4	10.5	15.0	9.6	10.4	6.9	4.4	12.1	107,742
2005年契約者		2117	3.2	4.5	7.7	11.6	14.1	12.5	13.7	8.5	7.7	4.5	3.0	8.9	100,590
2004年契約者		3174	4.3	4.9	7.5	11.7	13.9	13.6	12.3	9.1	7.5	4.3	3.0	7.9	99,160
2007年物件所在エリア別	東京23区	581	0.3	1.2	2.6	6.5	10.0	9.8	12.7	9.3	11.2	7.9	6.7	21.7	123,429
	東京都下	250	2.4	1.2	8.0	6.4	14.0	9.6	18.8	8.0	11.2	10.4	3.2	6.8	104,528
	神奈川県	649	2.2	2.3	5.4	7.7	12.6	11.7	14.0	10.6	11.9	7.7	2.8	11.1	107,698
	埼玉県	394	3.3	3.6	8.4	13.7	16.0	16.0	15.2	6.3	8.4	3.8	2.0	3.3	93,505
	千葉県	567	4.1	5.6	9.9	14.6	15.3	13.4	14.3	8.3	6.5	1.9	1.9	4.1	92,185
2007年ライフステージ別	シングル世帯	256	4.3	6.3	10.5	9.4	16.0	13.7	10.5	6.6	7.4	3.9	2.7	8.6	95,969
	シングル男性世帯	152	4.6	4.6	8.6	9.2	17.1	15.1	12.5	5.3	9.9	3.3	3.3	6.6	95,618
	シングル女性世帯	104	3.8	8.7	13.5	9.6	14.4	11.5	7.7	8.7	3.8	4.8	1.9	11.5	96,481
	夫婦のみ世帯	881	1.5	2.8	4.9	7.7	12.0	10.9	16.0	10.6	12.1	7.2	3.5	10.8	108,646
	子供あり世帯	1164	2.3	2.4	6.8	10.7	13.6	12.6	14.6	8.2	9.1	6.1	3.7	9.9	105,021
	第一子小学校入学前世帯	858	2.1	2.6	7.9	11.3	14.8	12.6	14.9	8.2	8.7	5.2	4.2	7.5	101,497
	第一子小学生以上世帯	306	2.9	2.0	3.6	9.2	10.1	12.7	13.7	8.2	10.1	8.5	2.3	16.7	114,902
【参考】2007年首都圏新築一戸建て契約者	2115	1.1	2.8	5.3	9.4	12.0	12.8	14.9	9.7	10.4	6.4	3.7	11.5	108,394	

(単位: %)

1-03-06

平均ローン毎月返済額の推移



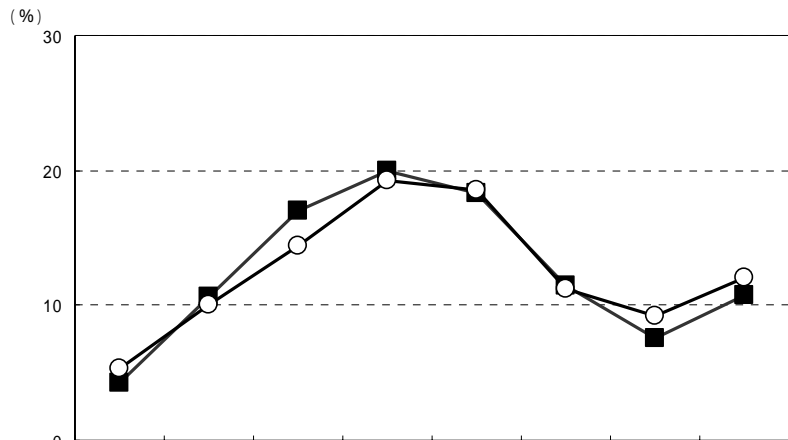
(単位: 円)

1-03-06-2

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 年間ローン返済額は、「120～140万円未満」が最も多く20%、次いで「140～160万円未満」(18%)、「100～120万円」(17%)と続く。平均は144万円で、前年に比べ2万円減少した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では160万円以上の合計が49%で全体より19ポイント高く、平均は166万円で全体を22万円上回っている。一方、埼玉県では140万円未満までが68%、千葉県では72%となっており、全体より大幅に上回った。
- ライフステージ別にみると、シングル女性世帯では120万円未満までで5割を超えており、全体と比べ高くなっている。一方、第一子小学生以上世帯では「200万円以上」が21%で全体より高く、平均も159万円と全体を15万円上回っている。

年間ローン返済額(毎月返済額回答者、ただしボーナス時加算額無回答を除く / 実数回答)



		調査数	80万円未満	80～100万円未満	100～120万円未満	120～140万円未満	140～160万円未満	160～180万円未満	180～200万円未満	200万円以上	平均(万円)
2007年契約者		2302	4.2	10.6	17.0	20.0	18.3	11.5	7.6	10.8	144
2006年契約者		2873	5.3	10.0	14.4	19.3	18.6	11.2	9.2	12.1	146
2005年契約者		1973	6.3	16.0	19.5	20.7	14.6	8.1	6.3	8.5	135
2004年契約者		2989	8.1	13.9	19.1	21.2	14.9	9.1	6.1	7.8	135
2007年物件所在エリア別	東京23区	547	1.8	5.5	10.4	15.7	18.1	16.3	9.5	22.7	166
	東京都下	230	5.7	10.0	11.3	20.0	20.4	15.7	8.7	8.3	143
	神奈川県	619	2.9	6.9	12.8	19.9	23.1	12.8	11.8	9.9	150
	埼玉県	371	4.3	14.6	24.5	24.8	17.5	7.0	2.4	4.9	128
	千葉県	535	7.3	17.8	25.8	21.1	12.5	6.4	4.1	5.0	126
2007年ライフステージ別	シングル世帯	240	10.0	15.4	21.7	14.6	16.7	9.6	7.1	5.0	130
	シングル男性世帯	141	8.5	12.1	22.0	17.0	19.9	10.6	5.7	4.3	132
	シングル女性世帯	99	12.1	20.2	21.2	11.1	12.1	8.1	9.1	6.1	127
	夫婦のみ世帯	847	2.8	8.6	14.0	21.1	20.8	13.0	8.1	11.5	148
	子供あり世帯	1088	3.8	10.4	18.2	19.9	17.3	11.3	7.4	11.8	145
	第一子小学校入学前 世帯	817	3.7	11.1	19.7	20.9	17.7	11.6	6.5	8.7	141
	第一子小学生以上 世帯	271	4.1	8.1	13.7	17.0	15.9	10.3	10.0	21.0	159
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2012	4.6	10.0	16.4	20.8	19.2	9.6	7.6	11.8	145

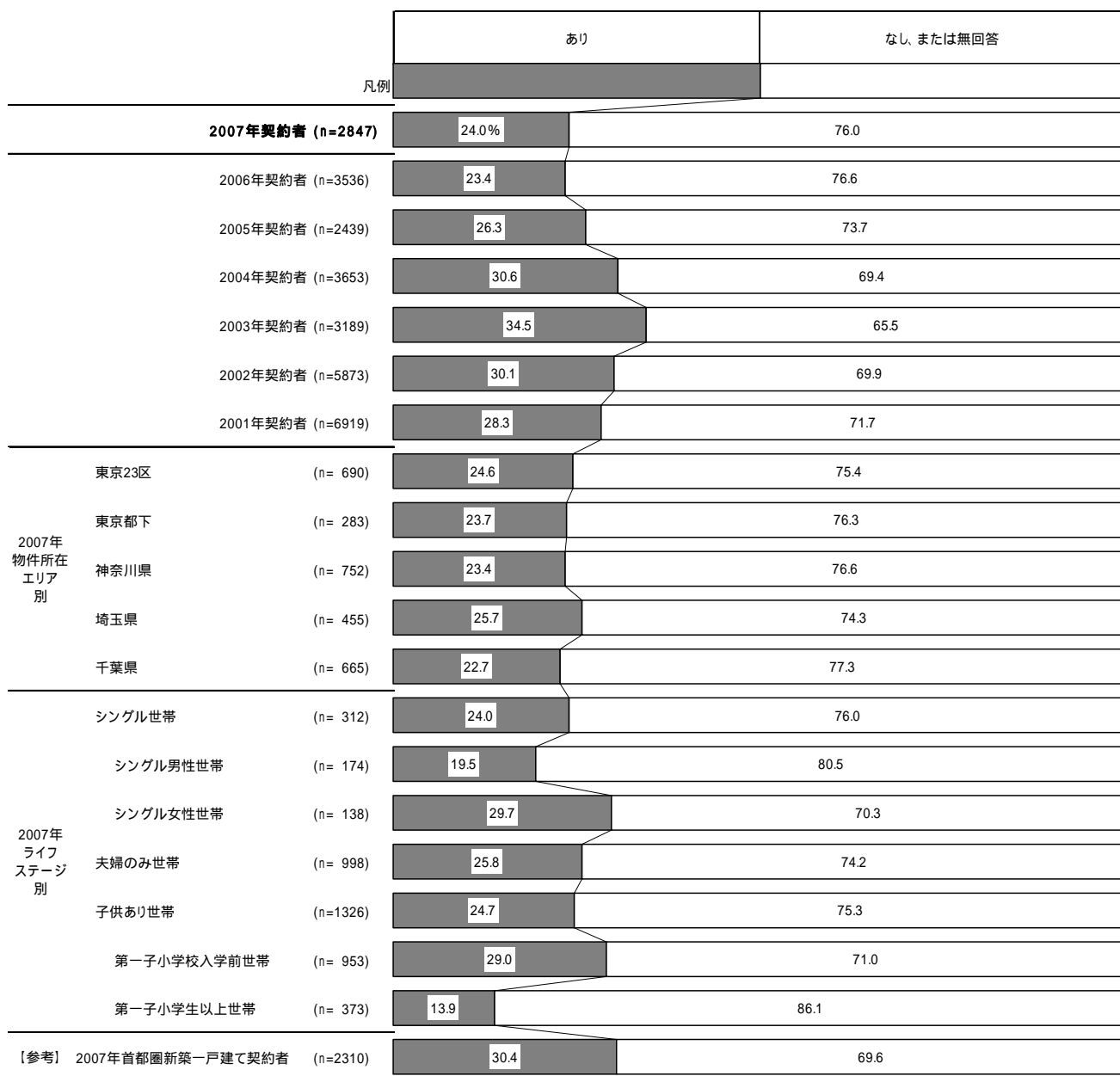
(単位: %)

1-03-09

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与「あり」の割合は24%で、前年と比べあまり変化はない。
- 物件所在エリア別にはあまり大きな違いはない。
- ライフステージ別に見ると、シングル女性世帯と第一子小学校入学前世帯で「あり」が3割近く、全体と比べて高い。一方、第一子小学生以上世帯では14%で全体より低くなっている。

贈与の有無(全体 / 単一回答)



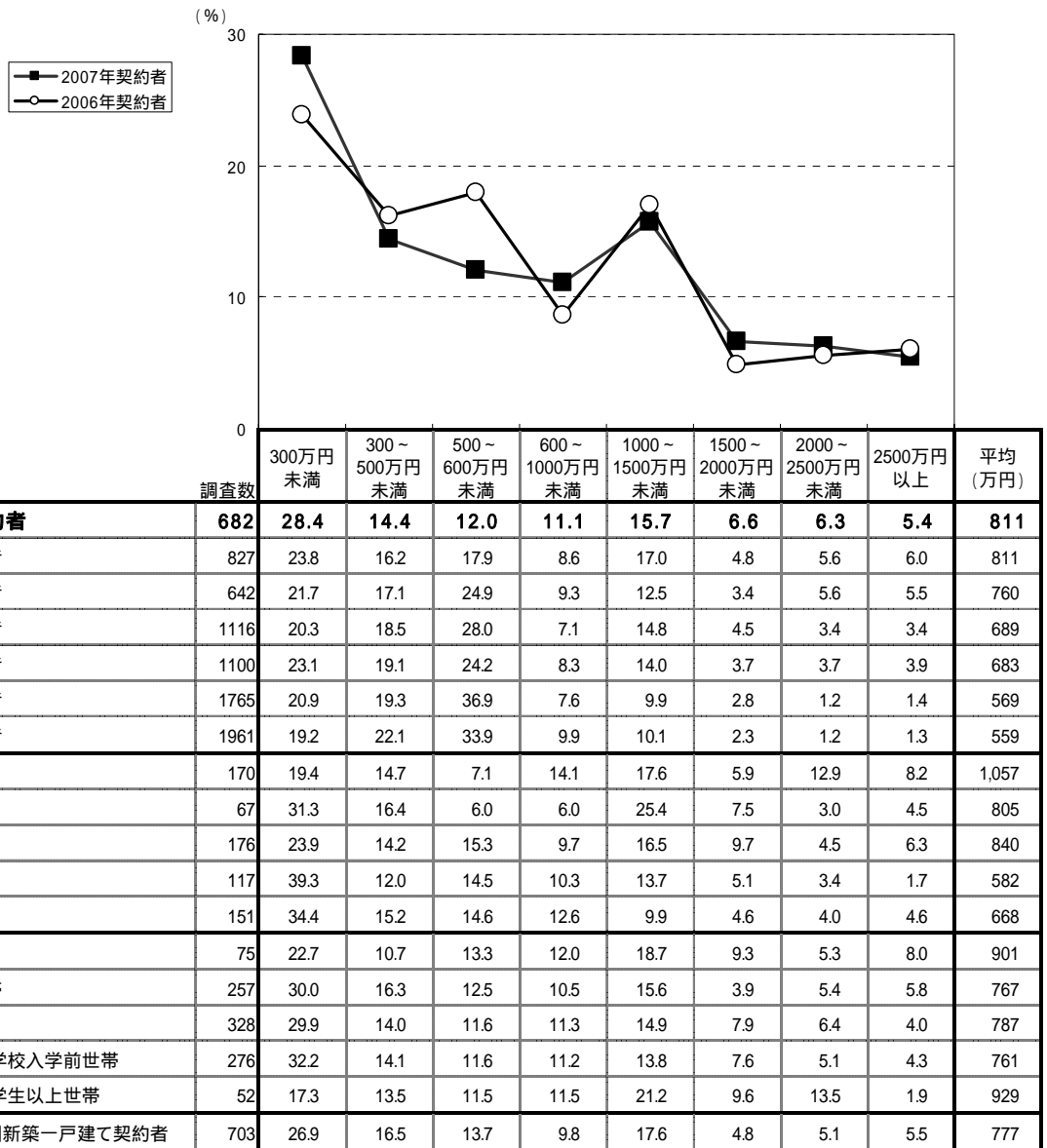
(単位: %)

1-03-10

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与を受けた者の贈与額は、「300万円未満」が最も多く28%、次いで「1,000～1,500万円未満」(16%)、「300～500万円未満」(14%)となっている。平均は811万円で、2006年の平均贈与額と同じ。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では2,000万円以上の合計が21%で全体より9ポイント高く、平均も全体を200万円以上高い。一方埼玉県では「300万円未満」が39%、千葉県では「300万円未満」が34%で、全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では1,000万円以上の合計が46%で全体より12ポイント高くなっている。

贈与額(贈与を受けた者 / 実数回答)



(単位: %)

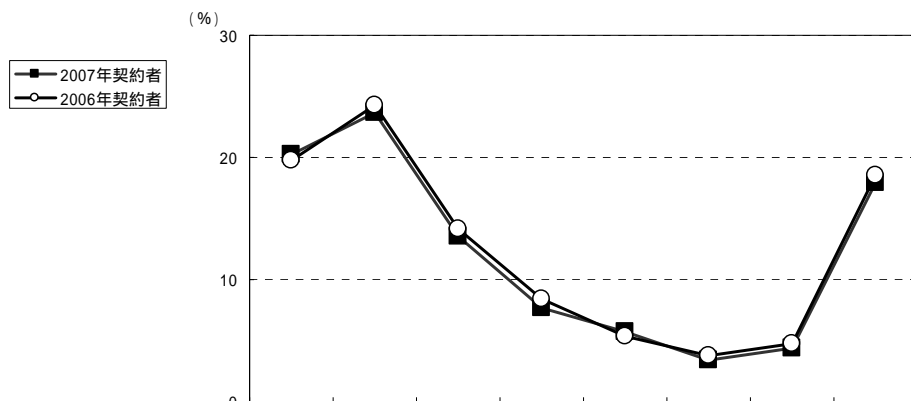
1-03-11

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

第5章 検討期の行動特性

- 購入を思い立ってから契約までの期間は、「3～4ヶ月」が最も多く24%。「2ヶ月以内」は20%、「5～6ヶ月」は14%で、半年以内に契約する割合は6割弱となっている。一方、「15ヶ月以上」も18%となっており、平均は9.9ヶ月。
- 時系列ではあまり変化はみられず、物件所在エリア別にみても大きな差はない。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では6ヶ月までの合計が63%と全体より高くなっており、平均が8.4ヶ月と全体より短い。

購入を思い立ってから契約までの期間(全体 / 実数回答)

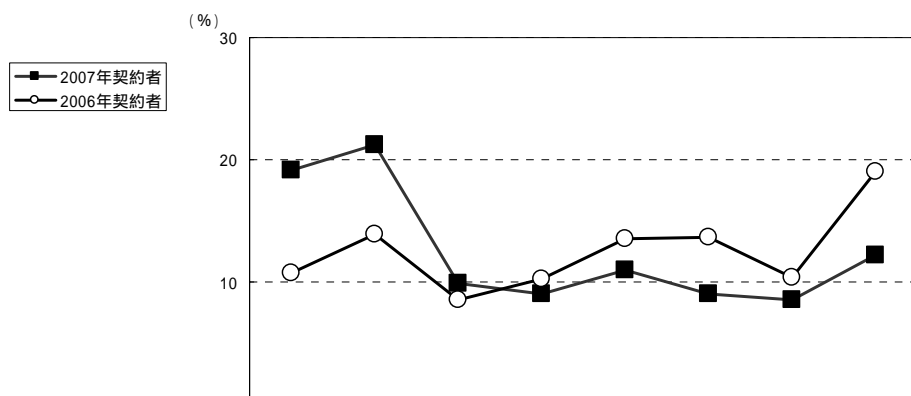


		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月	5～6ヶ月	7～8ヶ月	9～10ヶ月	11～12ヶ月	13～14ヶ月	15ヶ月以上	無回答	平均(ヶ月)
2007年契約者		2847	20.2	23.7	13.5	7.7	5.7	3.4	4.4	17.9	3.6	9.9
2006年契約者		3536	19.7	24.3	14.2	8.4	5.4	3.8	4.7	18.5	1.1	10.0
2005年契約者		2439	21.6	22.5	13.7	8.2	5.2	4.4	3.9	19.5	1.0	10.7
2004年契約者		3743	22.4	24.3	12.3	7.6	5.4	3.8	3.7	19.6	0.9	10.2
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	690	18.3	20.9	13.3	8.1	5.9	3.5	5.1	21.4	3.5	11.2
	東京都下	283	18.4	24.4	17.3	6.0	5.7	3.2	4.6	17.3	3.2	9.7
	神奈川県	752	19.5	24.5	15.6	7.4	5.9	2.8	3.9	16.4	4.1	9.1
	埼玉県	455	20.9	24.0	12.3	9.5	4.6	4.0	4.0	16.3	4.6	10.0
	千葉県	665	23.2	25.4	10.5	7.1	6.0	3.8	4.4	17.3	2.4	9.4
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	312	21.8	23.7	11.2	8.3	3.8	3.2	2.9	20.2	4.8	10.3
	夫婦のみ世帯	998	21.7	25.8	15.9	7.5	5.6	2.3	4.9	13.9	2.3	8.4
	子供あり世帯	1326	18.3	22.5	12.5	7.8	6.1	4.2	4.3	20.4	3.7	10.8
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	16.7	20.8	14.7	8.3	6.5	4.3	4.6	21.0	3.2	11.2

(単位: %)

- 契約から入居までの期間は、「3～4ヶ月」が最も多く21%、次いで「2ヶ月以内」が19%。6ヶ月までの合計は50%で、13ヶ月以上の合計は21%となっている。平均は7.9ヶ月。
- 6ヶ月までの合計は2003年45%、2004年43%、2005年40%、2006年33%と減少してきたが、2007年は前年に比べて「2ヶ月以内」が9ポイント、「3～4ヶ月」が7ポイント増加し、平均も約2ヶ月短縮した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「15ヶ月以上」が17%、神奈川県では「15ヶ月以上」が20%でいずれも全体より高く、平均も全体より長くなっている。
- ライフステージ別にはあまり大きな違いはない。

契約から入居までの期間(全体 / 実数回答)



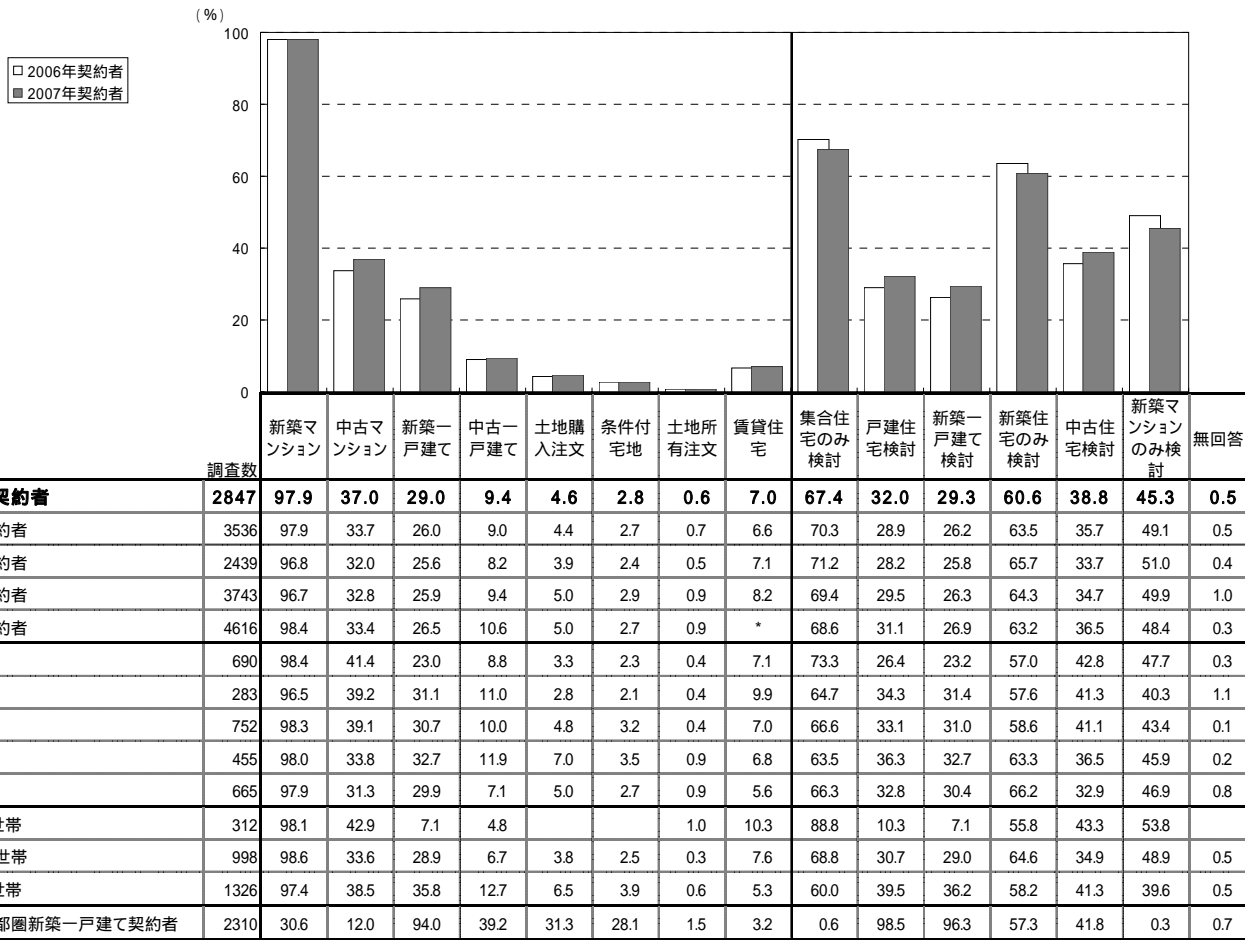
		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月	5～6ヶ月	7～8ヶ月	9～10ヶ月	11～12ヶ月	13～14ヶ月	15ヶ月以上	無回答	平均(ヶ月)
2007年契約者		2847	19.2	21.2	9.9	9.0	11.0	9.0	8.5	12.2	0.1	7.9
2006年契約者		3536	10.7	13.9	8.5	10.3	13.5	13.6	10.4	19.0	0.1	10.0
2005年契約者		2439	12.2	18.9	8.6	10.1	11.6	8.8	11.4	17.2	1.2	9.6
2004年契約者		3743	13.2	20.4	9.3	11.1	11.4	9.2	9.1	14.5	1.8	8.6
2003年契約者		4616	12.9	21.4	10.3	11.0	12.8	8.5	7.6	14.7	0.8	8.4
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	690	19.7	17.8	9.1	7.8	11.6	9.6	7.0	17.2	0.1	8.5
	東京都下	283	18.0	23.3	11.0	10.6	16.3	9.9	6.4	4.6		6.9
	神奈川県	752	13.3	19.8	9.4	8.9	10.4	8.6	9.6	19.9		9.6
	埼玉県	455	22.9	24.0	10.8	13.0	8.8	9.2	7.7	3.5	0.2	6.3
	千葉県	665	23.2	23.3	10.4	6.8	10.5	8.1	10.4	7.4		6.9
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	312	22.8	21.8	10.3	7.7	9.3	5.8	6.4	16.0		8.2
	夫婦のみ世帯	998	19.1	21.2	10.6	9.0	11.0	8.0	8.2	12.6	0.1	7.9
	子供あり世帯	1326	18.3	20.0	9.5	9.5	12.0	10.9	9.6	10.2	0.1	7.9
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	38.6	34.4	13.0	8.7	4.0	0.6	0.5	0.3		3.7

(単位: %)

1-05-02

- 新築マンション以外に検討した住宅種別は、「中古マンション」検討が37%、「新築一戸建て」検討が29%となっている。並行検討状況をまとめてみると、「集合住宅のみ検討」した割合は67%、「新築住宅のみ検討」した割合は61%、「新築マンションのみ検討」した割合は45%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「集合住宅のみ検討」が73%で全体より高い。千葉県では「新築住宅のみ検討」が66%で全体よりも高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「集合住宅のみ検討」が89%で全体を大きく上回っている。子供あり世帯では「戸建住宅検討」が40%で全体に比べ高くなっている。

具体的に検討した住宅種別(全体 / 複数回答)



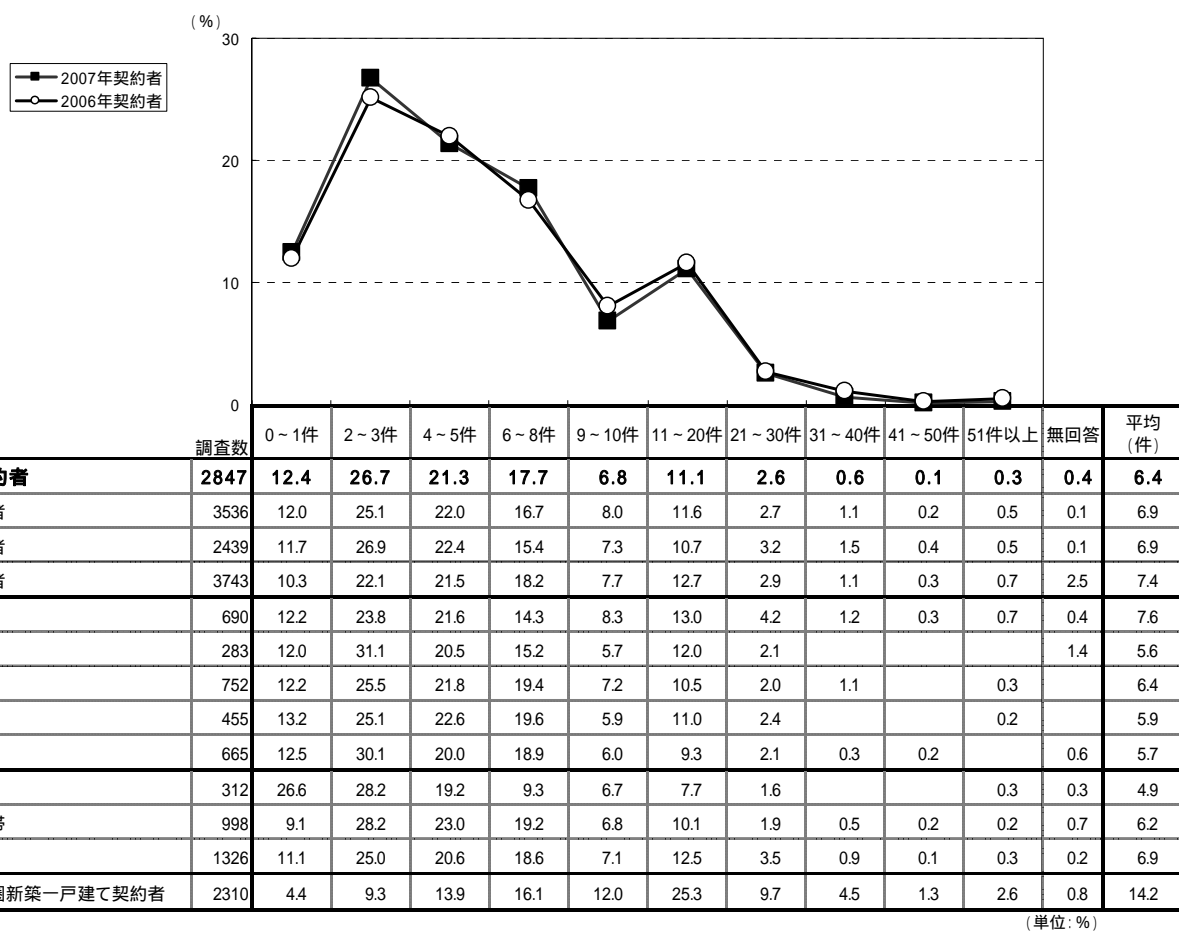
*は該当項目なし

(単位: %)
1-05-03

選択肢「賃貸住宅」は2003年度からの追加。

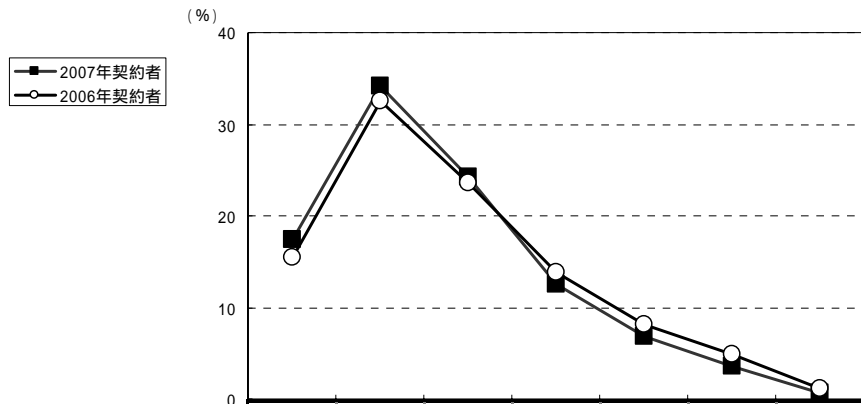
- 新築マンション以外の住宅種別も含めた見学総数は「2～3件」が最も多く27%、次いで「4～5件」が21%。平均は6.4件となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では11件以上の割合が2割近くと全体に比べてやや高く、平均も7.6件と全体より多くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では5件以内の割合が74%で全体より15ポイント高く、平均件数も4.9件と全体を下回っている。

見学総数(全体 / 実数回答)



- 新築マンションの見学数は「2～3件」が最も多く34%、次いで「4～5件」が24%。5件までの合計で76%となっている。
- 2006年と比べ5件以下の合計は4ポイント増加している。平均件数は4.5件で、2003年以降で最も少ない。
- 物件所在エリア別みると、東京都下では5件以下が82%で全体より高く、平均件数も全体より少ない。
- ライフステージ別では、シングル世帯で「0～1件」が3割と、全体より高い。

新築マンション見学数(全体 / 実数回答)



		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21件以上	無回答	平均(件)
2007年契約者		2847	17.4	34.1	24.3	12.5	6.9	3.6	0.6	0.6	4.5
2006年契約者		3536	15.5	32.5	23.6	13.8	8.1	4.9	1.1	0.5	5.0
2005年契約者		2439	14.9	32.2	25.9	12.3	7.9	5.3	1.2	0.2	5.0
2004年契約者		3653	13.7	28.9	26.3	14.7	8.4	6.2	1.6	0.3	5.6
2003年契約者		3189	13.0	29.1	23.5	12.8	12.0	6.9	2.3	0.4	5.9
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	690	16.7	30.9	24.6	11.3	9.7	4.2	1.9	0.7	5.2
	東京都下	283	16.6	38.9	26.5	10.2	4.9	1.4		1.4	3.7
	神奈川県	752	17.8	32.8	23.7	13.3	7.2	4.4	0.5	0.3	4.5
	埼玉県	455	18.5	34.3	25.1	12.3	7.0	2.9			4.1
	千葉県	665	17.4	36.5	23.5	13.8	4.4	3.6	0.2	0.6	4.2
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	312	31.1	32.1	20.2	7.4	5.4	2.6	0.3	1.0	3.8
	シングル男性世帯	174	31.6	29.3	24.7	6.9	4.6	1.7		1.1	3.3
	シングル女性世帯	138	30.4	35.5	14.5	8.0	6.5	3.6	0.7	0.7	4.3
	夫婦のみ世帯	998	13.5	33.9	25.6	14.6	6.8	4.0	0.8	0.8	4.7
	子供あり世帯	1326	16.7	34.8	24.7	11.8	7.5	3.6	0.6	0.3	4.5
	第一子小学校入学前世帯	953	16.4	33.4	26.0	12.4	7.1	3.8	0.7	0.2	4.6
	第一子小学生以上世帯	373	17.7	38.3	21.2	10.5	8.3	3.2	0.3	0.5	4.2

(単位: %)

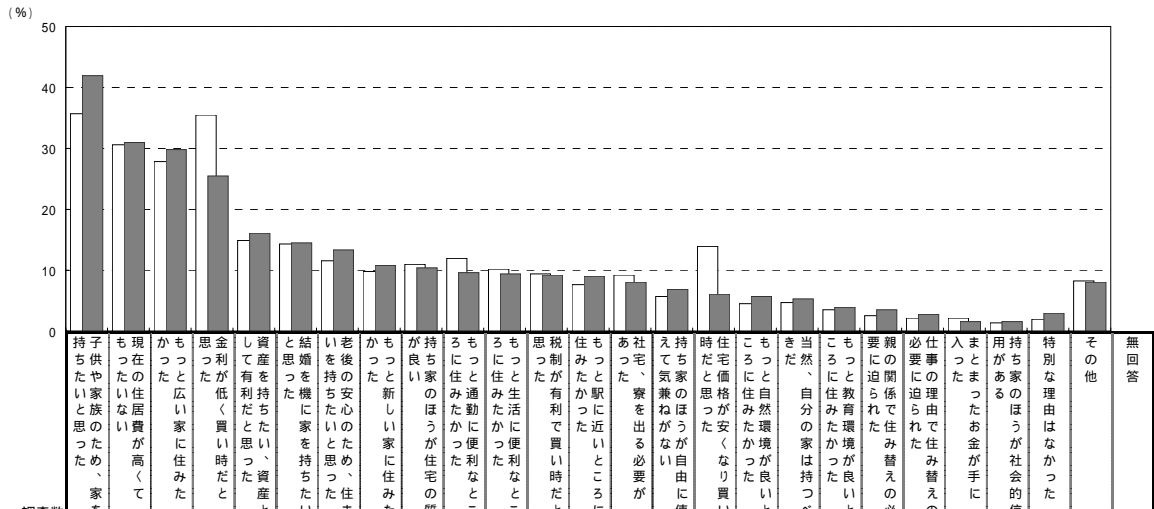
1-05-05

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、新築マンション見学数の設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

第6章 購入者の意識

- 住まいの購入を思い立った理由は、「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」が最も多く42%。次いで「現在の住居費が高くてもったいない」(31%)、「もっと広い家に住みたかった」(30%)、「金利が低く買い時だと思った」(25%)となっている。
- 2006年に比べ、「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」が6ポイント増加している。一方で「金利が低く買い時だと思った」は10ポイント、「住宅価格が安くなり買い時だと思った」は8ポイント減少しており、2007年はエンドユーザーの「買い時である」という市況感が急激に悪化したことが伺える。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」は35%で全体に比べ低く、「もっと通勤に便利なところに住みたかった」は15%と全体に比べ高い。一方、東京都下や埼玉県では「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」が全体に比べ高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「資産を持ちたい、資産として有利だと思った」が27%で全体に比べ11ポイント、「老後の安心のため、住まいを持ちたいと思った」が25%で全体に比べ12ポイント高い。
- 夫婦のみ世帯では「現在の住居費が高くてもったいない」が41%で全体に比べ10ポイント高くなっている。
- 第一子小学校入学前世帯では「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」が突出して高いが、「もっと広い家に住みたかった」も全体より高い。第一子小学生以上世帯では「もっと新しい家に住みたかった」「もっと生活に便利なところに住みたかった」「社宅・寮を出る必要があった」が全体に比べ高くなっている。

購入を思い立った理由(全体/3つまでの限定回答)



調査数		2847	41.9	31.0	29.8	25.4	16.0	14.6	13.3	10.7	10.3	9.7	9.5	9.2	9.0	8.1	6.9	6.0	5.6	5.3	4.0	3.6	2.7	1.6	1.6	2.9	8.1	0.7
2007年契約者		2847	41.9	31.0	29.8	25.4	16.0	14.6	13.3	10.7	10.3	9.7	9.5	9.2	9.0	8.1	6.9	6.0	5.6	5.3	4.0	3.6	2.7	1.6	1.6	2.9	8.1	0.7
2006年契約者		3536	35.7	30.6	27.8	35.4	14.9	14.4	11.6	9.9	11.0	12.0	10.1	9.4	7.7	9.2	5.7	13.9	4.6	4.7	3.5	2.6	2.1	2.1	1.4	1.9	8.2	0.3
2005年契約者		2439	34.8	31.3	29.7	32.3	12.8	12.1	12.5	10.1	9.7	12.2	9.8	9.3	7.7	8.5	6.1	16.8	5.4	5.3	3.9	3.8	2.1	1.8	1.2	2.3	9.8	0.2
2004年契約者		3743	32.2	31.2	30.2	31.6	11.0	11.5	12.3	10.6	10.3	13.4	10.6	13.1	7.1	9.3	6.1	19.1	5.2	4.3	3.8	3.0	2.5	2.7	1.0	2.4	8.9	0.1
2003年契約者		4616	31.6	30.7	32.4	36.8	9.1	10.7	11.4	9.6	10.3	11.7	10.8	11.1	6.6	9.3	6.7	21.1	6.0	3.8	3.4	4.0	2.7	1.9	1.2	2.3	9.0	0.1
2007年物件所在エリア別	東京23区	690	34.5	30.7	31.7	22.6	20.4	13.6	12.6	12.6	8.7	15.4	9.7	5.4	7.5	7.5	9.1	6.7	3.9	4.3	3.0	2.6	2.3	2.8	1.9	2.9	8.0	1.3
	東京都下	283	46.6	29.3	27.6	24.7	16.3	15.2	18.4	9.2	12.7	3.5	6.7	10.6	6.7	6.0	6.7	5.3	9.2	4.2	4.9	4.6	2.8	2.1	1.8	3.2	7.4	0.4
	神奈川県	752	41.4	30.3	28.3	24.5	16.2	16.9	12.9	10.8	11.2	9.4	11.7	10.2	10.2	10.2	6.4	4.1	5.1	6.9	4.1	3.1	2.9	1.1	2.0	2.4	7.8	0.4
	埼玉県	455	48.1	35.2	32.1	29.2	15.6	14.1	14.7	9.2	9.7	7.0	7.0	10.5	8.6	7.3	4.2	6.4	3.7	5.5	4.0	4.4	2.0	1.1	0.7	3.7	8.8	0.2
	千葉県	665	43.8	29.8	28.9	26.9	11.4	13.4	11.4	10.5	10.4	8.6	9.6	10.7	10.4	7.8	7.2	7.7	7.7	5.0	4.4	4.4	3.5	1.2	1.5	2.9	8.6	1.1
2007年ライフステージ別	シングル世帯	312	2.6	26.9	22.8	26.0	26.9	3.2	25.0	13.5	14.1	14.7	9.9	10.9	12.8	10.6	11.5	9.3	2.2	6.4	0.3	8.0	2.9	4.2	3.5	4.5	10.9	1.0
	シングル男性世帯	174	3.4	27.6	19.5	30.5	28.2	4.6	18.4	13.2	10.9	14.4	10.3	16.7	11.5	12.1	9.8	12.6	2.3	7.5	0.6	8.0	4.0	2.9	4.6	4.0	8.0	1.7
	シングル女性世帯	138	1.4	26.1	26.8	20.3	25.4	1.4	33.3	13.8	18.1	15.2	9.4	3.6	14.5	8.7	13.8	5.1	2.2	5.1		8.0	1.4	5.8	2.2	5.1	14.5	
	夫婦のみ世帯	998	24.6	40.5	24.0	29.6	18.7	35.8	11.8	8.6	12.1	10.1	8.1	12.2	7.9	3.9	7.6	5.5	4.7	7.1	0.8	1.3	2.3	0.8	1.5	2.7	6.4	0.5
	子供あり世帯	1326	65.5	27.1	37.5	23.2	10.8	2.2	10.8	11.0	8.7	7.8	9.0	7.2	7.4	11.0	5.6	5.6	7.2	4.2	7.4	3.6	3.0	1.0	1.2	2.3	7.8	0.8
	第一子小学校入学前世帯	953	73.8	30.1	40.0	25.3	10.6	2.3	8.5	8.0	10.0	6.8	6.5	8.3	5.5	9.0	6.2	4.9	8.0	4.4	7.6	2.8	2.7	0.5	0.8	2.3	6.4	0.5
第一子小学生以上世帯	373	44.5	19.3	31.1	17.7	11.3	1.9	16.6	18.8	5.4	10.5	15.3	4.3	12.3	16.1	4.0	7.2	5.1	3.8	7.0	5.6	3.8	2.1	2.1	2.4	11.3	1.3	
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	59.5	30.3	32.7	23.4	11.8	9.4	10.6	6.1	3.2	4.9	4.8	8.1	3.2	9.5	22.0	6.2	8.1	7.2	4.9	4.5	2.6	1.8	1.6	2.0	9.6	0.9

(単位: %)

- 住まい探しにあたって求めた暮らし方のイメージで最も多いのは「居住空間にゆとりがある」で37%。以下「仕事や通勤に便利」(30%)、「日当たりのよい生活ができる」(27%)、「子育て・教育がしやすい」(26%)、「日々の生活がしやすい」(25%)となっている。
- 2006年と比べ、順位に大きな変動はない。

暮らし方のイメージ(全体 / 5つまでの限定回答)

調査数	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者	【参考】 2007年首都圏 新築一戸建て契 約者
	2847	3536	2439	3743	2310
1 居住空間にゆとりがある	37.3	36.2 (1)	37.6 (1)	40.6 (1)	47.2 (1)
2 仕事や通勤に便利	30.0	33.8 (2)	32.6 (2)	34.9 (2)	18.7 (8)
3 日当たりのよい生活ができる	27.3	25.3 (3)	25.9 (4)	25.8 (4)	41.8 (2)
4 子育て・教育がしやすい	26.1	22.0 (5)	22.4 (6)	22.1 (7)	35.0 (3)
5 日々の生活がしやすい	24.9	25.2 (4)	27.2 (3)	27.7 (3)	22.4 (6)
6 買い物に便利である	20.9	18.0 (9)	18.0 (9)	17.9 (8)	11.6 (13)
7 心のゆとりが得られる	20.3	21.3 (7)	24.1 (5)	24.2 (5)	25.2 (4)
8 見晴らしや眺望がいい	20.1	21.7 (6)	19.4 (8)	17.7 (9)	5.1 (28)
9 各方面にアクセスが良い	18.5	20.4 (8)	22.4 (6)	22.3 (6)	9.8 (15)
10 安全な暮らしができる	15.7	15.3 (11)	15.3 (11)	14.9 (12)	5.4 (27)
11 親族・友人が呼べる	14.7	13.0 (12)	13.6 (12)	15.2 (11)	20.0 (7)
12 ゆっくりお風呂を楽しめる	12.8	11.2 (15)	10.5 (14)	11.8 (13)	17.3 (9)
13 家族のだんらんが得られる	12.5	11.6 (14)	10.4 (15)	9.7 (15)	24.2 (5)
14 休日を楽しめる	12.1	12.7 (13)	12.2 (13)	11.2 (14)	12.9 (10)
15 都心に近い	11.8	17.1 (10)	15.9 (10)	17.7 (9)	4.7 (29)
16 家事がしやすい	10.4	9.3 (16)	8.8 (18)	7.5 (20)	11.6 (13)
17 ペットとの暮らしが楽しめる	9.6	8.4 (19)	8.9 (16)	9.6 (16)	9.3 (18)
18 緑のある暮らしが楽しめる	9.4	8.6 (18)	8.1 (19)	8.5 (18)	9.5 (17)
19 自然に恵まれている	7.4	6.5 (24)	6.9 (23)	6.1 (29)	9.7 (16)
19 静かな生活ができる	7.4	7.6 (21)	7.5 (22)	7.2 (22)	12.7 (11)
21 整理整頓しやすい	7.0	5.8 (27)	7.8 (21)	6.6 (25)	7.6 (20)
21 インテリアを楽しめる	7.0	6.5 (24)	6.6 (24)	6.9 (23)	5.8 (25)
21 時間のゆとりが得られる	6.8	9.1 (17)	8.9 (16)	9.6 (16)	4.2 (30)
24 高級感がある	6.1	5.8 (27)	6.0 (27)	6.7 (24)	1.9 (39)
25 シンプルで機能的な暮らしができる	6.0	5.9 (26)	6.1 (26)	7.5 (20)	2.6 (35)
26 ブライバシーが守られる	5.7	5.1 (29)	6.2 (25)	6.1 (29)	7.7 (19)
27 共働きがしやすい	5.5	6.9 (22)	5.9 (28)	6.4 (26)	3.4 (31)
28 大規模開発ならではの暮らしができる	5.3	6.8 (23)	5.9 (28)	5.8 (31)	0.9 (46)
28 おしゃれな暮らしができる	5.3	5.1 (29)	5.1 (32)	6.4 (26)	2.4 (37)
30 親の面倒をみやすい	5.2	3.9 (34)	5.9 (28)	5.2 (33)	6.8 (22)
31 快適な一人暮らしができる	4.4	4.2 (33)	4.9 (33)	6.3 (28)	0.4 (50)
32 健康的な暮らしができる	4.3	4.9 (31)	5.4 (31)	5.2 (33)	7.0 (21)
33 ホームパーティーができる	4.2	3.5 (37)	3.1 (37)	3.8 (35)	6.6 (23)
34 都会的な暮らしを楽しめる	4.1	7.7 (20)	8.0 (20)	8.5 (18)	1.2 (44)
35 料理が楽しめる	3.5	3.1 (40)	3.1 (37)	3.2 (38)	2.6 (35)
36 活動的に暮らせる	3.2	4.3 (32)	4.6 (34)	5.7 (32)	2.7 (33)
37 趣味を楽しめる	3.0	3.0 (41)	3.1 (37)	3.8 (35)	5.8 (25)
37 生活様式の変化に合わせてられる	3.0	3.6 (36)	3.5 (36)	3.2 (38)	3.1 (32)
39 ガーデニングができる	2.8	2.3 (43)	3.6 (35)	3.6 (37)	12.7 (11)
39 希少価値がある	2.8	3.8 (35)	2.6 (41)	2.6 (40)	1.9 (39)
41 高齢者に快適な暮らしができる	2.3	2.4 (42)	2.6 (41)	2.6 (40)	0.9 (46)
42 水辺の暮らしが楽しめる	2.2	3.5 (37)	2.6 (41)	2.6 (40)	0.7 (48)
43 カーライフが楽しめる	2.1	2.1 (44)	1.6 (45)	1.6 (47)	6.1 (24)
44 海の近くの生活が楽しめる	2.0	3.5 (37)	2.7 (40)	2.5 (44)	1.7 (42)
45 インターネットが楽しめる	1.9	1.4 (47)	1.6 (45)	2.3 (45)	0.5 (49)
45 住まいにかかるお金を他にまわせる	1.9	1.5 (45)	2.1 (44)	2.6 (40)	1.9 (39)
47 音楽や楽器を楽しめる	1.7	1.5 (45)	1.3 (48)	1.8 (46)	2.0 (38)
48 近隣のコミュニティーを大切にできる	1.3	1.0 (49)	1.6 (45)	1.1 (49)	2.7 (33)
49 レジャーを楽しめる	1.2	1.4 (47)	1.2 (49)	1.2 (48)	1.0 (45)
50 スポーツ・アウトドアが楽しめる	0.7	0.5 (50)	0.9 (50)	0.6 (50)	1.3 (43)
無回答	0.8	0.5	0.8	0.7	0.7

()内数字は当時順位

1-06-02

- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「仕事や通勤に便利」(1位)、「都心に近い」(3位)、「都会的な暮らしを楽しめる」(14位)が全体より高い。
- 東京都下では「子育て・教育がしやすい」(2位)、「親族・友人が呼べる」(6位)、「緑のある暮らしを楽しめる」(8位)、「自然に恵まれている」(15位)が全体より高くなっている。
- 神奈川県では「各方面にアクセスが良い」(6位)が、埼玉県では「日当たりのよい生活ができる」「日々の生活がしやすい」が、それぞれ全体より高い。千葉県では全体と比べて大きな違いはない。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別 / 5つまでの限定回答)

東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県			
調査数	690	調査数	283	調査数	752	調査数	455	調査数	665		
1	仕事や通勤に便利	38.4	1	居住空間にゆとりがある	41.0	1	居住空間にゆとりがある	38.7	1	居住空間にゆとりがある	41.7
2	居住空間にゆとりがある	32.8	2	子育て・教育がしやすい	32.5	2	仕事や通勤に便利	31.5	2	子育て・教育がしやすい	28.9
3	都心に近い	28.4	3	日当たりのよい生活ができる	31.1	3	日当たりのよい生活ができる	27.7	3	日当たりのよい生活ができる	24.7
4	日当たりのよい生活ができる	23.6	4	日々の生活がしやすい	25.8	4	日々の生活がしやすい	23.7	4	仕事や通勤に便利	24.7
5	日々の生活がしやすい	22.3	5	見晴らしや眺望がよい	22.3	4	買い物に便利である	23.7	5	子育て・教育がしやすい	23.6
6	子育て・教育がしやすい	22.0	6	心のゆとりが得られる	19.8	6	各方面にアクセスが良い	23.5	6	買い物に便利である	21.7
7	見晴らしや眺望がよい	19.6	6	親族・友人が呼べる	19.8	7	子育て・教育がしやすい	23.4	7	心のゆとりが得られる	20.2
8	各方面にアクセスが良い	18.8	8	緑のある暮らしを楽しめる	19.4	8	心のゆとりが得られる	21.4	7	見晴らしや眺望がよい	20.9
9	買い物に便利である	18.0	9	買い物に便利である	17.7	9	見晴らしや眺望がよい	19.3	9	安全な暮らしができる	17.3
10	心のゆとりが得られる	17.8	10	仕事や通勤に便利	17.3	10	安全な暮らしができる	17.0	9	各方面にアクセスが良い	18.7
11	安全な暮らしができる	13.0	11	安全な暮らしができる	16.6	11	親族・友人が呼べる	15.0	11	ゆっくお風呂を楽しめる	14.9
12	親族・友人が呼べる	11.6	12	ゆっくお風呂を楽しめる	15.9	12	休日を楽しめる	13.6	12	親族・友人が呼べる	14.5
13	休日を楽しめる	11.3	13	家族のだんらんが得られる	14.5	13	家族のだんらんが得られる	11.7	13	家族のだんらんが得られる	13.8
14	都会的な暮らしを楽しめる	10.3	14	休日を楽しめる	14.1	14	ペットとの暮らしを楽しめる	10.8	14	家事がしやすい	13.4
15	ゆっくお風呂を楽しめる	9.1	15	自然に恵まれている	13.8	15	家事がしやすい	10.1	15	ペットとの暮らしを楽しめる	9.7
16	家族のだんらんが得られる	9.0	16	各方面にアクセスが良い	12.0	16	ゆっくお風呂を楽しめる	9.8	16	休日を楽しめる	8.1
17	時間のゆとりが得られる	8.8	17	家事がしやすい	10.6	17	緑のある暮らしを楽しめる	9.3	16	シンプルで機能的な暮らしができる	8.1
18	高級感がある	8.7	18	ペットとの暮らしを楽しめる	9.9	18	都心に近い	8.2	18	都心に近い	7.5
18	家事がしやすい	8.7	19	インテリアを楽しめる	8.1	18	インテリアを楽しめる	8.2	19	整理整頓しやすい	7.0
20	快適な一人暮らしができる	8.6	20	静かな生活ができる	6.7	20	自然に恵まれている	7.8	20	プライバシーが守られる	5.9
20	緑のある暮らしを楽しめる	8.6	20	健康的な暮らしができる	6.7						

- シングル世帯では、「仕事や通勤に便利」(1位)、「快適な一人暮らしができる」(2位)、「都心に近い」(10位)がいずれも全体より高くなっている。
- シングル男性世帯ではこれ以外に、「各方面にアクセスが良い」(4位)が高く、シングル女性世帯では「心のゆとりが得られる」(4位)、「安全な暮らしができる」(6位)、「シンプルで機能的な暮らしができる」(9位)が全体より高くなっている。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別/5つまでの限定回答)

調査数		312	調査数		174	調査数		138
		シングル世帯			シングル男性世帯			シングル女性世帯
1	仕事や通勤に便利	38.8	1	仕事や通勤に便利	38.5	1	快適な一人暮らしができる	42.0
2	快適な一人暮らしができる	35.3	2	居住空間にゆとりがある	32.2	2	仕事や通勤に便利	39.1
3	居住空間にゆとりがある	31.4	3	快適な一人暮らしができる	29.9	3	居住空間にゆとりがある	30.4
4	日常のよい生活ができる	23.1	4	各方面にアクセスが良い	24.7	4	心のゆとりが得られる	26.1
5	各方面にアクセスが良い	22.8	5	見晴らしや眺望が良い	24.1	5	日常のよい生活ができる	25.4
6	心のゆとりが得られる	21.8	6	日々の生活がしやすい	21.8	6	安全な暮らしができる	22.5
6	日々の生活がしやすい	21.8	7	買い物に便利である	21.3	7	日々の生活がしやすい	21.7
8	見晴らしや眺望が良い	20.2	7	日常のよい生活ができる	21.3	8	各方面にアクセスが良い	20.3
9	買い物に便利である	17.9	9	心のゆとりが得られる	18.4	9	シンプルで機能的な暮らしができる	19.6
10	都心に近い	17.6	10	都心に近い	17.8	10	都心に近い	17.4
11	安全な暮らしができる	14.4	11	休日を楽しめる	12.6	11	ゆっくりお風呂を楽しめる	15.9
12	ゆっくりお風呂を楽しめる	14.1	11	ゆっくりお風呂を楽しめる	12.6	12	見晴らしや眺望が良い	15.2
13	シンプルで機能的な暮らしができる	13.8	13	時間のゆとりが得られる	9.8	13	買い物に便利である	13.8
14	親族・友人が呼べる	9.9	13	おしゃれな暮らしができる	9.8	14	親族・友人が呼べる	12.3
15	時間のゆとりが得られる	9.6	15	シンプルで機能的な暮らしができる	9.2	15	時間のゆとりが得られる	9.4
15	休日を楽しめる	9.6	16	静かな生活ができる	8.6	15	親の面倒をみやすい	9.4
17	静かな生活ができる	8.7	17	親族・友人が呼べる	8.0	17	静かな生活ができる	8.7
18	おしゃれな暮らしができる	8.3	17	インテリアを楽しめる	8.0	17	都会的な暮らしを楽しめる	8.7
19	都会的な暮らしを楽しめる	8.0	17	安全な暮らしができる	8.0	19	整理整頓しやすい	8.0
20	インテリアを楽しめる	7.4	20	都会的な暮らしを楽しめる	7.5	19	家事がしやすい	8.0

1-06-02-3

- 夫婦のみ世帯では全体と比べて大きな違いはない。
- 第一子小学校入学前世帯では「子育て・教育がしやすい」(1位)、「居住空間にゆとりがある」(2位)、「家族のだんらんが得られる」(6位)が全体と比べて高くなっている。
- 第一子小学生以上世帯では、「見晴らしや眺望がよい」(3位)が全体に比べ高い。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別 / 5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯	
調査数	998
1	仕事や通勤に便利 34.6
2	居住空間にゆとりがある 34.0
3	日当たりのよい生活ができる 26.2
4	日々の生活がしやすい 24.5
5	心のゆとりが得られる 21.5
6	買い物に便利である 19.8
7	見晴らしや眺望がよい 19.5
8	各方面にアクセスが良い 18.8
9	親族・友人が呼べる 17.1
10	都心に近い 14.4
11	休日を楽しめる 14.2
11	安全な暮らしができる 14.2
13	ゆっくりお風呂を楽しめる 13.9
14	子育て・教育がしやすい 13.5
15	ペットとの暮らしが楽しめる 13.4
16	家事がしやすい 10.3
17	緑のある暮らしが楽しめる 10.1
18	インテリアを楽しめる 9.5
19	共働きがしやすい 9.4
20	静かな生活ができる 8.8

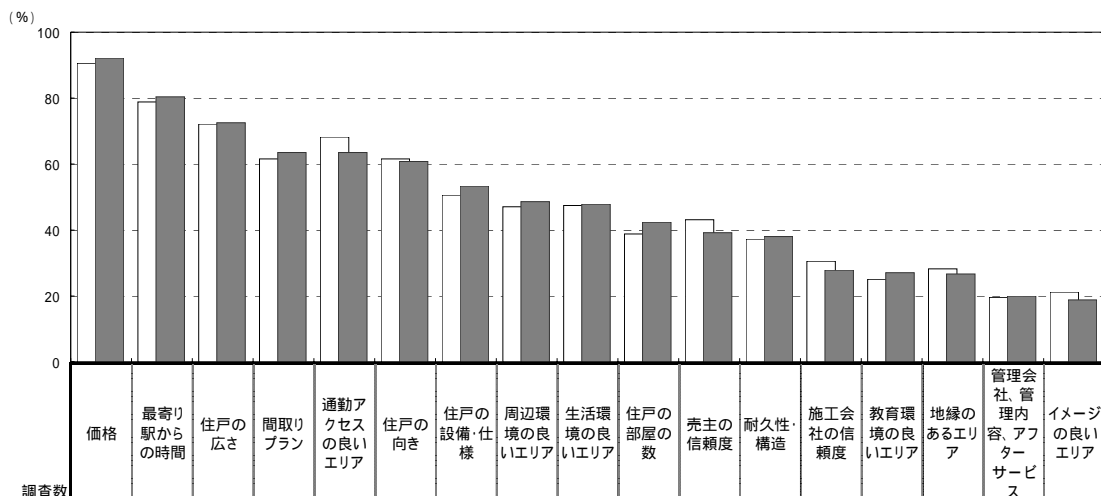
子供あり世帯	
調査数	1326
1	居住空間にゆとりがある 43.6
1	子育て・教育がしやすい 43.6
3	日当たりのよい生活ができる 30.1
4	日々の生活がしやすい 25.3
5	仕事や通勤に便利 24.7
6	買い物に便利である 21.8
7	見晴らしや眺望がよい 20.1
8	家族のだんらんが得られる 19.6
8	心のゆとりが得られる 19.6
10	各方面にアクセスが良い 16.7
11	安全な暮らしができる 16.5
12	親族・友人が呼べる 14.0
13	ゆっくりお風呂を楽しめる 12.0
14	休日を楽しめる 11.6
15	家事がしやすい 11.2
16	緑のある暮らしが楽しめる 10.9
17	自然に恵まれている 8.1
18	整理整頓しやすい 8.0
19	都心に近い 7.9
20	ペットとの暮らしが楽しめる 7.2

第一子小学校入学前世帯	
調査数	953
1	子育て・教育がしやすい 51.5
2	居住空間にゆとりがある 45.4
3	日当たりのよい生活ができる 32.2
4	日々の生活がしやすい 25.9
5	仕事や通勤に便利 24.0
6	家族のだんらんが得られる 21.3
7	買い物に便利である 21.0
8	心のゆとりが得られる 18.7
9	見晴らしや眺望がよい 17.9
10	安全な暮らしができる 16.2
11	親族・友人が呼べる 15.7
12	各方面にアクセスが良い 15.3
13	緑のある暮らしが楽しめる 12.7
14	家事がしやすい 12.2
15	休日を楽しめる 11.9
16	ゆっくりお風呂を楽しめる 11.1
17	自然に恵まれている 8.8
18	都心に近い 7.5
19	整理整頓しやすい 7.1
20	静かな生活ができる 6.3

第一子小学生以上世帯	
調査数	373
1	居住空間にゆとりがある 38.9
2	仕事や通勤に便利 26.5
3	見晴らしや眺望がよい 25.7
4	日当たりのよい生活ができる 24.7
5	買い物に便利である 23.9
6	日々の生活がしやすい 23.6
7	子育て・教育がしやすい 23.3
8	心のゆとりが得られる 22.0
9	各方面にアクセスが良い 20.1
10	安全な暮らしができる 17.4
11	家族のだんらんが得られる 15.3
12	ゆっくりお風呂を楽しめる 14.2
12	ペットとの暮らしが楽しめる 14.2
14	休日を楽しめる 11.0
15	整理整頓しやすい 10.2
16	親族・友人が呼べる 9.7
17	都心に近い 9.1
18	家事がしやすい 8.8
18	高級感がある 8.8
20	シンプルで機能的な暮らしができる 7.5

- 物件検討時の重視項目は「価格」が最も多く92%。次いで「最寄り駅からの時間」(80%)、「住戸の広さ」(73%)、「間取りプラン」「通勤アクセスの良いエリア」(それぞれ64%)と続く。
- 時系列で見ると、「間取りプラン」「最寄り駅からの時間」は2006年に続き増加傾向にある。「通勤アクセスの良いエリア」は2005年から減少傾向にあり、2006年と比べ5ポイント減少した。また、2006年にスコアを上げた「売主の信頼度」は4ポイント減少した。
- 物件所在エリア別では、東京都下では「周辺環境の良いエリア」「地縁のあるエリア」が、埼玉県では「住戸の向き」がそれぞれ全体よりも高くなっている。
- ライフステージ別に見て、全体と比べて高い項目は次の通り。
 シングル男性世帯・・・「通勤アクセスの良いエリア」
 シングル女性世帯・・・「住戸の設備・仕様」「耐久性・構造」「地縁のあるエリア」
 夫婦のみ世帯・・・「通勤アクセスの良いエリア」
 第一子小学校入学前世代・・・「周辺環境の良いエリア」「教育環境の良いエリア」
 第一子小学生以上世代・・・「住戸の広さ」「住戸の部屋の数」「教育環境の良いエリア」

購入重視項目(全体、無回答を除く/複数回答)



		調査数	価格	最寄り駅からの時間	住戸の広さ	間取りプラン	通勤アクセスの良いエリア	住戸の向き	住戸の設備・仕様	周辺環境の良いエリア	生活環境の良いエリア	住戸の部屋の数	売主の信頼度	耐久性・構造	施工会社の信頼度	教育環境の良いエリア	地縁のあるエリア	管理会社、管理内容、アフターサービス	イメージの良いエリア
2007年契約者		2763	92.0	80.2	72.6	63.6	63.5	60.7	53.4	48.8	48.0	42.3	39.1	37.9	27.9	27.0	26.6	20.1	18.8
2006年契約者		2765	90.4	78.8	72.3	61.7	68.1	61.6	50.6	47.1	47.4	39.0	43.2	37.2	30.7	25.1	28.2	19.5	21.2
2005年契約者		1710	85.0	75.5	67.3	56.8	69.7	58.2	54.3	48.7	50.0	37.5	40.9	39.0	29.0	25.8	32.3	23.8	21.1
2004年契約者		2490	90.7	79.3	74.4	62.2	71.2	62.7	53.2	52.7	50.3	41.0	38.9	35.6	28.0	27.0	34.9	26.6	25.9
2003年契約者		3086	91.7	78.9	75.0	63.6	70.9	64.7	55.2	53.2	50.0	42.2	40.1	35.3	27.2	27.0	34.8	27.2	25.8
2002年契約者		5349	92.4	77.4	74.7	61.5	67.7	64.0	56.4	51.5	47.7	42.8	41.1	35.9	29.0	24.7	33.7	29.7	21.4
2007年物件所在エリア別	東京23区	676	91.1	79.4	74.4	60.8	68.0	59.5	51.6	47.9	45.6	41.4	43.3	34.8	30.6	22.3	27.4	20.1	23.7
	東京都下	278	91.0	76.6	73.0	64.4	57.9	61.9	53.2	57.6	51.4	42.1	39.2	40.3	29.9	30.2	36.0	18.3	18.7
	神奈川県	722	91.4	83.8	72.6	64.4	65.7	60.1	55.5	50.0	47.6	41.4	41.4	41.3	27.7	25.6	23.8	21.7	19.5
	埼玉県	439	94.3	82.7	69.7	65.6	62.0	66.3	56.7	38.3	46.7	43.5	33.0	39.4	23.9	29.6	24.4	19.6	13.2
	千葉県	646	92.6	76.8	72.8	63.9	59.8	58.7	50.9	51.7	50.6	43.7	36.1	35.6	27.4	30.2	26.6	19.2	16.7
2007年ライフステージ別	シングル世帯	298	89.6	79.9	60.4	59.4	69.5	54.7	52.3	38.6	47.7	33.6	39.3	35.9	28.5	2.3	28.2	23.8	19.8
	シングル男性世帯	165	91.5	76.4	59.4	58.2	73.3	49.7	47.3	34.5	44.2	32.7	38.2	27.3	26.1	1.8	20.6	24.2	17.6
	シングル女性世帯	133	87.2	84.2	61.7	60.9	64.7	60.9	58.6	43.6	51.9	34.6	40.6	46.6	31.6	3.0	37.6	23.3	22.6
	夫婦のみ世帯	977	92.1	84.9	71.9	63.8	69.1	59.6	55.1	48.6	47.9	37.1	40.9	39.0	27.9	14.7	24.6	19.8	18.1
	子供あり世帯	1286	92.5	76.1	76.3	65.2	58.7	63.1	52.6	52.9	48.8	47.7	37.5	37.6	28.1	43.7	28.1	19.0	19.1
	第一子小学校入学前世代	927	93.3	76.1	75.1	64.7	60.2	63.8	53.0	57.7	50.8	44.4	36.9	37.5	27.4	45.7	28.7	18.6	19.2
	第一子小学生以上世代	359	90.5	76.3	79.4	66.3	54.9	61.6	51.5	40.4	43.7	56.3	39.0	37.6	30.1	38.4	26.7	20.1	18.9

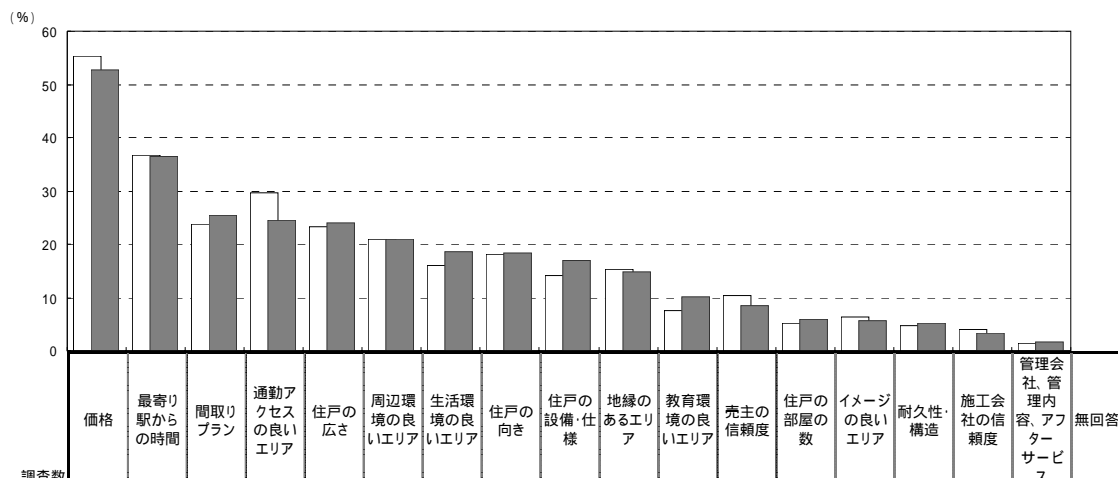
(単位: %)

1-06-0

購入重視項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 決め手となった項目は「価格」が最も多く53%。次いで「最寄り駅からの時間」(37%)、「間取りプラン」(26%)、「通勤アクセスの良いエリア」(24%)、「住戸の広さ」(24%)と続く。
- 2006年と比べると、「価格」は3ポイント、「通勤アクセスの良いエリア」は5ポイント減少した。いずれも2002年以降で最も低くなっている。一方、「間取りプラン」、「住戸の設備・仕様」といった住戸プランや、「生活環境の良いエリア」「教育環境の良いエリア」といった、家族の居住環境を決め手とする割合が増加している。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「通勤アクセスの良いエリア」、東京都下では「間取りプラン」「周辺環境の良いエリア」、埼玉県では「価格」「住戸の向き」、千葉県では「価格」がそれぞれ全体より高くなっている。
- ライフステージ別に見て、全体と比べて高い項目は次の通り。
 シングル男性世帯・・・「価格」「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」
 シングル女性世帯・・・「最寄り駅からの時間」「地縁のあるエリア」
 夫婦のみ世帯・・・「通勤アクセスの良いエリア」
 第一子小学校入学前世帯・・・「周辺環境の良いエリア」「教育環境の良いエリア」
 第一子小学生以上世帯・・・「教育環境の良いエリア」「住戸の部屋の数」

契約した住居の決め手項目(全体 / 3つまでの限定回答)



調査数	価格	最寄り駅からの時間	間取りプラン	通勤アクセスの良いエリア	住戸の広さ	周辺環境の良いエリア	生活環境の良いエリア	住戸の向き	住戸の設備・仕様	地縁のあるエリア	教育環境の良いエリア	売主の信頼度	住戸の部屋の数	イメージの良いエリア	耐久性・構造	施工会社の信頼度	管理会社・管理内容・アフターサービス	無回答		
2007年契約者	2847	52.7	36.5	25.5	24.4	24.0	21.0	18.7	18.3	17.0	14.8	10.2	8.4	6.0	5.6	5.1	3.2	1.7	0.3	
2006年契約者	2793	55.4	36.8	23.7	29.6	23.2	20.9	15.9	18.2	14.2	15.4	7.5	10.3	5.2	6.3	4.7	3.9	1.4	0.8	
2005年契約者	1726	59.9	38.2	23.6	27.4	24.2	20.6	16.0	18.7	14.0	18.6	7.3	6.4	6.2	6.1	5.0	2.3	1.4	0.3	
2004年契約者	2501	59.8	38.9	24.9	29.1	25.0	20.5	13.5	19.3	13.7	18.6	7.9	5.3	6.0	7.1	3.6	2.2	1.9	0.1	
2003年契約者	3189	62.9	37.4	23.9	27.0	25.9	21.0	13.0	18.6	14.0	19.0	7.5	5.4	6.8	6.9	3.1	2.4	1.8	0.1	
2002年契約者	5873	62.9	34.1	24.2	26.1	30.8	21.0	13.4	18.0	13.1	16.4	7.2	7.7	6.6	6.3	3.2	2.3	2.3	0.1	
2007年物件所在エリア別	東京23区	690	50.7	30.3	22.5	33.2	21.9	21.6	18.8	18.6	17.7	17.2	7.0	10.0	5.7	7.5	5.5	3.0	1.7	
	東京都下	283	45.6	29.3	31.1	13.4	23.7	30.0	19.4	21.2	16.6	19.4	11.3	8.5	8.5	4.6	6.0	2.8	0.7	0.4
	神奈川県	752	47.1	41.4	25.1	25.9	22.7	21.3	20.2	15.7	17.6	12.6	10.2	9.3	5.3	6.8	6.0	3.6	2.4	0.4
	埼玉県	455	57.8	40.9	27.3	24.2	22.9	16.3	16.0	24.2	16.9	13.0	12.3	5.5	5.5	2.0	4.4	2.6	2.0	0.2
	千葉県	665	60.3	37.3	25.6	18.0	28.7	19.7	18.5	15.8	15.8	14.0	11.7	7.7	6.6	5.1	3.8	3.6	1.2	0.5
2007年ライフステージ別	シングル世帯	312	52.2	48.7	20.8	32.7	16.3	10.9	18.6	18.3	20.5	15.4		10.3	6.1	5.8	6.7	3.5	2.2	0.3
	シングル男性世帯	174	58.6	46.0	17.2	36.2	16.7	10.3	20.1	14.9	20.7	10.3		12.1	6.3	6.3	6.9	4.0	2.3	
	シングル女性世帯	138	44.2	52.2	25.4	28.3	15.9	11.6	16.7	22.5	20.3	21.7		8.0	5.8	5.1	6.5	2.9	2.2	0.7
	夫婦のみ世帯	998	51.7	39.9	26.5	29.6	22.9	22.3	18.2	17.9	19.0	13.8	2.5	9.1	3.5	6.2	5.3	3.3	1.2	0.1
	子供あり世帯	1326	53.1	29.9	26.1	18.8	27.3	23.3	18.9	18.9	14.8	15.6	19.0	7.2	7.8	4.9	4.4	3.0	1.8	0.4
	第一子小学校入学前世帯	953	52.8	27.7	25.6	19.8	27.5	27.2	20.7	17.7	15.5	15.9	18.0	6.4	5.5	4.7	4.4	3.4	1.9	0.4
	第一子小学生以上世帯	373	53.9	35.7	27.3	16.1	26.8	13.4	14.5	22.0	12.9	14.7	21.4	9.4	13.7	5.4	4.6	2.1	1.6	0.3

(単位: %)
1-06-04

決め手項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 契約した住居であきらめた項目は「住戸の広さ」が最も多く38%。次いで「価格」(37%)、「最寄り駅からの時間」(29%)、「住戸の向き」(20%)、「通勤アクセスの良いエリア」(20%)と続く。
- 2006年に比べ、「通勤アクセスの良いエリア」は4ポイント、「価格」は3ポイント、それぞれ増加した。いずれも2002年以降で最も高くなっている。一方「周辺環境の良いエリア」、「イメージの良いエリア」、「間取りプラン」、「住戸の設備・仕様」をあきらめた割合は減少傾向にある。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「住戸の広さ」、東京都下で「価格」、「最寄り駅からの時間」、「通勤アクセスの良いエリア」、千葉県で「通勤アクセスの良いエリア」がいずれも全体より高くなっている。
- ライフステージ別に見て、全体と比べて高い項目は次のとおり。

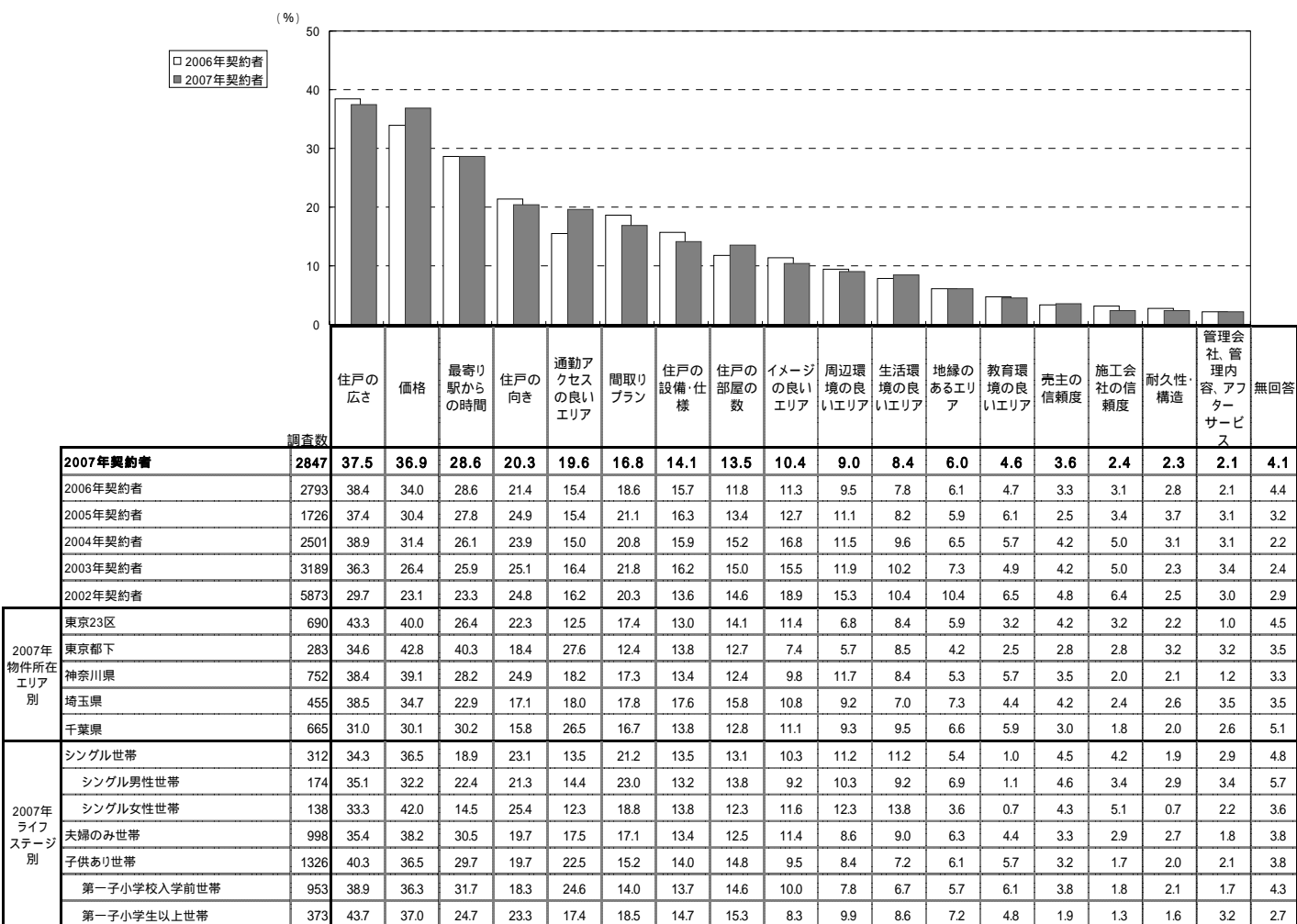
シングル男性世帯・・・「間取りプラン」

シングル女性世帯・・・「価格」「住戸の向き」「生活環境の良いエリア」

第一子小学校入学前世帯・・・「通勤アクセスの良いエリア」

第一子小学生以上世帯・・・「住戸の広さ」

契約した住居のあきらめ項目(全体 / 3つまでの限定回答)



(単位: %)
1-06-05

あきらめ項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 決め手となった物件スペックは「日当たりのよさ」が最も多く35%、次いで「リビングの広さ」(26%)、「収納スペース」(24%)、「住戸からの眺望」(21%)、「セキュリティの充実」(19%)と続く。
- 「住戸からの眺望」は2005年の7位から2年連続で順位を上げた。また、「キッチンの設備」は2006年の17位から2007年は11位へ、「キッチンの広さ」は2006年の30位から22位へと順位を上げた。

決め手となった物件スペック(全体/5つまでの限定回答)

	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者
調査数	2847	2793	1726	2087
1 日当たりのよさ	35.4	36.0 (1)	36.2 (1)	36.8 (1)
2 リビングの広さ	25.8	23.8 (2)	26.2 (2)	24.4 (2)
3 収納スペース	23.7	21.6 (4)	23.3 (4)	23.5 (3)
4 住戸からの眺望	20.7	19.0 (6)	17.4 (7)	18.2 (7)
5 セキュリティの充実	19.1	23.2 (3)	23.9 (3)	19.7 (5)
5 角部屋	19.1	18.7 (7)	21.6 (5)	21.8 (4)
7 大規模物件	17.8	20.6 (5)	18.0 (6)	18.4 (6)
8 駐車場の料金	15.9	14.8 (9)	14.8 (9)	16.2 (8)
9 全体の高級感	15.5	17.1 (8)	16.4 (8)	16.0 (9)
10 風目の大きさ・設備	14.9	12.9 (12)	13.2 (11)	12.8 (12)
11 ベッド可マンション	13.6	12.2 (14)	13.0 (12)	15.8 (10)
11 キッチンの設備	13.6	10.0 (17)	9.0 (17)	9.5 (18)
13 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.5	13.7 (10)	12.0 (13)	14.0 (11)
14 地震対策	12.4	13.0 (11)	14.1 (10)	8.5 (21)
15 オール電化	11.6	9.1 (19)	8.0 (21)	4.3 (36)
16 バルコニーの大きさ	11.5	11.2 (16)	11.1 (15)	12.0 (13)
17 駐車場のスペースや数	11.0	12.4 (13)	10.0 (16)	10.6 (15)
18 性能評価書付きマンション	10.9	10.0 (17)	8.2 (19)	9.6 (17)
19 ワイドスパン	9.4	12.2 (14)	11.2 (14)	10.8 (14)
20 床暖房の採用	8.3	7.3 (24)	6.0 (30)	8.9 (19)
21 和室ありプラン	7.6	7.7 (23)	7.8 (22)	8.8 (20)
22 キッチンの広さ	7.5	6.0 (30)	7.5 (25)	8.0 (23)
23 LD以外の各居室の広さ	7.4	7.9 (21)	7.6 (24)	8.1 (22)
24 ランドプラン	6.9	8.7 (20)	8.4 (18)	7.9 (24)
25 壁紙・建具・床の色調、高級感	6.8	6.5 (28)	6.3 (29)	7.2 (27)
26 インターネット対応	6.6	6.5 (28)	8.2 (19)	10.1 (16)
27 柱・梁の出っ張りがない	6.4	6.7 (27)	6.4 (27)	7.7 (25)
28 専用庭付きプラン	6.2	4.1 (37)	5.9 (31)	6.2 (31)
29 その他の共用施設	6.0	6.8 (26)	7.3 (26)	6.6 (29)
30 天井高	5.9	7.0 (25)	5.1 (35)	7.6 (26)
31 遮音性への対策	5.6	4.8 (33)	5.3 (34)	5.9 (33)
32 超高層	5.5	7.9 (21)	7.7 (23)	5.5 (34)
33 最上階	5.3	5.1 (32)	6.4 (27)	6.0 (32)
34 子供のための施設	5.1	5.5 (31)	5.0 (36)	4.6 (35)
35 玄関ポーチ、アルコーブの充実	4.2	4.6 (34)	5.9 (31)	6.6 (29)
35 複数の間取りからの選択システム	4.2	4.6 (34)	4.3 (37)	4.0 (37)
37 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	3.3	4.5 (36)	5.8 (33)	7.2 (27)
38 将来の間取り変更・リフォームのしやすさ	2.8	3.4 (39)	2.4 (42)	3.5 (39)
39 将来の修繕計画	2.7	3.9 (38)	3.1 (38)	4.0 (37)
40 駐車場の台数	2.5	2.6 (40)	2.5 (41)	2.5 (43)
41 間取りの自由設計	2.3	2.6 (40)	3.1 (38)	2.6 (41)
41 フロントサービス	2.3	2.3 (43)	2.1 (44)	2.8 (40)
43 ルーフバルコニー付き	2.2	2.1 (44)	2.7 (40)	2.2 (44)
43 浄水器・活水器など	2.2	1.5 (45)	2.0 (45)	2.1 (46)
45 高齢者対応	1.4	1.5 (45)	2.0 (45)	1.9 (47)
46 シックハウス対策	1.3	0.8 (48)	0.8 (49)	2.2 (44)
47 エレベーターの数	1.1	1.0 (47)	1.3 (47)	1.4 (48)
48 両面バルコニー	0.9	2.4 (42)	2.2 (43)	2.6 (41)
49 外断熱工法	0.8	0.5 (50)	0.9 (48)	0.8 (49)
50 吹き抜けプラン	0.4	0.6 (49)	0.7 (50)	0.4 (50)
無回答	0.3	0.3	0.3	0.4

()内数字は当時順位

1-06-06

決め手となった物件スペックは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっているため、2004年契約者については2004年4月以降の回答者のみで集計している。

- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「全体の高級感」(5位)が、千葉県では「収納スペース」(2位)、「オール電化」(5位)の割合が全体より高くなっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別、全体 / 5つまでの限定回答)

東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県						
調査数	690	調査数	283	調査数	752	調査数	455	調査数	665					
1	日当たりのよさ	36.7	1	日当たりのよさ	39.2	1	日当たりのよさ	30.2	1	日当たりのよさ	39.6	1	日当たりのよさ	35.5
2	角部屋	21.2	2	リビングの広さ	27.9	2	リビングの広さ	29.5	2	収納スペース	25.3	2	収納スペース	29.6
3	セキュリティの充実	21.0	3	収納スペース	21.9	3	セキュリティの充実	21.9	3	リビングの広さ	24.4	3	リビングの広さ	27.5
4	収納スペース	20.9	4	住戸からの眺望	21.6	4	住戸からの眺望	21.7	4	住戸からの眺望	23.3	4	大規模物件	21.5
5	全体の高級感	20.6	5	全体の高級感	19.1	5	収納スペース	20.6	5	角部屋	22.0	5	オール電化	19.1
6	リビングの広さ	20.0	6	大規模物件	18.4	6	駐車場の料金	18.6	6	駐車場の料金	18.7	6	住戸からの眺望	18.5
7	住戸からの眺望	19.6	7	駐車場の料金	17.3	7	大規模物件	18.2	7	風呂の大きさ・設備	16.3	7	セキュリティの充実	18.3
8	大規模物件	16.5	7	風呂の大きさ・設備	17.3	7	角部屋	18.2	8	ペット可マンション	15.6	7	風呂の大きさ・設備	18.3
9	建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.5	9	角部屋	17.0	9	地震対策	15.8	9	オール電化	14.7	9	角部屋	17.1
10	駐車場の料金	13.2	10	セキュリティの充実	16.6	10	全体の高級感	15.4	10	セキュリティの充実	14.3	10	キッチンの設備	16.1
11	風呂の大きさ・設備	13.0	11	建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.5	11	ペット可マンション	15.3	10	キッチンの設備	14.3	11	ペット可マンション	14.1
12	性能評価書付きマンション	12.2	11	バルコニーの大きさ	14.5	12	建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.9	12	大規模物件	13.4	12	駐車場の料金	13.4
13	キッチンの設備	11.7	13	駐車場のスペースや数	13.4	13	キッチンの設備	13.0	13	建物自体の外観やエントランスのデザイン	12.3	13	全体の高級感	12.9
14	地震対策	11.6	14	ペット可マンション	13.1	14	駐車場のスペースや数	12.8	14	地震対策	12.1	14	バルコニーの大きさ	12.3
15	バルコニーの大きさ	10.4	14	キッチンの設備	13.1	15	風呂の大きさ・設備	12.0	15	ワイドスパン	11.6	15	駐車場のスペースや数	11.1
16	ペット可マンション	10.3	16	性能評価書付きマンション	12.7	16	バルコニーの大きさ	10.8	16	床暖房の採用	11.4	15	建物自体の外観やエントランスのデザイン	11.1
17	駐車場のスペースや数	8.8	17	ワイドスパン	9.5	17	ワイドスパン	10.6	17	バルコニーの大きさ	11.0	17	地震対策	11.0
18	ワイドスパン	8.7	17	地震対策	9.5	18	性能評価書付きマンション	10.1	18	和室ありプラン	10.1	18	性能評価書付きマンション	10.5
18	壁紙・建具・床の色調、高級感	8.7	17	キッチンの広さ	9.5	19	オール電化	9.4	19	駐車場のスペースや数	9.9	19	和室ありプラン	8.7
18	オール電化	8.7	20	床暖房の採用	8.8	20	ランドプラン	8.5	20	性能評価書付きマンション	9.2	20	LD以外の各居室の広さ	8.3
									20	全体の高級感	9.2			

- シングル男性世帯では「全体の高級感」(1位)、「インターネット対応」「性能評価書付きマンション」(いずれも9位)、「超高層」(12位)が全体と比べて高くなっている。
- シングル女性世帯では「収納スペース」(2位)、「セキュリティの充実」(3位)、「角部屋」(4位)、「風呂の大きさ・設備」(5位)、「床暖房の採用」(8位)がいずれも全体より高くなっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別、全体 / 5つまでの限定回答)

	調査数	312
1	日当たりのよさ	30.1
2	収納スペース	23.1
3	全体の高級感	22.8
4	セキュリティの充実	22.1
4	角部屋	22.1
6	住戸からの眺望	18.9
6	風呂の大きさ・設備	18.9
8	リビングの広さ	17.6
9	地震対策	15.4
10	性能評価書付きマンション	15.1
11	建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.1
12	インターネット対応	13.5
13	大規模物件	12.8
14	床暖房の採用	12.5
14	キッチンの設備	12.5
16	ペット可マンション	11.9
17	超高層	11.2
18	駐車場の料金	9.9
19	バルコニーの大きさ	9.0
19	駐車場のスペースや数	9.0

	調査数	174
1	全体の高級感	26.4
2	日当たりのよさ	25.3
3	住戸からの眺望	19.5
4	角部屋	19.0
5	リビングの広さ	18.4
6	風呂の大きさ・設備	17.8
7	セキュリティの充実	17.2
7	収納スペース	17.2
9	大規模物件	16.1
9	インターネット対応	16.1
9	性能評価書付きマンション	16.1
12	超高層	15.5
13	建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.9
13	地震対策	14.9
13	キッチンの設備	14.9
16	駐車場の料金	13.8
17	駐車場のスペースや数	12.6
18	ペット可マンション	10.9
19	最上階	9.2
20	床暖房の採用	8.6

	調査数	138
1	日当たりのよさ	36.2
2	収納スペース	30.4
3	セキュリティの充実	28.3
4	角部屋	26.1
5	風呂の大きさ・設備	20.3
6	住戸からの眺望	18.1
6	全体の高級感	18.1
8	床暖房の採用	17.4
9	リビングの広さ	16.7
10	地震対策	15.9
11	性能評価書付きマンション	13.8
12	ペット可マンション	13.0
12	建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.0
14	壁紙・建具・床の色調、高級感	10.9
15	バルコニーの大きさ	10.1
15	インターネット対応	10.1
17	キッチンの設備	9.4
18	天井高	8.7
18	大規模物件	8.7
18	オール電化	8.7

- 夫婦のみ世帯では全体と比べて大きな違いはない。
- 第一子小学校入学前世帯では「子供のための施設」(16位)が、第一子小学生以上世帯では「角部屋」(2位)が、それぞれ全体よりも高くなっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別、全体 / 5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯	
調査数	998
1 日当たりのよさ	34.7
2 リビングの広さ	27.0
3 収納スペース	23.5
4 住戸からの眺望	21.1
5 駐車場の料金	18.8
6 セキュリティの充実	18.5
7 角部屋	17.7
8 ペット可マンション	17.5
9 大規模物件	16.6
10 全体の高級感	15.3
11 キッチン設備	15.2
12 風呂の大きさ・設備	13.8
13 地震対策	13.6
14 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.4
15 バルコニーの大きさ	11.4
16 オール電化	11.3
17 駐車場のスペースや数	11.1
17 性能評価書付きマンション	11.1
19 ワイドスパン	10.1
20 キッチンの広さ	8.9

子供あり世帯	
調査数	1326
1 日当たりのよさ	37.6
2 リビングの広さ	27.8
3 収納スペース	24.0
4 住戸からの眺望	20.0
5 角部屋	19.6
6 大規模物件	19.4
7 セキュリティの充実	18.1
8 駐車場の料金	16.1
9 風呂の大きさ・設備	15.1
10 オール電化	13.2
11 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.1
12 全体の高級感	13.0
12 キッチン設備	13.0
14 バルコニーの大きさ	12.2
15 駐車場のスペースや数	11.5
16 地震対策	10.9
17 ペット可マンション	10.7
18 ワイドスパン	10.1
19 性能評価書付きマンション	10.0
20 LD以外の各居室の広さ	9.2

第一子小学校入学前世帯	
調査数	953
1 日当たりのよさ	38.5
2 リビングの広さ	29.0
3 収納スペース	25.9
4 住戸からの眺望	20.3
5 大規模物件	18.8
6 駐車場の料金	16.9
7 角部屋	16.7
8 セキュリティの充実	16.6
9 風呂の大きさ・設備	14.6
10 キッチンの設備	14.1
11 オール電化	13.4
12 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.0
13 全体の高級感	12.2
14 バルコニーの大きさ	11.8
15 駐車場のスペースや数	11.2
16 子供のための施設	10.8
17 ワイドスパン	10.3
17 地震対策	10.3
19 性能評価書付きマンション	10.2
20 和室ありプラン	9.4

第一子小学生以上世帯	
調査数	373
1 日当たりのよさ	35.1
2 角部屋	27.1
3 リビングの広さ	24.7
4 セキュリティの充実	22.0
5 大規模物件	20.9
6 住戸からの眺望	19.3
7 収納スペース	19.0
8 ペット可マンション	18.0
9 風呂の大きさ・設備	16.4
10 全体の高級感	15.0
11 駐車場の料金	13.9
12 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.4
12 バルコニーの大きさ	13.4
14 オール電化	12.6
15 地震対策	12.3
16 駐車場のスペースや数	12.1
17 LD以外の各居室の広さ	10.5
17 キッチンの設備	10.5
19 ワイドスパン	9.7
19 床暖房の採用	9.7

- あきらめた物件スペックは、「角部屋」が最も多く25%。次いで「住戸からの眺望」「収納スペース」(それぞれ20%)、「リビングの広さ」(19%)、「LD以外の各居室の広さ」(18%)と続く。
- 上位の項目について時系列での動きをみると、「床暖房の採用」は2004年の27位から3年連続で順位が上昇している。

あきらめた物件スペック(全体 / 5つまでの限定回答)

	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者
調査数	2847	2793	1726	2087
1 角部屋	24.8	23.1 (1)	21.6 (2)	23.0 (1)
2 住戸からの眺望	20.4	22.0 (2)	24.1 (1)	20.4 (4)
3 収納スペース	20.2	19.8 (5)	18.7 (5)	20.4 (4)
4 リビングの広さ	19.4	21.9 (3)	21.2 (3)	21.8 (3)
5 LD以外の各居室の広さ	18.1	21.7 (4)	21.1 (4)	22.2 (2)
6 日当たりのよさ	16.9	16.9 (6)	17.4 (6)	16.7 (6)
6 オール電化	16.9	15.9 (7)	16.5 (7)	12.2 (11)
8 床暖房の採用	13.8	9.0 (14)	7.8 (19)	6.1 (27)
9 最上階	11.7	11.8 (9)	12.3 (9)	13.4 (8)
10 間取りの自由設計	10.0	9.5 (12)	9.7 (11)	9.9 (13)
11 駐車場の料金	9.6	12.1 (8)	13.0 (8)	13.6 (7)
11 キッチンの設備	9.6	10.7 (10)	9.4 (14)	8.5 (19)
13 風呂の大きさ・設備	9.5	9.3 (13)	7.1 (22)	8.5 (19)
14 柱・梁の出っ張りが少ない	9.4	8.8 (15)	10.4 (10)	12.6 (10)
15 玄関ポーチ、アルコーブの充実	8.9	8.6 (17)	9.2 (16)	9.1 (15)
16 キッチンの広さ	8.7	10.3 (11)	9.7 (11)	13.1 (9)
17 駐車場のスペースや数	8.3	7.8 (20)	9.7 (11)	9.1 (15)
18 全体の高級感	8.1	8.7 (16)	9.4 (14)	10.9 (12)
18 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.1	7.9 (19)	8.1 (18)	9.1 (15)
20 セキュリティの充実	7.9	7.0 (21)	8.2 (17)	9.9 (13)
21 エレベータの数	7.6	6.5 (23)	6.4 (25)	6.9 (25)
22 ルーフバルコニー付き	6.7	5.9 (25)	7.5 (20)	8.1 (21)
23 超高層	6.6	5.4 (29)	5.6 (29)	6.6 (26)
24 天井高	6.1	8.1 (18)	7.0 (23)	8.9 (18)
25 専用庭付きプラン	6.0	5.1 (30)	5.4 (31)	4.9 (34)
26 ワイドスパン	5.7	6.7 (22)	6.2 (26)	7.7 (22)
26 その他の共用施設	5.7	6.1 (24)	5.6 (29)	7.3 (24)
28 子供のための施設	5.4	4.6 (31)	4.9 (34)	5.0 (32)
29 バルコニーの大きさ	5.3	5.8 (26)	7.2 (21)	7.7 (22)
30 複数の間取りからの選択システム	5.2	5.7 (27)	5.0 (32)	4.8 (35)
31 和室ありプラン	4.9	4.4 (32)	5.8 (28)	3.9 (41)
32 大規模物件	4.3	3.6 (38)	3.4 (39)	2.7 (43)
33 地震対策	4.2	5.6 (28)	6.7 (24)	4.1 (40)
34 外断熱工法	4.0	4.4 (32)	2.9 (42)	4.5 (37)
34 遮音性への対策	4.0	4.0 (35)	4.4 (36)	4.6 (36)
36 両面バルコニー	3.9	4.3 (34)	5.9 (27)	5.7 (28)
37 駐輪場の台数	3.7	3.9 (37)	5.0 (32)	5.3 (30)
38 建物自体の外観やエントランスのデザイン	3.5	2.9 (41)	4.4 (36)	4.5 (37)
39 ランドプラン	3.3	3.0 (40)	3.0 (40)	5.0 (32)
40 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	3.0	4.0 (35)	4.6 (35)	5.2 (31)
41 フロントサービス	2.6	1.9 (43)	2.2 (44)	2.8 (42)
42 性能評価書付きマンション	2.1	3.6 (38)	4.3 (38)	5.5 (29)
43 浄水器・活水器など	1.9	2.0 (42)	3.0 (40)	4.2 (39)
44 将来の間取り変更・リフォームのしやすさ	1.8	1.9 (43)	2.8 (43)	2.4 (44)
45 将来の修繕計画	1.6	1.6 (45)	1.6 (46)	1.4 (47)
46 吹き抜けプラン	1.3	1.4 (46)	1.7 (45)	2.3 (45)
47 高齢者対応	0.8	0.8 (48)	0.7 (48)	1.1 (48)
48 インターネット対応	0.7	0.6 (49)	0.9 (47)	2.0 (46)
49 シックハウス対策	0.4	0.9 (47)	0.5 (50)	1.0 (50)
50 ペット可マンション	0.2	0.4 (50)	0.6 (49)	1.1 (48)
無回答	3.2	2.8	2.5	1.5

()内数字は当時順位

1-06-07

あきらめた物件スペックは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。
現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっているため、2004年契約者については2004年4月以降の回答者のみで集計している。

- 物件所在エリア別にみると、東京都下で「角部屋」(1位)、埼玉県で「日当たりのよさ」(8位)が全体より低くなっているほかは、あまり大きな違いはない。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別、全体 / 5つまでの限定回答)

東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県			
調査数	690	調査数	283	調査数	752	調査数	455	調査数	665		
1	角部屋	24.8	1	角部屋	19.8	1	角部屋	24.5	1	角部屋	26.8
2	リビングの広さ	22.6	1	リビングの広さ	19.8	2	収納スペース	23.0	2	収納スペース	22.9
3	収納スペース	20.6	3	LD以外の各居室の広さ	19.1	3	住戸からの眺望	21.9	3	LD以外の各居室の広さ	19.6
4	住戸からの眺望	20.1	4	日当たりのよさ	18.0	4	日当たりのよさ	20.6	4	リビングの広さ	18.9
5	日当たりのよさ	19.4	5	収納スペース	17.7	5	リビングの広さ	18.9	5	オール電化	18.7
6	LD以外の各居室の広さ	18.3	6	オール電化	17.0	6	LD以外の各居室の広さ	18.1	6	住戸からの眺望	18.2
7	オール電化	13.9	7	住戸からの眺望	16.6	7	オール電化	18.0	7	床暖房の採用	14.1
8	最上階	11.2	8	床暖房の採用	15.2	8	床暖房の採用	13.2	8	日当たりのよさ	11.6
9	間取りの自由設計	9.7	9	最上階	12.7	9	最上階	12.5	8	全体の高級感	11.6
10	風呂の大きさ・設備	9.6	10	キッチンの設備	12.0	10	駐車場の料金	11.7	10	駐車場のスペースや数	10.8
10	床暖房の採用	9.6	11	キッチンの広さ	11.0	11	間取りの自由設計	10.5	11	駐車場の料金	10.3
12	駐車場の料金	9.0	12	玄関ポーチ、アルコープの充実	10.6	11	風呂の大きさ・設備	10.5	12	キッチンの設備	10.1
13	柱・梁の引っ張りが少ない	8.8	12	壁紙・建具・床の色調、高級感	10.6	13	玄関ポーチ、アルコープの充実	10.4	12	間取りの自由設計	10.1
14	セキュリティの充実	8.6	14	柱・梁の引っ張りが少ない	9.9	14	キッチンの設備	9.6	14	最上階	9.9
15	全体の高級感	8.4	15	間取りの自由設計	8.1	15	柱・梁の引っ張りが少ない	9.4	15	柱・梁の引っ張りが少ない	9.5
16	キッチンの広さ	8.3	16	専用庭付きプラン	7.8	16	駐車場のスペースや数	8.8	15	玄関ポーチ、アルコープの充実	9.5
17	エレベータの数	8.1	17	駐車場の料金	7.4	17	キッチンの広さ	8.2	15	セキュリティの充実	9.5
18	キッチンの設備	7.8	17	風呂の大きさ・設備	7.4	18	ワイドスパン	8.1	18	風呂の大きさ・設備	8.4
19	壁紙・建具・床の色調、高級感	7.5	17	セキュリティの充実	7.4	18	壁紙・建具・床の色調、高級感	8.1	19	超高層	7.0
20	駐車場のスペースや数	7.4	20	ルーフバルコニー付き	7.1	20	天井高	7.7	20	キッチンの広さ	6.8
20	バルコニーの大きさ	7.4				20	エレベータの数	7.7	20	壁紙・建具・床の色調、高級感	6.8
									20	駐車場の料金	8.0

- シングル世帯では「日当たりのよさ」(2位)が全体と比べて高く、「LD以外の各居室の広さ」(7位)が全体より低くなっている。
- これ以外では、シングル男性世帯で「超高層」(6位)をあきらめた割合が全体より高い。「角部屋」(3位)、「収納スペース」(6位)は全体より低くなっている。
- シングル女性世帯では「住戸からの眺望」,「収納スペース」(それぞれ1位)、「壁紙・建具・床の色調、高級感」(7位)が全体より高くなっている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別、全体 / 5つまでの限定回答)

	調査数	シングル世帯
1 住戸からの眺望	24.0	312
2 日当たりのよさ	23.4	
3 角部屋	21.8	
4 収納スペース	19.2	
5 リビングの広さ	18.3	
6 オール電化	17.0	
7 LD以外の各居室の広さ	12.2	
8 間取りの自由設計	10.9	
9 風呂の大きさ・設備	9.6	
9 セキュリティの充実	9.6	
11 最上階	9.3	
11 エレベータの数	9.3	
13 柱・梁の出っ張りが少ない	9.0	
13 壁紙・建具・床の色調、高級感	9.0	
15 超高層	8.3	
16 床暖房の採用	7.7	
16 キッチンの設備	7.7	
18 駐車場の料金	7.4	
19 ワイドスパン	7.1	
20 天井高	6.7	

	調査数	シングル男性世帯
1 日当たりのよさ	23.6	174
2 住戸からの眺望	21.8	
3 角部屋	19.0	
3 リビングの広さ	19.0	
5 オール電化	14.9	
6 収納スペース	13.2	
6 最上階	13.2	
6 超高層	13.2	
9 LD以外の各居室の広さ	12.6	
10 間取りの自由設計	12.1	
11 床暖房の採用	9.2	
11 風呂の大きさ・設備	9.2	
13 柱・梁の出っ張りが少ない	8.0	
14 セキュリティの充実	7.5	
14 地震対策	7.5	
14 エレベータの数	7.5	
14 遮音性への対策	7.5	
18 駐車場の料金	6.9	
18 天井高	6.9	
18 複数の間取りからの選択システム	6.9	
18 ワイドスパン	6.9	
18 キッチンの広さ	6.9	

	調査数	シングル女性世帯
1 住戸からの眺望	26.8	138
1 収納スペース	26.8	
3 角部屋	25.4	
4 日当たりのよさ	23.2	
5 オール電化	19.6	
6 リビングの広さ	17.4	
7 壁紙・建具・床の色調、高級感	15.2	
8 キッチンの設備	13.0	
9 セキュリティの充実	12.3	
10 LD以外の各居室の広さ	11.6	
10 エレベータの数	11.6	
12 風呂の大きさ・設備	10.1	
12 柱・梁の出っ張りが少ない	10.1	
14 間取りの自由設計	9.4	
15 全体の高級感	8.7	
16 駐車場の料金	8.0	
17 ワイドスパン	7.2	
18 天井高	6.5	
18 和室ありプラン	6.5	
18 玄関ポーチ、アルコープの充実	6.5	

1-06-07-3

- 夫婦のみ世帯では全体と比べて大きな違いはない。
- 第一子小学校入学前世帯では「子供のための施設」(10位)が、第一子小学生以上世帯では「収納スペース」(1位)、「オール電化」(2位)が、それぞれ全体より高くなっている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別、全体 / 5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯	
調査数	998
1 角部屋	28.5
2 住戸からの眺望	20.2
3 リビングの広さ	19.0
4 日当たりのよさ	17.2
5 収納スペース	17.0
6 LD以外の各居室の広さ	16.8
7 オール電化	16.7
8 床暖房の採用	12.0
9 最上階	11.6
10 風呂の大きさ・設備	11.2
11 柱・梁の出っ張りが少ない	10.7
12 キッチン設備	9.9
13 駐車場の料金	9.7
14 間取りの自由設計	9.4
15 キッチン広さ	8.3
16 駐車場のスペースや数	8.1
16 超高層	8.1
18 全体の高級感	8.0
19 玄関ポーチ、アルコープの充実	7.9
20 セキュリティの充実	7.6

子供あり世帯	
調査数	1326
1 角部屋	23.6
2 収納スペース	22.1
3 LD以外の各居室の広さ	21.0
4 リビングの広さ	20.3
5 住戸からの眺望	20.2
6 オール電化	17.3
7 床暖房の採用	16.5
8 日当たりのよさ	15.5
9 最上階	12.5
10 玄関ポーチ、アルコープの充実	10.9
11 間取りの自由設計	10.8
12 駐車場の料金	10.1
12 キッチン設備	10.1
14 キッチン広さ	9.5
15 駐車場のスペースや数	9.3
16 全体の高級感	8.8
17 子供のための施設	8.7
18 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.4
18 柱・梁の出っ張りが少ない	8.4
20 風呂の大きさ・設備	8.1
20 セキュリティの充実	8.1

第一子小学校入学前世帯	
調査数	953
1 角部屋	24.9
2 LD以外の各居室の広さ	20.6
3 収納スペース	20.1
4 リビングの広さ	19.9
5 住戸からの眺望	19.7
6 床暖房の採用	16.2
7 日当たりのよさ	15.4
8 オール電化	15.3
9 最上階	12.1
10 子供のための施設	11.3
11 玄関ポーチ、アルコープの充実	11.0
12 駐車場の料金	10.9
13 キッチン設備	10.7
14 間取りの自由設計	10.6
15 キッチン広さ	10.1
16 柱・梁の出っ張りが少ない	9.0
17 全体の高級感	8.7
18 セキュリティの充実	8.5
19 駐車場のスペースや数	8.4
20 風呂の大きさ・設備	8.0

第一子小学生以上世帯	
調査数	373
1 収納スペース	27.1
2 オール電化	22.3
3 LD以外の各居室の広さ	22.0
4 住戸からの眺望	21.4
5 リビングの広さ	21.2
6 角部屋	20.4
7 床暖房の採用	17.4
8 日当たりのよさ	15.5
9 最上階	13.7
10 駐車場のスペースや数	11.5
11 間取りの自由設計	11.3
11 壁紙・建具・床の色調、高級感	11.3
13 玄関ポーチ、アルコープの充実	10.5
14 全体の高級感	9.1
15 キッチン設備	8.6
16 風呂の大きさ・設備	8.3
17 駐車場の料金	8.0
17 キッチン広さ	8.0
19 複数の間取りからの選択システム	7.2
19 セキュリティの充実	7.2

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1 自分の希望やニーズの理解

- 自分の希望やニーズの理解に関しては、「とても満足」が20%、「満足」が53%。両者を合わせると73%が満足している。
- 時系列、購入価格別では、あまり大きな違いはない。

自分の希望やニーズの理解(全体 / 単一回答)

		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答
凡例							
2007年契約者 (n=2847)		19.9%	53.2		22.3	3.5	0.9 0.1
2006年契約者 (n=2793)		18.4	53.1		23.0	4.0	1.2 0.3
2005年契約者 (n=1726)		18.5	55.2		21.1	4.2	1.0 0.1
2004年契約者 (n=2501)		18.1	52.4		23.8	4.1	1.4 0.2
2007年 購入価格 別	3000万円未満 (n= 564)	22.2	51.8		21.6	3.2	1.2
	3000～4000万円未満 (n=1104)	19.4	53.0		23.4	3.3	0.8 0.2
	4000～5000万円未満 (n= 640)	19.4	53.9		21.9	4.2	0.6
	5000～6000万円未満 (n= 329)	21.0	52.9		20.7	3.6	1.8
	6000万円以上 (n= 172)	17.4	56.4		21.5	3.5	0.6 0.6
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)	23.2	49.4		20.3	4.7	2.1 0.3

(単位: %)

1-07-01

本章の設問は全て2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

2 物件の内容についての説明

- 物件の内容についての説明に関しては、「とても満足」が21%、「満足」が53%。両者を合わせると74%が満足している。
- 時系列、購入価格別では、あまり大きな違いはない。

物件の内容についての説明(全体/単一回答)

		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答
凡例							
2007年契約者 (n=2847)		21.2%	53.0		19.1	5.3	1.3
2006年契約者 (n=2793)		20.6	53.0		19.0	5.7	1.5
2005年契約者 (n=1726)		18.6	54.9		20.6	4.6	1.2
2004年契約者 (n=2501)		19.7	52.9		20.0	5.8	1.4
2007年 購入価格 別	3000万円未満 (n= 564)	20.0	52.3		22.2	3.5	2.0
	3000～4000万円未満 (n=1104)	21.2	52.1		19.2	6.3	1.2
	4000～5000万円未満 (n= 640)	23.4	53.1		17.5	4.7	1.3
	5000～6000万円未満 (n= 329)	21.3	55.0		17.0	5.5	1.2
	6000万円以上 (n= 172)	19.2	54.7		18.0	7.0	1.2

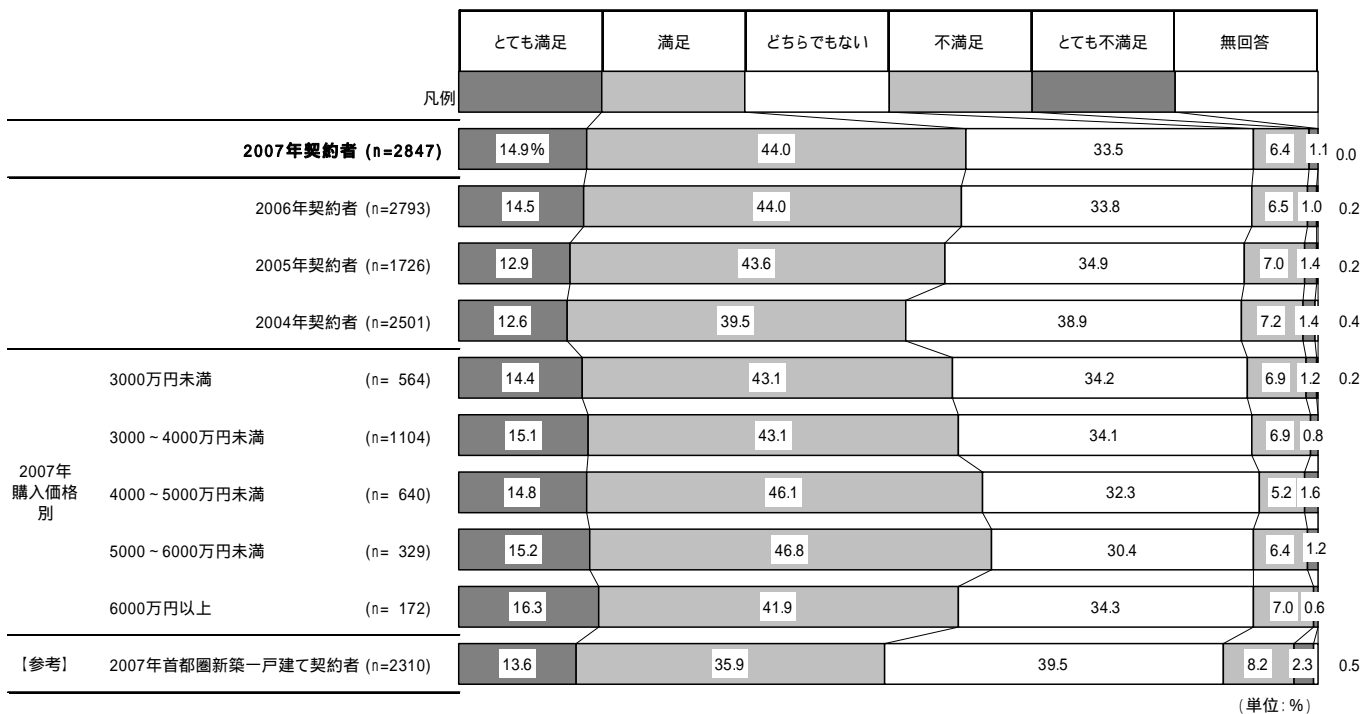
(単位: %)

1-07-02

3 周辺環境についての説明

- 周辺環境についての説明に関しては、「とても満足」が15%、「満足」が44%。両者を合わせると59%が満足している。
- 時系列でみると、2004年以降「とても満足」「満足」を合わせた割合が上昇する傾向がみられたが、2007年は前年と同じ水準となっている。
- 購入価格別では、あまり大きな違いはない。

周辺環境についての説明(全体/単一回答)

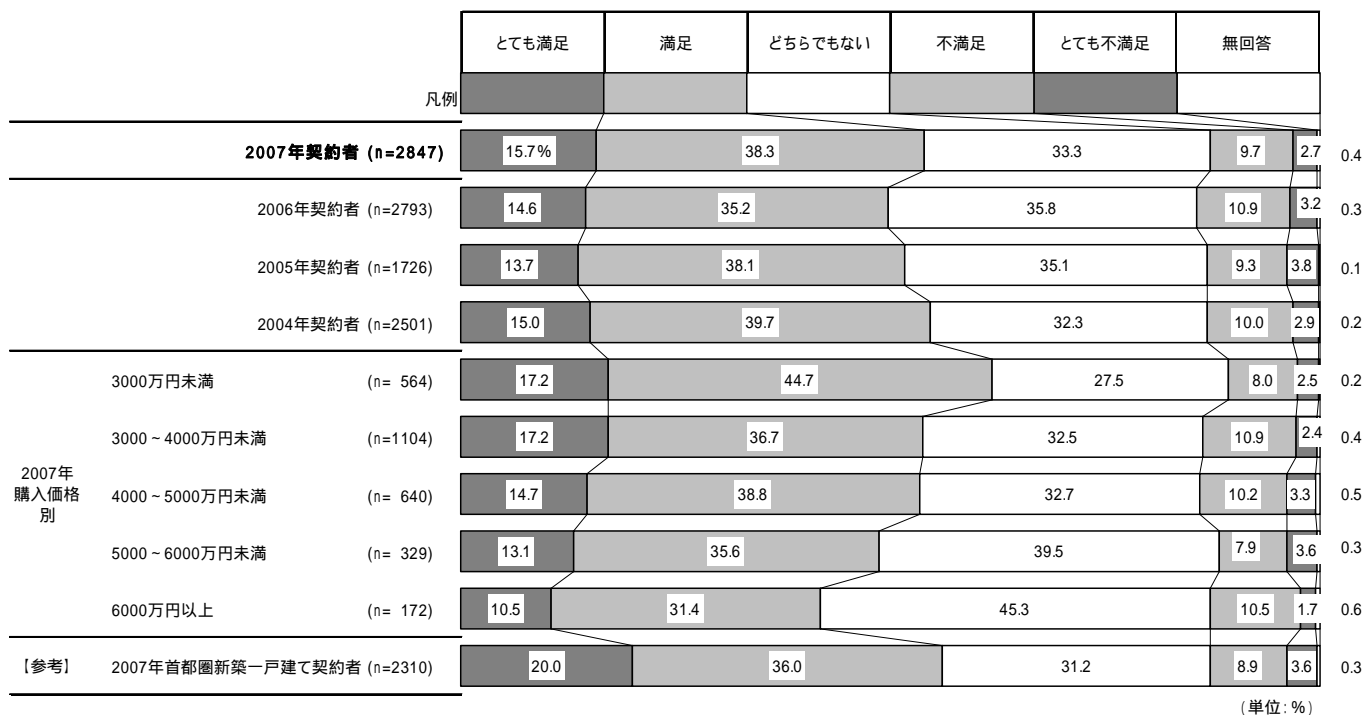


(単位: %)

1-07-03

- 資金計画についての説明に関しては、「とても満足」が16%、「満足」が38%。両者を合わせると54%が満足している。
- 時系列でみると、2004年から2006年にかけて満足度は低下傾向にあったが、2007年では前年を4ポイント上回った。
- 購入価格別にみると、3,000万円未満では満足度が62%で全体より高くなっているが、6,000万円以上では42%で全体より12ポイント低くなっており、購入価格が低い層ほど満足度が高い傾向がみられる。

資金計画についての説明(全体/単一回答)



(単位: %)

1-07-04

- 契約・諸手続きについての説明に関しては、「とても満足」が18%、「満足」が45%。両者を合わせると63%が満足している。
- 2006年に比べ満足度は3ポイント上昇している。
- 購入価格別にみると、6,000万円以上では「とても満足」の割合が全体より低くなっている。

契約・諸手続きについての説明(全体/単一回答)

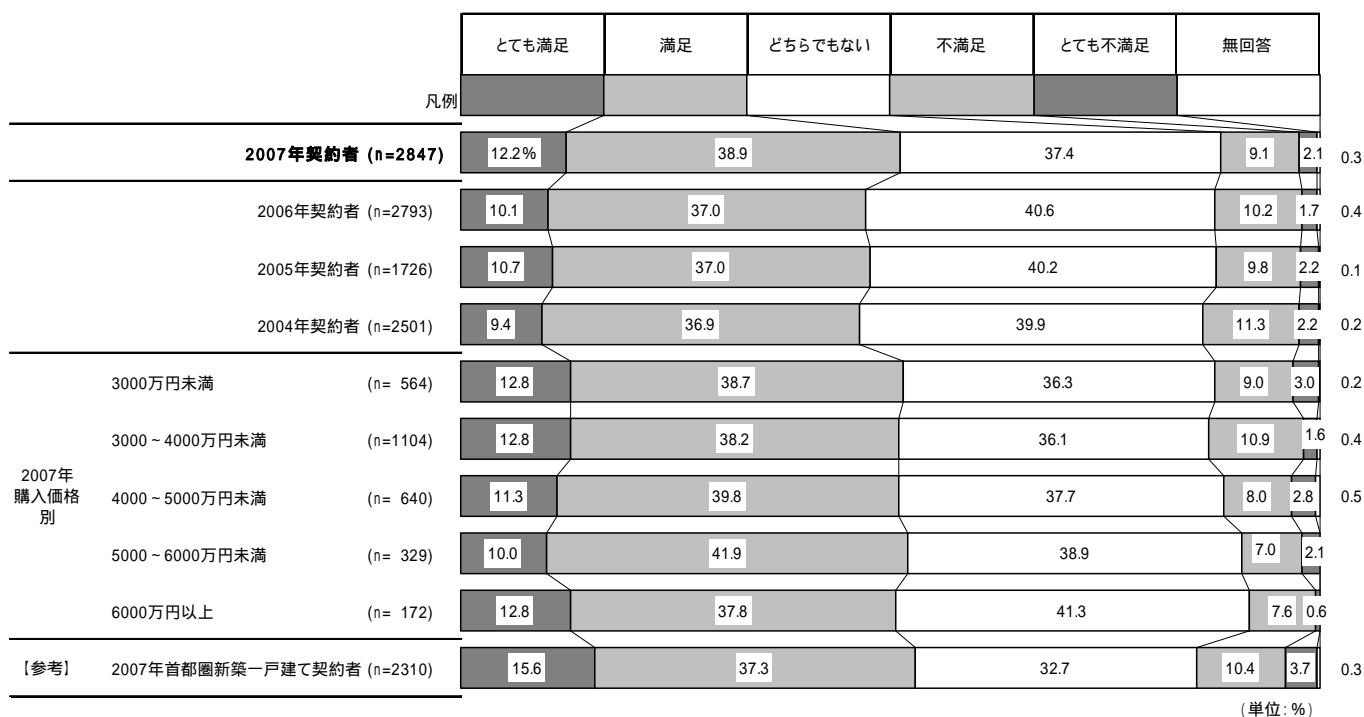
		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答	
凡例								
2007年契約者 (n=2847)		18.1%	45.0		25.9	8.0	2.9	0.2
2006年契約者 (n=2793)		15.6	44.1		28.3	8.8	2.8	0.4
2005年契約者 (n=1726)		15.2	46.4		25.9	9.6	2.7	0.2
2004年契約者 (n=2501)		15.7	45.1		26.7	8.7	3.6	0.3
2007年 購入価格 別	3000万円未満 (n= 564)	18.3	45.4		24.1	8.3	3.2	0.7
	3000～4000万円未満 (n=1104)	19.0	44.1		25.7	8.4	2.5	0.2
	4000～5000万円未満 (n= 640)	19.1	43.6		26.7	7.5	3.1	
	5000～6000万円未満 (n= 329)	15.8	47.7		27.1	6.1	3.3	
	6000万円以上 (n= 172)	11.0	52.3		25.0	9.3	2.3	
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)	22.9	39.9		23.6	8.9	4.1	0.6

(単位: %)

1-07-05

- 管理やアフターサービスについての説明に関しては、「とても満足」が12%、「満足」が39%。両者を合わせると51%が満足している。
- 2006年と比べ満足度は4ポイント上昇した。
- 購入価格別には、あまり大きな違いはない。

管理やアフターサービスについての説明(全体/単一回答)



(単位: %)

1-07-06

- 疑問に対しての説明・回答に関しては、「とても満足」が23%、「満足」が44%。両者を合わせると67%が満足している。
- 時系列、購入価格別ではあまり大きな違いはない。

疑問に対しての説明・回答(全体/単一回答)

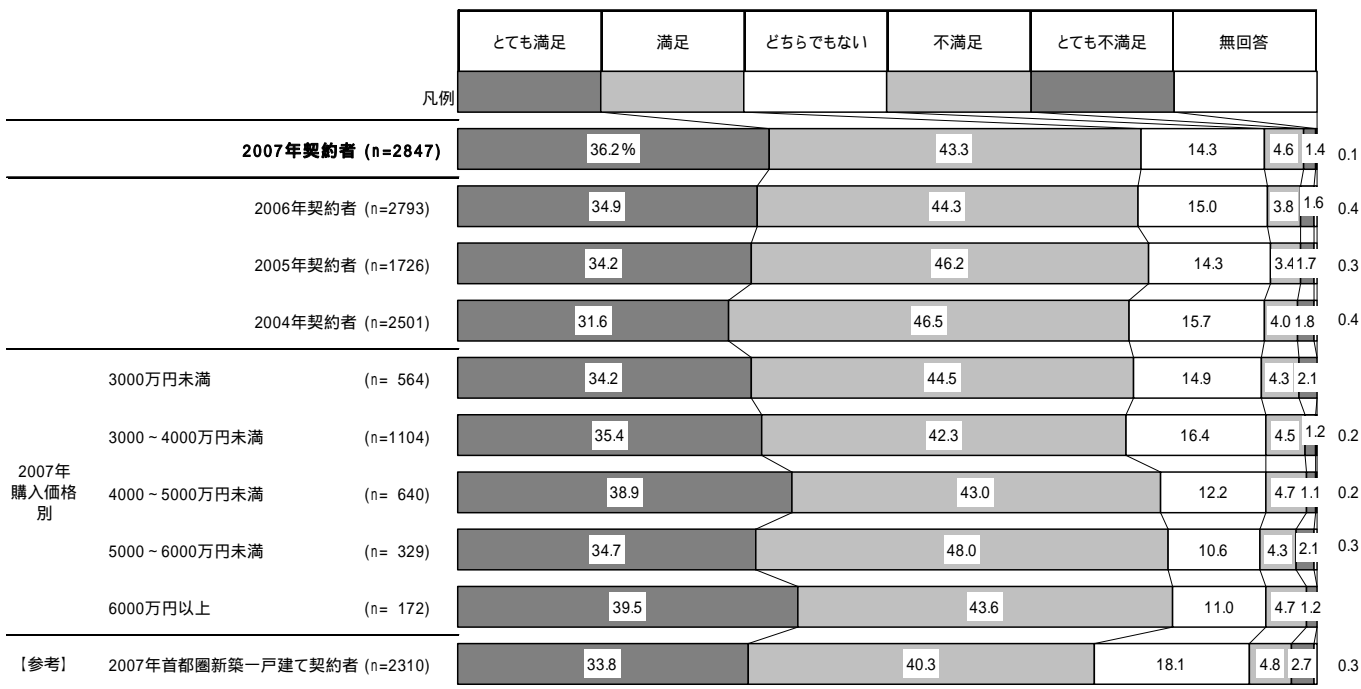
		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答	
凡例								
2007年契約者 (n=2847)		22.8%	44.4		20.3	9.0	3.2	0.2
2006年契約者 (n=2793)		21.7	43.5		22.6	8.7	3.1	0.4
2005年契約者 (n=1726)		20.1	45.7		22.1	8.3	3.6	0.2
2004年契約者 (n=2501)		20.6	43.5		23.0	9.0	3.7	0.3
2007年 購入価格 別	3000万円未満 (n= 564)	20.0	45.4		22.2	7.8	4.6	
	3000～4000万円未満 (n=1104)	23.8	42.5		21.0	9.4	3.0	0.3
	4000～5000万円未満 (n= 640)	23.3	45.5		18.4	9.5	3.1	0.2
	5000～6000万円未満 (n= 329)	23.7	48.0		17.6	8.2	2.4	
	6000万円以上 (n= 172)	20.9	46.5		20.3	8.7	2.9	0.6
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)	23.9	39.7		21.4	10.1	4.6	0.3

(単位: %)

1-07-07

- 対応の丁寧さに関しては、「とても満足」が36%、「満足」が43%。両者を合わせると80%が満足している。
- 時系列、購入価格別には、あまり大きな違いはない。

対応の丁寧さ(全体/単一回答)

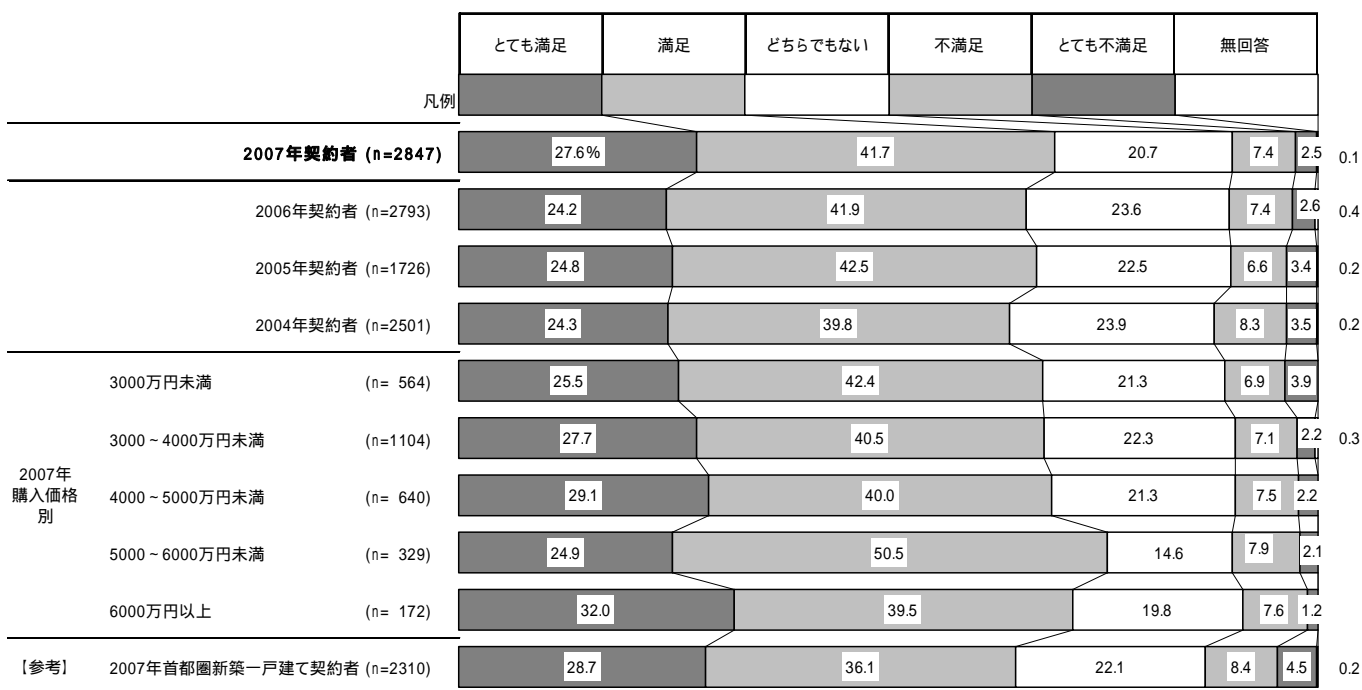


(単位: %)

1-07-08

- 対応の早さに関しては、「とても満足」が28%、「満足」が42%。両者を合わせると69%が満足している。
- 2006年と比べ、満足度は3ポイント上昇した。
- 購入価格別にみると、5,000～6,000万円未満では満足度が75%で、全体より高くなっている。

対応の早さ(全体 / 単一回答)

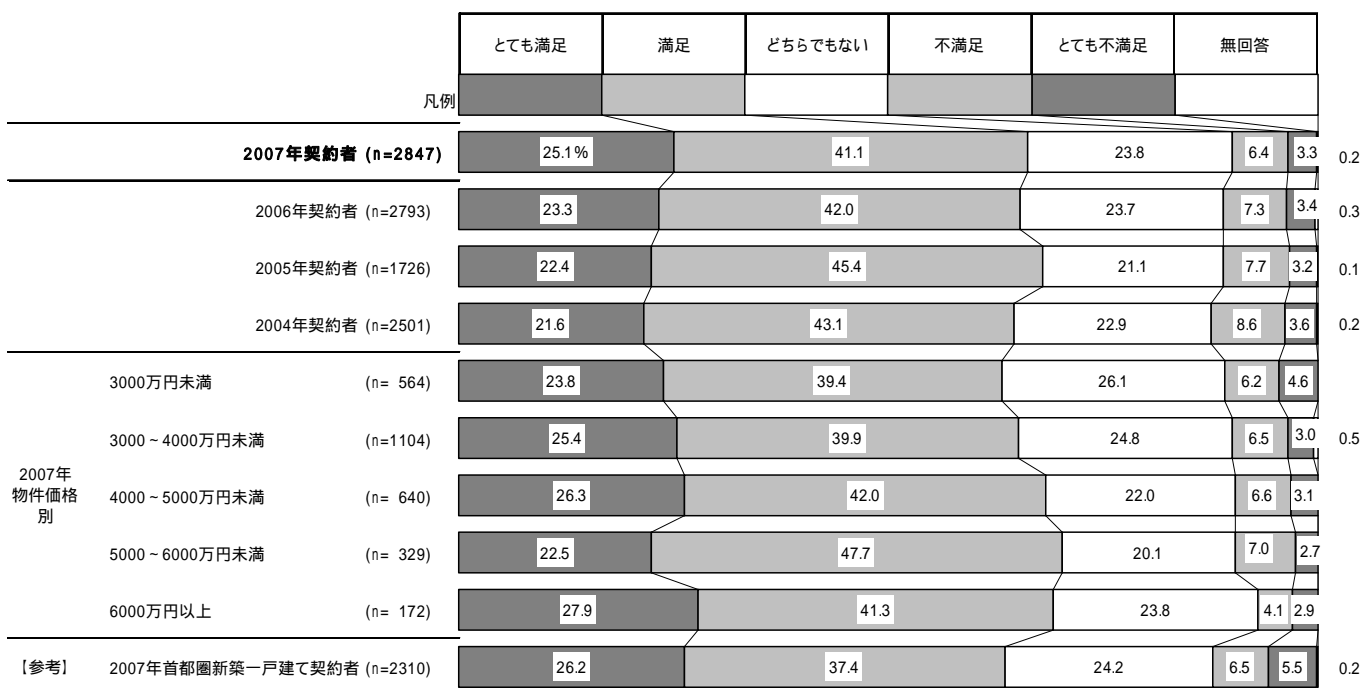


(単位: %)

1-07-09

- 対応の信頼性に関しては、「とても満足」が25%、「満足」が41%。両者を合わせると66%が満足している。
- 時系列、購入価格別には、あまり大きな違いはない。

対応の信頼性(全体 / 単一回答)



(単位: %)

1-07-10

- プロとしてのアドバイスや提案に関しては、「とても満足」が16%、「満足」が37%。両者を合わせると53%が満足している。
- 時系列で見ると、「とても満足」「満足」を合わせた満足度は上昇傾向にあり、2006年と比べて2ポイント上昇している。
- 購入価格別にみると、6,000万円以上では満足度が59%で全体と比べ高くなっている。

プロとしてのアドバイスや提案(全体/単一回答)

		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答	
凡例								
2007年契約者 (n=2847)		16.4%	36.8		32.3	10.3	4.1	0.1
2006年契約者 (n=2793)		15.1	35.8		33.4	11.1	4.4	0.1
2005年契約者 (n=1726)		12.5	38.4		34.2	10.7	4.2	0.1
2004年契約者 (n=2501)		13.1	34.1		37.5	11.1	4.0	0.2
2007年 購入価格 別	3000万円未満 (n= 564)	16.1	38.8		31.0	9.2	4.8	
	3000～4000万円未満 (n=1104)	17.0	34.7		33.8	10.2	4.1	0.2
	4000～5000万円未満 (n= 640)	16.4	37.0		32.2	10.0	4.4	
	5000～6000万円未満 (n= 329)	15.5	37.7		33.4	9.7	3.6	
	6000万円以上 (n= 172)	17.4	41.3		25.6	14.0	1.7	
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)	18.2	36.5		29.6	9.9	5.5	0.2

(単位: %)

1-07-11