

2007年関西圏
新築マンション契約者動向調査
全体報告書

2008年4月

株式会社リクルート
住宅カンパニー 住宅総研

RECRUIT

新築マンション編

調査概要	・・・・・・・・	5
------	----------	---

第1章 契約者プロフィール

1	世帯主年齢	・・・・・・・・	7
2	ライフステージ	・・・・・・・・	8
3	世帯年収	・・・・・・・・	9
4	住宅取得経験	・・・・・・・・	10
5	入居世帯構成		
	・入居予定人数	・・・・・・・・	11
	・長子年齢	・・・・・・・・	12
6	世帯主通勤先		
	・前住居からの通勤時間	・・・・・・・・	13
	・入居後の通勤時間	・・・・・・・・	14
	・入居前後での通勤時間変化	・・・・・・・・	15

第2章 購入前の物件

1	購入前の住所	・・・・・・・・	17
2	購入前の住居の種類	・・・・・・・・	18
3	購入前の住居の間取り	・・・・・・・・	19
4	購入前の住居の面積	・・・・・・・・	20
5	購入前の住居の月間住居費	・・・・・・・・	21

第3章 購入物件の特徴

1	物件所在エリア		
	・関西圏全体	・ ・ ・ ・ ・	2 3
	・ライフステージ別推移	・ ・ ・ ・ ・	2 4
	・購入前住所別推移	・ ・ ・ ・ ・	2 5
	・大阪府内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 6
	・京都府内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 7
	・兵庫県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 8
2	間取り	・ ・ ・ ・ ・	2 9
3	専有面積		
	・専有面積	・ ・ ・ ・ ・	3 0
	・平均専有面積の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 1
4	住戸の向き	・ ・ ・ ・ ・	3 2
5	最寄り駅までの距離	・ ・ ・ ・ ・	3 3
6	購入価格		
	・購入価格	・ ・ ・ ・ ・	3 4
	・平均購入価格の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 5
7	管理形態	・ ・ ・ ・ ・	3 6
8	管理費・修繕積立金		
	・管理費	・ ・ ・ ・ ・	3 7
	・修繕積立金	・ ・ ・ ・ ・	3 8
	・管理費 + 修繕積立金	・ ・ ・ ・ ・	3 9
9	総戸数	・ ・ ・ ・ ・	4 0
10	物件総階数	・ ・ ・ ・ ・	4 1
11	居住階数	・ ・ ・ ・ ・	4 2
12	駐車場		
	・利用形態	・ ・ ・ ・ ・	4 3
	・利用料金	・ ・ ・ ・ ・	4 4

第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

1	自己資金		
	・自己資金	・ ・ ・ ・ ・	4 6
	・自己資金比率	・ ・ ・ ・ ・	4 7
2	ローンについて		
	・ローン借入の有無	・ ・ ・ ・ ・	4 8
	・ローン借入総額	・ ・ ・ ・ ・	4 9
	・ローン借入総額返済期間	・ ・ ・ ・ ・	5 0
	・ボーナス時加算利用の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 1
	・ボーナス時加算額	・ ・ ・ ・ ・	5 2
	・ローン毎月返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 3
	・年間ローン返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 4
3	贈与		
	・贈与の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 5
	・贈与額	・ ・ ・ ・ ・	5 6

第5章 検討期の行動特性

1	購入を思い立ってから契約までの期間	・ ・ ・ ・ ・	5 8
2	契約から入居までの期間	・ ・ ・ ・ ・	5 9
3	具体的に検討した住宅種別	・ ・ ・ ・ ・	6 0
4	物件見学数		
	・ 見学総数	・ ・ ・ ・ ・	6 1
	・ 新築マンション見学数	・ ・ ・ ・ ・	6 2

第6章 購入者の意識

1	購入を思い立った理由	・ ・ ・ ・ ・	6 4
2	暮らし方のイメージ	・ ・ ・ ・ ・	6 5
3	購入重視項目	・ ・ ・ ・ ・	6 9
4	契約した住居の決め手項目	・ ・ ・ ・ ・	7 0
5	契約した住居のあきらめ項目	・ ・ ・ ・ ・	7 1
6	決め手となった物件スペック (共用施設 / 住戸内の設備・仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 2
7	あきらめた物件スペック (共用施設 / 住戸内の設備・仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 6

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1	自分の希望やニーズの理解	・ ・ ・ ・ ・	8 1
2	物件の内容についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 2
3	周辺環境についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 3
4	資金計画についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 4
5	契約・諸手続きについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 5
6	管理やアフターサービスについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 6
7	疑問に対する説明・回答	・ ・ ・ ・ ・	8 7
8	対応の丁寧さ	・ ・ ・ ・ ・	8 8
9	対応の早さ	・ ・ ・ ・ ・	8 9
10	対応の信頼性	・ ・ ・ ・ ・	9 0
11	プロとしてのアドバイスや提案	・ ・ ・ ・ ・	9 1

<<調査概要>>

調査目的 ... 関西圏新築分譲マンション契約者の購入物件・購入行動・購入意識など購入動向を把握する

調査対象 ... 2007年1月～2007年12月の関西圏(大阪府・京都府・兵庫県・奈良県・和歌山県・滋賀県)
新築分譲マンション購入契約者

2007年1月～2007年12月の契約者の確認

回答票に契約書等(契約日・物件所在地が確認できる書類)コピーの添付を依頼

調査方法 郵送返送法

協力依頼 ... 関西圏各種メディアを通して調査対象者へ協力依頼
一般新聞広告/タウン誌広告/住宅情報マンションズ・タウンズ
/電車中広告/ネット広告/住宅情報ナビ等

調査票の送付 ... 協力意向者に対して郵送にて送付

調査票の返送 ... 郵送法

調査票の集計 ... 物件種別を問わず関西圏での全新規住宅購入契約者を対象とした共通調査項目、
新築マンション契約者のみを対象とした項目を集計
2003年～2006年は全新規住宅購入契約者を対象とした共通一次調査、新築マンション契約者
のみを対象とした調査を二次調査としていたが、2007年からは一括で実施している。

集計対象期間 ... 2007年1月～2007年12月

集計数 ... 計1,035件(2007年契約者)

【経年のデータについて】

2006年契約者	: 1,603件(うち二次調査:1,489件)
2005年契約者	: 1,248件(うち二次調査: 936件)
2004年契約者	: 1,146件(うち二次調査: 870件)
2003年契約者	: 1,648件(うち二次調査:1,276件)
2002年契約者	: 1,473件(うち二次調査:1,204件)
2001年契約者	: 1,500件(うち二次調査:1,388件)

本報告書におけるエリア区分は、市区郡を元に次のように分類している:

大阪市内エリア	【大阪府】 大阪市(全域)
北摂エリア	【大阪府】 豊中市、池田市、吹田市、高槻市、茨木市、箕面市、摂津市、三島郡、豊能郡 【兵庫県】 川西市、川辺郡
阪神間エリア	【兵庫県】 尼崎市、西宮市、芦屋市、伊丹市、宝塚市、篠山市
神戸市以西エリア	【兵庫県】 神戸市(全域)、姫路市、明石市、加古川市、西脇市、三木市、高砂市、小野市、加西市
南大阪・和歌山エリア	【大阪府】 堺市(全域)、泉南市、岸和田市、泉大津市、貝塚市、泉佐野市、富田林市、河内長野市、松原市、 和泉市、羽曳野市、高石市、藤井寺市、大阪狭山市、泉北郡、泉南郡、南河内郡 【和歌山県】(全域)
東大阪・奈良エリア	【大阪府】 東大阪市、八尾市、柏原市 【奈良県】(全域)
京阪エリア	【大阪府】 交野市、四條畷市、守口市、枚方市、寝屋川市、大東市、門真市
京都エリア	【京都府】(全域)
滋賀エリア	【滋賀県】(全域)
その他	上記以外の大阪府、兵庫県

第1章 契約者プロフィール

- 2007年に関西圏で新築マンションの購入契約をした世帯の世帯主年齢は「30～34歳」が最も多く34%、次いで「35～39歳」が23%、「20代」が21%と続く。平均年齢は35.3歳。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「30～34歳」の割合が6ポイント低く、首都圏の新築マンション契約者と比べ、20代の割合が3ポイントほど高い。
- 時系列でみると、「20代」の割合は2割前後でほぼ一定である。「30～34歳」は2001年から2004年にかけて増加してきたが、2004年以降は35%前後でほぼ一定となっている。
- 物件所在エリア別に見ると、神戸市以西エリアでは「30～34歳」が45%で全体より高くなっている。また南大阪・和歌山エリアでは39歳までの合計が90%で全体を11ポイント上回っている。東大阪・奈良エリアと滋賀エリアでは40代以上の割合が全体より高い。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯は年齢が高く、「35～39歳」「40代」がそれぞれ全体より高くなっている。夫婦のみ世帯では34歳以下までの合計が69%で全体より高い。子供あり世帯では、第一子小学校入学前世帯で「30～34歳」が42%と全体を8ポイント上回っているのに対して、第一子小学生以上世帯では年齢が高く、「40代」が48%でほぼ半数近くとなっており、全体を32ポイントも上回っている。

契約時世帯主年齢(全体 / 実数回答)

		20代	30～34歳	35～39歳	40代	50歳以上	無回答	平均(歳)
凡例								
2007年契約者 (n=1035)		21.3%	34.2	23.2	15.7	5.6	0.1	35.3
2006年契約者 (n=1603)		22.0	35.6	20.6	15.3	6.0	0.5	35.3
2005年契約者 (n=1248)		19.7	34.7	19.1	18.3	8.1	0.2	36.1
2004年契約者 (n=1146)		21.2	36.0	18.9	15.5	7.8	0.6	35.6
2003年契約者 (n=1648)		22.1	30.8	21.7	17.5	7.8	0.2	36.0
2002年契約者 (n=1473)		22.3	28.4	20.9	18.5	9.6	0.2	36.6
2001年契約者 (n=1500)		23.5	25.3	18.6	17.9	14.5	0.2	37.6
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア (n= 226)	24.8	29.6	27.0	14.6	4.0		34.8
	北摂エリア (n= 193)	19.2	33.2	24.4	16.6	6.2	0.5	36.1
	阪神間エリア (n= 133)	18.0	37.6	21.8	16.5	6.0		35.7
	神戸市以西エリア (n= 130)	17.7	44.6	18.5	13.8	5.4		34.7
	南大阪・和歌山エリア (n= 87)	23.0	35.6	31.0	6.9	3.4		34.2
	東大阪・奈良エリア (n= 57)	19.3	26.3	26.3	19.3	8.8		36.7
	京阪エリア (n= 76)	19.7	36.8	15.8	17.1	10.5		35.8
	京都エリア (n= 84)	22.6	35.7	17.9	20.2	3.6		35.2
	滋賀エリア (n= 34)	23.5	20.6	23.5	23.5	8.8		37.1
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯 (n= 102)	18.6	22.5	28.4	23.5	6.9		36.9
	シングル男性世帯 (n= 56)	23.2	23.2	23.2	23.2	7.1		36.3
	シングル女性世帯 (n= 46)	13.0	21.7	34.8	23.9	6.5		37.7
	夫婦のみ世帯 (n= 360)	28.6	40.6	19.7	11.1			32.7
	子供あり世帯 (n= 487)	17.9	35.3	26.3	16.8	3.5	0.2	35.3
	第一子小学校入学前世帯 (n= 370)	23.5	42.4	26.5	7.0	0.3		33.0
	第一子小学生以上世帯 (n= 117)	12.8	25.6	47.9	13.7			42.6
【参考】	2007年関西圏新築一戸建て契約者 (n=1008)	18.7	39.8	24.7	13.8	2.5	0.6	34.4
	2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)	18.7	33.9	23.5	16.9	6.7	0.4	35.9

(単位: %)

ライフステージ別の「シニアカップル世帯」「その他」はサンプル数些少のため掲載していない(以下同様)。

- 契約世帯のライフステージは、「子供あり世帯」が47%、「夫婦のみ世帯」が35%、「シングル世帯」が10%となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「シングル世帯」「夫婦のみ世帯」の割合が高くなっている。首都圏の新築マンション契約者と比べると、構成比はほぼ同様である。
- 時系列でみると、「シングル世帯」は2004年をピークに減少傾向にあり、2004年では14%だったのに対して2007年では10%まで減少している。「夫婦のみ世帯」は2001年の25%から2007年の35%まで10ポイントの増加、「子供あり世帯」は2001年から2004年にかけて減少傾向にあったが、2004年以降は増加傾向に転じており、2007年は47%となった。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、東大阪・奈良エリア、京都エリアではいずれもシングル世帯の割合が全体より高い。北摂エリア、神戸市以西エリアでは子供あり世帯の割合が全体に比べて高く、いずれも半数を上回っている。阪神間エリア、南大阪・和歌山エリアでは夫婦のみ世帯が4割を超えており、全体と比べて高くなっている。

ライフステージ(全体/単一回答)

凡例	シングル世帯		夫婦のみ世帯		子供あり世帯			その他	シングル世帯計	夫婦のみ世帯計	子供あり世帯計	
	シングル男性世帯	シングル女性世帯	夫婦のみ共働き世帯(DINKS)	夫婦のみ専業主婦世帯	第一子小学校入学前世帯	第一子小学生以上世帯	シニアカップル世帯					
2007年契約者 (n=1035)	5.4%	4.4	25.2	9.6	35.7		11.3	2.3	6.0	9.9	34.8	47.1
2006年契約者 (n=1603)	5.0	5.4	23.6	10.0	35.9		10.9	2.6	6.6	10.4	33.6	46.8
2005年契約者 (n=1248)	5.4	6.2	21.3	10.2	33.0		11.9	3.6	8.3	11.6	31.5	45.0
2004年契約者 (n=1146)	5.5	8.7	22.9	10.6	30.8		12.7	2.8	5.9	14.2	33.5	43.5
2003年契約者 (n=1648)	5.5	7.8	21.8	11.1	29.8		15.5	2.5	6.0	13.2	32.9	45.3
2002年契約者 (n=1473)	5.4	7.1	19.0	10.5	29.8		17.5	4.5	6.2	12.6	29.5	47.3
2001年契約者 (n=1500)	6.4	7.1	15.3	9.7	28.5		21.2	5.9	5.9	13.5	25.0	49.7
2007年物件所在エリア別												
大阪市内エリア (n= 226)	7.1	6.2	22.1	8.4	35.0		11.5	1.3	8.4	13.3	30.5	46.5
北摂エリア (n= 193)	3.1	3.1	24.9	7.3	40.9		15.0	3.1	2.6	6.2	32.1	56.0
阪神間エリア (n= 133)	4.5	0.8	33.1	15.8	25.6		15.0	2.3	3.0	5.3	48.9	40.6
神戸市以西エリア (n= 130)	3.8	3.1	22.3	9.2	45.4		9.2	1.5	5.4	6.9	31.5	54.6
南大阪・和歌山エリア (n= 87)	2.3	5.7	28.7	11.5	34.5		9.2	2.3	5.7	8.0	40.2	43.7
東大阪・奈良エリア (n= 57)	8.8	10.5	31.6	7.0	24.6		7.0	3.5	7.0	19.3	38.6	31.6
京阪エリア (n= 76)	7.9	3.9	21.1	7.9	36.8		11.8	3.9	6.6	11.8	28.9	48.7
京都エリア (n= 84)	8.3	8.3	27.4	11.9	28.6		7.1	8.3	8.3	16.7	39.3	35.7
滋賀エリア (n= 34)	5.9	20.6	5.9	38.2	5.9		8.8	14.7	5.9	5.9	26.5	44.1
2007年関西新築一戸建て契約者 (n=1008)	1.1	0.5	16.6	6.3	52.5		18.3	0.5	4.4	1.6	22.8	70.7
【参考】2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)	6.1	4.8	26.2	8.9	33.5		13.1	2.0	5.4	11.0	35.1	46.6

(単位: %)

3-01-0

ライフステージについては、「シングル男性世帯」「シングル女性世帯」「夫婦のみ共働き世帯(DINKS)」「夫婦のみ専業主婦世帯」「第一子小学校入学前世帯」「第一子小学生以上世帯」「シニアカップル世帯」と分類した。「シニアカップル世帯」は、世帯主年齢が50歳以上の夫婦のみ世帯。「夫婦のみ世帯計」の表記には上記「シニアカップル世帯」を除外している。

- 世帯年収は「400～600万円未満」が39%で最も多く、「600～800万円未満」が25%でこれに続く。
- 新築一戸建て契約者と比べ、1,000万円以上の合計が5ポイント高い。首都圏の新築マンション契約者と比べると、600万円未満までの割合が高くなっている。
- 時系列では、2003年まで、600万円未満までの割合が増加傾向にあったが、その後は大きな変化はなく推移している。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「400万円未満」の割合が全体と比べて高い。一方、北摂エリア、阪神間エリアでは800万円以上の合計が全体より高く、それぞれ32%、28%となっている。神戸市以西エリア、南大阪・和歌山エリア、京阪エリアでは、「400～600万円未満」の割合が全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯、夫婦のみ世帯、第一子小学校入学前世帯ではいずれも「400～600万円未満」が全体より高くなっている。一方、第一子小学生以上世帯では800万円以上の合計が50%で全体と比べて高く、年収が高くなっている。

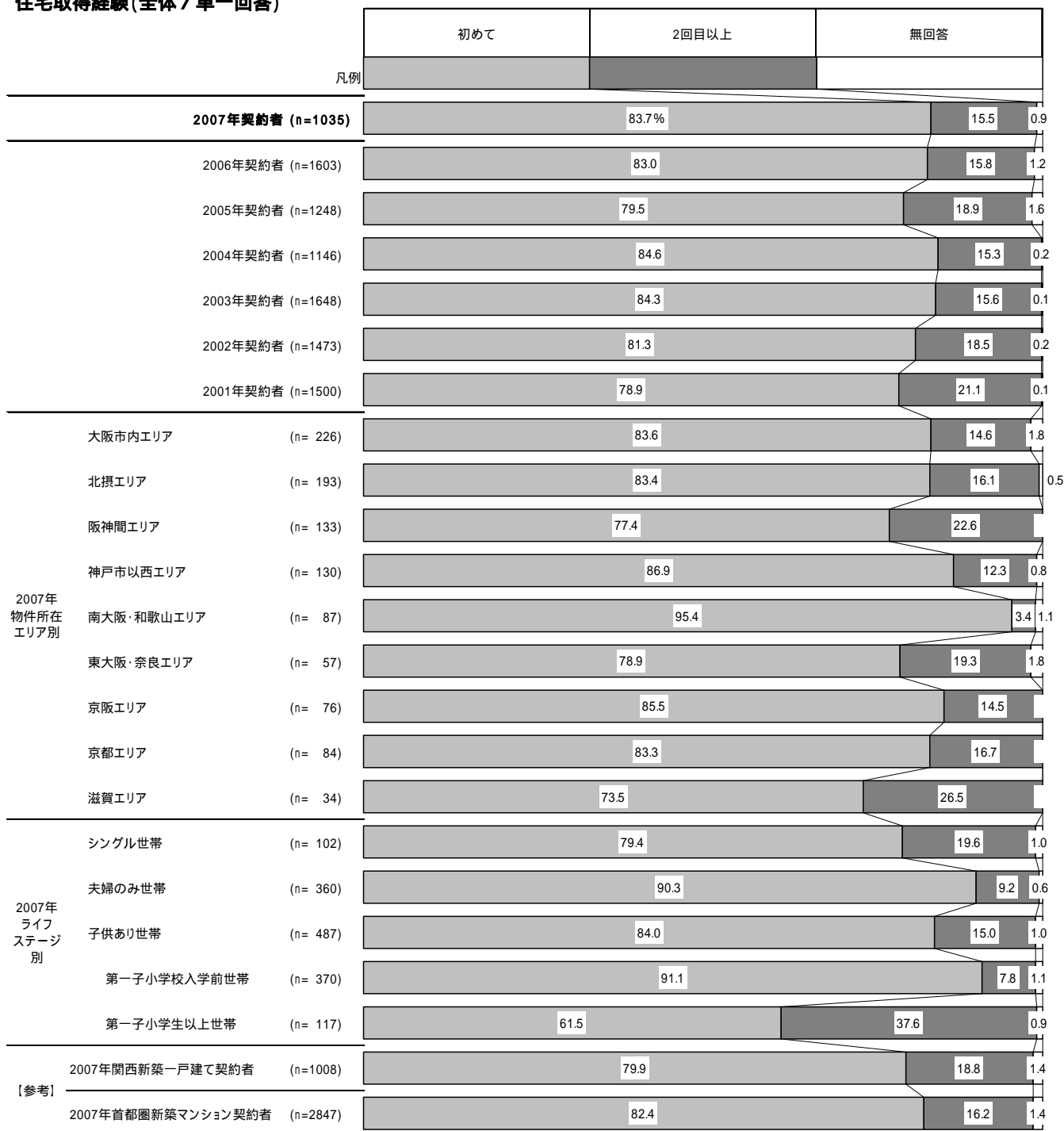
世帯総年収(全体/単一回答)

		400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1000万円未満	1000～1200万円未満	1200万円以上	無回答			
凡例											
2007年契約者 (n=1035)		10.6%	38.6		25.0		10.7	6.3	4.5	4.2	
2006年契約者 (n=1603)		12.1	37.3		26.6		9.9	5.6	3.2	5.3	
2005年契約者 (n=1248)		11.5	36.5		26.0		11.9	5.6	3.6	5.0	
2004年契約者 (n=1146)		10.6	39.4		23.2		10.6	6.2	4.0	6.0	
2003年契約者 (n=1648)		10.6	41.6		23.7		11.1	4.9	4.4	3.8	
2002年契約者 (n=1473)		9.0	35.7		27.4		11.7	5.7	4.5	6.0	
2001年契約者 (n=1500)		6.3	34.5		26.3		12.5	7.2	5.8	7.4	
2007年物件所在エリア別											
大阪市内エリア	(n= 226)	18.1	37.2		22.6		10.2	5.3	4.4	2.2	
北摂エリア	(n= 193)	5.2	29.0		29.5		12.4	11.4	8.3	4.1	
阪神間エリア	(n= 133)	7.5	30.8		32.3		14.3	8.3	5.3	1.5	
神戸市以西エリア	(n= 130)	11.5	45.4		18.5		13.1	5.4	4.6	1.5	
南大阪・和歌山エリア	(n= 87)	12.6	48.3		27.6		4.6	1.1	5.7		
東大阪・奈良エリア	(n= 57)	12.3	33.3		29.8		8.8	5.3	3.5	7.0	
京阪エリア	(n= 76)	9.2	50.0		19.7		10.5	1.3	1.3	7.9	
京都エリア	(n= 84)	6.0	45.2		20.2		9.5	7.1	4.8	7.1	
滋賀エリア	(n= 34)	8.8	38.2		23.5		8.8	2.9	2.9	14.7	
2007年ライフステージ別											
シングル世帯	(n= 102)	12.7	45.1		21.6		5.9	3.9	10.8		
シングル男性世帯	(n= 56)	8.9	44.6		26.8		7.1	3.6	8.9		
シングル女性世帯	(n= 46)	17.4	45.7		15.2		4.3	4.3	13.0		
夫婦のみ世帯	(n= 360)	10.3	37.8		26.7		13.1	6.7	4.2	1.4	
子供あり世帯	(n= 487)	10.1	40.0		26.1		10.5	6.6	4.7	2.1	
第一子小学校入学前世帯	(n= 370)	12.2	46.5		27.3		6.8	4.3	1.9	1.1	
第一子小学生以上世帯	(n= 117)	3.4	19.7		22.2		13.7	13.7	5.1		
2007年関西新築一戸建て契約者		(n=1008)	9.1	46.4		25.8		10.8	3.1	2.6	2.2
【参考】2007年首都圏新築マンション契約者		(n=2847)	4.7	29.0		28.6		16.4	10.0	7.4	3.8

(単位: %)

- 住まいを「初めて」取得する割合は84%。
- 新築一戸建て契約者、首都圏の新築マンション契約者と比べ、構成比はほぼ同じである。
- 時系列でみてもあまり大きな変化はない。
- 物件所在エリア別に見ると、阪神間エリア、滋賀エリアでは「2回目以上」が2割を超えており、全体と比べて高くなっている。一方、南大阪・和歌山エリアでは「2回目以上」は3%と全体より低く、ほとんどが一次購入者となっている。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯、第一子小学校入学前世帯ではいずれも「2回目以上」が全体より低く1割を切っているのに対して、第一子小学生以上世帯では「2回目以上」が38%で全体と比べて高くなっている。

住宅取得経験(全体 / 単一回答)

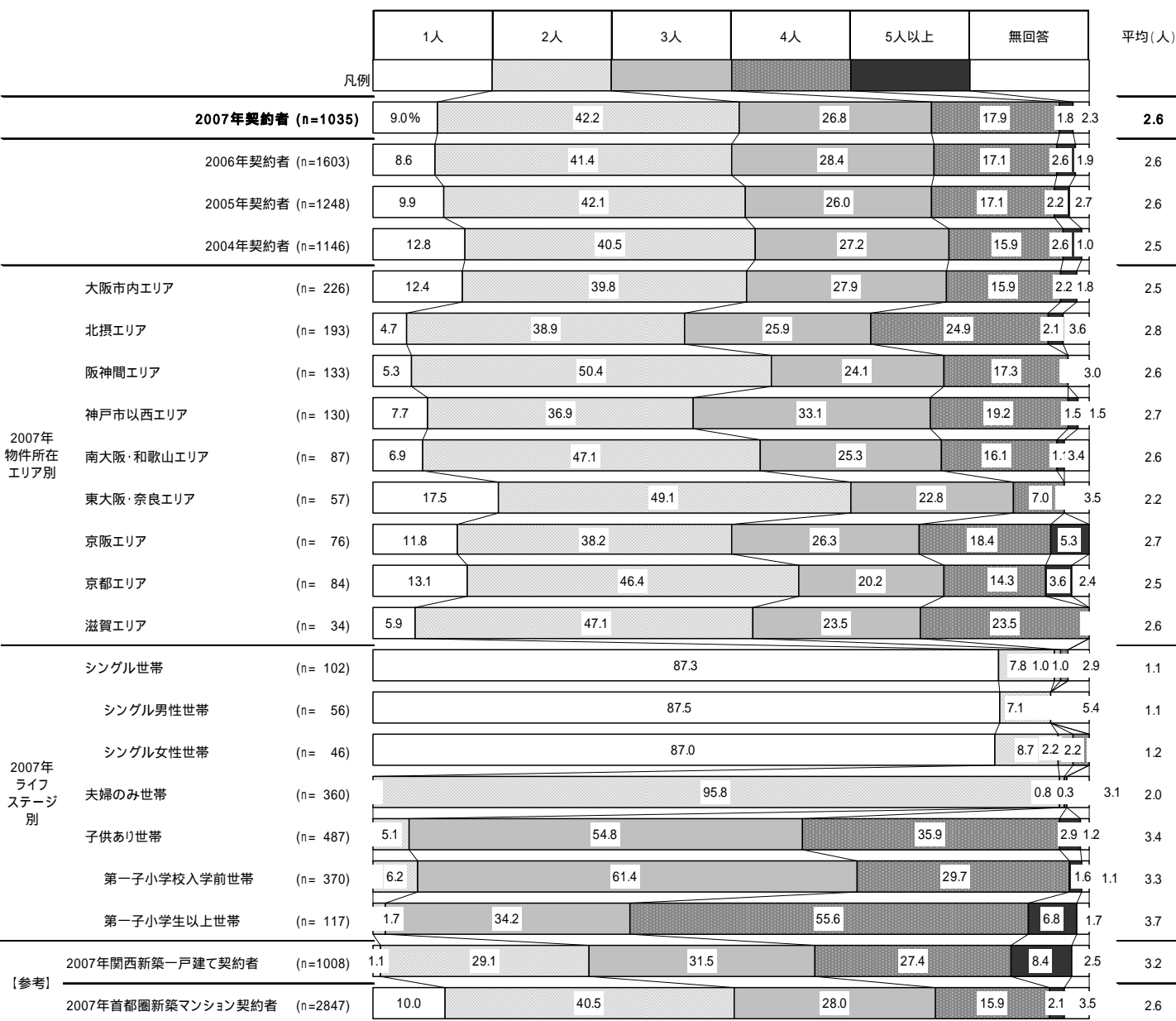


(単位: %)

2005年途中までは「初めて」「買い替え」「買い増し」という選択肢、2005年途中から「初めて」「2回目」「3回目以上」という選択肢に変更しているため、「買い替え」と「買い増し」の合計、「2回目」と「3回目以上」の合計を「2回目以上」として集計している。

- 入居予定人数は「2人」が最も多く42%、次いで「3人」が27%となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「1人」「2人」の割合が高くなっている。首都圏の新築マンション契約者と比べると、構成比はほぼ同じである。
- 物件所在エリア別に見ると、北摂エリアでは「4人」の割合が25%で全体と比べ7ポイント高く、神戸市以西エリアでは「3人」が33%で全体より6ポイント高く、いずれも3人以上が半数を超えている。一方、阪神間エリア、東大阪・奈良エリアでは「2人」の割合が全体より高くなっている。東大阪・奈良エリアは「1人」も18%で全体より高い。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学校入学前世帯では「3人」が61%で全体より高くなっているが、第一子小学生以上世帯では「4人」が全体より高く、56%となっている。

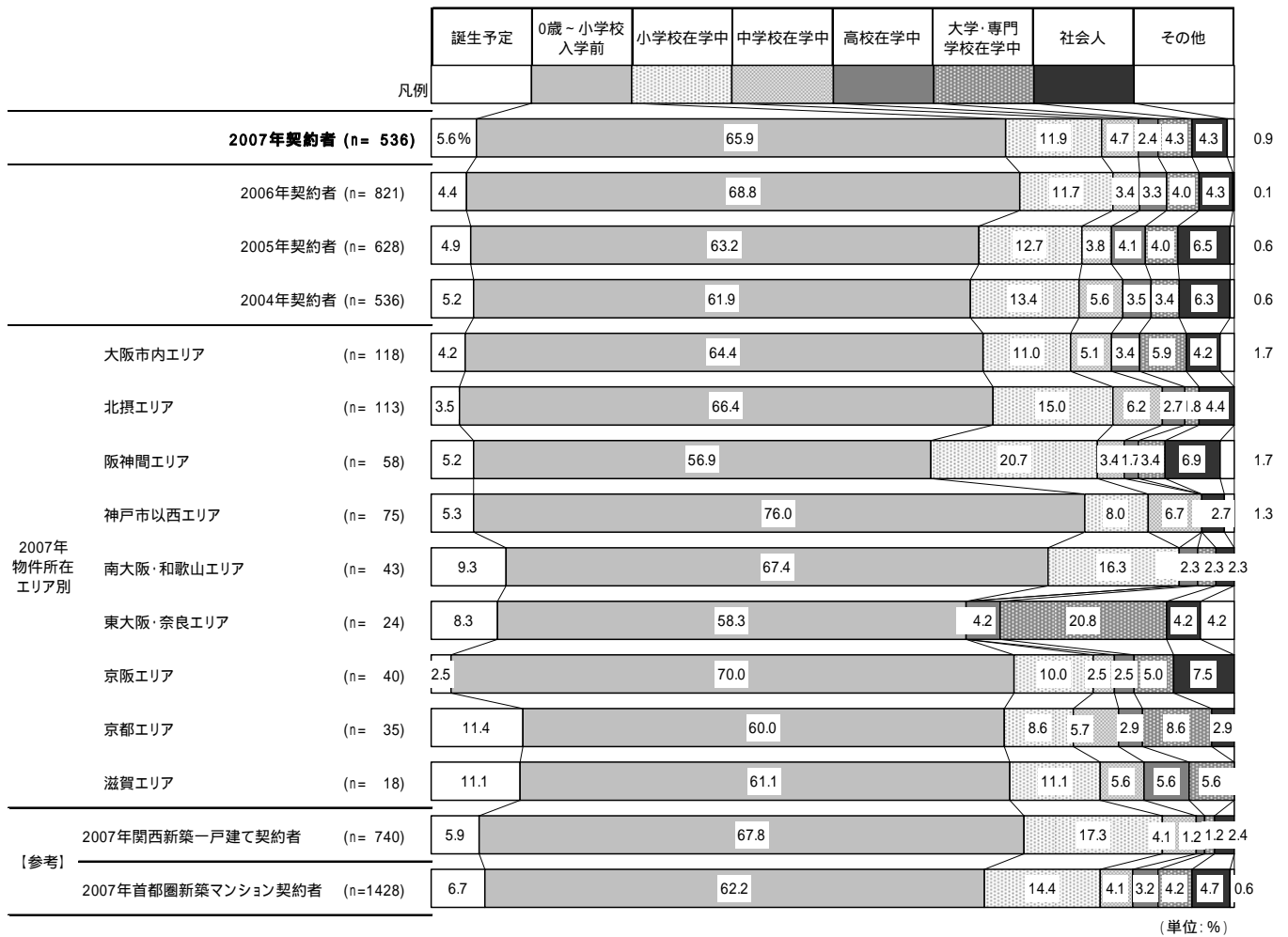
入居予定人数(全体/実数回答)



(単位: %)

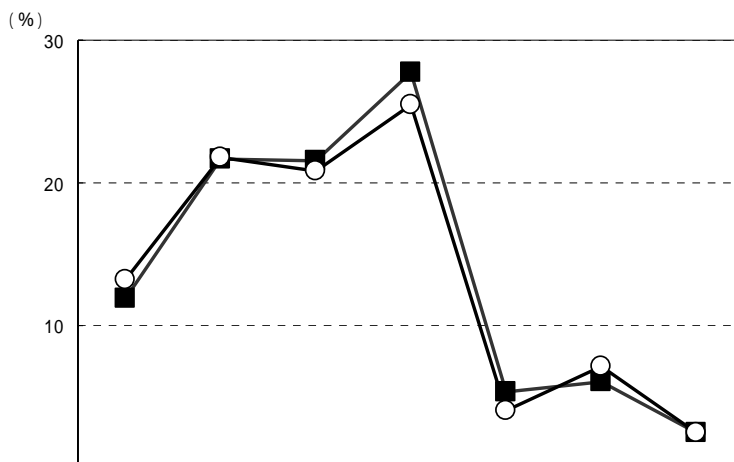
- 長子の年齢帯では、「0歳～小学校入学前」が66%で全体の3分の2を占め、次いで「小学校在学中」が12%となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「小学校在学中」の割合が低くなっている。首都圏の新築マンション契約者との比較では、あまり大きな違いはない。
- 物件所在エリア別にみると、阪神間エリアでは「小学校在学中」が21%で全体より高く、神戸市以西エリアでは「0歳～小学校入学前」の割合が76%で全体を10ポイント上回っている。

新居入居時長子年齢帯(全体、ただし無回答を除く/単一回答)



- 購入前の住居からの通勤時間は「46～60分」が最も多く28%、次いで「16～30分」と「31～45分」がいずれも22%。45分以内の割合は55%で、平均は44.5分となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べると、「31～45分」「46～60分」の割合がやや高くなっている。首都圏の新築マンション契約者との比較では、45分以内の割合が13ポイント高くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア、滋賀エリアでは45分以内の割合が全体より高く6割を超えているが、北摂エリア、京阪エリアでは45分以内の割合が5割を切っており、全体より低くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「15分以内」が18%となっており、全体より高い。

世帯主前通勤時間(全体 / 実数回答)

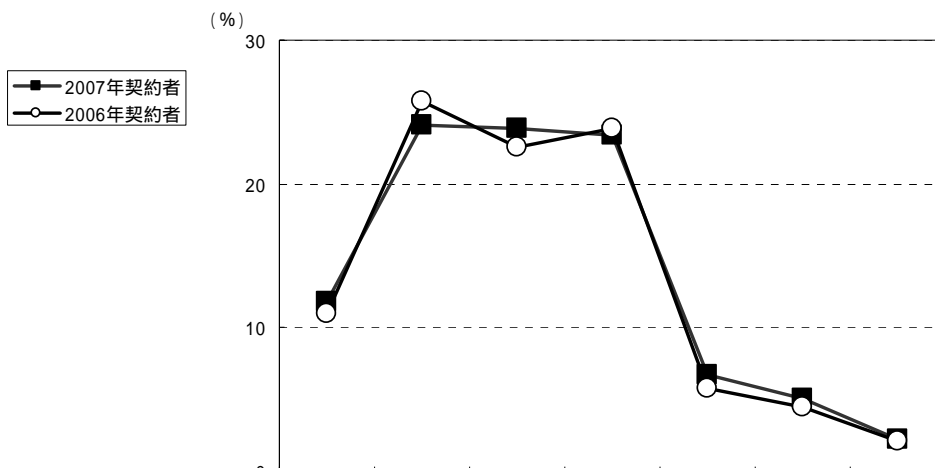


		調査数	15分以内	16～30分	31～45分	46～60分	61～75分	76～90分	91分以上	無回答	平均(分)
2007年契約者		1035	11.9	21.7	21.6	27.7	5.3	6.1	2.5	3.1	44.5
2006年契約者		1603	13.2	21.8	20.8	25.5	4.1	7.2	2.5	4.9	44.0
2005年契約者		1248	13.1	21.5	19.3	25.3	6.1	7.1	2.5	5.2	44.5
2004年契約者		1146	12.5	23.0	21.1	24.6	4.8	6.9	2.8	4.3	44.1
2003年契約者		1648	12.7	20.9	19.1	26.0	6.1	7.3	3.5	4.4	45.5
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	16.4	23.0	23.5	23.0	5.8	5.3	1.3	1.8	41.1
	北摂エリア	193	9.3	14.5	23.8	34.2	3.1	8.8	0.5	5.7	46.6
	阪神間エリア	133	9.8	24.1	25.6	24.8	4.5	3.8	3.0	4.5	43.3
	神戸市以西エリア	130	10.0	25.4	18.5	30.0	5.4	5.4	3.8	1.5	45.5
	南大阪・和歌山エリア	87	9.2	19.5	24.1	27.6	4.6	10.3	3.4	1.1	48.1
	東大阪・奈良エリア	57	12.3	28.1	19.3	22.8	5.3	7.0	5.3		44.6
	京阪エリア	76	5.3	21.1	17.1	30.3	7.9	6.6	5.3	6.6	50.5
	京都エリア	84	15.5	26.2	13.1	25.0	8.3	4.8	3.6	3.6	43.5
滋賀エリア	34	17.6	20.6	23.5	35.3	2.9				38.1	
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	17.6	18.6	20.6	22.5	6.9	4.9	2.0	6.9	42.1
	夫婦のみ世帯	360	12.2	20.8	19.2	30.0	5.6	8.6	2.2	1.4	46.1
	子供あり世帯	487	9.7	21.4	25.1	28.3	4.5	5.5	3.1	2.5	45.0
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	15.4	24.0	18.8	24.4	5.4	6.5	2.9	2.6	42.9
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	7.3	16.2	18.4	29.3	10.5	11.0	4.3	3.1	52.3

(単位: %)

- 購入後の住居からの通勤時間は「16～30分」「31～45分」「46～60分」が23～24%で並んでいる。45分以内の割合は60%で、平均は43.3分となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べると、45分以内の割合が9ポイント高い。首都圏の新築マンション契約者と比べると45分以内の割合が19ポイント高くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「16～30分」が35%で全体より10ポイント高く、平均は36.6分で全体より5分以上短い。一方、北摂エリア、阪神間エリアでは「46～60分」が3割を超えており、全体より高くなっている。滋賀エリアでは「15分以内」が21%で全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「15分以内」が18%で全体より高くなっている。

世帯主入居後通勤時間(全体 / 実数回答)

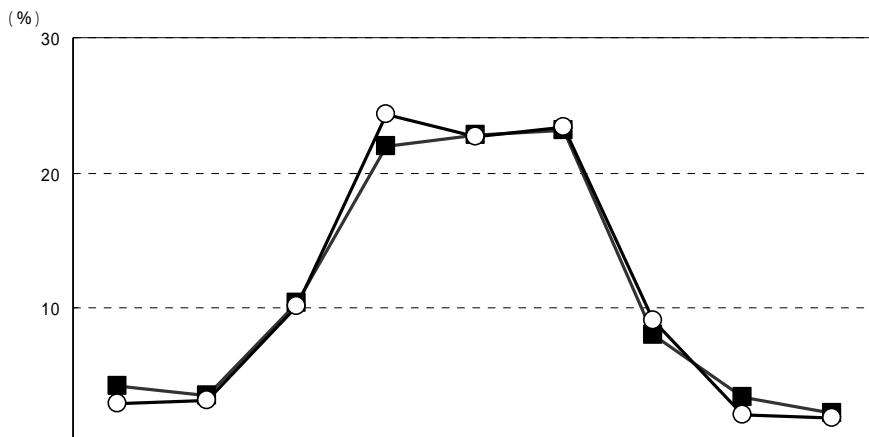


		調査数	15分以内	16～30分	31～45分	46～60分	61～75分	76～90分	91分以上	無回答	平均(分)
2007年契約者		1035	11.8	24.1	23.8	23.4	6.7	5.1	2.2	3.0	43.3
2006年契約者		1603	11.0	25.8	22.6	23.8	5.8	4.5	2.1	4.3	42.3
2005年契約者		1248	12.4	25.6	20.5	24.2	5.2	5.3	1.4	5.3	41.8
2004年契約者		1146	12.0	25.6	23.6	24.4	4.6	4.8	1.6	3.5	41.5
2003年契約者		1648	12.1	23.6	21.7	25.2	6.4	5.0	2.0	4.0	42.9
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	14.6	35.4	25.7	13.3	4.9	2.7	1.3	2.2	36.6
	北摂エリア	193	5.2	19.7	19.7	35.2	7.3	4.1	3.1	5.7	48.4
	阪神間エリア	133	13.5	14.3	25.6	30.1	6.8	3.8	2.3	3.8	44.7
	神戸市以西エリア	130	13.8	25.4	25.4	20.8	6.2	5.4	2.3	0.8	42.5
	南大阪・和歌山エリア	87	5.7	21.8	28.7	21.8	8.0	10.3	3.4		48.6
	東大阪・奈良エリア	57	12.3	26.3	26.3	19.3	5.3	8.8	1.8		43.6
	京阪エリア	76	5.3	22.4	25.0	21.1	9.2	6.6	2.6	7.9	46.7
	京都エリア	84	16.7	23.8	19.0	22.6	7.1	6.0	1.2	3.6	41.6
	滋賀エリア	34	20.6	20.6	17.6	26.5	5.9	5.9	2.9		40.6
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	17.6	26.5	22.5	17.6	4.9	2.0	2.9	5.9	38.3
	夫婦のみ世帯	360	9.7	28.3	21.4	26.9	6.7	4.2	1.7	1.1	42.7
	子供あり世帯	487	10.7	19.7	26.7	23.8	7.2	6.6	2.9	2.5	45.9
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	11.2	19.5	20.1	25.1	8.9	8.6	3.3	3.2	47.0
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	5.6	14.6	20.6	30.1	12.0	10.2	3.8	3.1	52.7

(単位: %)

- 通勤時間の変化は、「増減なし」と「1～15分増加」がいずれも23%で最も多く、「1～15分減少」が22%となっている。「減少」の合計は40%で、「増加」の合計37%を上回っている。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「減少」の合計が13ポイント高い。首都圏の新築マンション契約者と比べると、「1～15分減少」がやや高くなっている。
- 2005年まで「減少」の合計が増加傾向にあったが、2005年の45%をピークに、2006年41%、2007年40%と、2年連続で減少している。
- 物件所在エリア別にみると、北摂エリア、阪神間エリア、南大阪・和歌山エリアではいずれも「増加」の合計が「減少」合計を上回っている。一方、東大阪・奈良エリアでは「減少」の合計が46%で全体と比べて6ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「減少」の合計が50%と、全体を10ポイント上回っている。

世帯主入居前後通勤時間変化(前通勤時間および入居後通勤時間の両方回答者/実数回答)



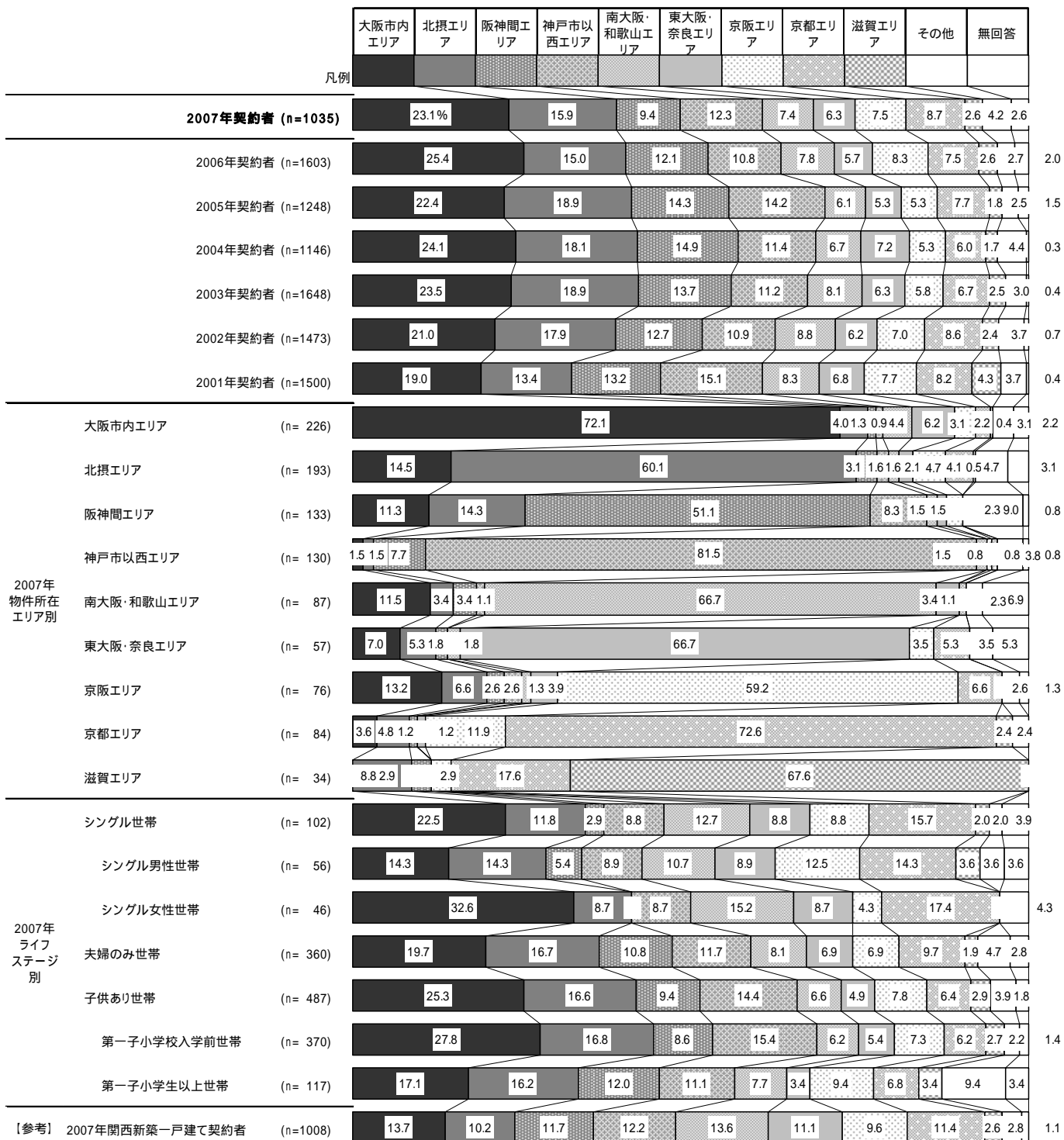
		調査数	45分超減少	31～45分減少	16～30分減少	1～15分減少	増減なし	1～15分増加	16～30分増加	31～45分増加	45分超増加	平均通勤時間変化(分)
2007年契約者		998	4.2	3.5	10.4	22.0	22.8	23.2	8.0	3.4	2.3	-1.3
2006年契約者		1522	3.0	3.2	10.2	24.3	22.7	23.4	9.1	2.1	1.9	-1.7
2005年契約者		1179	3.5	2.8	11.7	27.1	22.3	20.4	8.3	2.5	1.4	-2.8
2004年契約者		1095	3.7	2.8	11.7	24.6	24.5	20.3	8.1	1.9	2.4	-2.7
2003年契約者		1572	3.2	4.3	10.2	24.0	23.7	23.2	7.8	1.6	2.0	-2.6
2006年物件所在エリア別	大阪市内エリア	221	6.8	3.2	11.8	22.6	22.2	22.6	8.1	1.8	0.9	-4.6
	北摂エリア	180	2.8	3.3	9.4	20.0	23.9	23.3	10.0	3.3	3.9	1.5
	阪神間エリア	127	1.6	3.9	6.3	26.8	21.3	24.4	7.1	7.1	1.6	1.4
	神戸市以西エリア	128	3.9	4.7	10.9	22.7	25.0	23.4	5.5	1.6	2.3	-2.9
	南大阪・和歌山エリア	86	3.5	2.3	10.5	22.1	20.9	25.6	8.1	2.3	4.7	0.5
	東大阪・奈良エリア	57	3.5	3.5	17.5	21.1	21.1	17.5	5.3	8.8	1.8	-1.0
	京阪エリア	69	5.8	2.9	11.6	20.3	23.2	26.1	8.7	1.4		-4.3
	京都エリア	81	3.7	6.2	9.9	18.5	24.7	23.5	7.4	3.7	2.5	-1.9
	滋賀エリア	34	2.9		5.9	29.4	23.5	17.6	14.7	2.9	2.9	2.5
2007年ライフステージ別	シングル世帯	95	6.3	2.1	17.9	23.2	18.9	17.9	7.4	4.2	2.1	-3.7
	夫婦のみ世帯	353	5.7	4.0	12.7	21.5	21.0	21.0	7.9	4.8	1.4	-3.6
	子供あり世帯	473	2.7	3.6	7.4	21.8	24.7	26.0	8.5	2.5	2.7	0.8
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	973	1.6	1.2	7.0	17.6	24.0	30.4	10.9	3.7	3.5	4.0
	2007年首都圏新築マンション契約者	2750	3.1	2.7	11.2	19.5	22.3	23.6	11.8	3.0	2.8	0.5

(単位: %)

第2章 購入前の物件

- 購入前の住所は「大阪市内エリア」が23%で最も多く、以下「北摂エリア」(16%)、「神戸市以西エリア」(12%)、「阪神間エリア」「京都エリア」(それぞれ9%)と続く。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア購入者の72%は前住所が「大阪市内エリア」、つまり自エリア内で移動している。同様に自エリア内移動の割合をみると、北摂エリアでは60%、阪神間エリアでは51%、神戸市以西エリアでは82%、南大阪・和歌山エリアでは67%、東大阪・奈良エリアでは67%、京阪エリアでは59%、京都エリアでは72%、滋賀エリアでは68%となっている。

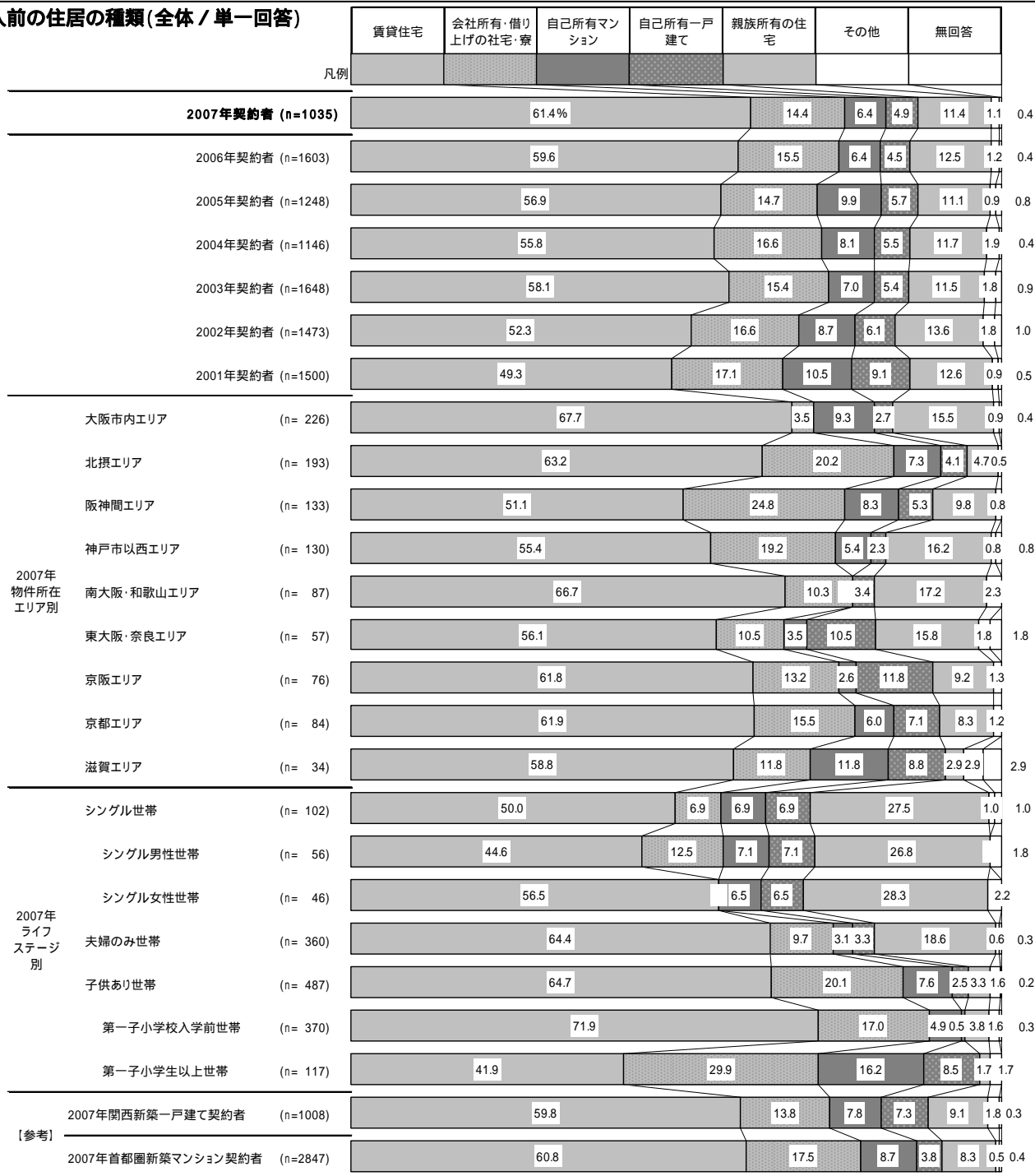
購入前の住所(全体/単一回答)



(単位: %)

- 購入前の住居の種類は、「賃貸住宅」が61%、以下「会社所有・借り上げの社宅・寮」(14%)、「親族所有の住宅」(11%)となっている。
- 新築一戸建て契約者、首都圏の新築マンション契約者と比べ、構成比はほぼ同じである。
- 時系列でみると、2001年以降「賃貸住宅」の割合が増加傾向にあり、2001年の49%から12ポイント増加した。一方、「会社所有・借り上げの社宅・寮」の割合は2001年以降最も低くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「賃貸住宅」が68%で全体より高い。北摂エリア、阪神間エリア、神戸市以西エリアでは「会社所有・借り上げの社宅・寮」が2割前後で全体より高い。また南大阪・和歌山エリアでは「賃貸住宅」「親族所有の住宅」がいずれも全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「親族所有の住宅」が28%で全体と比べて16ポイント高くなっている。夫婦のみ世帯でも「親族所有の住宅」の割合は19%で全体より高い。
- 子供あり世帯では、第一子小学校入学前世帯で「賃貸住宅」が72%と全体より11ポイントも高くなっている。第一子小学生以上世帯では、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が30%、「自己所有マンション」が16%でいずれも全体より高くなっており、「賃貸住宅」は42%と半数を切っている。

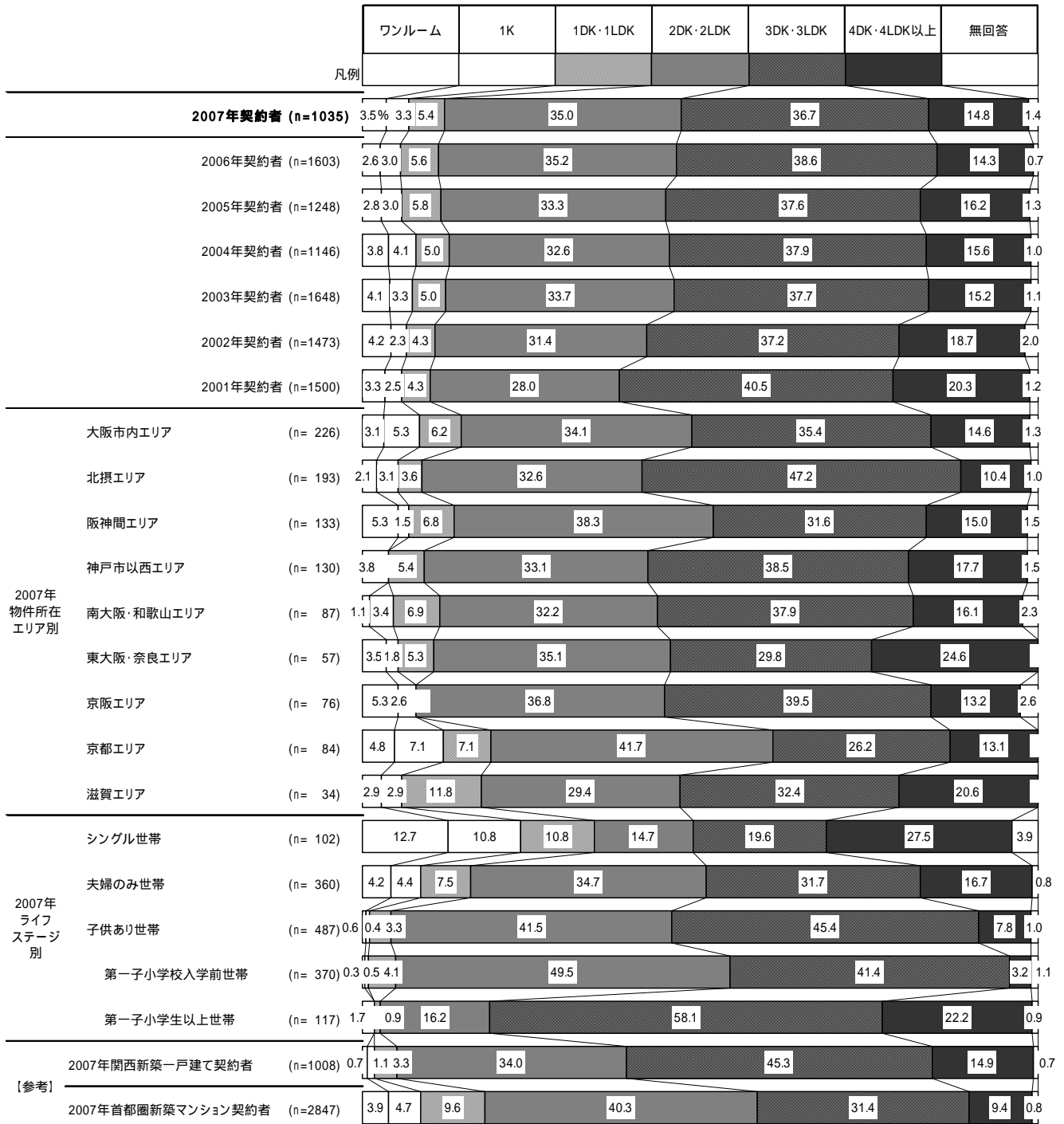
購入前の住居の種類(全体/単一回答)



(単位: %)

- 購入前の住居の間取りは「3DK・3LDK」が37%、「2DK・2LDK」が35%となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べ、1LDK以下の割合が高い。首都圏の新築マンション契約者と比べると、3DK以上の割合が高くなっている。
- 物件所在エリア別に見ると、北摂エリアでは「3DK・3LDK」の割合が全体より高く、47%となっている。一方、京都エリアでは「2DK・2LDK」が42%と全体より高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学校入学前世帯で「2DK・2LDK」が全体より高く50%であるのに対して、第一子小学生以上世帯では「3DK・3LDK」が58%で、全体を21ポイント上回っている。

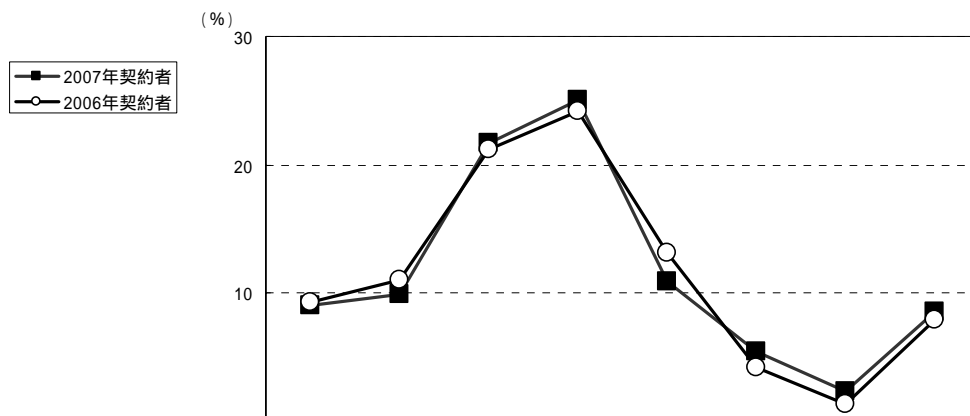
購入前の住居の間取り(全体/単一回答)



(単位: %)

- 購入前の住居の面積は、「60～70㎡未満」が25%で最も多く、「50～60㎡未満」が22%、「70～80㎡未満」が11%と続いている。平均は64.5㎡となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べると、「50～60㎡未満」「60～70㎡未満」の割合が高い。首都圏の新築マンション契約者と比較すると、「40㎡未満」「40～50㎡未満」の割合が低く、「60～70㎡未満」の割合が高い。
- 物件所在エリア別にみると、北摂エリアでは「60～70㎡未満」「70～80㎡未満」が全体より高くなっている。南大阪・和歌山エリアでは「50～60㎡未満」が全体より高い。
- ライフステージ別にみると、第一子小学校入学前世帯では「50～60㎡未満」「60～70㎡未満」が全体より高くなっており、第一子小学生以上世帯では「70～80㎡未満」「80～90㎡未満」が全体を上回っている。

購入前の住居の面積(全体/実数回答)

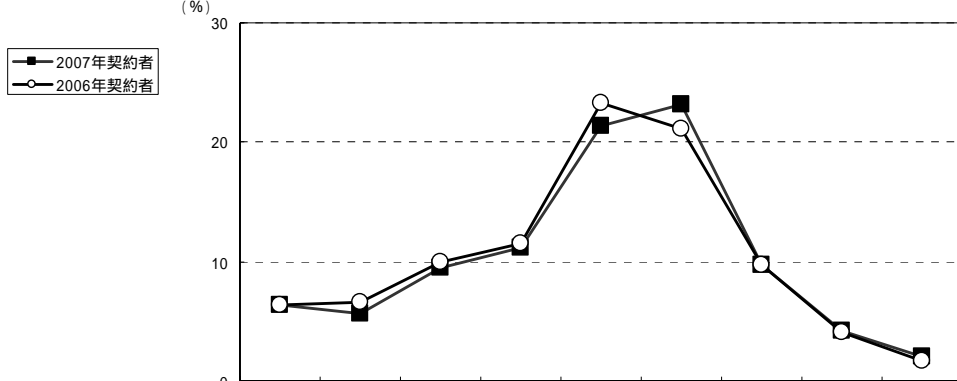


		(%)										
		調査数	40㎡未満	40～50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～80㎡未満	80～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均(m ²)
2007年契約者		1035	9.0	9.9	21.7	25.0	10.9	5.4	2.4	8.5	7.1	64.5
2006年契約者		1603	9.3	11.0	21.2	24.2	13.2	4.2	1.4	7.9	7.5	64.5
2005年契約者		1248	9.5	10.7	20.0	21.7	13.1	7.0	2.6	9.6	5.8	65.9
2004年契約者		1146	10.6	10.6	21.8	22.6	13.4	5.5	1.9	8.8	4.8	64.8
2003年契約者		1648	11.8	12.0	21.4	21.8	12.0	4.9	2.1	9.1	5.0	64.0
2002年契約者		1473	9.9	9.8	19.9	21.6	12.6	5.4	3.3	12.2	5.3	68.4
2001年契約者		1500	8.9	10.1	20.0	21.1	12.1	5.3	4.2	11.9	6.5	68.4
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	9.7	7.5	23.5	26.1	9.3	5.3	2.2	7.1	9.3	63.8
	北摂エリア	193	8.3	9.8	15.5	30.6	20.7	4.7	1.6	7.8	1.0	65.7
	阪神間エリア	133	6.8	13.5	18.8	24.8	12.0	3.8	4.5	10.5	5.3	66.0
	神戸市以西エリア	130	6.2	11.5	25.4	19.2	7.7	7.7	3.1	11.5	7.7	66.8
	南大阪・和歌山エリア	87	9.2	9.2	28.7	25.3	5.7	4.6	1.1	9.2	6.9	61.8
	東大阪・奈良エリア	57	10.5	7.0	21.1	24.6	10.5		1.8	14.0	10.5	69.9
	京阪エリア	76	13.2	10.5	21.1	23.7	6.6	6.6	3.9	7.9	6.6	62.0
	京都エリア	84	10.7	8.3	22.6	22.6	8.3	7.1		6.0	14.3	61.6
	滋賀エリア	34	8.8	11.8	20.6	20.6	8.8	11.8	2.9	2.9	11.8	62.2
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	29.4	3.9	14.7	12.7	2.9	3.9	2.0	20.6	9.8	66.4
	夫婦のみ世帯	360	11.4	10.8	16.9	24.7	10.0	4.2	3.1	7.5	11.4	62.7
	子供あり世帯	487	2.3	10.7	27.7	30.2	13.8	6.2	1.8	4.5	2.9	63.5
	第一子小学校入学前世帯	370	2.7	12.7	32.4	31.4	11.9	3.2	0.5	2.4	2.7	60.0
	第一子小学生以上世帯	117	0.9	4.3	12.8	26.5	19.7	15.4	6.0	11.1	3.4	74.7
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	5.2	9.2	16.5	20.9	14.1	8.0	2.8	9.7	13.6	68.2
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	14.3	18.7	23.3	17.5	9.9	4.7	1.9	6.0	3.8	58.2

(単位: %)

- 購入前の住居の月間住居費は「8～10万円未満」が最も多く23%、以下「6～8万円未満」(21%)、「4～6万円未満」(11%)となっている。平均は6.7万円。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「6～8万円未満」の割合が低い。首都圏の新築マンション契約者と比べると、「4～6万円未満」「6～8万円未満」「8～10万円未満」の割合が高くなっている。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアと北摂エリアでは8万円以上の割合が全体より10ポイント前後高く、平均も7万円台となっている。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では4万円未満までの合計が32%で全体を11ポイント、10万円以上の合計も32%で全体を16ポイント上回っており、二極化している。

購入前の住居の月間住居費(全体 / 実数回答)

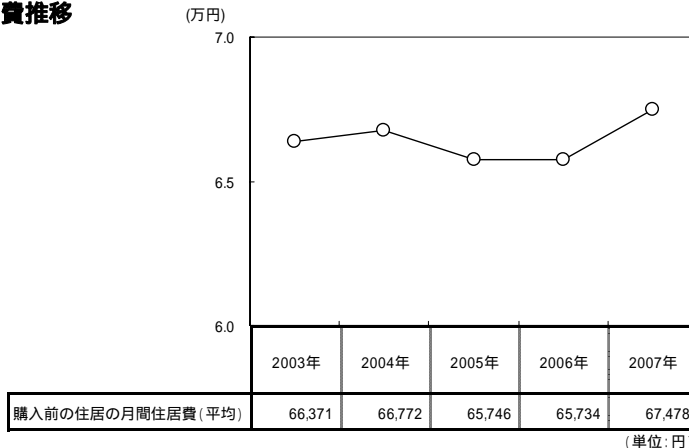


		調査数	0円	1円～2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～15万円未満	15万円以上	無回答	平均(円)
2007年契約者		1035	6.4	5.6	9.5	11.2	21.4	23.2	9.7	4.2	2.0	7.0	67,478
2006年契約者		1603	6.4	6.6	10.0	11.5	23.3	21.1	9.7	4.1	1.7	5.6	65,734
2005年契約者		1248	7.3	6.9	9.7	10.7	22.8	20.6	10.7	4.6	1.4	5.2	65,746
2004年契約者		1146	5.8	7.3	11.3	12.0	18.8	21.5	10.8	5.7	1.5	5.2	66,772
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	7.5	3.1	7.5	10.6	16.8	27.4	15.0	4.4	2.2	5.3	72,168
	北摂エリア	193	2.1	6.2	11.4	8.3	17.1	24.9	13.5	7.8	2.1	6.7	74,606
	阪神間エリア	133	4.5	8.3	13.5	8.3	16.5	24.8	5.3	6.0	3.0	9.8	66,575
	神戸市以西エリア	130	7.7	6.9	12.3	14.6	19.2	20.0	6.2	3.1	3.1	6.9	63,025
	南大阪・和歌山エリア	87	10.3	4.6	3.4	20.7	23.0	23.0	8.0			6.9	59,617
	東大阪・奈良エリア	57	10.5	5.3	8.8	8.8	24.6	19.3	8.8	1.8	1.8	10.5	62,353
	京阪エリア	76	10.5	2.6	11.8	11.8	36.8	11.8	6.6	2.6	1.3	3.9	60,055
	京都エリア	84	6.0	8.3	7.1	9.5	25.0	26.2	7.1	3.6	1.2	6.0	65,646
	滋賀エリア	34	2.9	5.9	5.9	11.8	47.1	8.8	5.9			2.9	64,742
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	14.7	6.9	6.9	17.6	22.5	7.8	7.8	1.0		14.7	50,897
	夫婦のみ世帯	360	8.6	4.2	6.1	9.4	23.9	25.3	7.8	3.3	2.2	9.2	68,006
	子供あり世帯	487	1.8	6.0	12.3	11.5	20.5	25.9	12.3	5.5	2.1	2.1	71,667
	第一子小学校入学前世帯	370	1.4	5.1	9.7	11.9	23.5	30.8	11.9	3.2	1.1	1.4	71,778
	第一子小学生以上世帯	117	3.4	8.5	20.5	10.3	11.1	10.3	13.7	12.8	5.1	4.3	71,304
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	5.5	5.9	9.8	11.6	29.0	21.9	9.2	2.1	0.7	4.4	64,594
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	4.0	4.9	9.7	8.3	16.9	19.1	15.1	12.7	5.1	4.3	81,248

(単位: %)

3-04-05

購入前の住居の平均月間住居費推移



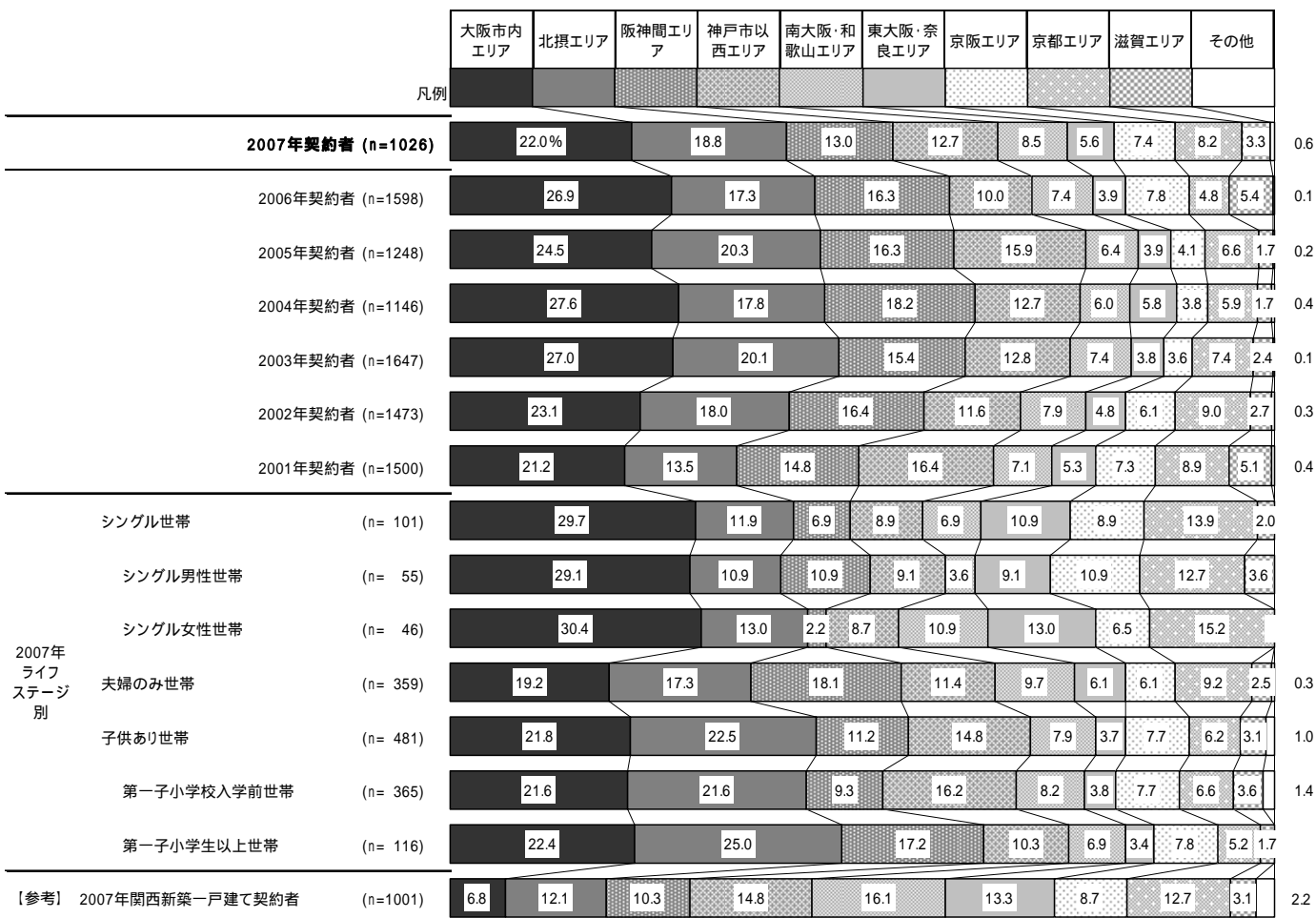
(単位: 円)

3-04-05-2

第3章 購入物件の特徴

- 購入した物件の所在地は、「大阪市内エリア」が22%で最も多く、次いで「北摂エリア」(19%)、「阪神間エリア」「神戸市以西エリア」(13%)、「南大阪・和歌山エリア」(9%)となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「大阪市内エリア」「北摂エリア」の割合が高く、「南大阪・和歌山エリア」「東大阪・奈良エリア」の割合が低い。
- 時系列でみると、「大阪市内エリア」「北摂エリア」「阪神間エリア」「神戸市以西エリア」の合計は2005年まで増加していたが、2006年以降は減少する傾向がみられる。2006年からの変化では「大阪市内エリア」が5ポイント、「阪神間エリア」が3ポイント減少となっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「大阪市内エリア」の割合が30%と全体に比べて高い。夫婦のみ世帯と子供あり世帯では「大阪市内エリア」の割合は2割前後に留まり、夫婦のみでは「阪神間エリア」が、子供あり世帯では「北摂エリア」「神戸市以西エリア」の割合が高くなっている。

物件所在エリア(全体/単一回答)



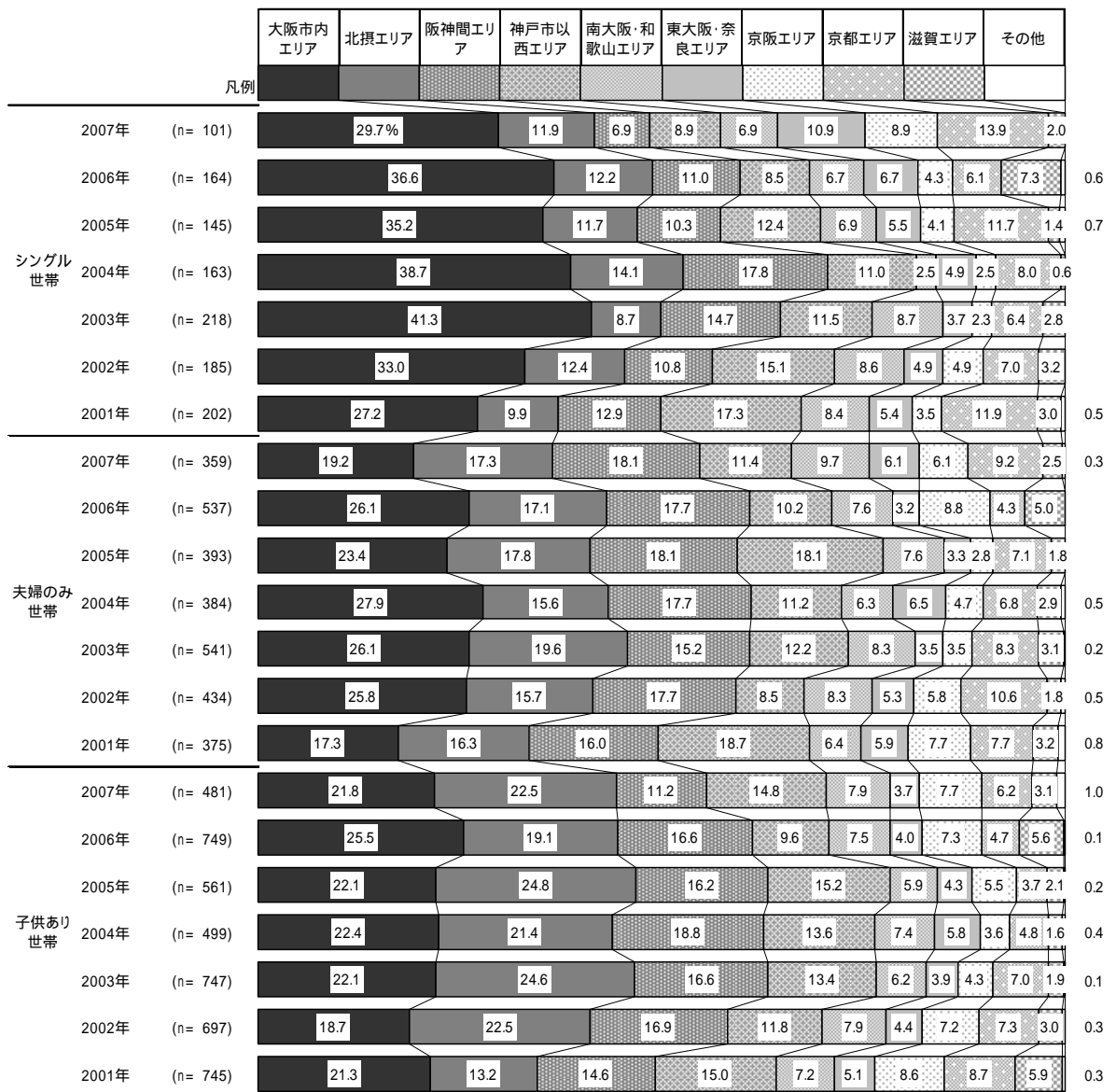
(単位: %)

3-02-01

2007年のデータは、購入物件の所在エリアが大阪府だが市区郡不明というサンプルが9サンプルあったため、それを除いた1026サンプルで集計している。
 2006年のデータは、購入物件の所在エリアが大阪府だが市区郡不明というサンプルが5サンプルあったため、それを除いた1598サンプルで集計している。
 2003年のデータは、購入物件の所在エリアが兵庫県だが市区郡不明というサンプルが1サンプルあったため、それを除いた1647サンプルで集計している。
 2007年関西新築一戸建て契約者のデータは、購入物件の所在エリアが大阪府だが市区郡不明というサンプルが6サンプル、購入物件の所在エリアが兵庫県だが市区郡不明というサンプルが1サンプルあったため、それを除いた1001サンプルで集計している。

- シングル世帯では「大阪市内エリア」が2003年の41%をピークに減少に転じ、2007年は3割を切った。2006年からの変化では「大阪市内エリア」「滋賀エリア」が減少して、「京都エリア」が増加している。
- 夫婦のみ世帯では「大阪市内エリア」が2006年から減少して、「北摂エリア」「阪神間エリア」とほぼ同じ割合となっている。
- 子供あり世帯では2006年と比べ「大阪市内エリア」「阪神間エリア」が減少しており、「北摂エリア」「神戸市以西エリア」が増加した。

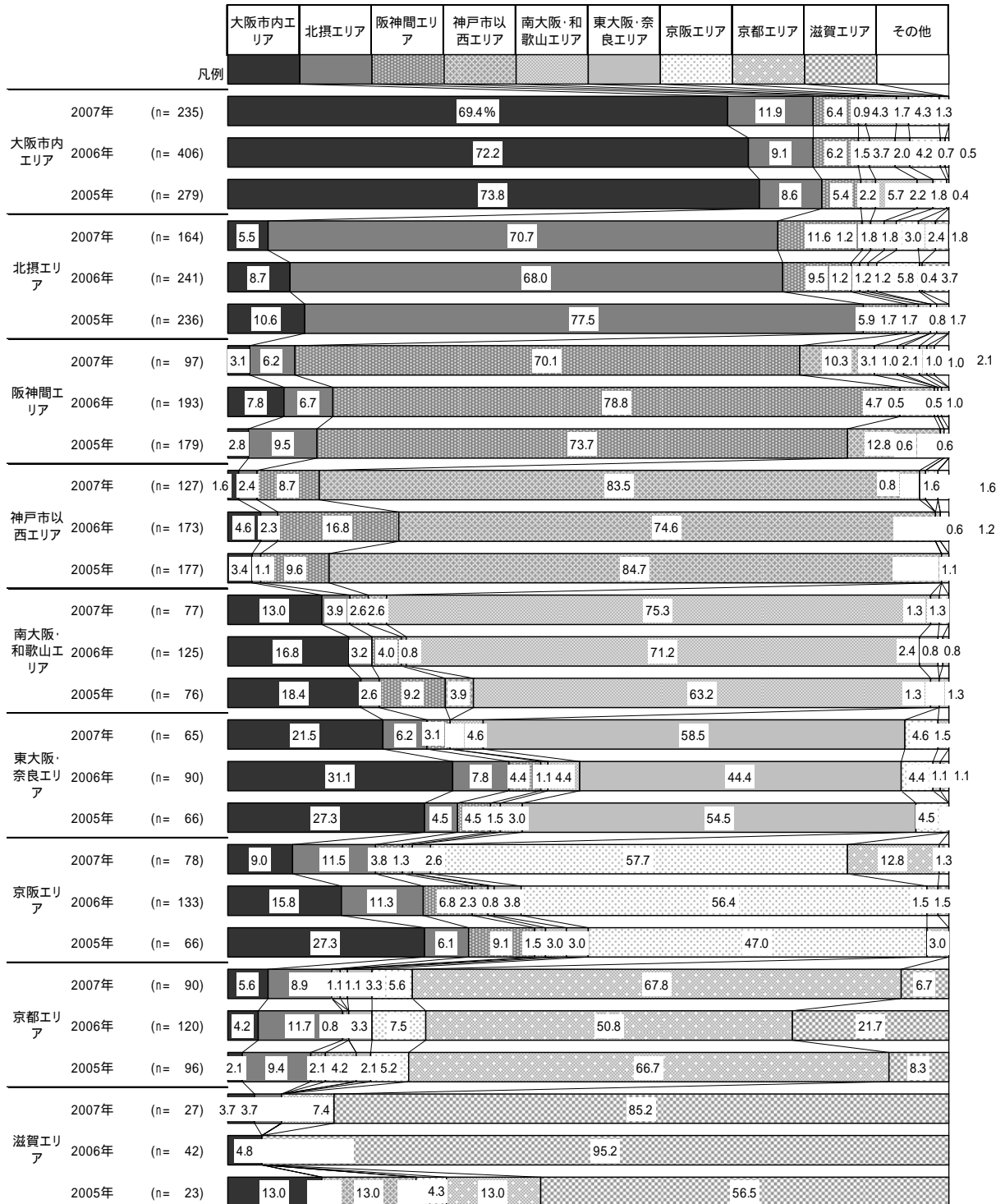
ライフステージ別 物件所在エリア推移



(単位: %)
3-02-01-2

- 購入前の住所別にみると、購入前住所が大阪市内エリアであった人の中で、物件を「大阪市内エリア」に購入した割合は69%で、2006年より3ポイント減少した。
- 購入前住所が大阪市内エリア以外では、京都エリアを除き、いずれのエリアでも物件を「大阪市内エリア」に購入した割合が2006年から減少している。
- 購入前住所が神戸市以西エリア、東大阪・奈良エリア、京都エリアでは、同一エリア内で購入する割合が2006年に比べて大幅に増加した。

購入前住所別 物件所在エリア(2005年からの推移)



(単位: %)

- 大阪府内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「吹田市」(北摂エリア)で大阪府内の物件購入者に占める割合は12%となっている。以下「豊中市」(北摂エリア、10%)、「大阪市城東区」(大阪市内エリア、9%)、「堺市北区」(南大阪・和歌山エリア)、「高槻市」(北摂エリア)でそれぞれ6%となっている。
- シングル世帯では、「大阪市北区」「大阪市西区」(いずれも大阪市内エリア)「東大阪市」(東大阪・奈良エリア)がそれぞれ8%で、以下「吹田市」「堺市北区」(それぞれ6%)となっている。
- 夫婦のみ世帯では、「吹田市」「豊中市」がそれぞれ11%で、以下「堺市北区」(9%)、「大阪市城東区」(8%)、「枚方市」(京阪エリア)「大阪市此花区」(大阪市内エリア)でそれぞれ6%となっている。
- 子供あり世帯では、最も多いのが「吹田市」で13%。以下「大阪市城東区」「豊中市」(11%)、「大阪市鶴見区」(大阪市内エリア)「高槻市」でそれぞれ7%となっている。

物件所在エリア(大阪府内物件購入者全体/単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 [参考]関西 新築一戸建 て契約者
調査数	601	959	432
大阪市・計	37.6%	44.8%	15.7%
堺市・計	11.1%	9.5%	11.6%

	2007年 シングル 世帯
調査数	64
大阪市・計	46.9%
堺市・計	10.9%

	2007年 夫婦のみ 世帯
調査数	195
大阪市・計	35.4%
堺市・計	13.3%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	292
大阪市・計	36.0%
堺市・計	10.3%

1 吹田市	11.6	9.3 (1)	2.3 (11)
2 豊中市	9.5	5.0 (6)	3.2 (7)
3 大阪市城東区	8.8	7.0 (2)	0.9 (32)
4 堺市北区	6.0	4.0 (9)	1.4 (24)
5 高槻市	5.5	2.9 (12)	6.3 (2)
6 枚方市	5.2	6.6 (3)	9.3 (1)
7 大阪市鶴見区	4.8	5.5 (5)	0.7 (40)
8 大阪市平野区	4.5	1.9 (17)	0.9 (32)
9 茨木市	3.7	6.3 (4)	3.7 (4)
10 大阪市福島区	3.5	4.5 (7)	0.2 (55)
10 守口市	3.5	2.1 (15)	0.7 (40)
12 大阪市此花区	3.0	3.4 (10)	(-)
13 東大阪市	2.5	0.7 (32)	3.7 (4)
14 堺市南区	2.3	1.1 (27)	1.4 (24)
15 大阪市西区	2.0	1.7 (22)	(-)
15 寝屋川市	2.0	3.0 (11)	3.7 (4)
17 大阪市北区	1.8	1.7 (22)	0.2 (55)
17 堺市堺区	1.8	1.8 (19)	0.7 (40)
19 八尾市	1.7	0.8 (31)	2.5 (10)
20 大阪市天王寺区	1.5	1.8 (19)	0.2 (55)
21 大阪市中央区	1.2	2.3 (14)	(-)
21 大阪市東住吉区	1.2	1.8 (19)	1.4 (24)
23 大阪市港区	1.0	0.9 (29)	0.5 (53)
23 四條畷市	1.0	0.3 (40)	0.7 (40)
23 和泉市	1.0	0.5 (36)	5.8 (3)
23 堺市西区	1.0	2.1 (15)	2.3 (11)
27 大阪市住之江区	0.8	2.5 (13)	0.7 (40)
27 泉佐野市	0.8	0.1 (47)	1.6 (21)
29 大阪市阿倍野区	0.7	0.5 (36)	1.4 (24)
29 大阪市住吉区	0.7	1.9 (17)	1.9 (18)
31 大阪市東淀川区	0.5	1.1 (27)	0.7 (40)
31 大阪市旭区	0.5	1.5 (25)	0.2 (55)
31 大東市	0.5	0.6 (34)	2.1 (15)
31 箕面市	0.5	0.3 (40)	2.1 (15)
31 門真市	0.5	0.4 (38)	0.7 (40)
31 高石市	0.5	0.2 (44)	0.9 (32)
31 三島郡	0.5	0.2 (44)	0.7 (40)
38 大阪市都島区	0.3	1.3 (26)	0.7 (40)
38 大阪市生野区	0.3	(-)	0.7 (40)
38 大阪市淀川区	0.3	0.6 (34)	0.9 (32)
38 岸和田市	0.3	0.3 (40)	1.6 (21)
38 池田市	0.3	4.5 (7)	2.1 (15)
43 大阪市西淀川区	0.2	1.7 (22)	1.6 (21)
43 羽曳野市	0.2	(-)	1.4 (24)

1 大阪市北区	7.8
1 大阪市西区	7.8
1 東大阪市	7.8
4 吹田市	6.3
4 堺市北区	6.3
6 大阪市天王寺区	4.7
6 大阪市城東区	4.7
6 大阪市鶴見区	4.7
6 大阪市平野区	4.7
6 豊中市	4.7
6 守口市	4.7
6 茨木市	4.7
13 大阪市中央区	3.1
13 大阪市阿倍野区	3.1
13 高槻市	3.1
13 寝屋川市	3.1
13 堺市堺区	3.1
18 大阪市福島区	1.6
18 大阪市此花区	1.6
18 大阪市西淀川区	1.6
18 大阪市東住吉区	1.6
18 四條畷市	1.6
18 枚方市	1.6
18 八尾市	1.6
18 大東市	1.6
18 門真市	1.6
18 堺市南区	1.6
28 大阪市都島区	1.6
28 大阪市港区	1.6
28 大阪市東淀川区	1.6
28 大阪市生野区	1.6
28 大阪市旭区	1.6
28 大阪市淀川区	1.6
28 大阪市住吉区	1.6
28 大阪市住之江区	1.6
28 岸和田市	1.6
28 池田市	1.6
28 泉佐野市	1.6
28 和泉市	1.6
28 箕面市	1.6
28 羽曳野市	1.6
28 高石市	1.6
28 三島郡	1.6
28 堺市西区	1.6

1 吹田市	11.3
2 豊中市	10.8
3 堺市北区	8.7
4 大阪市城東区	7.7
5 枚方市	6.2
6 大阪市此花区	5.6
7 高槻市	5.1
8 大阪市福島区	4.6
9 大阪市平野区	4.1
10 東大阪市	3.1
10 守口市	3.1
12 大阪市鶴見区	2.6
12 茨木市	2.6
14 大阪市西区	2.1
14 八尾市	2.1
14 堺市堺区	2.1
17 大阪市中央区	1.5
17 寝屋川市	1.5
17 堺市西区	1.5
20 大阪市港区	1.0
20 大阪市天王寺区	1.0
20 大阪市東住吉区	1.0
20 泉佐野市	1.0
20 和泉市	1.0
20 堺市南区	1.0
26 大阪市北区	0.5
26 大阪市都島区	0.5
26 大阪市東淀川区	0.5
26 大阪市生野区	0.5
26 大阪市旭区	0.5
26 大阪市淀川区	0.5
26 大阪市阿倍野区	0.5
26 大阪市住吉区	0.5
26 四條畷市	0.5
26 岸和田市	0.5
26 池田市	0.5
26 箕面市	0.5
26 羽曳野市	0.5
26 高石市	0.5
26 三島郡	0.5
41 大阪市西淀川区	0.3
41 大阪市住之江区	0.3
41 大東市	0.3
41 門真市	0.3

1 吹田市	13.4
2 大阪市城東区	11.3
3 豊中市	10.6
4 大阪市鶴見区	6.8
5 高槻市	6.5
6 枚方市	5.1
6 堺市北区	5.1
8 大阪市平野区	4.1
8 茨木市	4.1
10 堺市南区	3.4
11 守口市	3.1
12 大阪市福島区	2.7
13 寝屋川市	2.1
14 大阪市此花区	1.4
14 大阪市港区	1.4
14 大阪市天王寺区	1.4
14 大阪市住之江区	1.4
14 八尾市	1.4
19 大阪市住吉区	1.0
19 四條畷市	1.0
19 東大阪市	1.0
19 堺市堺区	1.0
23 大阪市北区	0.7
23 大阪市西区	0.7
23 大阪市東淀川区	0.7
23 大阪市旭区	0.7
23 大阪市東住吉区	0.7
23 泉佐野市	0.7
23 大東市	0.7
23 和泉市	0.7
23 箕面市	0.7
23 門真市	0.7
23 高石市	0.7
23 三島郡	0.7
23 堺市西区	0.7
36 大阪市都島区	0.3
36 大阪市生野区	0.3
36 大阪市阿倍野区	0.3
36 岸和田市	0.3
36 池田市	0.3
41 大阪市中央区	0.3
41 大阪市西淀川区	0.3
41 大阪市淀川区	0.3
41 羽曳野市	0.3

()内数字は前回順位

3-02-02-01

2007年大阪府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが9サンプルあるため、それを除いた601サンプルで集計している。
 2006年大阪府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが5サンプルあるため、それを除いた959サンプルで集計している。
 2007年関西新築一戸建て契約者における大阪府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが6サンプルあるため、それを除いた432サンプルで集計している。

- 京都府内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「京都市右京区」で、京都府内の物件購入者に占める割合は24%となっている。以下「京都市伏見区」「八幡市」(それぞれ17%)、「京都市中京区」(10%)、「京都市上京区」(7%)と続く。

物件所在エリア(京都府内物件購入者全体 / 単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 【参考】関西 新築一戸建 て契約者
調査数	82	75	122
京都市計	74.4%	81.3%	37.7%

1 京都市右京区	24.4	30.7 (1)	4.9 (8)
2 京都市伏見区	17.1	8.0 (4)	7.4 (3)
2 八幡市	17.1	(-)	6.6 (5)
4 京都市中京区	9.8	12.0 (2)	4.1 (11)
5 京都市上京区	7.3	10.7 (3)	2.5 (13)
6 京都市南区	6.1	2.7 (9)	2.5 (13)
6 京都市山科区	6.1	2.7 (9)	4.1 (11)
8 宇治市	3.7	8.0 (4)	13.1 (1)
8 長岡京市	3.7	(-)	7.4 (3)
10 京都市左京区	2.4	8.0 (4)	2.5 (13)
11 京都市下京区	1.2	5.3 (8)	2.5 (13)
11 久世郡	1.2	(-)	0.8 (21)

()内数字は前回順位

3-02-02-02

ライフステージ別はサンプル数些少のため掲載していない。

2007年京都府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが2サンプルあるため、それを除いた82サンプルで集計している。
2006年京都府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが1サンプルあるため、それを除いた75サンプルで集計している。
2007年関西新築一戸建て契約者における京都府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが5サンプルあるため、それを除いた122サンプルで集計している。

- 兵庫県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「西宮市」(阪神間エリア)で兵庫県内の物件購入者に占める割合は13%となっている。以下「神戸市東灘区」(神戸市以西エリア)「伊丹市」(阪神間エリア)がそれぞれ12%、「宝塚市」(阪神間エリア、11%)、「尼崎市」(阪神間エリア、9%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、「西宮市」「宝塚市」がいずれも17%で、以下「伊丹市」(15%)、「神戸市東灘区」(12%)、「尼崎市」(9%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も多いのが「神戸市東灘区」で15%。以下「西宮市」(11%)、「神戸市西区」(神戸市以西エリア、9%)、「尼崎市」「伊丹市」「宝塚市」(それぞれ8%)となっている。

物件所在エリア(兵庫県内物件購入者全体 / 単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 [参考]関西 新築一戸建 て契約者		2007年 夫婦のみ 世帯		2007年 子供あり 世帯
調査数	272	424	299	調査数	108	調査数	132
神戸市計	43.4%	32.1%	34.4%	神戸市計	34.3%	神戸市計	48.5%

1 西宮市	12.9	32.5 (1)	12.0 (1)	1 西宮市	16.7	1 神戸市東灘区	15.2
2 神戸市東灘区	12.1	4.0 (9)	3.3 (12)	1 宝塚市	16.7	2 西宮市	10.6
3 伊丹市	11.8	5.9 (5)	4.0 (11)	3 伊丹市	14.8	3 神戸市西区	9.1
4 宝塚市	11.0	9.4 (2)	9.4 (3)	4 神戸市東灘区	12.0	4 尼崎市	8.3
5 尼崎市	8.5	9.0 (3)	7.4 (6)	5 尼崎市	9.3	5 伊丹市	7.6
6 神戸市中央区	8.1	2.8 (12)	0.3 (20)	6 神戸市中央区	8.3	5 宝塚市	7.6
7 神戸市西区	6.3	6.4 (4)	7.7 (5)	7 神戸市須磨区	4.6	7 芦屋市	6.8
8 神戸市須磨区	5.1	2.8 (12)	1.7 (14)	8 神戸市北区	2.8	8 神戸市須磨区	5.3
9 芦屋市	4.8	4.5 (8)	1.7 (14)	8 明石市	2.8	9 神戸市中央区	4.5
10 神戸市北区	3.3	0.5 (15)	11.4 (2)	8 芦屋市	2.8	10 神戸市垂水区	3.8
11 神戸市垂水区	2.9	5.7 (6)	7.0 (7)	11 神戸市兵庫区	1.9	10 神戸市北区	3.8
12 明石市	2.6	5.0 (7)	8.7 (4)	11 神戸市垂水区	1.9	10 三田市	3.8
13 神戸市灘区	2.2	3.1 (11)	1.3 (16)	11 神戸市西区	1.9	13 神戸市灘区	3.0
13 神戸市兵庫区	2.2	2.8 (12)	0.7 (19)	14 神戸市灘区	0.9	13 明石市	3.0
13 三田市	2.2	0.2 (18)	5.7 (9)	14 加古川市	0.9	15 神戸市兵庫区	2.3
16 神戸市長田区	1.1	4.0 (9)	1.0 (17)	14 川西市	0.9	16 神戸市長田区	1.5
16 加古川市	1.1	0.5 (15)	1.0 (17)	14 三田市	0.9	16 加古川市	1.5
16 川西市	1.1	0.5 (15)	6.4 (8)	18 神戸市長田区		16 川西市	1.5
19 姫路市	0.7	0.2 (18)	5.0 (10)	18 姫路市		19 姫路市	0.8

()内数字は前回順位

3-02-02-03

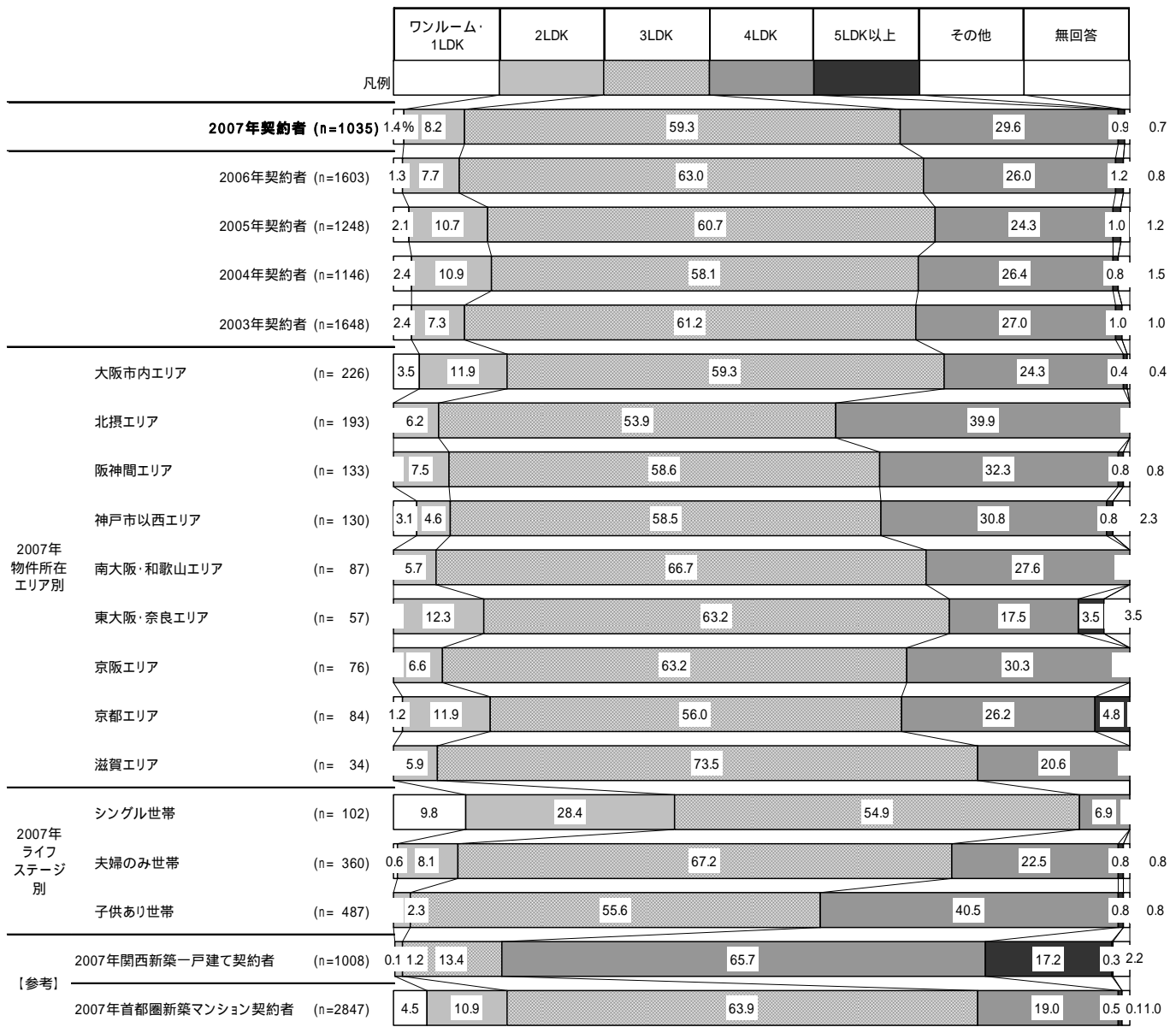
「シングル世帯」はサンプル数些少のため掲載していない。

2007年関西新築一戸建て契約者における兵庫県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが1サンプルあるため、それを除いた299サンプルで集計している。

奈良県、和歌山県、滋賀県はサンプル数些少のため掲載していない。

- 間取りは「3LDK」が59%、「4LDK」が30%となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べ「3LDK」の割合が非常に高く、構成比は大きく異なっている。首都圏の新築マンション契約者と比べると、「4LDK」の割合が11ポイント高い。
- 時系列でみると、「4LDK」の割合は2年連続で増加しており、2007年はおよそ3割になっている。
- 物件所在エリア別にみると、北摂エリアでは「4LDK」が40%で全体より高くなっている。南大阪・和歌山エリア、滋賀エリアでは「3LDK」が全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「ワンルーム・1LDK」、「2LDK」がいずれも全体より高くなっている。夫婦のみ世帯では「3LDK」が全体より高く、子供あり世帯では「4LDK」が41%で全体を11ポイント上回っている。

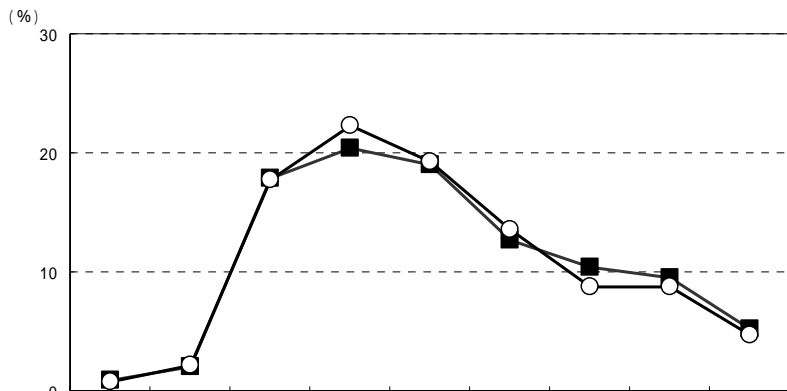
物件間取り(全体 / 単一回答)



(単位: %)

- 専有面積は「70～75㎡未満」が20%で最も多く、「75～80㎡未満」が19%、「60～70㎡未満」が18%と分布している。80㎡以上の割合は38%あり、平均面積は77.6㎡であった。
- 新築一戸建て契約者の建物面積と比べ、60㎡から90㎡未満までの割合が非常に高く、構成比が大きく異なっている。首都圏の新築マンション契約者の専有面積と比べると、85㎡以上の割合が高くなっている。
- 時系列で見ると、2006年から2007年にかけて85㎡以上の広い物件の割合が若干増加している。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア、東大阪・奈良エリアでは「60～70㎡未満」が全体を10ポイント以上上回っており、平均面積も全体と比べやや狭くなっている。北摂エリア、神戸市以西エリア、滋賀エリアでは80㎡以上の割合が全体より高く44～46%となっており、平均面積もやや広がっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「60～70㎡未満」の割合が全体より高く4割を超えており、平均面積は67.7㎡で全体より10㎡狭くなっている。一方、子供あり世帯では80㎡以上の割合が全体より高く、平均面積は80㎡を超えている。特に第一子小学生以上世帯では平均面積が83.6㎡となっており、80㎡以上の割合が6割を超えている。

専有面積(全体 / 実数回答)

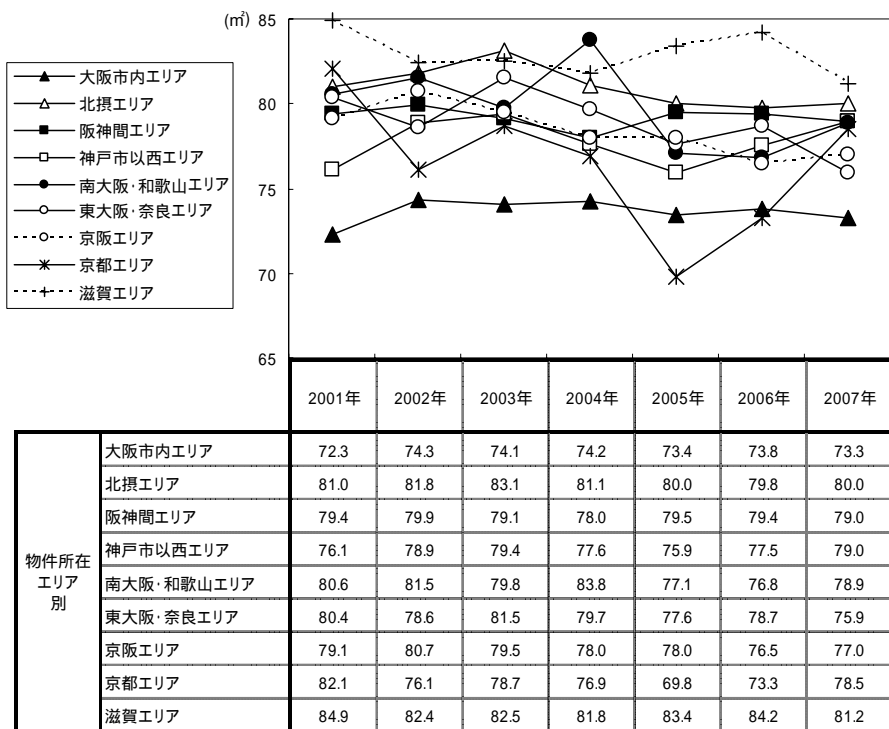


		調査数	50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～75㎡未満	75～80㎡未満	80～85㎡未満	85～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均(㎡)
2007年契約者		1035	0.9	2.0	17.9	20.4	19.0	12.6	10.4	9.5	5.2	2.1	77.6
2006年契約者		1603	0.7	2.2	17.7	22.3	19.2	13.5	8.7	8.7	4.7	2.3	77.3
2005年契約者		1248	1.5	3.9	18.2	20.8	19.3	11.8	8.3	9.6	5.0	1.5	76.7
2004年契約者		1146	1.7	2.4	15.8	18.8	20.4	15.0	9.9	9.7	5.1	1.3	77.9
2003年契約者		1648	1.3	2.7	15.0	16.9	19.8	15.5	10.7	10.9	5.8	1.4	78.8
2002年契約者		1473	1.0	2.9	15.3	17.1	22.7	13.3	9.8	11.2	5.7	1.1	78.7
2001年契約者		1500	0.7	2.7	16.4	18.9	22.0	12.9	10.1	9.7	5.7	0.8	78.2
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	1.8	4.4	29.2	19.0	20.8	9.3	6.2	5.8	3.1	0.4	73.3
	北摂エリア	193	0.5	1.0	6.7	22.3	23.3	12.4	13.0	12.4	6.7	1.6	80.0
	阪神間エリア	133		0.8	12.0	23.3	20.3	13.5	13.5	9.0	5.3	2.3	79.0
	神戸市以西エリア	130	3.1	0.8	15.4	15.4	13.1	15.4	7.7	20.0	3.1	6.2	79.0
	南大阪・和歌山エリア	87			16.1	23.0	19.5	11.5	12.6	8.0	6.9	2.3	78.9
	東大阪・奈良エリア	57		1.8	31.6	15.8	14.0	12.3	8.8	8.8	3.5	3.5	75.9
	京阪エリア	76			18.4	23.7	17.1	15.8	17.1	3.9	2.6	1.3	77.0
	京都エリア	84		7.1	21.4	19.0	13.1	14.3	6.0	7.1	10.7	1.2	78.5
	滋賀エリア	34			5.9	23.5	23.5	17.6	11.8	2.9	11.8	2.9	81.2
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	4.9	8.8	40.2	19.6	11.8	3.9	3.9	3.9	1.0	2.0	67.7
	シングル男性世帯	56	7.1	5.4	37.5	25.0	12.5	1.8	3.6	3.6	1.8	1.8	67.4
	シングル女性世帯	46	2.2	13.0	43.5	13.0	10.9	6.5	4.3	4.3		2.2	68.0
	夫婦のみ世帯	360		1.7	17.2	27.8	18.3	11.4	7.8	9.7	2.8	3.3	76.8
	子供あり世帯	487	0.2	0.4	12.5	15.8	21.4	15.0	14.6	11.1	7.8	1.2	80.8
	第一子小学校入学前世帯	370	0.3	0.3	12.7	18.6	22.2	14.1	13.5	11.4	5.7	1.4	79.9
	第一子小学生以上世帯	117		0.9	12.0	6.8	18.8	17.9	17.9	10.3	14.5	0.9	83.6
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	1.3	0.6	0.7	0.3	0.7	3.0	5.9	24.6	59.7	3.3	104.5
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	4.0	3.7	15.1	23.6	19.5	14.1	7.3	6.8	3.8	2.1	74.9

(単位: %)

- 物件所在エリア別の平均専有面積の推移をみると、2006年から2007年にかけて京都エリアで5㎡広くなっているが、それ以外では大きな変化はみられない。
- ライフステージ別の平均専有面積をみると、シングル世帯では2001年から縮小傾向にある。夫婦のみ世帯、子供あり世帯ではいずれも、2003年をピークに縮小していたが、2006年からは2年続けて横ばいとなっている。

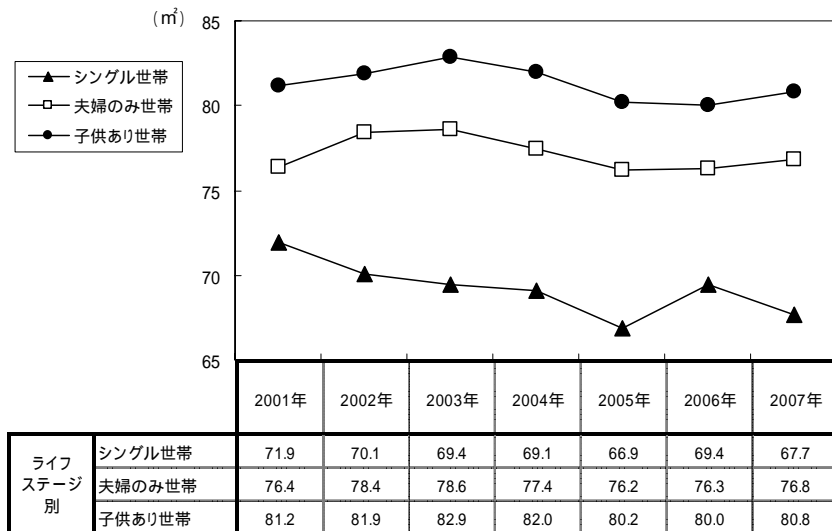
物件所在エリア別 平均専有面積の推移



(単位: ㎡)

3-02-08-29

ライフステージ別 平均専有面積の推移

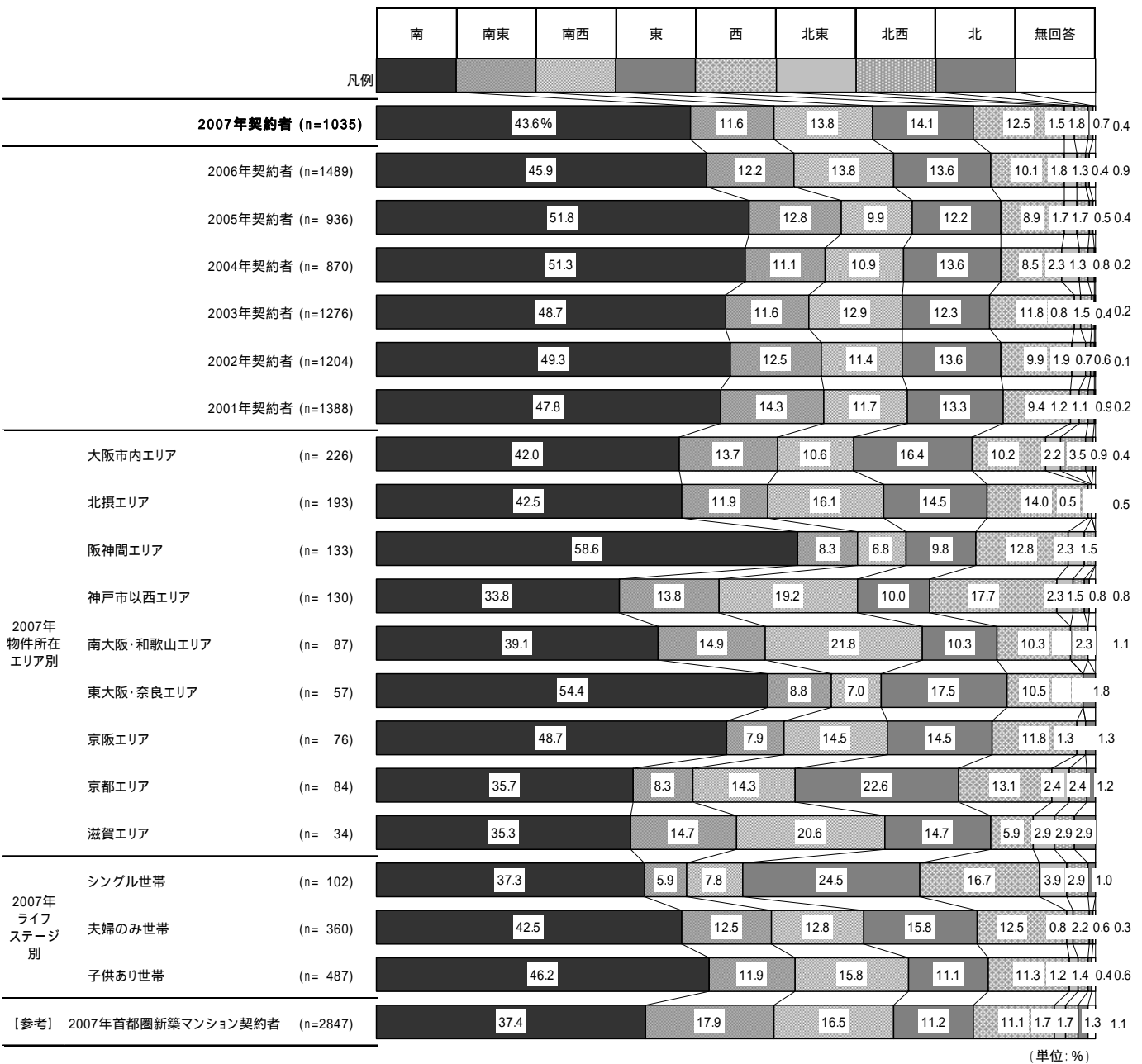


(単位: ㎡)

3-02-08-39

- 住戸の向きは、「南」が44%で最も多く、次いで「東」「南西」(それぞれ14%)となっている。「南」「南東」「南西」を合わせた南向きの合計は69%。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べ、「南」の割合が高くなっている。
- 時系列でみると、「南」は2005年の52%をピークに減少傾向にある。
- 物件所在エリア別にみると、阪神間エリア、東大阪・奈良エリアではいずれも「南」が半数を超えており、全体より高くなっている。神戸市以西エリア、京都エリア、滋賀エリアではいずれも「南」が全体と比べ低く、京都エリアでは南向きの合計も58%で全体より低い。南大阪・和歌山エリアでは南向きの合計が76%で全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「南」が全体より低く37%で、「東」が25%で全体よりも10ポイント高くなっている。

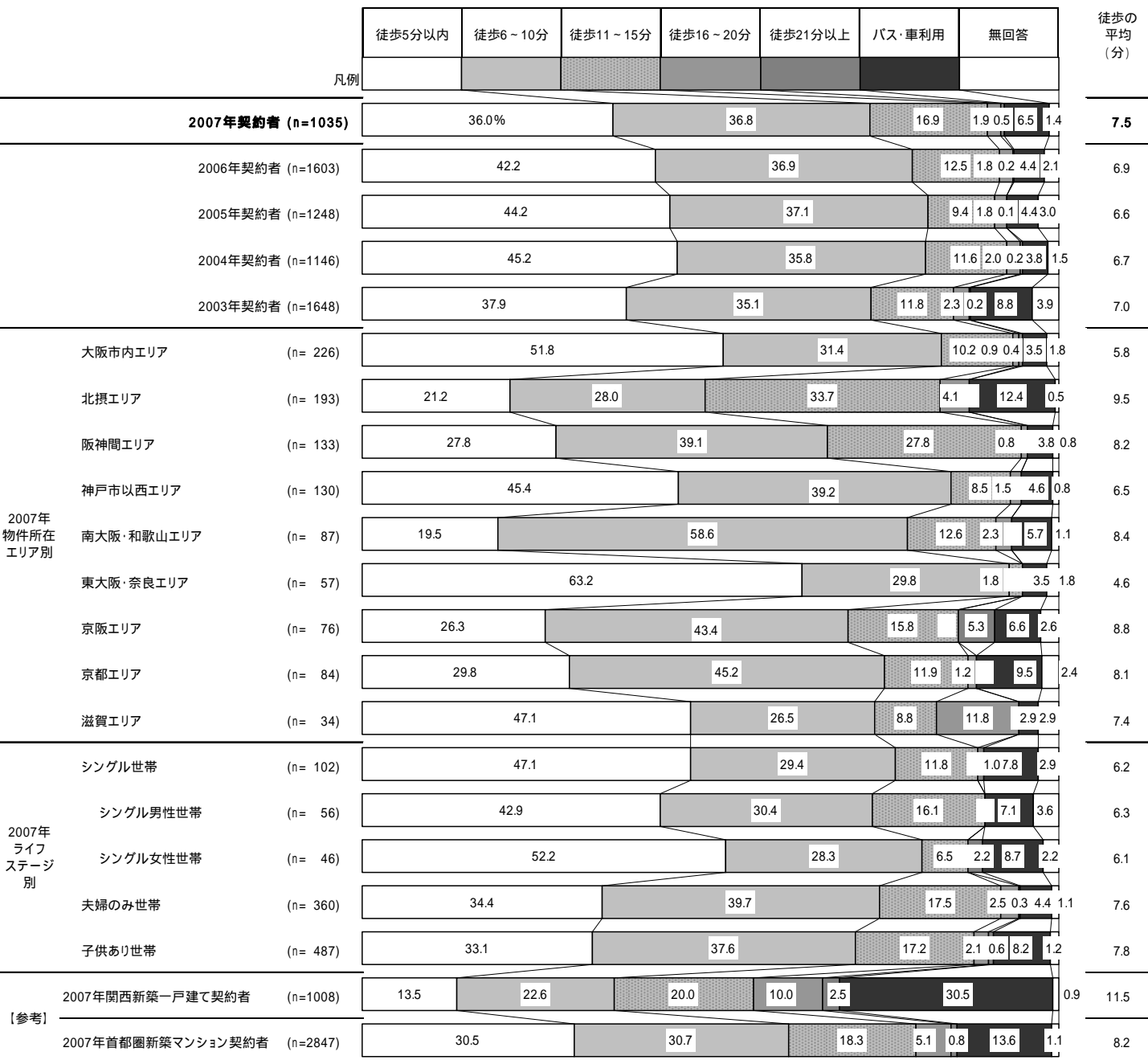
住戸の向き(全体/単一回答)



住戸の向きは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 最寄り駅までの距離は「徒歩6～10分」が37%で最も多く、「徒歩5分以内」が36%となっている。徒歩の平均は7.5分。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「徒歩5分以内」「徒歩6～10分」の割合が大幅に高くなっており、構成比は大きく異なっている。首都圏の新築マンション契約者と比較すると、「徒歩5分以内」「徒歩6～10分」の割合がそれぞれ6ポイント高くなっている。
- 時系列でみると、「徒歩5分以内」の割合は2004年をピークに減少傾向にあり、2007年は2006年と比べて6ポイント減少した。一方「徒歩11～15分」の割合は2006年から4ポイント増加して17%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア、神戸市以西エリア、東大阪・奈良エリア、滋賀エリアでは「徒歩5分以内」が全体より高く、最寄り駅までの徒歩分数は短くなっている。
- 一方、北摂エリア、阪神間エリアでは「徒歩11～15分」の割合が全体と比べて高く、徒歩の平均分数が全体より長くなっている。
- 南大阪・和歌山エリア、京阪エリア、京都エリアでは「徒歩6～10分」の割合が全体と比べて高い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「徒歩5分以内」が47%で全体より高く、平均も全体より1分以上短くなっている。

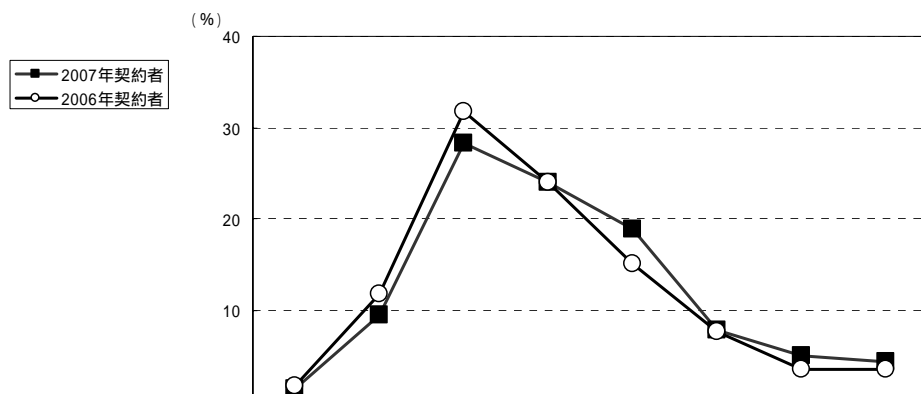
最寄り駅までの距離(全体/単一回答)



(単位: %)

- 購入価格は「2,500～3,000万円未満」が28%で最も多く、次いで「3,000～3,500万円未満」(24%)、「3,500～4,000万円未満」(19%)となっている。平均価格は3,346万円。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「2,500～3,000万円未満」の割合が11ポイント高い。首都圏の新築マンション契約者と比べると、「2,500～3,000万円未満」の割合が14ポイント高く、「5,000万円以上」の割合が13ポイント低くなっている。
- 時系列でみると、平均購入価格は2003年の3,099万円を底に徐々に上昇傾向にあり、2005年3,151万円から2006年3,243万円、2007年3,346万円と、特に2006年以降の上昇が顕著である。また内訳をみると、2006年から2年連続で3,000万円未満までの合計が減少しており、2007年は前年に比べ6ポイント減少した。一方、3,500万円以上の合計は2年連続で増加しており、2007年は前年に比べ6ポイント増加して36%となっている。
- 物件所在エリア別に見ると、北摂エリア、阪神間エリアでは、3,500万円以上の合計が65%、50%となっており、全体を大きく上回っている。一方、南大阪・和歌山エリア、東大阪・奈良エリア、京阪エリア、滋賀エリアでは3,000万円未満までの合計が6割前後で全体を20ポイントほど上回っており、平均購入価格も2,000万円台にとどまっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では3,000万円未満が全体より高く6割を占めている。一方、第一子小学生以上世帯では3,500万円以上が56%で全体を20ポイント上回っており、平均購入価格も全体より400万円ほど高くなっている。

購入価格(全体 / 実数回答)

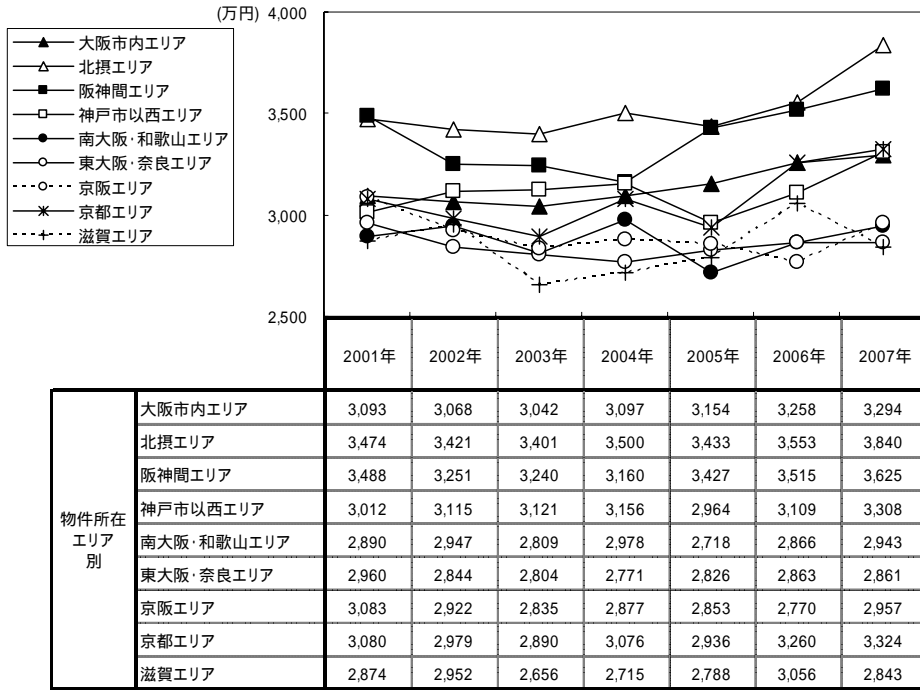


		調査数	2000万円未満	2000～2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～4500万円未満	4500～5000万円未満	5000万円以上	無回答	平均(万円)
2007年契約者		1035	1.4	9.4	28.2	24.0	18.8	7.8	5.0	4.3	1.2	3,346
2006年契約者		1603	1.6	11.8	31.8	24.0	15.1	7.6	3.4	3.4	1.4	3,243
2005年契約者		1248	2.2	15.5	31.5	23.7	13.6	6.2	3.4	2.6	1.4	3,151
2004年契約者		1146	2.5	14.0	32.4	24.6	14.1	6.3	2.7	2.4	1.0	3,144
2003年契約者		1648	3.3	16.0	31.2	23.4	15.2	5.8	2.4	2.1	0.7	3,099
2002年契約者		1473	2.8	15.9	29.5	25.4	15.0	5.2	2.6	2.5	1.2	3,127
2001年契約者		1500	2.5	14.5	29.0	26.5	15.7	6.7	2.6	2.1	0.4	3,153
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	1.3	9.3	28.8	27.4	19.9	4.9	3.5	4.0	0.9	3,294
	北摂エリア	193		1.6	14.0	19.2	28.5	17.6	10.4	8.3	0.5	3,840
	阪神間エリア	133		6.8	18.0	22.6	22.6	13.5	8.3	6.0	2.3	3,625
	神戸市以西エリア	130	3.8	10.0	33.1	17.7	13.8	7.7	4.6	6.2	3.1	3,308
	南大阪・和歌山エリア	87		17.2	41.4	27.6	12.6	1.1				2,943
	東大阪・奈良エリア	57	3.5	17.5	42.1	21.1	12.3				3.5	2,861
	京阪エリア	76	2.6	15.8	40.8	25.0	13.2	1.3	1.3			2,957
	京都エリア	84	1.2	4.8	29.8	31.0	19.0	6.0	4.8	3.6		3,324
	滋賀エリア	34	2.9	23.5	35.3	29.4	5.9		2.9			2,843
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	4.9	16.7	38.2	16.7	11.8	4.9	2.9	3.9		3,060
	シングル男性世帯	56	7.1	17.9	35.7	16.1	14.3	7.1	1.8			2,946
	シングル女性世帯	46	2.2	15.2	41.3	17.4	8.7	2.2	4.3	8.7		3,200
	夫婦のみ世帯	360	0.8	7.8	29.4	27.5	17.8	6.9	5.3	3.1	1.4	3,322
	子供あり世帯	487	0.4	9.0	25.3	22.2	21.1	9.9	5.5	5.1	1.4	3,435
	第一子小学校入学前世帯	370	0.3	9.7	27.8	23.2	19.5	9.7	5.7	2.4	1.6	3,339
	第一子小学生以上世帯	117	0.9	6.8	17.1	18.8	26.5	10.3	5.1	13.7	0.9	3,739
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	1.3	5.7	17.2	23.6	26.3	12.2	5.1	7.1	1.6	3,605
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	1.1	4.9	13.8	19.2	19.6	12.9	9.6	17.6	1.3	3,987

(単位: %)

- 物件所在エリア別に平均購入価格の推移をみると、東大阪・奈良エリア、滋賀エリア以外のエリアでは上昇傾向が続いている。特に北摂エリアでは2006年から287万円の上昇、神戸市以西エリア、京阪エリアでも200万円近くの上昇となっている。
- ライフステージ別にみると、いずれの世帯でも2年連続で上昇している。

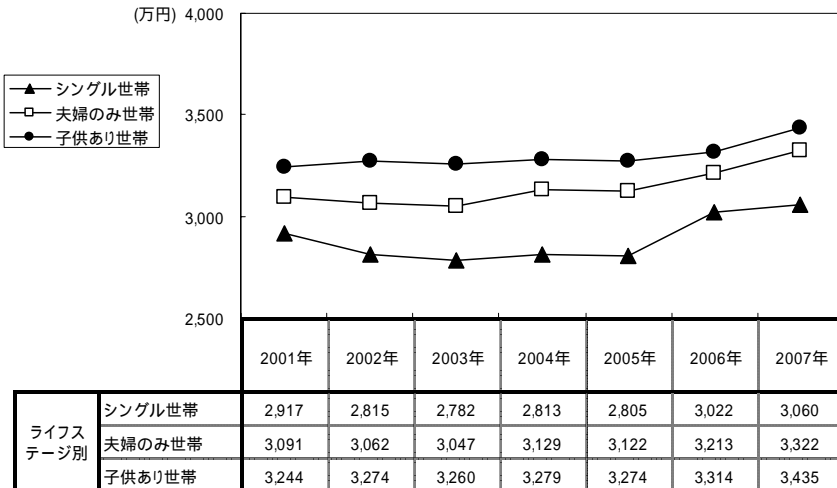
物件所在エリア別 平均購入価格の推移



(単位: 万円)

3-02-11-29

ライフステージ別 平均購入価格の推移

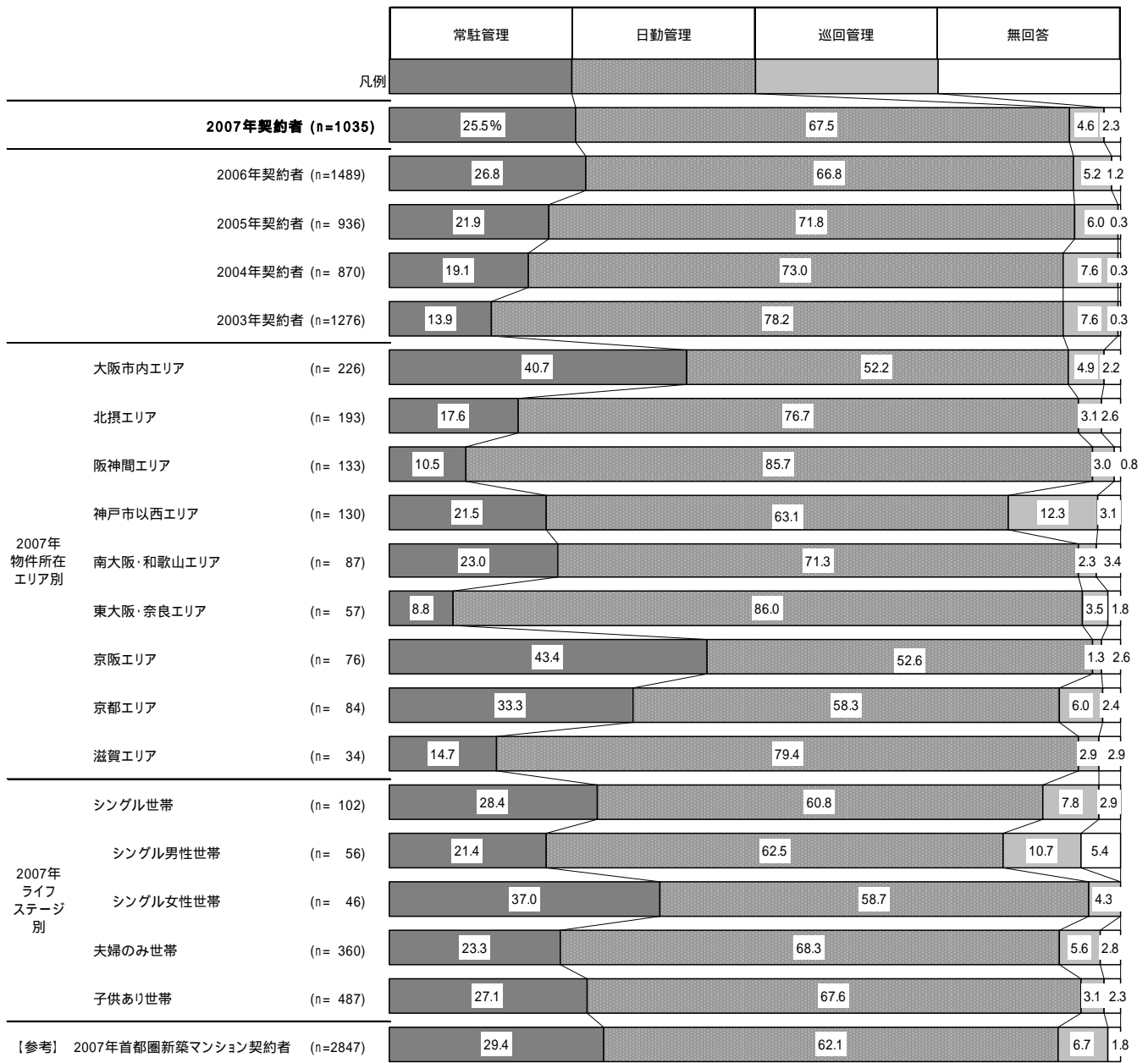


(単位: 万円)

3-02-11-39

- 管理形態は「日勤管理」が68%、「常駐管理」が26%となっている。首都圏の新築マンションとほぼ同じ構成比になっている。
- 2003年以降、「常駐管理」の割合が増加していたが、2007年は2006年と同水準にとどまった。
- 物件所在エリア別みると、大阪市内エリア、京阪エリアでは「常駐管理」の割合が全体より高く、いずれも4割を超えている。京都エリアでも「常駐管理」は33%で全体と比べて高くなっている。
- 一方、北摂エリア、阪神間エリア、東大阪・奈良エリアではいずれも「常駐管理」は2割を下回り、全体より低くなっている、神戸市以西エリアでは「巡回管理」が12%と全体より高い。
- ライフステージ別みると、シングル女性世帯では「常駐管理」が37%と全体と比べ高くなっている。

管理形態(全体/単一回答)



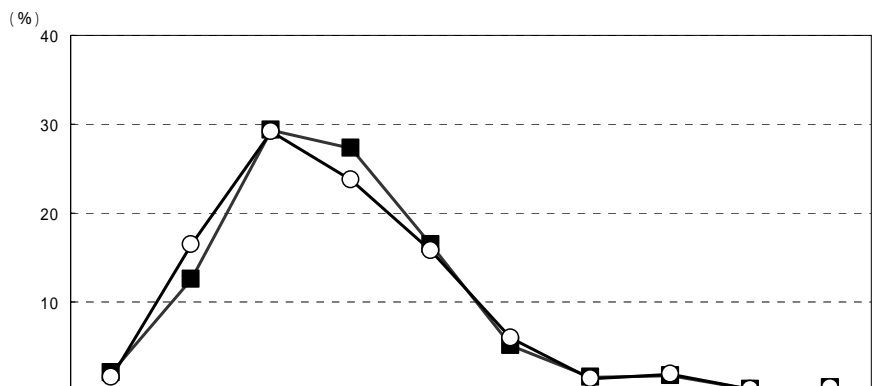
(単位: %)

3-02-12

管理形態は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 管理費は「8千～1万円未満」が29%で最も多く、次いで「1～1.2万円未満」が27%、「1.2～1.5万円未満」が16%となっている。平均は約1万円。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べ、1.2万円までの割合がいずれも高くなっている。
- 時系列でみると、「5千～8千円未満」の割合が2004年以降減少傾向にあり、「8千～1万円未満」「1～1.2万円未満」の合計が増加傾向にある。
- 物件所在エリア別にみると、神戸市以西エリアでは1万円未満までの割合が53%で全体より9ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では1万円未満までの割合が53%で全体より高い。

管理費(全体 / 実数回答)



		調査数	5千円未満	5千～8千円未満	8千～1万円未満	1～1.2万円未満	1.2～1.5万円未満	1.5～1.8万円未満	1.8～2万円未満	2～2.5万円未満	2.5～3万円未満	3万円以上	無回答	平均(円)
2007年契約者		1035	2.1	12.6	29.4	27.3	16.4	5.1	1.6	1.7	0.2	0.3	3.2	10,387
2006年契約者		1489	1.6	16.4	29.1	23.8	15.8	5.9	1.4	1.9	0.1	0.4	3.4	10,299
2005年契約者		936	1.3	19.3	26.5	22.5	19.1	4.9	1.2	2.1	1.0	0.5	1.5	10,451
2004年契約者		870	2.9	21.0	21.8	25.2	18.4	5.1	1.4	1.3	0.3	0.8	1.8	10,282
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	1.8	17.3	28.8	22.1	18.6	5.8	1.3	2.7		0.4	1.3	10,453
	北摂エリア	193	2.6	11.4	28.5	30.1	12.4	7.8	1.6	1.6			4.1	10,135
	阪神間エリア	133	4.5	10.5	30.8	28.6	10.5	5.3	3.0	2.3			4.5	10,087
	神戸市以西エリア	130	1.5	18.5	33.1	18.5	18.5	2.3	0.8	3.8	0.8		2.3	10,142
	南大阪・和歌山エリア	87		6.9	25.3	40.2	14.9	4.6	3.4		1.1		3.4	10,595
	東大阪・奈良エリア	57	1.8	14.0	33.3	29.8	14.0	1.8				1.8	3.5	10,836
	京阪エリア	76		5.3	25.0	30.3	26.3	7.9	1.3	1.3			2.6	10,824
	京都エリア	84	3.6	11.9	29.8	27.4	17.9	2.4	1.2				6.0	9,722
滋賀エリア	34			32.4	32.4	29.4	2.9						2.9	10,727
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	3.9	16.7	32.4	21.6	11.8	3.9	2.0	2.9	1.0		3.9	9,898
	夫婦のみ世帯	360	2.2	13.1	30.0	26.7	14.2	4.4	1.9	1.9		0.8	4.7	10,671
	子供あり世帯	487	2.1	10.5	28.3	30.4	17.9	5.7	1.4	1.6	0.2		1.8	10,333
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	0.4	2.6	5.0	14.9	34.2	20.6	7.3	8.0	1.8	1.4	3.7	14,709

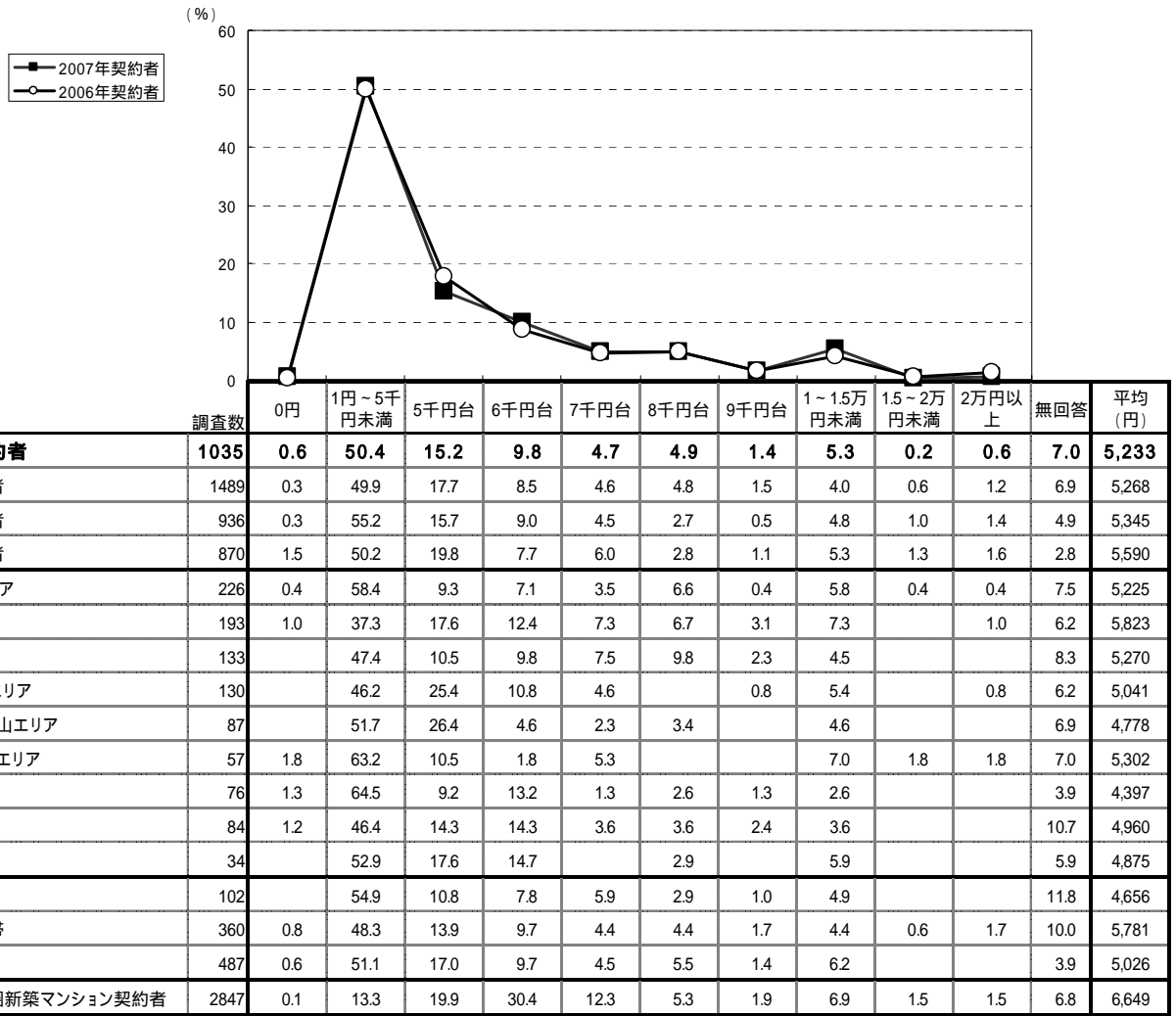
(単位: %)

3-02-13

管理費は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 修繕積立金は「1円～5千円未満」が最も多く50%、次いで「5千円台」(15%)、「6千円台」(10%)となっている。平均は5.2千円。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べると、「1円～5千円未満」の割合が37ポイント高く、「5千円台」から「7千円台」にかけて首都圏を下回っている。
- 物件所在エリア別にみると、北摂エリアでは5千円以上の割合が55%で、全体に比べ13ポイント高くなっている。

修繕積立金(全体 / 実数回答)

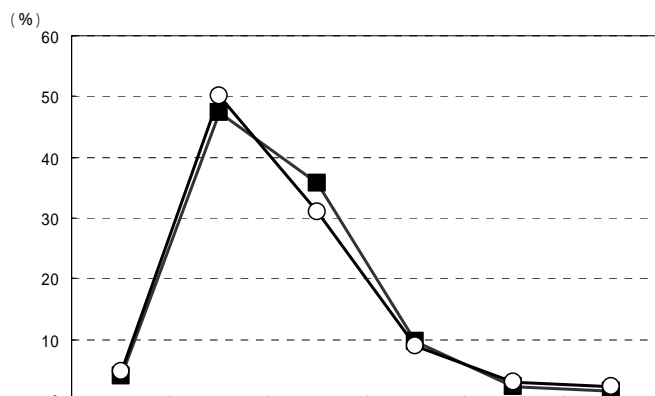


(単位: %)

修繕積立金は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 管理費と修繕積立金の合計は、「1～1.5万円未満」が47%で最も多く、「1.5～2万円未満」が36%。平均は1.5万円。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べると、「1～1.5万円未満」の割合が42ポイント高く、平均も5,600円ほど低くなっている。
- 前年と比べ、2007年は「1.5～2万円未満」が5ポイント増加した。
- 物件所在エリア別に見ると、神戸市以西エリア、南大阪・和歌山エリアでは「1.5～2万円未満」が全体より高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では「1～1.5万円未満」が58%で全体より高く、子供あり世帯では「1.5～2万円未満」「2～2.5万円未満」がいずれも全体よりやや高くなっている。

管理費と修繕積立金の合計(全体、かつ管理費・修繕積立金の両方回答者/実数回答)



		調査数	1万円未満	1～1.5万円未満	1.5～2万円未満	2～2.5万円未満	2.5～3万円未満	3万円以上	平均(円)
2007年契約者		962	4.0	47.3	35.7	9.6	2.2	1.4	15,479
2006年契約者		1378	4.6	50.2	31.0	8.9	2.9	2.3	15,409
2005年契約者		889	5.3	49.6	31.9	7.6	2.2	3.3	15,575
2004年契約者		843	7.5	46.3	33.0	8.1	1.9	3.3	15,819
2003年契約者		1236	7.0	41.3	31.6	8.7	2.1	9.2	20,131
2002年契約者		1160	7.2	40.3	31.8	9.0	2.7	9.1	19,785
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	209	6.2	49.3	29.2	10.5	2.9	1.9	15,407
	北摂エリア	181	2.2	43.6	37.6	13.3	1.7	1.7	15,890
	阪神間エリア	122	5.7	41.8	36.9	13.1	2.5		15,221
	神戸市以西エリア	122	6.6	43.4	41.0	4.1	3.3	1.6	15,000
	南大阪・和歌山エリア	80		48.8	42.5	5.0	2.5	1.3	15,163
	東大阪・奈良エリア	53	3.8	60.4	28.3	3.8	1.9	1.9	16,132
	京阪エリア	73	2.7	47.9	38.4	9.6		1.4	15,164
	京都エリア	75	2.7	53.3	34.7	8.0	1.3		14,587
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	90	5.6	57.8	28.9	4.4	2.2	1.1	14,278
	夫婦のみ世帯	324	3.7	50.6	33.0	7.4	2.8	2.5	16,198
	子供あり世帯	467	3.0	44.3	38.8	11.3	1.7	0.9	15,300
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2648	0.8	5.8	41.3	35.1	10.2	6.9	21,102

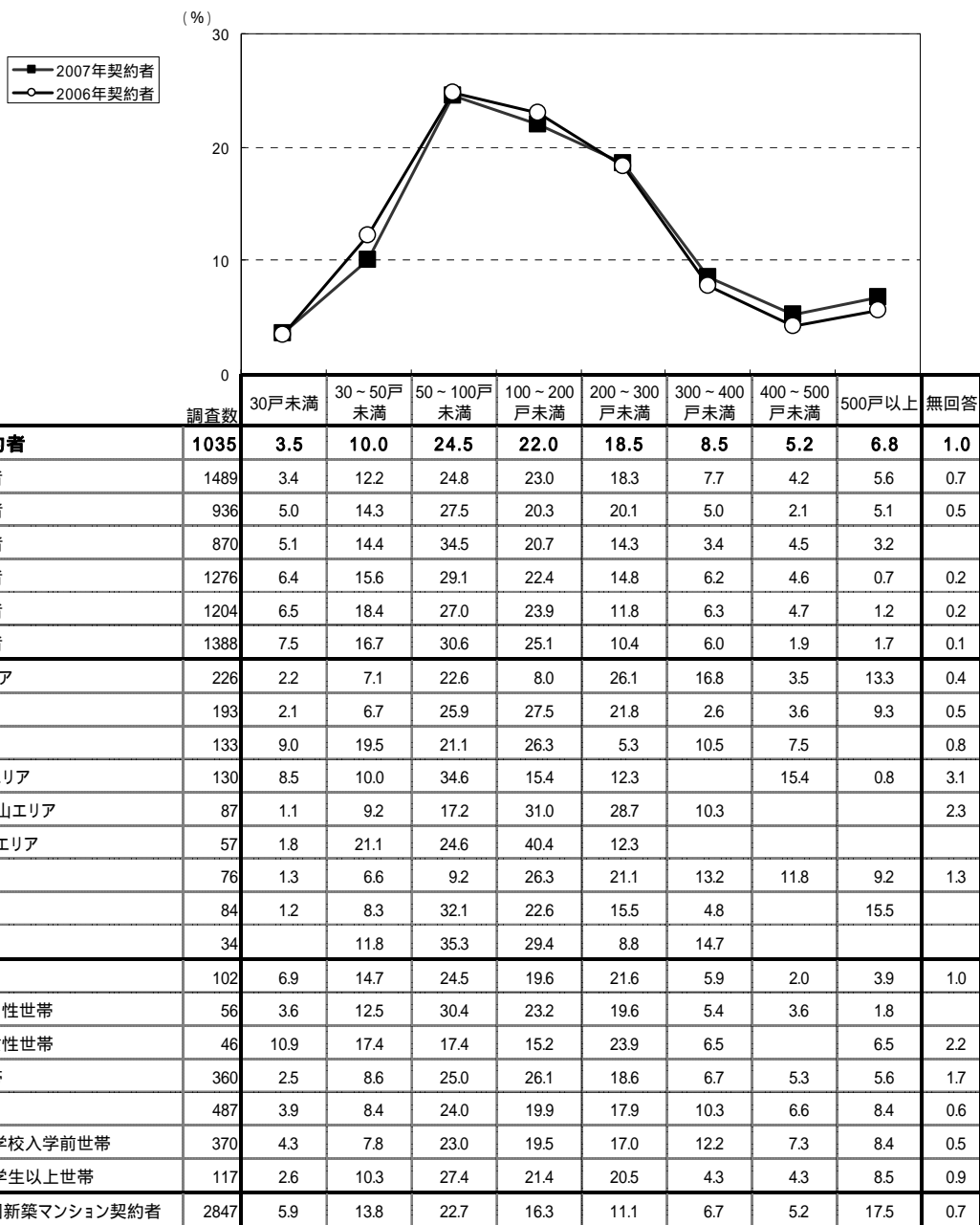
(単位: %)

3-02-15

管理費、修繕積立金はいずれも2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 総戸数は「50～100戸未満」が最も多く25%。以下「100～200戸未満」(22%)、「200～300戸未満」(19%)となっている。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べ、「200～300戸未満」の割合が高く、「500戸以上」の割合が低くなっている。
- 時系列でみると、2005年以降100戸未満までの割合が減少傾向にあり、2004年では54%だったが、2005年47%、2006年40%と推移し、2007年は38%と4割を下回った。一方で200戸以上の合計の割合は増加しており、2004年では25%だったのが2005年32%、2006年36%と推移し、2007年は39%となっている。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアでは200戸以上の割合が6割で全体より高くなっている。一方、神戸市以西エリアでは100戸未満までで53%と、全体より高い。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では50戸未満までが22%で全体より8ポイント高くなっている。第一子小学校入学前世帯では200戸以上の割合が45%で全体より高い。

総戸数(全体 / 単一回答)

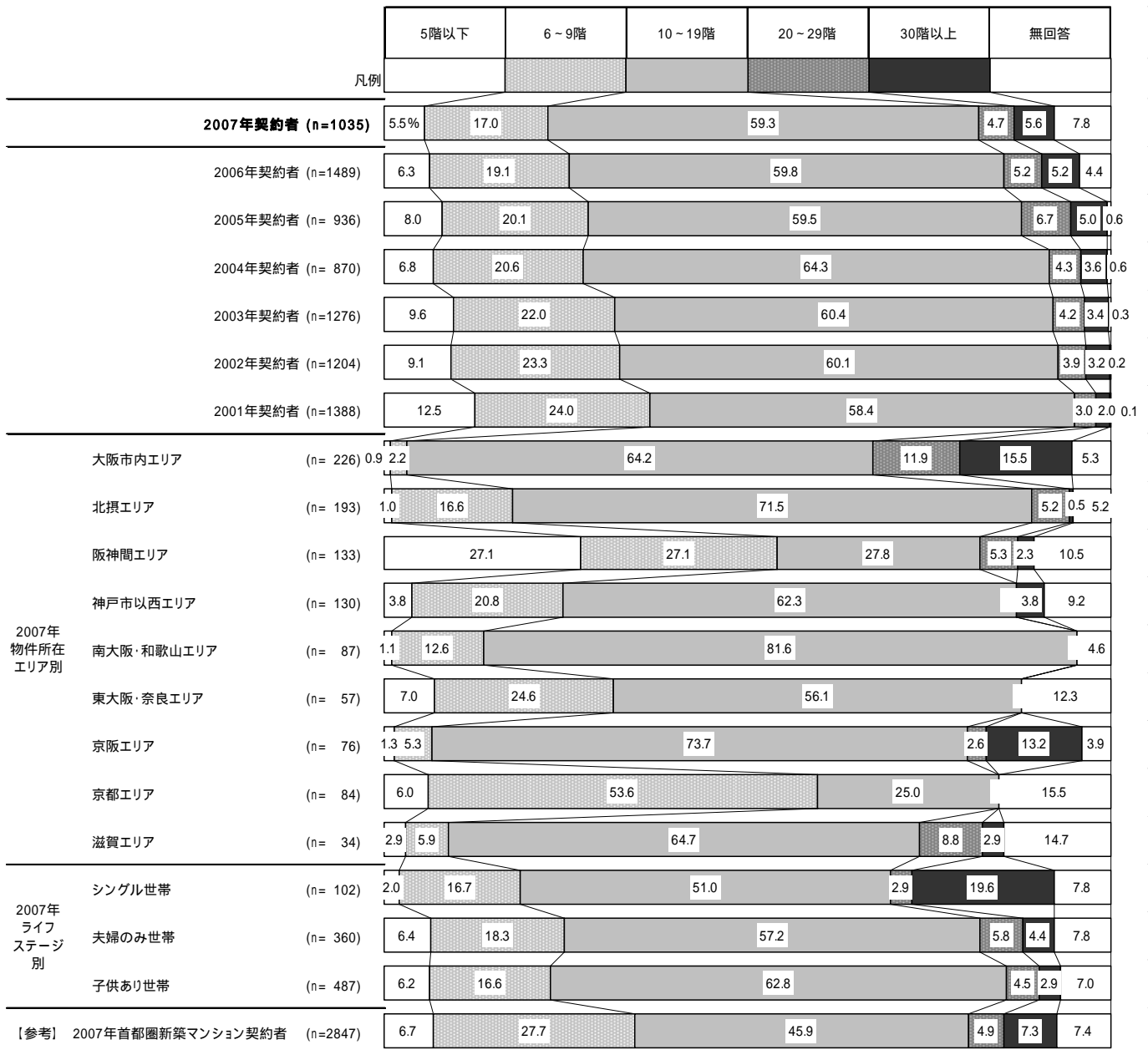


(単位: %)

総戸数は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 物件総階数は、「10～19階」が59%で最も多い。次いで「6～9階」が17%となっている。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べると、「10～19階」の割合が高くなっている。
- 時系列で見ると、9階以下の割合が減少傾向にある。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアでは20階以上の割合が27%で全体より17ポイント高くなっている。一方、阪神間エリアでは「5階以下」「6～9階」がそれぞれ27%となっており全体より高く、9階以下の割合が半数を超えている。
- 京阪エリアでは「30階以上」の割合が全体より高い。京都エリアでは「6～9階」が54%で全体より高い。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯で「30階以上」の割合が全体より高くなっている。

物件総階数(全体/実数回答)



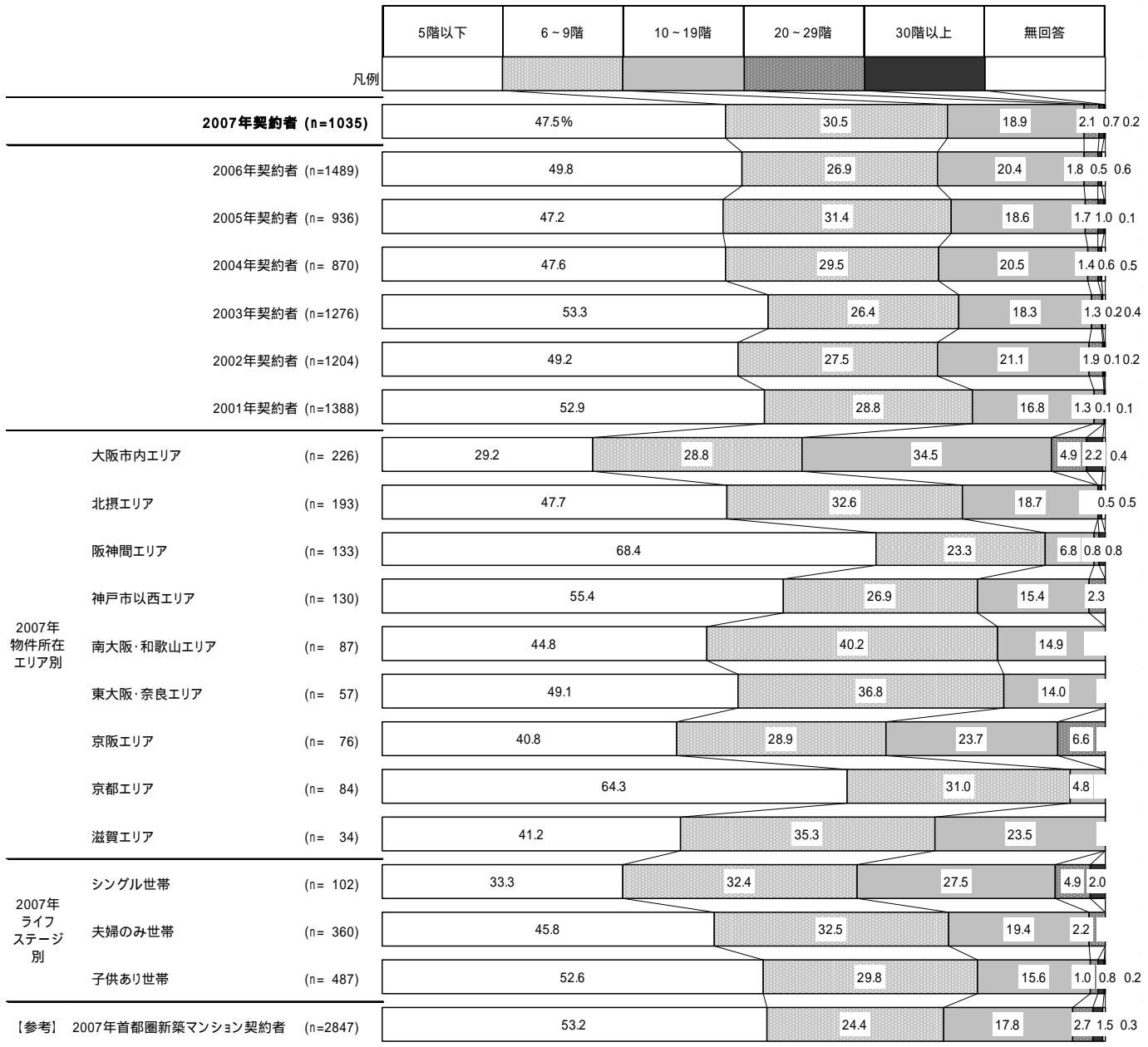
(単位: %)

3-02-17

物件総階数は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 居住階数は「5階以下」が48%で最も多い。次いで「6～9階」(31%)、「10～19階」(19%)となっている。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べ、「6～9階」の割合が高くなっている。
- 時系列では、大きな変化はみられない。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「10～19階」が35%で全体より高くなっている。一方、阪神間エリアでは「5階以下」が68%で全体を21ポイント上回っている。
- 京阪エリアでは「10～19階」の割合が24%で全体より高くなっている。京都エリアでは「5階以下」が全体より高い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「10～19階」が全体より高くなっている。一方、子供あり世帯では「5階以下」が全体より高く、半数を上回っている。

居住階数(全体/実数回答)



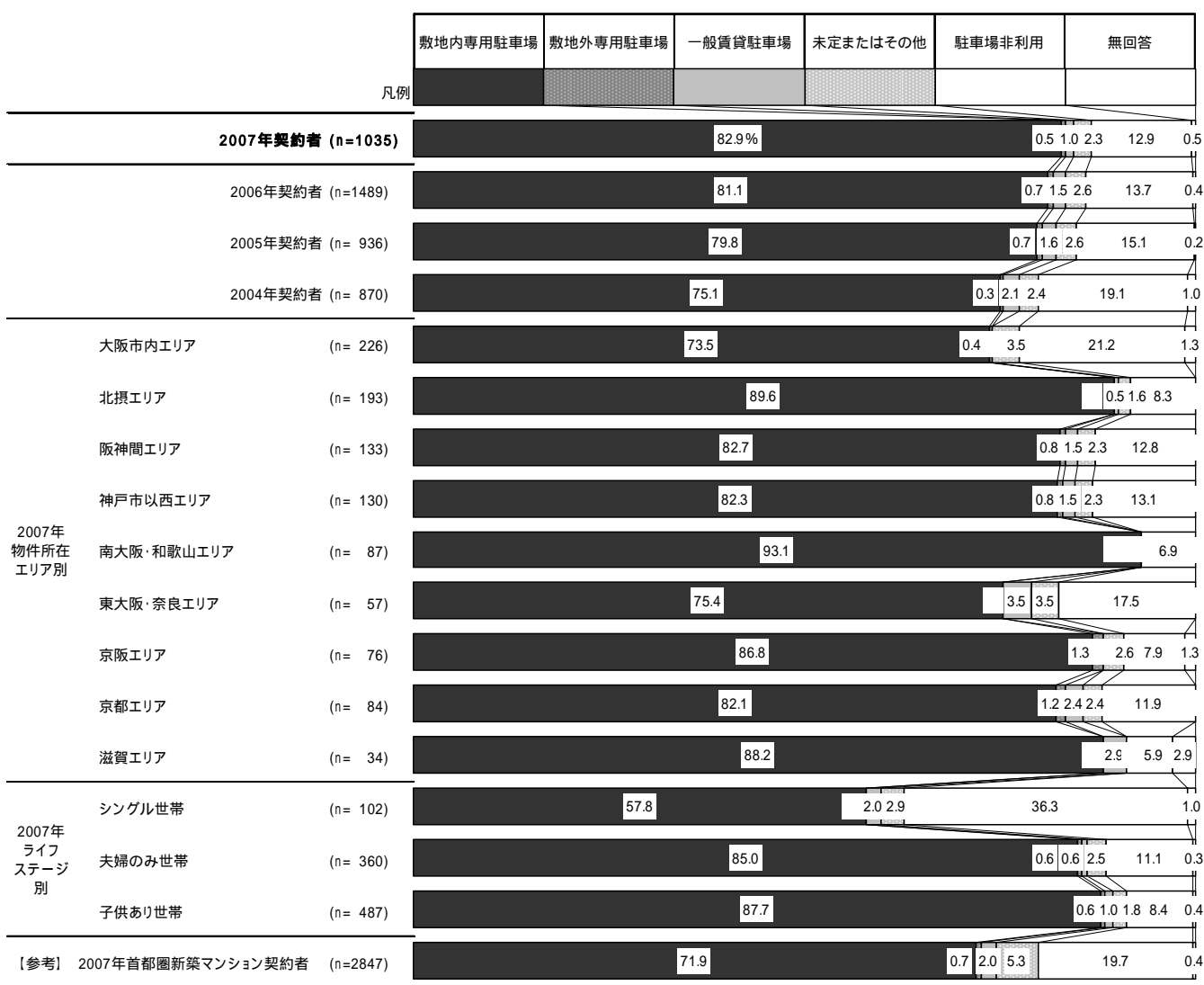
(単位: %)

3-02-18

居住階数は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 駐車場の利用形態は、「敷地内専用駐車場」が83%、「駐車場非利用」が13%となっている。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べ、「敷地内専用駐車場」の割合が11ポイント高い。
- 「敷地内専用駐車場」の割合は2004年以降増加傾向にあり、2004年との比較では8ポイント増加している。一方、「駐車場非利用」の割合は減少傾向となっており、2004年から6ポイント減少している。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「駐車場非利用」が21%となっており、全体に比べ8ポイント高い。一方、北摂エリアでは「敷地内専用駐車場」が9割と全体より高くなっている。
- 南大阪・和歌山エリア、京阪エリア、滋賀エリアでは「敷地内専用駐車場」が9割前後と高くなっている。東大阪・奈良エリアでは「駐車場非利用」が18%で全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「駐車場非利用」が36%と高い。

駐車場利用形態(全体/単一回答)



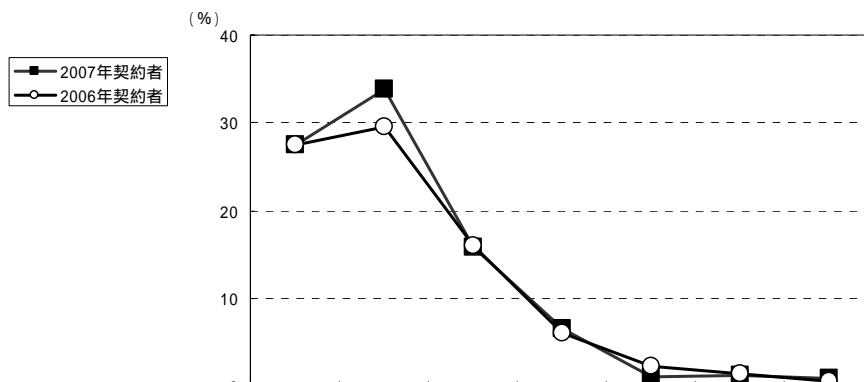
(単位: %)

3-02-19

駐車場利用形態は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 駐車場利用者の1ヶ月の駐車場利用料金は、「5千～1万円未満」が最も多く34%。次いで「1円～5千円未満」(28%)、「1～1.5万円未満」(16%)となっている。平均は7.8千円。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べると、「5千～1万円未満」の割合が高い。
- 2004年以降、1万円未満までの割合が増加傾向にあり、「1～1.5万円未満」は減少傾向になっている。平均も2004年から3年連続で減少した。
- 物件所在エリア別に見ると、北摂エリア、阪神間エリアでは「1～1.5万円未満」が全体より高くなっている。一方、南大阪・和歌山エリアでは「1円～5千円未満」が54%、京都エリアでは「1円～5千円未満」が42%で、いずれも全体より低くなっている。

駐車場利用料金(全体、駐車場非利用・駐車場利用無回答を除いて集計/実数回答)



		調査数	1円～5千円未満	5千～1万円未満	1～1.5万円未満	1.5～2万円未満	2～2.5万円未満	2.5～3万円未満	3万円以上	無回答	平均(円)
2007年契約者		897	27.5	33.8	15.8	6.5	1.1	1.2	0.8	13.3	7,798
2006年契約者		1279	27.5	29.6	16.0	6.0	2.3	1.4	0.6	16.5	8,272
2005年契約者		793	22.3	23.3	21.6	9.5	2.6	1.0	0.6	19.0	9,185
2004年契約者		695	20.7	18.8	22.7	11.1	5.2	1.7	0.6	19.1	10,055
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	175	25.1	29.7	8.6	5.7	1.7	5.7	1.7	21.7	9,146
	北摂エリア	177	18.6	42.4	23.7	6.8	1.1		0.6	6.8	8,545
	阪神間エリア	116	16.4	21.6	37.9	13.8	1.7			8.6	9,736
	神戸市以西エリア	113	31.0	34.5	8.8	8.8	1.8	0.9	0.9	13.3	7,337
	南大阪・和歌山エリア	81	54.3	27.2	3.7					14.8	4,043
	東大阪・奈良エリア	47	23.4	48.9	12.8	2.1				12.8	6,707
	京阪エリア	69	27.5	34.8	13.0				1.4	23.2	6,943
	京都エリア	74	41.9	28.4	14.9	8.1			1.4	5.4	6,657
	滋賀エリア	31	22.6	58.1	6.5	3.2				9.7	6,179
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	64	18.8	25.0	12.5	10.9	1.6	3.1	3.1	25.0	10,979
	夫婦のみ世帯	319	27.0	34.8	15.4	6.6	1.3	1.6	0.9	12.5	7,842
	子供あり世帯	444	29.5	34.5	17.6	5.2	1.1	0.5	0.5	11.3	7,365
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2276	27.1	25.1	12.9	7.5	3.6	2.3	2.3	19.2	9,042

(単位: %)

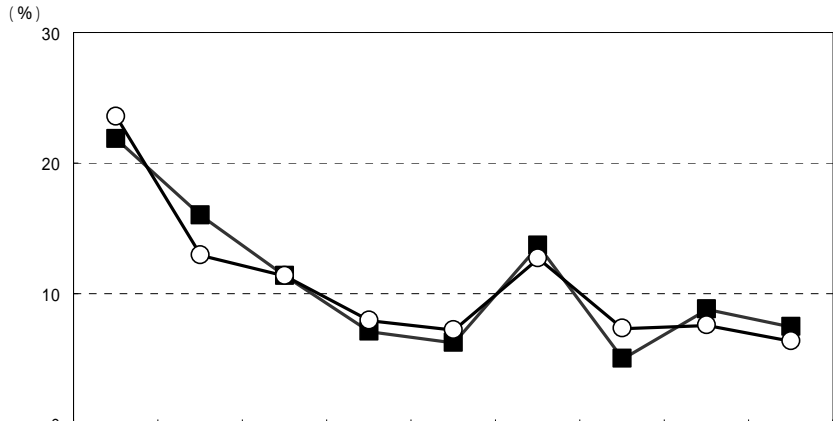
3-02-20

駐車場利用料金は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

- 自己資金は「200万円未満」が22%、「200～400万円未満」が16%で、400万円未満の合計で38%を占める。平均は983万円。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「200万円未満」の割合がやや低くなっており、平均は80万円高くなっている。首都圏の新築マンション契約者と比較すると、1,000万円未満までの割合が4ポイント高くなっており、平均は首都圏を111万円下回っている。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアでは「200万円未満」の割合が全体より高い。一方、北摂エリア、阪神間エリアでは1,000万円以上の合計が4割を超えており、全体より高くなっている。
- 神戸市以西エリア、東大阪・奈良エリア、京阪エリアでは「200万円未満」の割合が全体より高い。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯と第一子小学生以上世帯では、1,000万円以上の合計が4割を超えており、全体より高い。

自己資金(全体 / 実数回答)

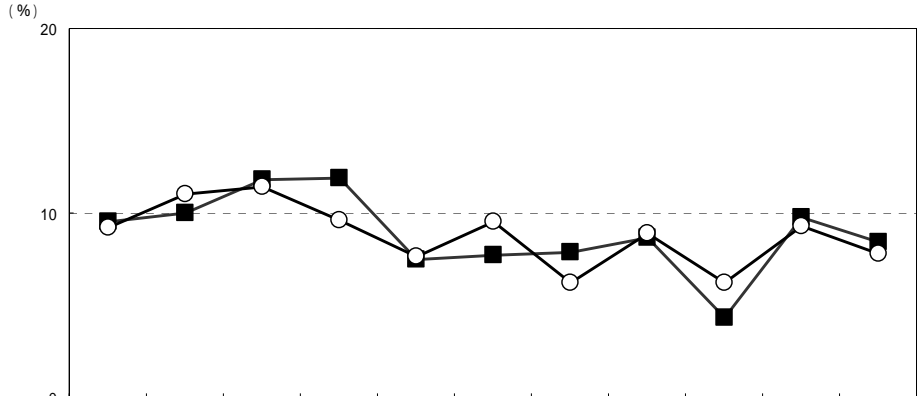


		調査数	200万円未満	200～400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～3000万円未満	3000万円以上	無回答	平均(万円)
2007年契約者		1035	21.8	16.0	11.4	7.1	6.2	13.6	5.0	8.8	7.5	2.5	983
2006年契約者		1603	23.5	12.9	11.4	7.9	7.2	12.7	7.3	7.6	6.4	3.3	961
2005年契約者		1248	22.9	14.6	12.3	7.8	6.1	11.5	7.7	9.4	5.0	2.8	933
2004年契約者		1146	20.4	14.1	13.2	9.7	4.5	13.8	7.1	8.9	6.4	1.9	967
2003年契約者		1648	22.4	13.0	13.3	8.7	6.1	16.2	5.9	7.6	4.4	2.4	879
2002年契約者		1473	17.2	13.6	12.3	9.1	7.2	14.3	7.7	10.0	6.0	2.5	1,016
2001年契約者		1500	16.4	16.3	11.2	8.5	7.1	12.9	7.8	9.9	7.6	2.3	1,058
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	27.4	18.1	9.3	8.8	7.1	11.5	4.4	5.8	4.9	2.7	786
	北摂エリア	193	18.1	14.5	11.9	5.7	5.2	19.2	5.2	8.8	9.8	1.6	1,126
	阪神間エリア	133	14.3	6.0	15.0	8.3	8.3	17.3	6.0	8.3	13.5	3.0	1,287
	神戸市以西エリア	130	26.2	14.6	9.2	5.4	5.4	10.8	6.2	11.5	6.2	4.6	979
	南大阪・和歌山エリア	87	21.8	21.8	12.6	9.2	3.4	10.3	2.3	11.5	6.9		884
	東大阪・奈良エリア	57	26.3	10.5	14.0	3.5	7.0	15.8	7.0	10.5	1.8	3.5	876
	京阪エリア	76	25.0	17.1	14.5	9.2	2.6	6.6	7.9	7.9	7.9	1.3	918
	京都エリア	84	15.5	21.4	9.5	4.8	10.7	14.3	4.8	9.5	6.0	3.6	986
	滋賀エリア	34	20.6	29.4	8.8	5.9	5.9	5.9		11.8	11.8		1,028
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	22.5	12.7	8.8	5.9	5.9	7.8	5.9	18.6	9.8	2.0	1,235
	シングル男性世帯	56	28.6	8.9	7.1	7.1	3.6	10.7	3.6	19.6	7.1	3.6	1,122
	シングル女性世帯	46	15.2	17.4	10.9	4.3	8.7	4.3	8.7	17.4	13.0		1,367
	夫婦のみ世帯	360	21.4	16.1	14.7	7.5	6.9	15.6	4.7	5.6	5.0	2.5	817
	子供あり世帯	487	22.0	17.9	9.9	7.2	6.0	14.0	4.9	8.4	7.0	2.9	958
	第一子小学校入学前世帯	370	22.4	18.6	11.1	7.6	6.8	14.3	4.1	8.1	4.1	3.0	827
	第一子小学生以上世帯	117	20.5	15.4	6.0	6.0	3.4	12.8	7.7	9.4	16.2	2.6	1,373
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	25.0	13.6	11.3	6.7	5.1	13.6	7.9	8.8	5.3	2.7	902
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	21.6	14.0	10.7	7.4	4.9	13.2	7.2	8.7	9.3	2.9	1,094

(単位: %)

- 物件価格に占める自己資金の割合を算出したところ、10%未満までの合計が31%、20%未満までの合計が51%となっている。平均は27.9%。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「全額キャッシュ」の割合が高くなっている。首都圏の新築マンション契約者との比較では、あまり大きな違いはない。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは10%未満までの合計が39%と全体に比べ高くなっており、平均は22.1%で全体より低い。一方、阪神間エリアでは「50～100%未満」が15%で全体より高く、平均は33.2%で全体と比べ高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯と第一子小学生以上世帯では、平均が30%を超えており、自己資金比率が全体より高い。30%以上の割合はシングル世帯で49%、第一子小学生以上世帯では39%といずれも全体を上回っている。特にシングル世帯では「全額キャッシュ」が21%となっており、全体より12ポイントも高くなっている。

自己資金比率(全体 / 実数回答)



		調査数	0%	5%未満	5～10%未満	10～15%未満	15～20%未満	20～25%未満	25～30%未満	30～40%未満	40～50%未満	50～100%未満	全額キャッシュ	無回答	平均 (%)
2007年契約者		1035	9.5	10.0	11.8	11.9	7.5	7.7	7.9	8.7	4.3	9.8	8.4	2.5	27.9
2006年契約者		1603	9.2	11.0	11.4	9.6	7.6	9.5	6.2	8.9	6.2	9.3	7.8	3.3	27.7
2005年契約者		1248	8.7	10.7	12.4	9.4	7.5	10.0	5.5	9.1	6.6	10.3	7.1	2.8	27.9
2004年契約者		1146	8.6	9.3	9.9	10.3	8.0	9.5	6.8	10.2	6.5	10.9	7.9	1.9	29.4
2003年契約者		1648	7.0	11.7	11.2	9.2	7.5	11.9	6.5	9.7	7.5	9.0	6.5	2.4	27.4
2002年契約者		1473	3.8	8.9	11.6	9.8	8.9	8.9	7.4	10.9	6.8	11.3	9.1	2.5	31.7
2001年契約者		1500	4.2	8.7	11.1	12.7	7.3	9.1	6.6	8.8	7.3	11.4	10.5	2.3	32.5
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	13.3	9.7	15.9	9.7	7.1	8.4	8.4	8.8	4.4	7.5	4.0	2.7	22.1
	北摂エリア	193	9.8	8.3	10.9	14.0	8.8	5.7	8.3	10.9	4.7	10.9	6.2	1.6	27.3
	阪神間エリア	133	5.3	8.3	6.0	8.3	12.0	10.5	9.8	8.3	4.5	15.0	9.0	3.0	33.2
	神戸市以西エリア	130	12.3	11.5	10.0	10.0	6.2	5.4	7.7	8.5	2.3	10.8	10.8	4.6	29.0
	南大阪・和歌山エリア	87	9.2	9.2	11.5	17.2	6.9	9.2	5.7	8.0	4.6	8.0	10.3		28.6
	東大阪・奈良エリア	57	5.3	14.0	14.0	1.8	7.0	10.5	7.0	14.0	7.0	3.5	12.3	3.5	30.4
	京阪エリア	76	6.6	15.8	6.6	19.7	6.6	6.6	9.2	3.9	1.3	9.2	13.2	1.3	29.7
	京都エリア	84	7.1	7.1	16.7	10.7	4.8	8.3	7.1	9.5	4.8	10.7	9.5	3.6	29.9
	滋賀エリア	34	5.9	11.8	17.6	17.6	5.9	5.9	2.9			5.9	8.8		33.6
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	8.8	9.8	11.8	7.8	2.9	4.9	2.9	10.8	2.9	14.7	20.6	2.0	39.5
	シングル男性世帯	56	10.7	14.3	8.9	7.1		5.4	3.6	7.1	3.6	14.3	21.4	3.6	39.9
	シングル女性世帯	46	6.5	4.3	15.2	8.7	6.5	4.3	2.2	15.2	2.2	15.2	19.6		39.0
	夫婦のみ世帯	360	8.3	10.8	12.5	12.2	10.0	8.6	8.3	11.4	3.6	8.3	3.3	2.5	23.3
	子供あり世帯	487	10.7	9.2	12.1	12.9	7.2	7.4	8.6	7.6	5.3	10.1	6.0	2.9	26.0
	第一子小学校入学前世帯	370	10.5	9.2	13.0	14.1	7.0	7.8	9.7	7.0	6.5	9.2	3.0	3.0	23.2
	第一子小学生以上世帯	117	11.1	9.4	9.4	9.4	7.7	6.0	5.1	9.4	1.7	12.8	15.4	2.6	34.8
【参考】	2007年関西圏新築一戸建て契約者	1008	9.3	14.6	12.0	10.8	8.7	6.1	6.3	8.4	8.0	9.5	3.5	2.8	23.6
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	5.2	15.8	11.9	12.4	8.7	7.4	6.5	8.9	5.9	8.2	6.0	2.9	25.3

(単位: %)

- ローンの借入「あり」は90%。新築一戸建て契約者、首都圏の新築マンション契約者と比べ、大きな違いはない。
- 物件所在エリア別にみると、東大阪・奈良エリアと滋賀エリアでは借入「あり」の割合が全体より低くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯と第一子小学生以上世帯で借入「あり」の割合が全体より低くなっている。

ローン借入の有無(全体 / 単一回答)

		あり	なし、または無回答
凡例			
2007年契約者 (n=1035)		89.7%	10.3
2006年契約者 (n=1603)		90.2	9.8
2005年契約者 (n=1248)		90.5	9.5
2004年契約者 (n=1128)		89.4	10.6
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア (n= 226)	94.7	5.3
	北摂エリア (n= 193)	91.2	8.8
	阪神間エリア (n= 133)	88.7	11.3
	神戸市以西エリア (n= 130)	87.7	12.3
	南大阪・和歌山エリア (n= 87)	88.5	11.5
	東大阪・奈良エリア (n= 57)	84.2	15.8
	京阪エリア (n= 76)	85.5	14.5
	京都エリア (n= 84)	86.9	13.1
	滋賀エリア (n= 34)	82.4	17.6
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯 (n= 102)	78.4	21.6
	夫婦のみ世帯 (n= 360)	94.2	5.8
	子供あり世帯 (n= 487)	92.4	7.6
	第一子小学校入学前世帯 (n= 370)	95.4	4.6
	第一子小学生以上世帯 (n= 117)	82.9	17.1
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者 (n=1008)	93.7	6.3
	2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)	92.0	8.0

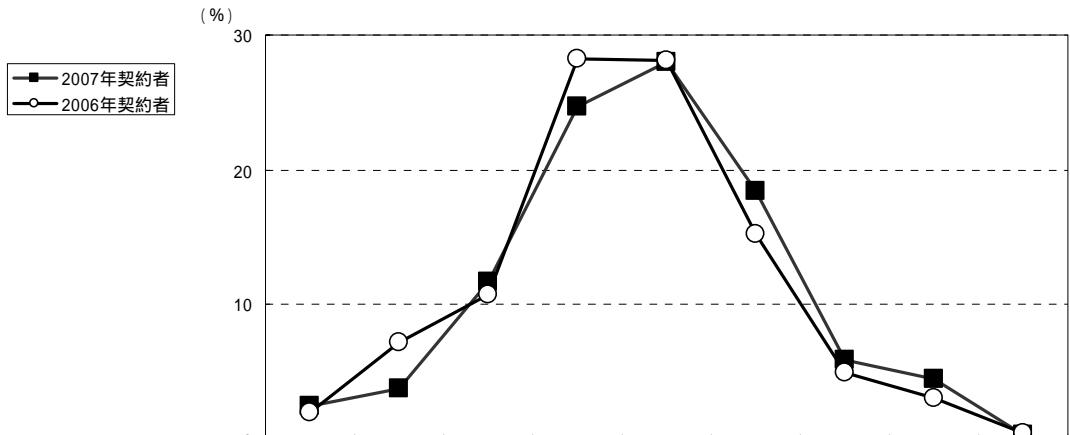
(単位: %)

3-03-03

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ローン借入者を対象に借入総額をみると、「2,500～3,000万円未満」が28%で最も多く、次いで「2,000～2,500万円未満」(25%)となっており、2,000万円台が53%と半数以上を占める。平均は2,595万円。
- 新築一戸建て契約者、首都圏の新築マンション契約者と比べ、2,000万円台の割合が10ポイント以上高い。
- 時系列でみると、2003年以降、2,000万円未満までの合計が減少傾向にあり、2007年は前年を2ポイント下回る18%。一方、3,000万円以上の合計は増加傾向にあり、2007年は前年と比べ5ポイント増加して29%となっている。平均は2003年の2,315万円から4年連続で上昇している。
- 物件所在エリア別にみると、北摂エリアでは「3,000～3,500万円未満」の割合が26%で全体より高く、平均も300万円高くなっている。一方、南大阪・和歌山エリアでは2,000万円台が合わせて66%と全体より14ポイントも高くなっており、平均も全体より低い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「2,000～2,500万円未満」が29%で全体より高く、平均も全体を300万円以上下回っている。一方、第一子小学生以上世帯では3,000万円以上の割合が全体より13ポイントも高く、平均も全体を240万円ほど上回っている。

ローン借入総額(ローン借入者全体 / 実数回答)



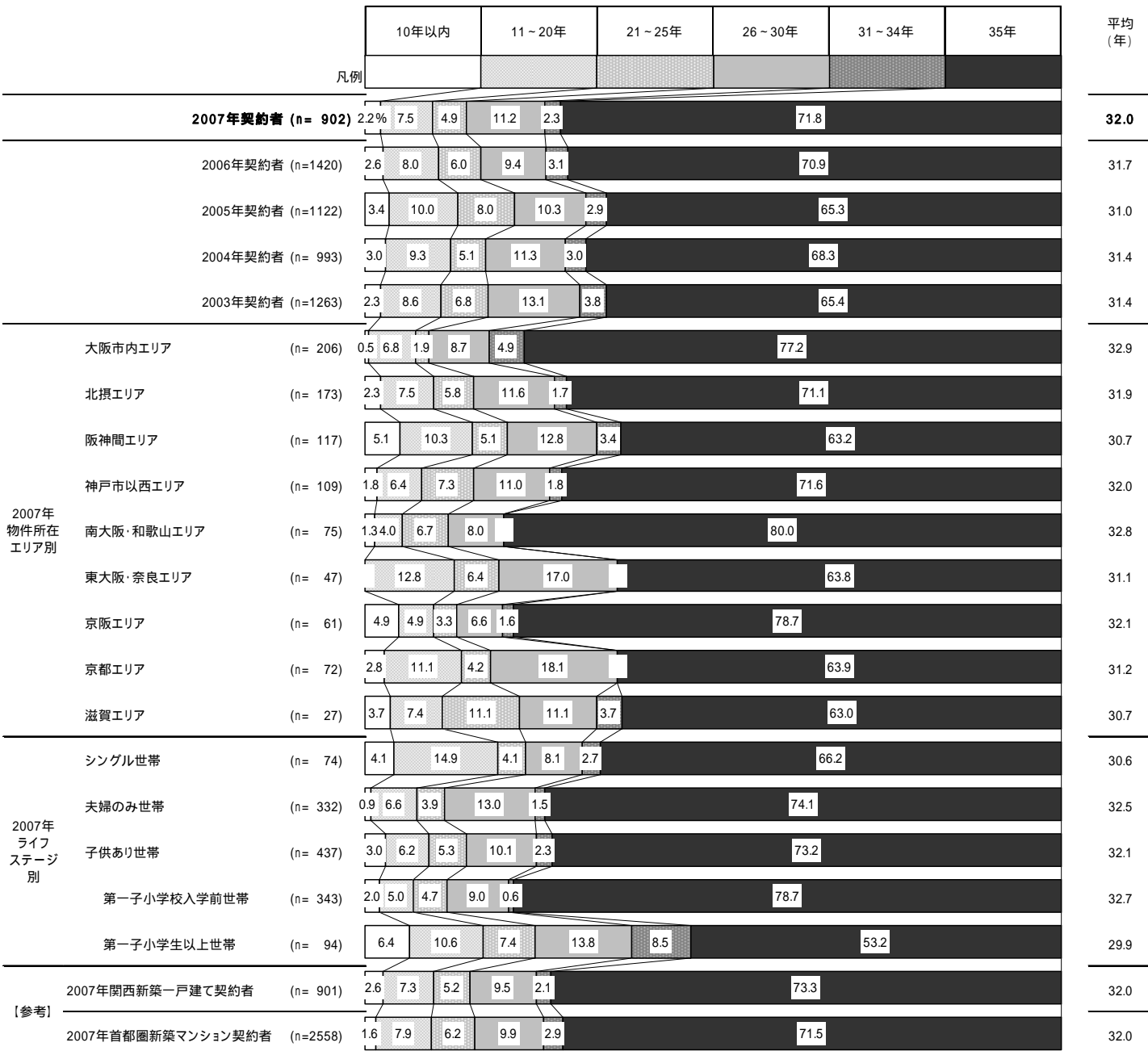
		調査数	1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～5000万円未満	5000万円以上	平均(万円)
2007年契約者		928	2.5	3.8	11.7	24.7	28.0	18.4	5.9	4.5	0.4	2,595
2006年契約者		1446	2.0	7.2	10.7	28.2	28.1	15.2	5.0	3.1	0.5	2,504
2005年契約者		1130	2.8	7.3	14.2	28.8	28.4	11.7	4.1	2.3	0.4	2,410
2004年契約者		1008	3.2	7.9	17.1	27.4	26.5	11.4	4.5	1.8	0.3	2,360
2003年契約者		1288	4.1	8.9	16.3	28.3	24.8	12.2	3.4	1.7	0.3	2,315
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	214	1.9	3.7	10.3	25.7	30.4	19.2	6.1	1.9	0.9	2,636
	北摂エリア	176	2.8	1.7	6.3	18.2	21.6	25.6	13.1	10.2	0.6	2,894
	阪神間エリア	118	1.7	4.2	9.3	23.7	31.4	17.8	5.9	5.9		2,625
	神戸市以西エリア	114	3.5	4.4	12.3	21.1	25.4	20.2	3.5	8.8	0.9	2,625
	南大阪・和歌山エリア	77	1.3	3.9	19.5	32.5	33.8	9.1				2,311
	東大阪・奈良エリア	48	2.1		22.9	45.8	14.6	10.4	4.2			2,284
	京阪エリア	65	4.6	3.1	15.4	29.2	29.2	16.9	1.5			2,347
	京都エリア	73		8.2	15.1	13.7	35.6	17.8	6.8	2.7		2,569
	滋賀エリア	28	7.1	7.1	14.3	32.1	28.6	10.7				2,208
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	80	3.8	11.3	16.3	28.8	21.3	12.5	5.0	1.3		2,287
	シングル男性世帯	44	6.8	9.1	15.9	22.7	25.0	9.1	9.1	2.3		2,345
	シングル女性世帯	36		13.9	16.7	36.1	16.7	16.7				2,218
	夫婦のみ世帯	339	1.5	2.9	14.2	21.8	31.0	18.0	7.1	3.2	0.3	2,619
	子供あり世帯	450	2.4	3.1	9.3	26.4	26.7	19.3	5.6	6.7	0.4	2,647
	第一子小学校入学前世帯	353	2.8	2.8	9.1	28.9	27.2	19.3	3.7	5.9	0.3	2,596
	第一子小学生以上世帯	97	1.0	4.1	10.3	17.5	24.7	19.6	12.4	9.3	1.0	2,833
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	944	1.6	3.6	6.0	17.6	23.5	26.4	14.1	6.1	1.1	2,860
	2007年首都圏新築マンション契約者	2618	1.5	2.8	6.0	15.3	23.3	20.9	14.0	12.1	4.2	3,077

(単位: %)

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 返済期間は「35年」が最も多く、72%となっている。平均は32.0年。新築一戸建て契約者、首都圏の新築マンション契約者と比べ、大きな違いはない。
- 返済期間「35年」の割合は2005年から2006年にかけて6ポイント増加したが、2007年はほぼ前年並みとなっている。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、南大阪・和歌山エリア、京阪エリアでは「35年」の割合が全体より高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯と第一子小学生以上世帯では「35年」が全体に比べ低い。特に第一子小学生以上世帯では53%と全体を19ポイント下回っている。

ローン借入総額返済期間(ローン借入者のうち返済期間回答者 / 実数回答)



(単位: %)

3-03-05

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算の利用率は33%。新築一戸建て契約者とはほぼ同じ水準となっている。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べると、ボーナス時加算の利用率は低くなっている。
- 時系列でみると、2001年から2004年まではボーナス時加算を利用する割合が大きく減少したが、2005年以降は徐々に増加している。
- 物件所在エリア別では、北摂エリア、阪神間エリア、東大阪・奈良エリア、滋賀エリアでボーナス時加算利用率が全体を上回っている。
- ライフステージ別ではシングル女性世帯のボーナス時加算利用率が全体より低い。

ボーナス時加算利用の有無(毎月返済額回答者 / 単一回答)

		ボーナス時加算あり	ボーナス時加算なし
凡例			
2007年契約者 (n= 870)		32.5%	67.5
2006年契約者 (n=1390)		30.7	69.3
2005年契約者 (n=1084)		26.8	73.2
2004年契約者 (n= 955)		25.4	74.6
2003年契約者 (n=1226)		30.9	69.1
2002年契約者 (n=1047)		37.9	62.1
2001年契約者 (n=1146)		47.6	52.4
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア (n= 208)	25.0	75.0
	北摂エリア (n= 168)	38.1	61.9
	阪神間エリア (n= 110)	39.1	60.9
	神戸市以西エリア (n= 103)	29.1	70.9
	南大阪・和歌山エリア (n= 73)	32.9	67.1
	東大阪・奈良エリア (n= 46)	41.3	58.7
	京阪エリア (n= 58)	29.3	70.7
	京都エリア (n= 65)	29.2	70.8
	滋賀エリア (n= 24)	37.5	62.5
	2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯 (n= 73)	30.1
シングル男性世帯 (n= 41)		34.1	65.9
シングル女性世帯 (n= 32)		25.0	75.0
夫婦のみ世帯 (n= 311)		32.5	67.5
子供あり世帯 (n= 432)		35.6	64.4
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者 (n= 918)	32.8	67.2
	2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2442)	43.7	56.3

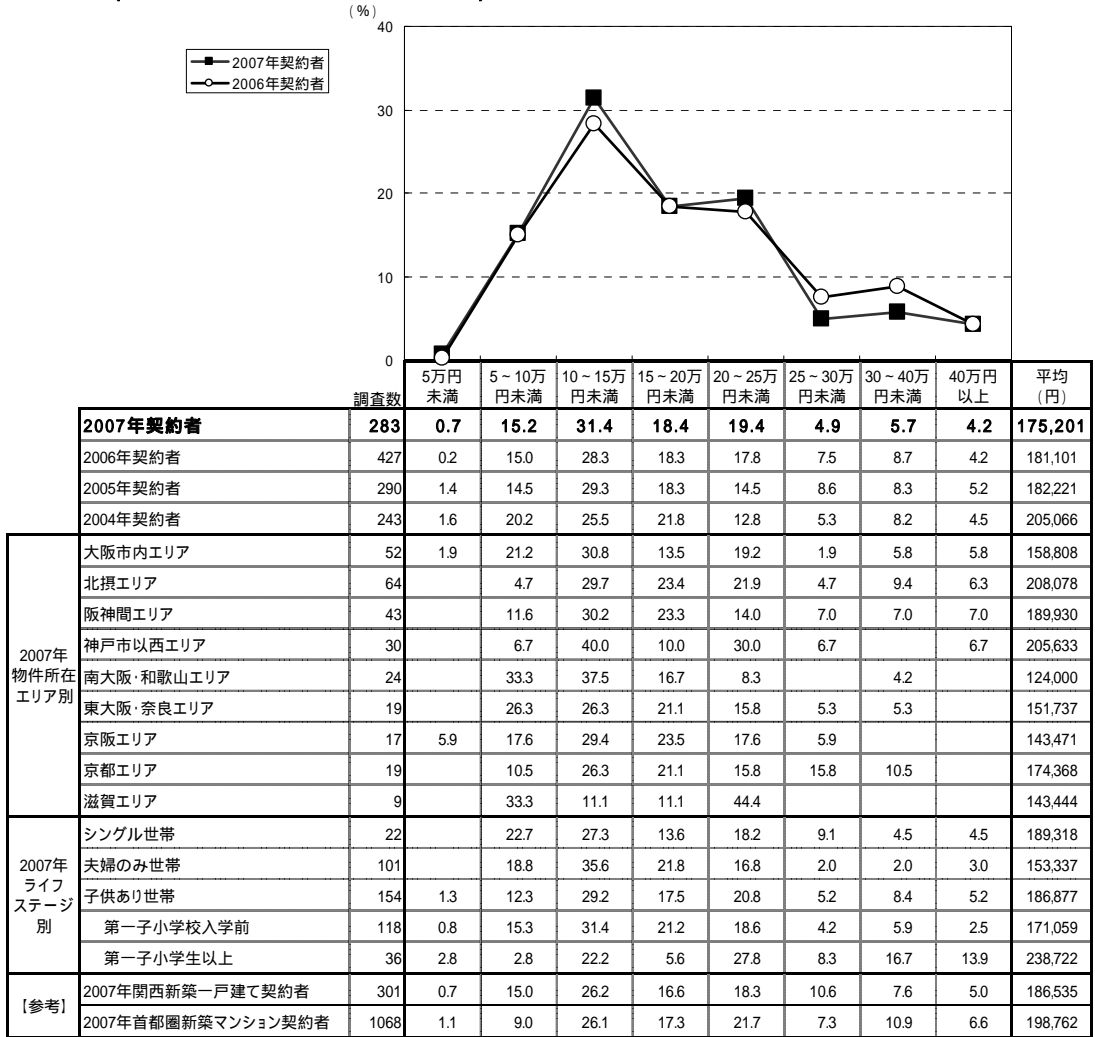
(単位: %)

3-03-07

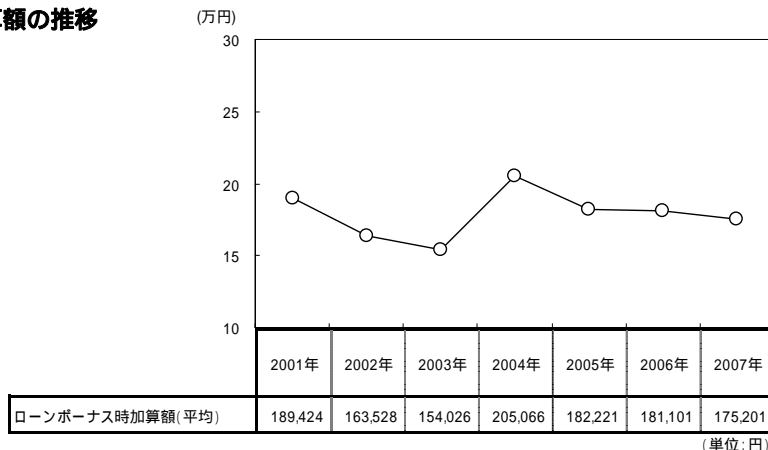
2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算利用者のボーナス時加算額をみると、「10～15万円未満」が最も多く31%、次いで「20～25万円未満」(19%)、「15～20万円未満」(18%)となっている。平均は17.5万円で、2004年以降減少傾向にある。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「10～15万円未満」の割合が高い。首都圏の新築マンション契約者と比べ、「5～10万円未満」「10～15万円未満」の割合が高くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア、南大阪・和歌山エリア、東大阪・奈良エリア、滋賀エリアでは「5～10万円未満」の割合が全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「5～10万円未満」が、夫婦のみ世帯では「10～15万円未満」が全体より高くなっている。一方、第一子小学生以上世帯では20万円以上の合計が67%と3分の2に達しており、全体を33ポイントも上回っている。

ローンボーナス時加算額(ボーナス時加算利用者/実数回答)



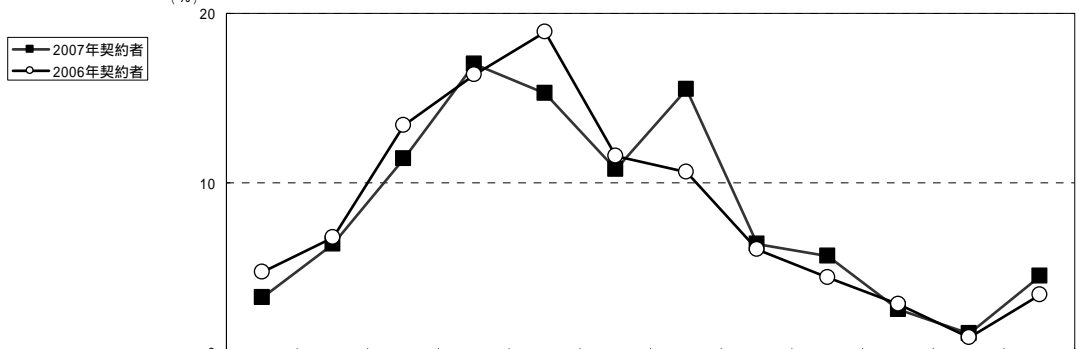
平均ローンボーナス時加算額の推移



2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

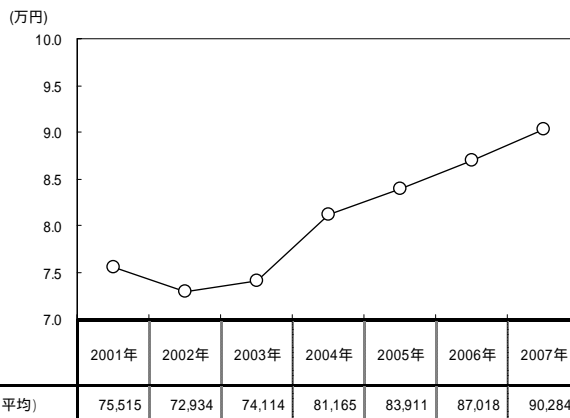
- 毎月返済額は「7万円台」が最も多く17%、次いで「10万円台」(16%)、「8万円台」(15%)となっている。平均は9.0万円で、10万円以上の合計が2004年以降増加傾向にある。
- 新築一戸建て契約者、首都圏の新築マンション契約者と比べ、10万円以上の割合は低くなっている。
- 物件所在エリア別に見ると、北摂エリアでは10万円以上の合計が半数を占め、全体よりも高くなっている。一方、南大阪・和歌山エリア、東大阪・奈良エリアでは、「6万円台」が全体より高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では7万円台までの合計が全体より高く半数を超えているが、第一子小学生以上世帯では10万円以上の合計が全体より高く、51%と半数を超えている。

ローン毎月返済額(ローン借入者のうち毎月返済額回答者 / 実数回答)



		調査数	5万円未満	5万円台	6万円台	7万円台	8万円台	9万円台	10万円台	11万円台	12万円台	13万円台	14万円台	15万円以上	平均(円)	
2007年契約者		870	3.2	6.4	11.4	17.0	15.3	10.8	15.5	6.4	5.7	2.5	1.1	4.5	90,284	
2006年契約者		1390	4.7	6.8	13.4	16.4	18.9	11.6	10.6	6.1	4.4	2.8	0.9	3.4	87,018	
2005年契約者		1084	6.7	9.0	16.2	15.7	15.8	10.7	10.4	4.5	4.2	3.0	1.3	2.5	83,911	
2004年契約者		955	8.8	10.4	15.9	16.3	16.3	11.2	8.6	4.2	2.9	1.2	1.3	2.9	81,165	
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	208	2.9	4.3	8.7	16.8	16.8	10.1	17.8	10.6	5.3	2.4	1.4	2.9	92,005	
	北摂エリア	168	1.2	3.0	7.1	12.5	14.3	11.9	18.5	6.0	8.9	6.0	3.0	7.7	100,375	
	阪神間エリア	110	1.8	6.4	9.1	15.5	14.5	17.3	11.8	6.4	7.3	2.7		7.3	94,336	
	神戸市以西エリア	103	5.8	4.9	2.9	20.4	19.4	6.8	20.4	6.8	1.9	1.9	1.0	7.8	91,291	
	南大阪・和歌山エリア	73	4.1	13.7	26.0	13.7	13.7	6.8	12.3	2.7	5.5	1.4			78,740	
	東大阪・奈良エリア	46	6.5	13.0	34.8	19.6	4.3	8.7	6.5			2.2			4.3	75,217
	京阪エリア	58	3.4	12.1	13.8	27.6	15.5	13.8	8.6	1.7	1.7				1.7	79,310
	京都エリア	65	1.5	3.1	12.3	18.5	15.4	10.8	18.5	7.7	9.2	1.5			1.5	90,354
	滋賀エリア	24	8.3	12.5	8.3	20.8	25.0		8.3	8.3	8.3					79,792
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	73	6.8	11.0	16.4	21.9	11.0	5.5	20.5	4.1	1.4			1.4	79,192	
	シングル男性世帯	41	7.3	12.2	12.2	26.8	7.3	2.4	24.4	4.9	2.4				78,707	
	シングル女性世帯	32	6.3	9.4	21.9	15.6	15.6	9.4	15.6	3.1				3.1	79,813	
	夫婦のみ世帯	311	2.6	7.1	10.6	17.7	15.8	10.3	14.8	5.8	6.4	2.9	1.0	5.1	90,768	
	子供あり世帯	432	2.8	5.3	11.6	16.2	16.2	11.8	15.0	7.4	5.8	2.8	1.4	3.7	90,718	
	第一子小学校入学前 世帯	341	2.6	5.3	13.2	18.5	17.6	10.6	14.1	7.0	5.3	2.6	0.6	2.6	87,862	
	第一子小学生以上 世帯	91	3.3	5.5	5.5	7.7	11.0	16.5	18.7	8.8	7.7	3.3	4.4	7.7	101,418	
[参考]	2007年関西新築一戸建て 契約者	918	2.0	3.7	8.6	14.6	16.2	13.1	15.6	8.8	7.4	4.5	1.1	4.5	95,254	
	2007年首都圏新築マンション 契約者	2442	2.4	2.9	6.5	9.9	13.3	12.1	14.5	8.8	9.8	6.1	3.4	10.3	105,200	

平均ローン毎月返済額の推移

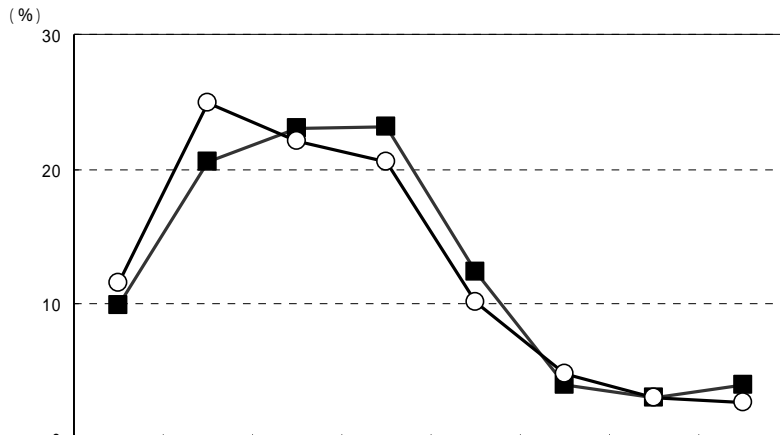


ローン毎月返済額(平均)	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
	75,515	72,934	74,114	81,165	83,911	87,018	90,284

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 年間ローン返済額は、「100～120万円未満」「120～140万円未満」がともに23%、次いで「80～100万円未満」が21%となっている。平均は120万円。
- 新築一戸建て契約者と比べ、120万円未満までの割合が高い。首都圏の新築マンション契約者と比べると、「80～100万円未満」が10ポイント、「100～120万円未満」が6ポイント高く、平均は24万円低くなっている。
- 時系列でみると、2004年以降「120～140万円未満」「140～160万円未満」の割合が増加傾向にあり、平均も年々上昇している。
- 物件所在エリア別に見ると、北摂エリア、阪神間エリアでは140万円以上の合計が全体より高くなっている。一方南大阪・和歌山エリア、東大阪・奈良エリア、京阪エリア、滋賀エリアでは100万円未満までの合計が全体を上回っている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では100万円未満までの合計が4割を超えており、全体より高い。一方、第一子小学生以上世帯では、140万円以上の割合が4割を超えており、平均も141万円と全体を20万円以上上回っている。

年間ローン返済額(毎月返済額回答者、ただしボーナス時加算額無回答を除く / 実数回答)



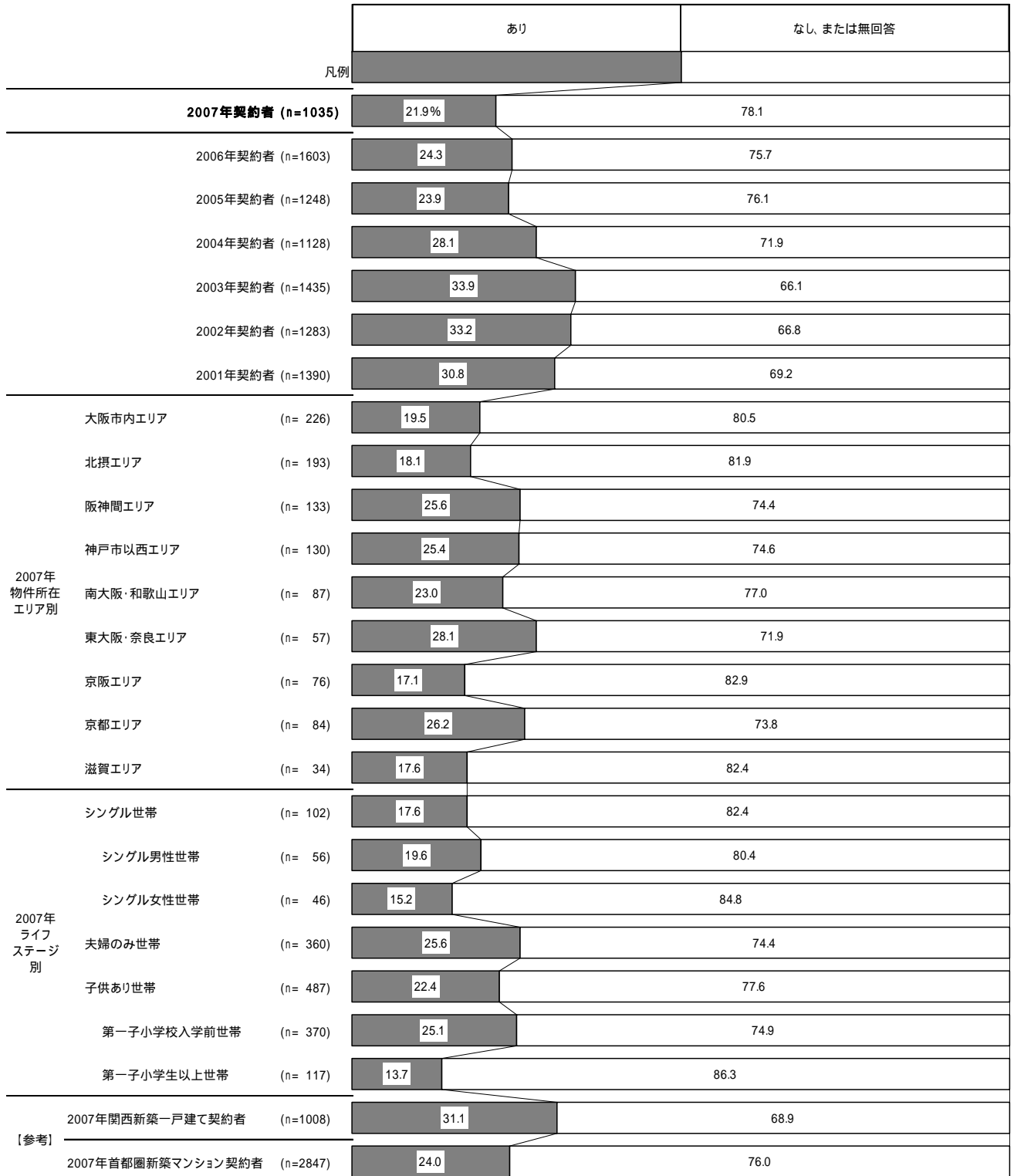
		調査数	80万円未満	80～100万円未満	100～120万円未満	120～140万円未満	140～160万円未満	160～180万円未満	180～200万円未満	200万円以上	平均(万円)
2007年契約者		806	9.9	20.5	23.0	23.2	12.4	4.0	3.1	4.0	120
2006年契約者		1299	11.6	24.9	22.1	20.5	10.2	4.9	3.1	2.7	116
2005年契約者		1012	17.9	26.4	22.1	16.2	8.1	4.4	1.8	3.1	110
2004年契約者		906	20.6	25.9	24.4	13.6	7.7	3.5	2.0	2.2	109
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	195	8.7	17.4	27.2	29.2	9.7	2.6	0.5	4.6	118
	北摂エリア	149	4.0	11.4	16.8	27.5	17.4	9.4	8.1	5.4	136
	阪神間エリア	104	8.7	19.2	20.2	15.4	20.2	5.8	2.9	7.7	129
	神戸市以西エリア	93	9.7	19.4	20.4	26.9	8.6	4.3	6.5	4.3	121
	南大阪・和歌山エリア	72	18.1	31.9	23.6	15.3	9.7	1.4			103
	東大阪・奈良エリア	45	20.0	28.9	31.1	13.3	2.2		2.2	2.2	103
	京阪エリア	52	13.5	28.8	34.6	15.4	3.8	1.9		1.9	105
	京都エリア	60	10.0	16.7	20.0	26.7	23.3	1.7		1.7	119
	滋賀エリア	24	12.5	41.7	12.5	20.8	4.2		8.3		107
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	66	15.2	30.3	19.7	22.7	7.6	1.5		3.0	107
	シングル男性世帯	38	13.2	28.9	21.1	26.3	10.5				104
	シングル女性世帯	28	17.9	32.1	17.9	17.9	3.6	3.6		7.1	112
	夫婦のみ世帯	294	9.9	21.8	22.1	21.8	14.6	3.1	4.1	2.7	119
	子供あり世帯	398	8.8	18.3	23.9	24.1	12.1	5.3	3.0	4.5	122
	第一子小学校入学前 世帯	315	10.2	21.0	23.8	24.8	11.4	4.1	1.9	2.9	118
	第一子小学生以上 世帯	83	3.6	8.4	24.1	21.7	14.5	9.6	7.2	10.8	141
[参考]	2007年関西新築一戸建て契約者	859	6.2	17.1	21.1	24.1	17.2	6.3	4.8	3.3	126
	2007年首都圏新築マンション契約者	2302	4.2	10.6	17.0	20.0	18.3	11.5	7.6	10.8	144

(単位: %)

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与「あり」の割合は22%。2003年をピークに減少が続き、2001年以降最も低くなっている。
- 新築一戸建て契約者と比べると贈与「あり」の割合は10ポイント低い。首都圏の新築マンション契約者とほぼ同水準となっている。
- 物件所在エリア別に見ると、東大阪・奈良エリアで贈与「あり」が28%と、全体より高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では贈与「あり」が14%で、全体よりも低くなっている。

贈与の有無(全体 / 単一回答)



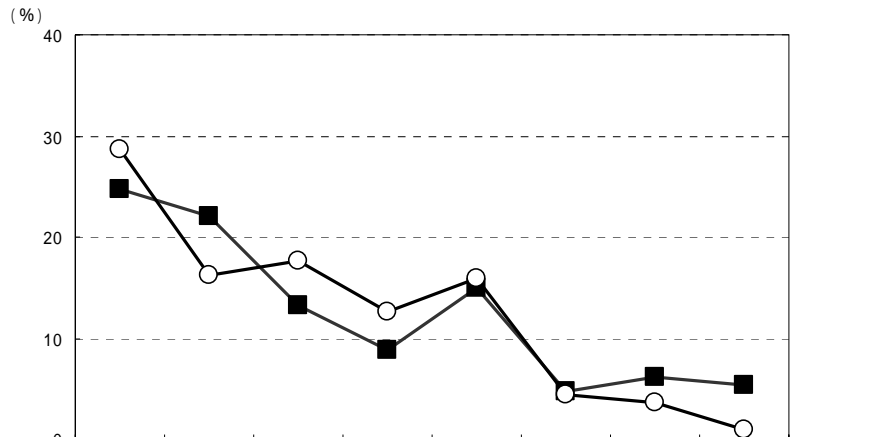
(単位: %)

3-03-10

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与を受けた者の贈与額は、「300万円未満」が最も高く25%、次いで「300～500万円未満」が22%となっている。
- 新築一戸建て契約者、首都圏の新築マンション契約者と比べ、「300～500万円未満」の割合が高い。
- 2006年と比べると、「500～600万円未満」「600～1,000万円未満」を合わせた割合が8ポイント低くなっており、2,000万円以上の合計が7ポイント高くなっている。平均は763万円で2006年から144万円上昇した。
- 物件所在エリア別に見ると、東大阪・奈良エリア、京阪エリア、京都エリアではいずれも1,000万円以上の合計が全体を上回っている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では全体より贈与額が多く、贈与を受けたうちの半数が1,000万円以上となっており、平均も1,000万円を上回っている。

贈与額(贈与を受けた者 / 実数回答)



		調査数	300万円未満	300～500万円未満	500～600万円未満	600～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500万円以上	平均(万円)
2007年契約者		227	24.7	22.0	13.2	8.8	15.0	4.8	6.2	5.3	763
2006年契約者		390	28.7	16.2	17.7	12.6	15.9	4.4	3.6	1.0	619
2005年契約者		298	30.5	18.8	18.8	7.7	16.4	3.0	3.0	1.7	598
2004年契約者		317	24.0	21.1	23.7	9.1	13.9	2.5	2.5	3.2	631
2003年契約者		486	23.0	20.2	23.7	10.7	12.6	3.1	3.3	3.5	656
2002年契約者		426	25.4	15.7	30.8	8.9	13.6	2.1	2.3	1.2	575
2001年契約者		428	20.6	20.8	34.1	7.9	11.2	2.8	1.4	1.2	561
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	44	29.5	29.5	9.1	2.3	13.6	6.8		9.1	715
	北摂エリア	35	20.0	17.1	20.0	8.6	22.9	5.7	2.9	2.9	722
	阪神間エリア	34	14.7	32.4	8.8	8.8	17.6		11.8	5.9	854
	神戸市以西エリア	33	30.3	18.2	21.2	3.0	6.1	3.0	12.1	6.1	751
	南大阪・和歌山エリア	20	30.0	15.0	30.0	10.0			15.0		648
	東大阪・奈良エリア	16	25.0	12.5	6.3	12.5	25.0	12.5	6.3		857
	京阪エリア	13	15.4	23.1	7.7	15.4	23.1	7.7		7.7	804
	京都エリア	22	22.7	13.6	4.5	18.2	18.2	9.1	4.5	9.1	986
	滋賀エリア	6	33.3	50.0			16.7				367
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	18	27.8	11.1	5.6	5.6	16.7	11.1	11.1	11.1	1,135
	夫婦のみ世帯	92	21.7	25.0	14.1	6.5	15.2	2.2	6.5	8.7	822
	子供あり世帯	109	26.6	21.1	14.7	11.0	13.8	6.4	4.6	1.8	654
	第一子小学校入学前世帯	93	26.9	20.4	17.2	9.7	12.9	6.5	4.3	2.2	652
	第一子小学生以上世帯	16	25.0	25.0		18.8	18.8	6.3	6.3		668
[参考]	2007年関西新築一戸建て契約者	313	28.8	13.1	15.0	9.6	19.8	4.2	4.8	4.8	750
	2007年首都圏新築マンション契約者	682	28.4	14.4	12.0	11.1	15.7	6.6	6.3	5.4	811

(単位: %)

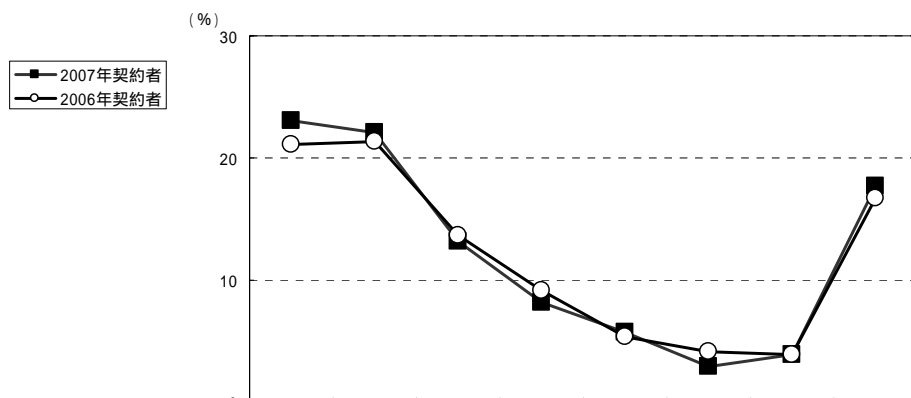
3-03-11

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

第5章 検討期の行動特性

- 購入を思い立ってから契約までの期間は、「2ヶ月以内」が最も多く23%、次いで「3～4ヶ月」(22%)で、4ヶ月以内が45%を占めている。一方、「15ヶ月以上」も18%となっている。平均は9.4ヶ月。「2ヶ月以内」の割合が2年連続で増加している。
- 新築一戸建て契約者と比べると、4ヶ月以内の割合が高くなっている。首都圏の新築マンション契約者との比較では、あまり大きな違いはない。
- 物件所在エリア別にみると、東大阪・奈良エリア、京阪エリアでは4ヶ月以内の割合が半数を超えており、全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では4ヶ月以内の割合が半数を超えており、全体より高くなっている。

購入を思い立ってから契約までの期間(全体 / 実数回答)

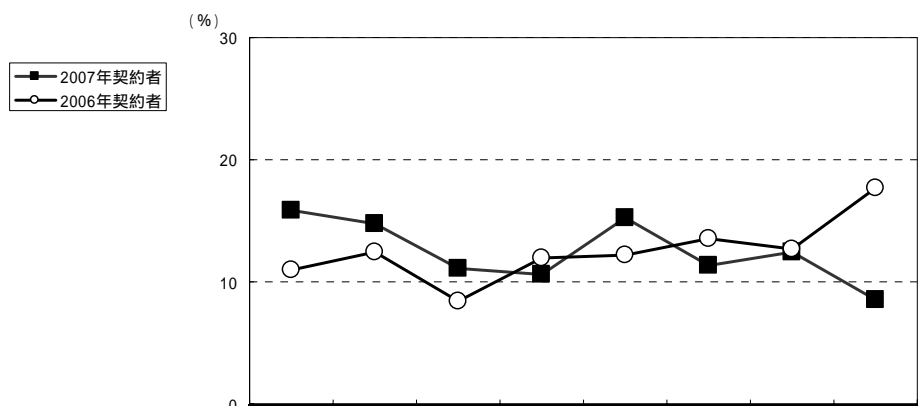


		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月	5～6ヶ月	7～8ヶ月	9～10ヶ月	11～12ヶ月	13～14ヶ月	15ヶ月以上	無回答	平均(ヶ月)
2007年契約者		1035	23.0	22.1	13.2	8.2	5.7	2.9	3.9	17.7	3.3	9.4
2006年契約者		1603	21.1	21.3	13.6	9.2	5.4	4.2	3.9	16.7	4.5	10.0
2005年契約者		1248	19.2	24.4	12.8	8.7	5.4	4.9	4.2	17.4	2.9	9.9
2004年契約者		1146	22.9	23.1	14.1	7.2	4.7	3.8	3.8	17.7	2.7	10.1
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	25.7	23.9	11.5	5.3	4.4	2.2	5.3	18.6	3.1	9.0
	北摂エリア	193	22.8	18.7	18.1	5.2	6.7	2.6	3.6	18.7	3.6	9.9
	阪神間エリア	133	17.3	21.8	15.8	12.8	6.8	3.0	5.3	14.3	3.0	8.4
	神戸市以西エリア	130	19.2	19.2	13.1	8.5	6.2	5.4	4.6	20.0	3.8	10.3
	南大阪・和歌山エリア	87	25.3	12.6	9.2	13.8	6.9	1.1	4.6	19.5	6.9	11.0
	東大阪・奈良エリア	57	24.6	33.3	14.0	10.5	1.8	1.8	1.8	12.3		7.4
	京阪エリア	76	28.9	27.6	10.5	6.6	5.3	2.6		15.8	2.6	7.6
	京都エリア	84	20.2	28.6	11.9	6.0	7.1	2.4	1.2	21.4	1.2	10.6
	滋賀エリア	34	26.5	23.5	5.9	11.8	2.9	5.9	5.9	17.6		13.0
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	20.6	22.5	11.8	7.8	3.9	4.9	5.9	18.6	3.9	11.1
	夫婦のみ世帯	360	25.6	25.3	15.3	6.7	6.7	2.2	2.8	11.9	3.6	7.5
	子供あり世帯	487	20.5	18.7	12.7	9.2	5.3	3.1	4.5	23.0	2.9	10.8
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	13.2	18.5	13.8	9.5	6.4	6.2	3.8	25.2	3.5	11.9
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	20.2	23.7	13.5	7.7	5.7	3.4	4.4	17.9	3.6	9.9

(単位: %)

- 契約から入居までの期間は、「2ヶ月以内」が最も多く16%、「3～4ヶ月」が15%となっている。4ヶ月以内の割合は31%で、平均は8.2ヶ月。
- 新築一戸建て契約者と比べると9ヶ月以上の割合が高くなっており、構成比が大きく異なっている。首都圏の新築マンション契約者と比べると、4ヶ月以内の割合が低くなっている。
- 時系列でみると、6ヶ月以内の割合が2年連続で増加しており、2007年は前年と比べ10ポイント増加している。また「15ヶ月以上」の割合が2年連続で減少しており、2007年は前年と比べて9ポイント減少した。平均も2005年をピークに2年連続で短くなっており、2007年は8.2ヶ月と、前年から1.3ヶ月短くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア、阪神間エリア、南大阪・和歌山エリア、東大阪・奈良エリアではいずれも「2ヶ月以内」が2割を超えており、全体より高い。北摂エリア、神戸市以西エリアでは「11～12ヶ月」「13～14ヶ月」の合計が全体より高く、平均も全体より長くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「15ヶ月以上」が全体より高く、平均が10.0ヶ月と、全体より長くなっている。

契約から入居までの期間(全体 / 実数回答)

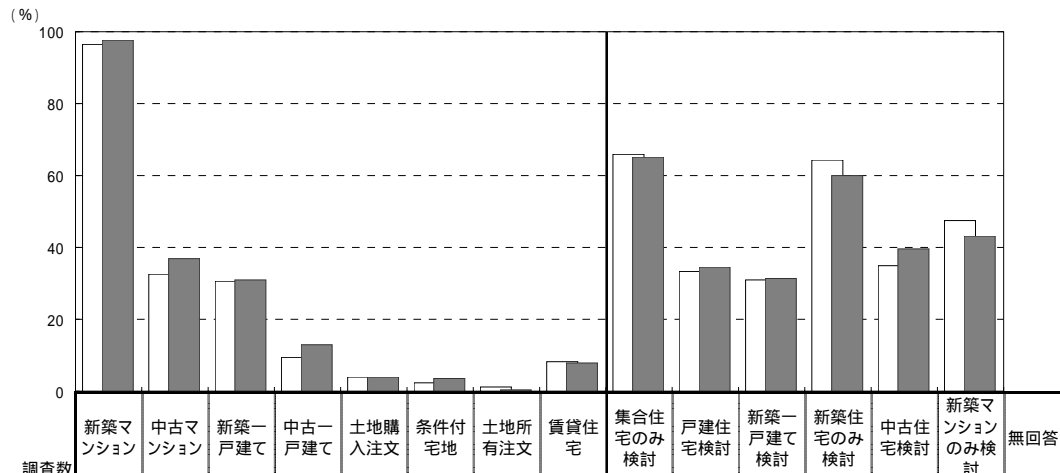


		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月	5～6ヶ月	7～8ヶ月	9～10ヶ月	11～12ヶ月	13～14ヶ月	15ヶ月以上	無回答	平均(ヶ月)
2007年契約者		1035	15.8	14.7	11.1	10.6	15.3	11.4	12.5	8.5	0.1	8.2
2006年契約者		1603	11.0	12.4	8.4	12.0	12.2	13.5	12.7	17.7		9.5
2005年契約者		1248	9.4	11.1	8.1	8.8	14.5	16.6	11.8	19.4	0.4	10.1
2004年契約者		1146	11.3	12.4	8.1	10.8	14.0	12.6	13.4	15.6	1.7	9.5
2003年契約者		1648	10.1	17.2	8.6	9.1	12.7	11.8	12.5	17.0	1.0	9.4
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	20.4	15.0	15.0	9.3	11.5	5.8	11.5	11.5		8.0
	北摂エリア	193	12.4	10.4	10.4	10.4	17.1	13.5	16.6	8.8	0.5	8.9
	阪神間エリア	133	22.6	20.3	8.3	6.0	9.8	13.5	12.0	7.5		7.4
	神戸市以西エリア	130	7.7	11.5	7.7	14.6	15.4	18.5	17.7	6.9		9.3
	南大阪・和歌山エリア	87	20.7	19.5	8.0	4.6	19.5	11.5	9.2	6.9		7.4
	東大阪・奈良エリア	57	28.1	19.3	8.8	7.0	21.1	5.3	8.8	1.8		6.2
	京阪エリア	76	6.6	19.7	10.5	11.8	19.7	9.2	10.5	11.8		8.6
	京都エリア	84	8.3	6.0	19.0	22.6	20.2	15.5	4.8	3.6		8.2
	滋賀エリア	34	11.8	17.6	8.8	11.8	11.8	5.9	17.6	14.7		10.0
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	8.8	12.7	10.8	5.9	20.6	12.7	10.8	17.6		10.0
	夫婦のみ世帯	360	15.3	14.4	9.7	12.8	16.9	11.1	12.2	7.2	0.3	8.2
	子供あり世帯	487	16.8	14.6	11.5	11.3	12.7	11.1	14.0	8.0		8.1
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	25.6	25.6	25.4	14.7	5.2	1.9	0.9	0.8		4.7
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	19.2	21.2	9.9	9.0	11.0	9.0	8.5	12.2	0.1	7.9

(単位: %)

- 新築マンション以外に検討した住宅種別は、「中古マンション」検討が37%、「新築一戸建て」検討が31%となっている。並行検討状況をまとめてみると、「集合住宅のみ検討」した割合は65%、「新築住宅のみ検討」した割合は60%、「新築マンションのみ検討」した割合は43%となっている。「中古住宅検討」は40%で2年連続して増加しており、2007年は前年に比べ5ポイント増加した。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「新築住宅のみ検討」「中古住宅検討」の割合はほぼ同じである。首都圏の新築マンション契約者と比べると、「戸建住宅検討」の割合がやや高い。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「集合住宅のみ検討」が75%で全体より高い。一方、南大阪・和歌山エリア、京都エリアでは「集合住宅のみ検討」は全体より低く、「戸建住宅検討」が半数近くで全体より高い。
- 阪神間エリア、神戸市以西エリア、東大阪・奈良エリアでは「中古住宅検討」が全体より高くなっているが、京阪エリア、滋賀エリアでは「新築住宅のみ検討」の割合が全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「集合住宅のみ検討」が83%、子供あり世帯では「戸建住宅検討」が42%と、それぞれ全体より高くなっている。

具体的に検討した住宅種別(全体 / 複数回答)



		調査数	新築マンション	中古マンション	新築一戸建て	中古一戸建て	土地購入注文	条件付宅地	土地所有注文	賃貸住宅	集合住宅のみ検討	戸建住宅検討	新築一戸建て検討	新築住宅のみ検討	中古住宅検討	新築マンションのみ検討	無回答
2007年契約者		1035	97.6	36.7	31.0	12.9	4.0	3.6	0.4	7.8	65.0	34.7	31.5	60.1	39.6	43.1	0.1
2006年契約者		1603	96.4	32.6	30.4	9.6	3.8	2.2	1.1	8.2	66.0	33.3	30.8	64.4	34.9	47.5	0.4
2005年契約者		1248	98.4	32.0	30.4	9.8	3.2	2.8	0.6	6.3	66.5	33.1	30.7	65.8	33.8	48.1	0.2
2004年契約者		1146	95.3	32.9	29.0	11.1	4.1	3.0	0.9	7.5	66.1	32.3	29.2	62.7	35.7	46.2	0.8
2003年契約者		1648	96.4	31.3	30.0	10.9	4.2	2.1	0.7	*	65.0	33.8	30.5	63.7	35.1	46.4	0.4
2007年物件所在エリア別	大阪市内エリア	226	97.8	37.2	22.6	8.0	2.7	1.8		10.6	74.8	24.3	22.6	59.7	39.4	47.3	0.4
	北摂エリア	193	96.9	32.6	30.1	10.9	3.6	4.7		7.3	66.3	33.7	30.6	65.3	34.7	47.7	
	阪神間エリア	133	97.7	42.9	30.1	14.3	3.0	3.0	0.8	9.8	65.4	34.6	30.8	54.9	45.1	39.1	
	神戸市以西エリア	130	96.9	45.4	33.1	15.4	6.9	3.8		6.9	63.1	36.9	33.1	51.5	48.5	36.2	
	南大阪・和歌山エリア	87	97.7	34.5	44.8	13.8	4.6	4.6	2.3	5.7	51.7	47.1	46.0	58.6	40.2	33.3	
	東大阪・奈良エリア	57	94.7	43.9	26.3	22.8	1.8	3.5		10.5	64.9	35.1	26.3	54.4	45.6	43.9	
	京阪エリア	76	100.0	25.0	36.8	13.2	3.9	5.3		5.3	59.2	40.8	38.2	69.7	30.3	47.4	
	京都エリア	84	98.8	36.9	42.9	19.0	6.0	4.8	1.2	2.4	52.4	47.6	44.0	59.5	40.5	35.7	
	滋賀エリア	34	97.1	23.5	29.4	8.8	5.9	2.9		8.8	67.6	32.4	29.4	73.5	26.5	52.9	
2007年ライフステージ別	シングル世帯	102	97.1	42.2	13.7	8.8	2.9	3.9		11.8	83.3	15.7	13.7	55.9	43.1	51.0	
	夫婦のみ世帯	360	98.6	38.1	29.7	12.5	2.2	3.1	0.8	10.0	66.1	33.6	30.6	58.1	41.7	41.4	
	子供あり世帯	487	96.5	35.7	37.6	14.2	5.1	4.1	0.2	5.1	58.3	41.5	38.0	61.2	38.6	40.0	0.2
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	23.4	10.1	93.0	36.1	31.3	39.2	1.6	4.8	0.5	99.1	97.2	60.6	39.0	0.4	0.3
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	97.9	37.0	29.0	9.4	4.6	2.8	0.6	7.0	67.4	32.0	29.3	60.6	38.8	45.3	0.5

*は該当項目なし

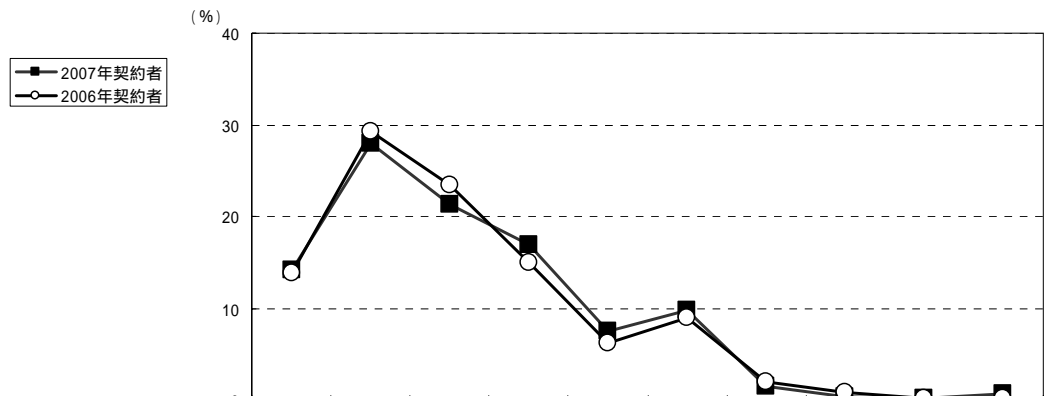
(単位: %)

3-05-03

選択肢「賃貸住宅」は2003年度からの追加。

- 新築マンション以外の住宅種別も含めた見学総数は「2～3件」が28%、「4～5件」が21%。5件以内で63%となっている。平均は6.0件となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べると、5件以内の割合が高く、構成比が大きく異なっている。首都圏の新築マンション契約者との比較では、あまり大きな違いはない。
- 物件所在エリア別に見ると、京阪エリア、滋賀エリアでは5件以内が7割前後で、全体と比べ高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では5件以内が75%で全体を12ポイント上回っており、平均件数も4.4件と少ない。

見学総数(全体 / 実数回答)

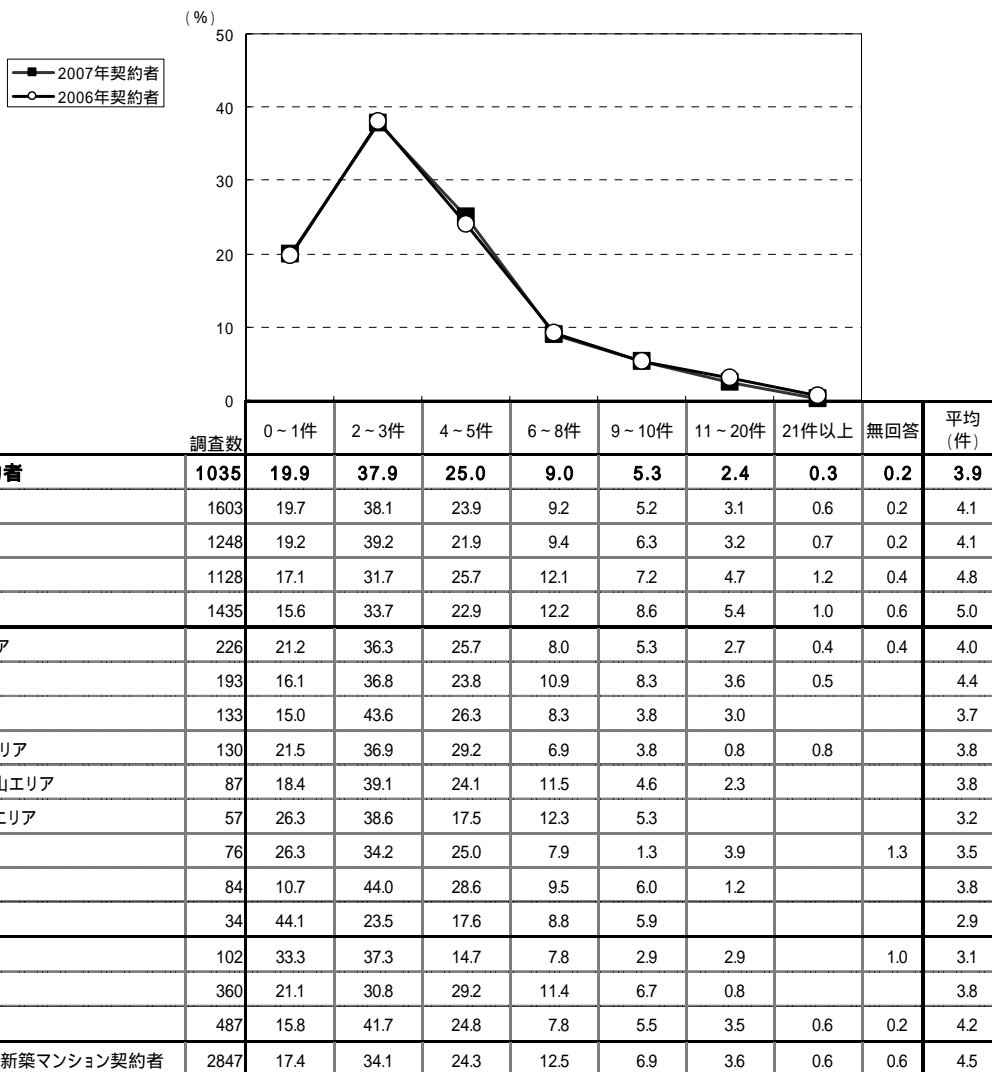


		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答	平均(件)
2007年契約者		1035	14.1	28.0	21.3	16.9	7.4	9.8	1.4	0.4	0.1	0.6		6.0
2006年契約者		1603	13.9	29.2	23.4	15.0	6.2	9.0	1.9	0.8	0.2	0.2	0.1	5.9
2005年契約者		1248	15.0	28.9	20.9	14.7	6.3	10.9	2.2	0.7	0.2	0.2		6.0
2004年契約者		1128	12.2	24.7	21.7	17.1	7.7	12.1	2.9	0.5	0.4	0.4	0.2	6.6
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	226	14.2	30.1	21.7	16.4	6.6	8.0	2.2			0.9		6.1
	北摂エリア	193	10.9	26.4	22.3	16.6	10.9	10.4	0.5	1.6		0.5		6.5
	阪神間エリア	133	12.8	29.3	21.1	17.3	5.3	12.0	1.5			0.8		6.1
	神戸市以西エリア	130	18.5	25.4	20.0	17.7	7.7	7.7	0.8	0.8	0.8	0.8		6.0
	南大阪・和歌山エリア	87	10.3	26.4	20.7	24.1	5.7	11.5	1.1					5.7
	東大阪・奈良エリア	57	17.5	29.8	17.5	17.5	8.8	7.0	1.8					5.1
	京阪エリア	76	18.4	22.4	27.6	13.2	3.9	13.2	1.3					5.4
	京都エリア	84	9.5	28.6	22.6	17.9	6.0	13.1	2.4					6.1
	滋賀エリア	34	23.5	35.3	11.8	11.8	8.8	5.9					2.9	5.9
2007年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	102	28.4	28.4	18.6	10.8	3.9	7.8	2.0					4.4
	夫婦のみ世帯	360	13.3	25.0	24.2	18.6	8.1	9.4	0.8	0.3		0.3		5.7
	子供あり世帯	487	11.3	27.9	20.3	18.3	8.0	10.7	2.1	0.4		1.0		6.7
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者	1008	4.4	13.9	16.2	18.3	12.8	20.1	7.3	3.5	1.7	1.6	0.3	11.6
	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	12.4	26.7	21.3	17.7	6.8	11.1	2.6	0.6	0.1	0.3	0.4	6.4

(単位: %)

- 新築マンションの見学数は「2～3件」が38%、「4～5件」が25%となっており、3件以内で58%となっている。平均件数は3.9件。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べると、5件以内の割合が高くなっている。
- 時系列でみると、3件以内の割合が増加傾向にあり、平均見学数は減少傾向となっている。
- 物件所在エリア別にみると、北摂エリアで4件以上の割合が47%で、全体と比べて高くなっている。平均も4.4件で、全体よりやや多い。一方、東大阪・奈良エリア、滋賀エリアでは3件以内が全体より高くなっており、平均も全体を下回っている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では3件以内が全体より高く、7割を超えている。

新築マンション見学数(全体 / 実数回答)



(単位: %)

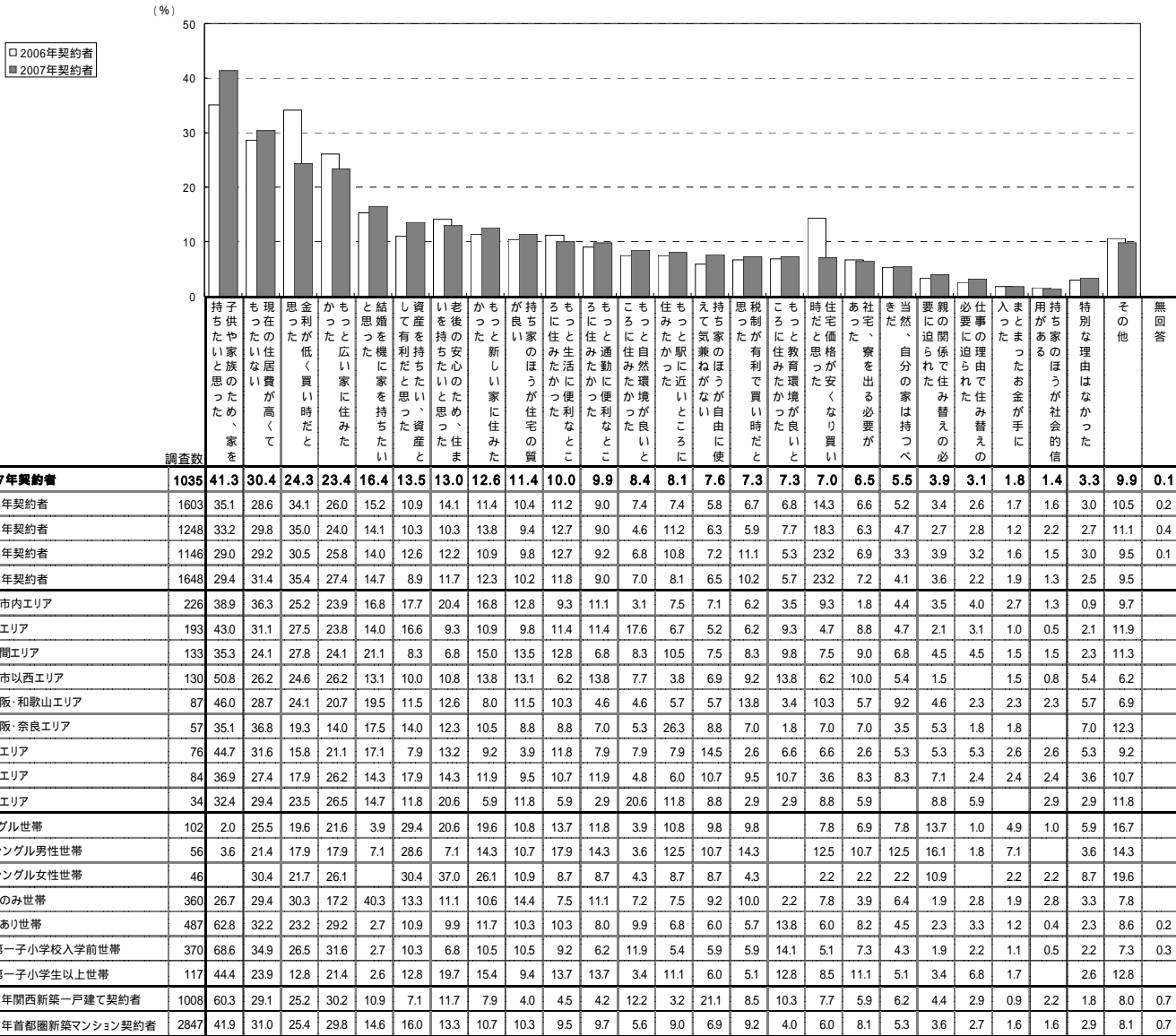
3-05-05

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、新築マンション見学数の設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

第6章 購入者の意識

- 住まいの購入を思い立った理由は、「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」が最も多く41%。次いで「現在の住居費が高くてもったいない」(30%)、「金利が低く買い時だと思った」(24%)、「もっと広い家に住みたかった」(23%)となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「資産を持ちたい、資産として有利だと思った」「もっと生活に便利なところに住みたかった」「もっと通勤に便利なところに住みたかった」といった項目が高くなっている。首都圏の新築マンション契約者と比べると、「もっと広い家に住みたかった」という割合が低い。
- 時系列でみると、「住宅価格が安くなり買い時だと思った」は2004年以降減少を続け、2007年では7%まで落ちている。また「金利が低く買い時だと思った」が2006年に比べ10ポイントも減少するなど、市況を買い時とみての購入手動は急激に減少した。
- 物件所在エリア別で全体と比べて高い項目は次の通り。
 大阪市内エリア 「現在の住居費が高くてもったいない」「老後の安心のため、住まいを持ちたいと思った」
 北摂エリア 「もっと自然環境が良いところに住みたかった」
 神戸市以西エリア 「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」「もっと教育環境が良いところに住みたかった」
 東大阪・奈良エリア 「現在の住居費が高くてもったいない」「もっと駅に近いところに住みたかった」
 京阪エリア 「持ち家の方が自由に使える気兼ねがない」
 滋賀エリア 「老後の安心のため、住まいを持ちたいと思った」「もっと自然環境が良いところに住みたかった」
- ライフステージ別で全体より高い項目は次の通り。
 シングル世帯 「資産を持ちたい、資産として有利だと思った」「老後の安心のため、住まいを持ちたいと思った」
 第一子小学校入学前世帯「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」「もっと広い家に住みたかった」
 「もっと教育環境が良いところに住みたかった」
 第一子小学生以上世帯「老後の安心のため、住まいを持ちたいと思った」「もっと教育環境が良いところに住みたかった」

購入を思い立った理由(全体/3つまでの限定回答)



(単位: %)

- 住まい探しにあたって求めた暮らし方のイメージで最も多いのは「居住空間にゆとりがある」で35%。以下「仕事や通勤に便利」(34%)、「子育て・教育がしやすい」(31%)、「日当たりのよい生活ができる」(29%)、「日々の生活がしやすい」(25%)となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べ、「仕事や通勤に便利」「日々の生活がしやすい」「各方面にアクセスが良い」「見晴らしや眺望がいい」「買い物に便利である」「安全な暮らしができる」といった項目が高くなっている。首都圏の新築マンション契約者と比べると、あまり大きな違いはない。
- 2006年と比べ、順位に大きな変動はない。

暮らし方のイメージ(全体 / 5つまでの限定回答)

					【参考】	
	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者	2007年関西新築一戸建て契約者	2007年首都圏新築マンション契約者
調査数	1035	1603	1248	1146	1008	2847
1 居住空間にゆとりがある	35.0	35.4 (1)	34.2 (1)	35.7 (1)	43.6 (1)	37.3 (1)
2 仕事や通勤に便利	34.3	34.1 (2)	34.1 (2)	32.6 (2)	18.6 (9)	30.0 (2)
3 子育て・教育がしやすい	30.7	26.4 (4)	23.8 (5)	21.9 (7)	42.2 (2)	26.1 (4)
4 日当たりのよい生活ができる	28.8	26.3 (5)	26.7 (4)	24.3 (5)	36.1 (3)	27.3 (3)
5 日々の生活がしやすい	24.9	28.2 (3)	28.4 (3)	30.6 (3)	19.3 (8)	24.9 (5)
6 各方面にアクセスが良い	22.2	22.7 (8)	22.7 (6)	27.2 (4)	9.4 (16)	18.5 (9)
7 見晴らしや眺望がいい	21.5	23.0 (7)	21.4 (7)	21.1 (9)	6.9 (22)	20.1 (8)
8 心のゆとりが得られる	20.6	19.2 (9)	19.6 (9)	22.5 (6)	25.5 (4)	20.3 (7)
9 買い物に便利である	20.2	24.8 (6)	21.2 (8)	21.5 (8)	10.8 (14)	20.9 (6)
10 安全な暮らしができる	15.1	13.7 (12)	15.9 (10)	15.7 (11)	6.8 (23)	15.7 (10)
11 ゆっくりお風呂を楽しめる	14.7	16.1 (10)	15.0 (11)	12.9 (12)	20.4 (7)	12.8 (12)
12 親族・友人が呼べる	14.3	15.1 (11)	14.3 (12)	16.2 (10)	22.0 (5)	14.7 (11)
13 家族のだんらんが得られる	12.0	9.5 (15)	8.7 (15)	8.4 (20)	21.9 (6)	12.5 (13)
14 家事がしやすい	11.8	11.0 (13)	11.8 (13)	10.0 (14)	14.5 (10)	10.4 (16)
15 緑のある暮らしを楽しめる	11.3	9.0 (16)	7.8 (20)	6.5 (26)	9.2 (17)	9.4 (18)
16 休日を楽しめる	9.7	8.7 (17)	6.7 (24)	9.1 (16)	10.0 (15)	12.1 (14)
17 都心に近い	9.3	10.1 (14)	11.2 (14)	11.8 (13)	3.2 (34)	11.8 (15)
18 静かな生活ができる	8.6	8.2 (19)	8.0 (17)	8.4 (20)	14.1 (11)	7.4 (19)
19 ペットとの暮らしを楽しめる	8.4	8.4 (18)	8.0 (17)	8.6 (18)	8.5 (19)	9.6 (17)
20 自然に恵まれている	8.0	7.1 (20)	6.2 (28)	5.3 (32)	11.8 (12)	7.4 (19)
21 高級感がある	7.1	6.4 (22)	6.8 (23)	8.1 (22)	2.3 (38)	6.1 (24)
22 親の面倒をみやすい	7.1	6.3 (24)	5.0 (31)	6.1 (29)	9.1 (18)	5.2 (30)
23 共働きがしやすい	7.0	5.6 (27)	7.3 (21)	5.8 (30)	5.3 (28)	5.5 (27)
24 インテリアを楽しめる	6.2	6.4 (22)	7.9 (19)	9.8 (15)	6.5 (24)	7.0 (21)
25 時間のゆとりが得られる	6.0	6.9 (21)	7.2 (22)	5.7 (31)	4.1 (30)	6.8 (23)
26 おしゃれな暮らしができる	5.5	5.0 (29)	6.3 (26)	8.6 (18)	3.6 (32)	5.3 (28)
27 プライバシーが守られる	5.2	6.2 (25)	6.5 (25)	7.5 (24)	6.3 (25)	5.7 (26)
28 整理整頓しやすい	4.8	4.8 (30)	6.2 (28)	6.2 (28)	7.6 (21)	7.0 (21)
29 都会的な暮らしを楽しめる	4.1	6.2 (25)	8.1 (16)	9.1 (16)	1.3 (43)	4.1 (34)
29 活動的に暮らせる	4.1	4.6 (31)	3.4 (34)	6.7 (25)	1.6 (40)	3.2 (36)
31 快適な一人暮らしができる	3.8	2.8 (37)	5.0 (31)	6.3 (27)	0.6 (47)	4.4 (31)
32 シンプルで機能的な暮らしができる	3.6	5.3 (28)	6.3 (26)	7.8 (23)	2.5 (37)	6.0 (25)
33 ガーデニングができる	3.4	3.2 (35)	3.4 (34)	5.1 (33)	11.4 (13)	2.8 (39)
34 健康的な暮らしができる	3.2	4.6 (31)	5.0 (31)	4.6 (34)	8.0 (20)	4.3 (32)
34 ホームパーティーができる	3.2	2.8 (37)	3.0 (37)	3.8 (38)	5.5 (27)	4.2 (33)
34 希少価値がある	3.2	2.8 (37)	3.2 (36)	4.0 (37)	1.5 (41)	2.8 (39)
37 生活様式の変化に合わせられる	3.1	2.4 (41)	2.8 (39)	4.3 (36)	3.7 (31)	3.0 (37)
38 住まいにかけのお金を他にまわせる	2.8	2.2 (42)	2.0 (41)	2.0 (42)	1.8 (39)	1.9 (45)
39 料理を楽しめる	2.5	3.4 (33)	3.0 (37)	3.0 (39)	2.9 (35)	3.5 (35)
40 大規模開発ならではの暮らしができる	2.4	3.1 (36)	1.4 (44)	1.4 (44)	1.4 (42)	5.3 (28)
41 高齢者に快適な暮らしができる	2.3	3.4 (33)	5.6 (30)	4.5 (35)	1.2 (44)	2.3 (41)
42 趣味を楽しめる	2.0	2.6 (40)	1.9 (42)	2.5 (41)	6.3 (25)	3.0 (37)
42 インターネットを楽しめる	2.0	2.1 (43)	2.3 (40)	3.0 (39)	0.8 (46)	1.9 (45)
44 カラライフを楽しめる	1.8	1.0 (47)	1.3 (48)	0.9 (47)	4.8 (29)	2.1 (43)
45 水辺の暮らしを楽しめる	1.6	2.1 (43)	1.4 (44)	1.2 (46)	0.1 (50)	2.2 (42)
46 レジャーを楽しめる	1.4	0.6 (49)	0.6 (49)	0.9 (47)	0.6 (47)	1.2 (49)
47 近隣のコミュニティを大切にできる	1.2	1.3 (46)	1.6 (43)	0.5 (49)	3.6 (32)	1.3 (48)
48 海の近くの生活を楽しめる	1.1	1.5 (45)	1.4 (44)	1.7 (43)	1.2 (44)	2.0 (44)
49 音楽や楽器を楽しめる	0.8	0.8 (48)	1.4 (44)	1.4 (44)	2.6 (36)	1.7 (47)
50 スポーツ・アウトドアを楽しめる	0.7	0.6 (49)	0.2 (50)	0.4 (50)	0.6 (47)	0.7 (50)
無回答	0.3	0.6	0.6	1.0	0.6	0.8

()内数字は当時順位

3-06-02

- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「心のゆとりが得られる」(5位)、「都心に近い」(10位)が全体より高い。
- 北摂エリアでは「子育て・教育がしやすい」(1位)、「見晴らしや眺望がいい」(5位)、「緑のある暮らしが楽しめる」(8位)、「自然に恵まれている」(11位)が全体より高い。
- 阪神間エリアでは「各方面にアクセスが良い」(5位)が全体より高い。
- 神戸市以西エリアでは「子育て・教育がしやすい」(1位)が全体より高い。
- 南大阪・和歌山エリアでは「日々の生活がしやすい」(4位)、「買い物に便利である」(5位)、「親の面倒をみやすい」(11位)が全体より高い。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別 / 5つまでの限定回答)

調査数		大阪市内エリア	調査数		北摂エリア	調査数		阪神間エリア	調査数		神戸市以西エリア	調査数		南大阪・和歌山エリア
1	仕事や通勤に便利	35.8	1	子育て・教育がしやすい	39.9	1	居住空間にゆとりがある	36.1	1	子育て・教育がしやすい	36.9	1	居住空間にゆとりがある	37.9
2	居住空間にゆとりがある	33.2	2	居住空間にゆとりがある	34.2	2	子育て・教育がしやすい	31.6	2	居住空間にゆとりがある	34.6	1	仕事や通勤に便利	37.9
3	子育て・教育がしやすい	28.8	3	仕事や通勤に便利	31.1	3	日当たりのよい生活ができる	30.1	3	仕事や通勤に便利	33.8	3	子育て・教育がしやすい	32.2
4	日当たりのよい生活ができる	27.9	4	日当たりのよい生活ができる	29.5	4	仕事や通勤に便利	29.3	4	日当たりのよい生活ができる	27.7	4	日々の生活がしやすい	29.9
5	心のゆとりが得られる	27.4	5	見晴らしや眺望がいい	27.5	5	各方面にアクセスが良い	27.8	5	日々の生活がしやすい	23.1	5	買い物に便利である	27.6
6	日々の生活がしやすい	24.3	6	各方面にアクセスが良い	26.9	6	心のゆとりが得られる	24.1	6	心のゆとりが得られる	22.3	6	日当たりのよい生活ができる	24.1
7	各方面にアクセスが良い	23.5	7	日々の生活がしやすい	25.4	7	日々の生活がしやすい	21.8	7	見晴らしや眺望がいい	21.5	7	見晴らしや眺望がいい	17.2
8	見晴らしや眺望がいい	19.9	8	緑のある暮らしが楽しめる	23.8	8	買い物に便利である	19.5	8	買い物に便利である	17.7	8	親族・友人が呼べる	16.1
9	親族・友人が呼べる	17.7	9	買い物に便利である	19.7	8	見晴らしや眺望がいい	19.5	8	安全な暮らしができる	17.7	8	家族のだんらんが得られる	16.1
10	都心に近い	16.8	10	心のゆとりが得られる	15.0	10	ゆっくりお風呂を楽しめる	18.0	8	各方面にアクセスが良い	17.7	8	安全な暮らしができる	16.1
11	買い物に便利である	14.6	11	ゆっくりお風呂を楽しめる	14.5	11	安全な暮らしができる	16.5	11	親族・友人が呼べる	14.6	11	心のゆとりが得られる	14.9
11	家事がしやすい	14.6	11	自然に恵まれている	14.5	11	親族・友人が呼べる	16.5	12	ゆっくりお風呂を楽しめる	13.8	11	ゆっくりお風呂を楽しめる	14.9
13	家族のだんらんが得られる	12.8	13	安全な暮らしができる	13.5	13	家事がしやすい	11.3	13	家族のだんらんが得られる	12.3	11	各方面にアクセスが良い	14.9
14	安全な暮らしができる	11.5	14	休日を楽しめる	11.4	13	静かな生活ができる	11.3	14	家事がしやすい	11.5	11	家事がしやすい	14.9
15	休日を楽しめる	11.1	15	親族・友人が呼べる	10.9	15	家族のだんらんが得られる	10.5	15	ベットとの暮らしが楽しめる	9.2	11	親の面倒をみやすい	14.9
15	ゆっくりお風呂を楽しめる	11.1	15	家族のだんらんが得られる	10.9	15	インテリアを楽しめる	10.5	15	都心に近い	9.2	16	緑のある暮らしが楽しめる	13.8
17	ベットとの暮らしが楽しめる	8.8	15	静かな生活ができる	10.9	15	自然に恵まれている	10.5	15	緑のある暮らしが楽しめる	9.2	17	共働きがしやすい	9.2
18	都会的な暮らしを楽しめる	8.0	18	高級感がある	8.8	18	高級感がある	9.8	15	インテリアを楽しめる	9.2	18	整理整頓しやすい	8.0
18	時間のゆとりが得られる	8.0	19	家事がしやすい	8.3	19	緑のある暮らしが楽しめる	9.0	15	静かな生活ができる	9.2	19	休日を楽しめる	6.9
18	緑のある暮らしが楽しめる	8.0	19	都心に近い	8.3	19	都心に近い	9.0	20	休日を楽しめる	7.7	19	ガーデニングができる	6.9
			19	共働きがしやすい	9.0	19	共働きがしやすい	9.0	20	自然に恵まれている	7.7			

- 東大阪・奈良エリアでは「仕事や通勤に便利」(1位)、「日当たりのよい生活ができる」(2位)、「安全な暮らしができる」(5位)、「ペットとの暮らしが楽しめる」(10位)、「シンプルで機能的な暮らしができる」(14位)、「快適な一人暮らしができる」(17位)が全体より高い。
- 京阪エリアでは「買い物に便利である」(3位)、「静かな生活ができる」(10位)、「プライバシーが守られる」(13位)が全体より高い。
- 京都エリアでは「仕事や通勤に便利」(1位)、「居住空間にゆとりがある」(2位)が全体より高い。
- 滋賀エリアでは「心のゆとりが得られる」(1位)、「買い物に便利である」(3位)、「見晴らしや眺望がいい」(6位)、「休日を楽しめる」(8位)、「自然に恵まれている」「おしゃれな暮らしができる」(それぞれ9位)、「水辺の暮らしが楽しめる」(12位)が全体より高い。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別 / 5つまでの限定回答)

調査数		東大阪・奈良エリア
		57
1	仕事や通勤に便利	49.1
2	日当たりのよい生活ができる	33.3
2	日々の生活がしやすい	33.3
4	居住空間にゆとりがある	29.8
5	安全な暮らしができる	28.1
6	買い物に便利である	22.8
7	心のゆとりが得られる	19.3
7	ゆっくりお風呂を楽しめる	19.3
9	各方面にアクセスが良い	17.5
10	ペットとの暮らしが楽しめる	15.8
11	親族・友人が呼べる	14.0
12	子育て・教育がしやすい	12.3
12	見晴らしや眺望がいい	12.3
14	家族のだんらんが得られる	10.5
14	時間のゆとりが得られる	10.5
14	シンプルで機能的な暮らしができる	10.5
17	家事がしやすい	8.8
17	静かな生活ができる	8.8
17	プライバシーが守られる	8.8
17	親の面倒をみやすい	8.8
17	高級感がある	8.8
17	都心に近い	8.8
17	おしゃれな暮らしができる	8.8
17	快適な一人暮らしができる	8.8

調査数		京阪エリア
		76
1	居住空間にゆとりがある	32.9
1	日当たりのよい生活ができる	32.9
3	買い物に便利である	26.3
4	子育て・教育がしやすい	25.0
4	見晴らしや眺望がいい	25.0
6	日々の生活がしやすい	22.4
7	仕事や通勤に便利	21.1
8	各方面にアクセスが良い	17.1
9	安全な暮らしができる	15.8
10	ゆっくりお風呂を楽しめる	14.5
10	親族・友人が呼べる	14.5
10	静かな生活ができる	14.5
13	心のゆとりが得られる	13.2
13	プライバシーが守られる	13.2
15	家族のだんらんが得られる	11.8
15	休日を楽しめる	11.8
15	家事がしやすい	11.8
15	緑のある暮らしが楽しめる	11.8
15	親の面倒をみやすい	11.8
20	ペットとの暮らしが楽しめる	10.5
20	共働きがしやすい	10.5

調査数		京都エリア
		84
1	仕事や通勤に便利	45.2
2	居住空間にゆとりがある	44.0
3	日々の生活がしやすい	27.4
4	日当たりのよい生活ができる	26.2
4	各方面にアクセスが良い	26.2
6	子育て・教育がしやすい	23.8
7	見晴らしや眺望がいい	20.2
7	買い物に便利である	20.2
9	ゆっくりお風呂を楽しめる	15.5
10	心のゆとりが得られる	14.3
10	安全な暮らしができる	14.3
12	親族・友人が呼べる	11.9
12	家族のだんらんが得られる	11.9
14	家事がしやすい	9.5
14	ペットとの暮らしが楽しめる	9.5
16	インテリアを楽しめる	8.3
17	休日を楽しめる	6.0
17	緑のある暮らしが楽しめる	6.0
17	高級感がある	6.0
17	おしゃれな暮らしができる	6.0
17	共働きがしやすい	6.0
17	ガーデニングができる	6.0

調査数		滋賀エリア
		34
1	仕事や通勤に便利	35.3
1	心のゆとりが得られる	35.3
3	居住空間にゆとりがある	32.4
3	日当たりのよい生活ができる	32.4
3	買い物に便利である	32.4
6	見晴らしや眺望がいい	26.5
7	日々の生活がしやすい	23.5
8	休日を楽しめる	20.6
9	子育て・教育がしやすい	17.6
9	自然に恵まれている	17.6
9	おしゃれな暮らしができる	17.6
12	ゆっくりお風呂を楽しめる	14.7
12	安全な暮らしができる	14.7
12	水辺の暮らしが楽しめる	14.7
15	各方面にアクセスが良い	11.8
15	家事がしやすい	11.8
17	家族のだんらんが得られる	8.8
17	プライバシーが守られる	8.8
17	親の面倒をみやすい	8.8
20	ペットとの暮らしが楽しめる	5.9
20	整理整頓しやすい	5.9
20	インテリアを楽しめる	5.9
20	高級感がある	5.9
20	インターネットが楽しめる	5.9
20	希少価値がある	5.9

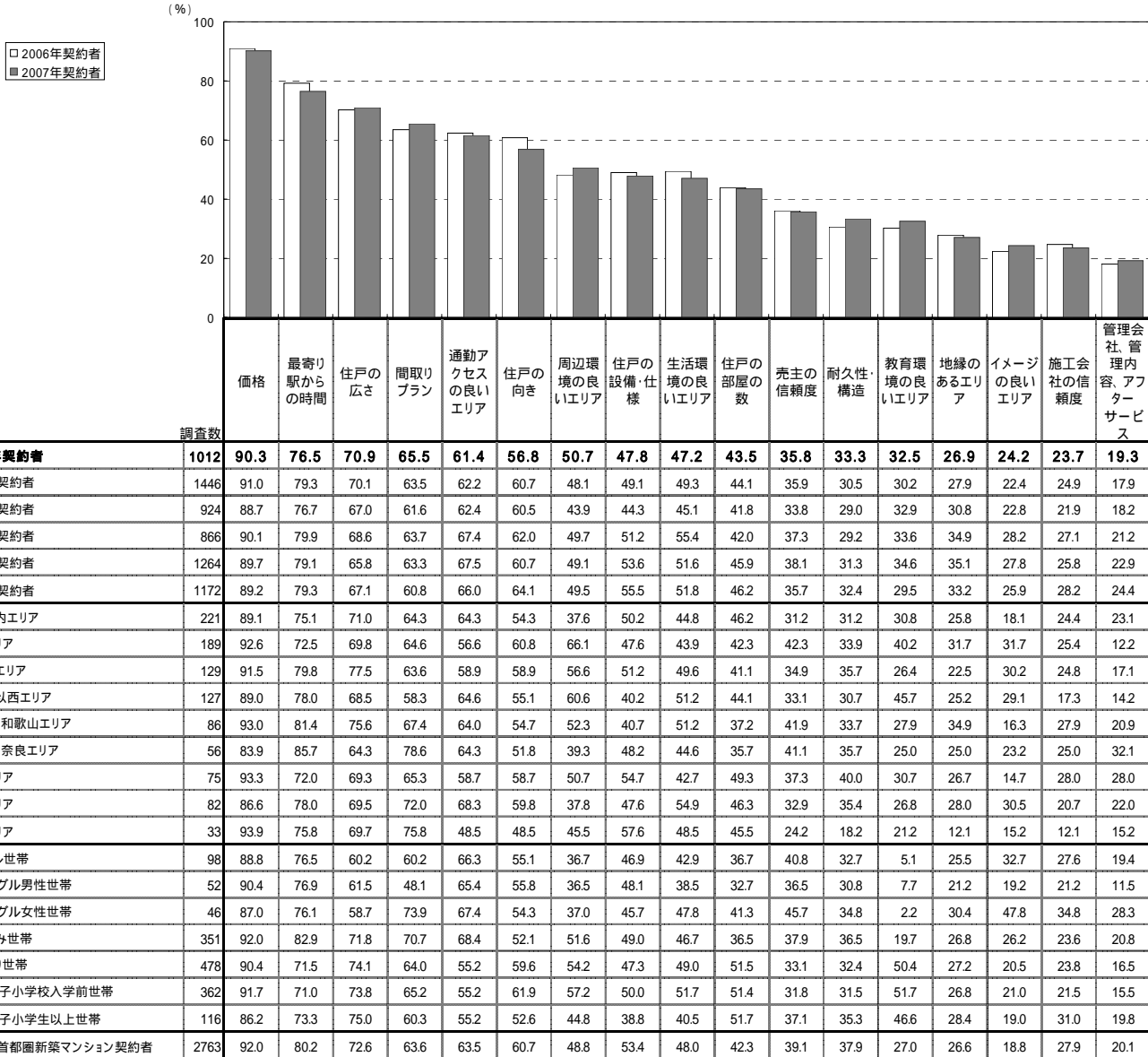
- シングル世帯では「仕事や通勤に便利」(1位)、「快適な一人暮らしができる」(2位)、「心のゆとりが得られる」(4位)、「都心に近い」(8位)、「ペットとの暮らしが楽しめる」(12位)、「都会的な暮らしが楽しめる」(16位)が全体と比べて高い。
- 夫婦のみ世帯では「仕事や通勤に便利」(1位)が全体と比べて高い。
- 第一子小学校入学前世帯では「子育て・教育がしやすい」(1位)、「居住空間にゆとりがある」(2位)、「家族とのだんらんが得られる」(7位)が全体より高くなっている。
- 第一子小学生以上世帯では「各方面にアクセスが良い」(4位)が全体と比べて高い。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別 / 5つまでの限定回答)

調査数		シングル世帯	調査数		夫婦のみ世帯	調査数		子供あり世帯	調査数		第一子小学校入学前世帯	調査数		第一子小学生以上世帯
1	40.2	仕事や通勤に便利	1	41.4	仕事や通勤に便利	1	49.7	子育て・教育がしやすい	1	55.1	子育て・教育がしやすい	1	34.2	居住空間にゆとりがある
2	35.3	快適な一人暮らしができる	2	33.6	居住空間にゆとりがある	2	38.8	居住空間にゆとりがある	2	40.3	居住空間にゆとりがある	2	32.5	子育て・教育がしやすい
3	28.4	居住空間にゆとりがある	3	26.7	日当たりのよい生活ができる	3	32.2	日当たりのよい生活ができる	3	32.7	日当たりのよい生活ができる	3	30.8	日当たりのよい生活ができる
4	26.5	心のゆとりが得られる	4	22.8	見晴らしや眺望がよい	4	27.5	日々の生活がしやすい	4	27.8	日々の生活がしやすい	4	27.4	仕事や通勤に便利
5	25.5	各方面にアクセスが良い	5	22.2	日々の生活がしやすい	5	26.7	仕事や通勤に便利	5	26.5	仕事や通勤に便利	5	27.4	各方面にアクセスが良い
6	21.6	見晴らしや眺望がよい	5	22.2	各方面にアクセスが良い	6	21.1	各方面にアクセスが良い	6	20.8	買い物に便利である	6	26.5	日々の生活がしやすい
7	20.6	日々の生活がしやすい	7	21.4	買い物に便利である	7	19.1	買い物に便利である	7	19.7	家族のだんらんが得られる	7	19.7	見晴らしや眺望がよい
8	18.6	都心に近い	8	21.1	心のゆとりが得られる	8	18.9	心のゆとりが得られる	8	19.2	各方面にアクセスが良い	8	19.7	心のゆとりが得られる
9	16.7	親族・友人が呼べる	9	17.5	子育て・教育がしやすい	9	18.7	見晴らしや眺望がよい	9	18.6	心のゆとりが得られる	9	16.2	ゆっくろ風呂を楽しめる
10	15.7	日当たりのよい生活ができる	10	15.0	安全な暮らしができる	10	18.5	家族のだんらんが得られる	10	18.4	見晴らしや眺望がよい	10	14.5	家族のだんらんが得られる
11	14.7	買い物に便利である	11	13.3	親族・友人が呼べる	11	16.6	ゆっくろ風呂を楽しめる	11	17.6	安全な暮らしができる	11	14.5	親族・友人が呼べる
12	13.7	休日を楽しめる	12	13.1	ゆっくろ風呂を楽しめる	12	16.2	安全な暮らしができる	12	16.8	ゆっくろ風呂を楽しめる	12	13.7	買い物に便利である
12	13.7	ペットとの暮らしが楽しめる	13	11.9	ペットとの暮らしが楽しめる	13	15.4	親族・友人が呼べる	13	15.7	親族・友人が呼べる	13	12.0	安全な暮らしができる
14	11.8	高級感がある	13	11.9	緑のある暮らしが楽しめる	14	13.6	緑のある暮らしが楽しめる	14	14.1	緑のある暮らしが楽しめる	13	12.0	緑のある暮らしが楽しめる
15	10.8	安全な暮らしができる	13	11.9	共働きがしやすい	15	12.9	家事がしやすい	14	14.1	家事がしやすい	15	11.1	都心に近い
16	9.8	ゆっくろ風呂を楽しめる	13	11.9	静かな生活ができる	16	8.8	休日を楽しめる	16	9.7	自然に恵まれている	16	10.3	休日を楽しめる
16	9.8	おしゃれな暮らしができる	17	11.1	家事がしやすい	16	8.8	自然に恵まれている	17	8.4	休日を楽しめる	17	9.4	家事がしやすい
16	9.8	都会的な暮らしを楽しめる	18	9.2	都心に近い	18	7.8	都心に近い	18	7.0	静かな生活ができる	17	9.4	プライバシーが守られる
19	8.8	親の面倒をみやすい	18	9.2	休日を楽しめる	19	6.6	静かな生活ができる	19	6.8	都心に近い	17	9.4	インテリアを楽しめる
19	8.8	家事がしやすい	18	9.2	高級感がある	20	5.5	親の面倒をみやすい	20	5.9	共働きがしやすい	20	7.7	整理整頓しやすい
												20	7.7	親の面倒をみやすい
												20	7.7	活動的に暮らせる

- 物件検討時の購入重視項目は「価格」が最も多く90%。以下「最寄り駅からの時間」(77%)、「住戸の広さ」(71%)、「間取りプラン」(66%)、「通勤アクセスの良いエリア」(61%)と続く。2006年との比較では大きな変化はない。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べ、「教育環境の良いエリア」「イメージの良いエリア」の割合が高くなっている。
- 物件所在エリア別で全体と比べて高い項目は次の通り。
 - 北摂エリア 「周辺環境の良いエリア」「売主の信頼度」「教育環境の良いエリア」「イメージの良いエリア」
 - 阪神間エリア 「住戸の広さ」「周辺環境の良いエリア」「イメージの良いエリア」
 - 神戸市以西エリア 「周辺環境の良いエリア」「教育環境の良いエリア」
 - 南大阪・和歌山エリア 「売主の信頼度」「地縁のあるエリア」
 - 東大阪・奈良エリア 「最寄り駅からの時間」「間取りプラン」「売主の信頼度」「管理会社、管理内容、アフターサービス」
 - 京阪エリア 「住戸の設備・仕様」「住戸の部屋の数」「耐久性・構造」「管理会社、管理内容、アフターサービス」
- ライフステージ別で全体と比べて高い項目は次の通り。
 - シングル世帯 「売主の信頼度」「イメージの良いエリア」
 - 夫婦のみ世帯 「最寄り駅からの時間」「間取りプラン」「通勤アクセスの良いエリア」
 - 第一子小学校入学前世帯 「周辺環境の良いエリア」「住戸の部屋の数」「教育環境の良いエリア」
 - 第一子小学生以上世帯 「住戸の部屋の数」「教育環境の良いエリア」「施工会社の信頼度」

購入重視項目(全体、無回答を除く/複数回答)

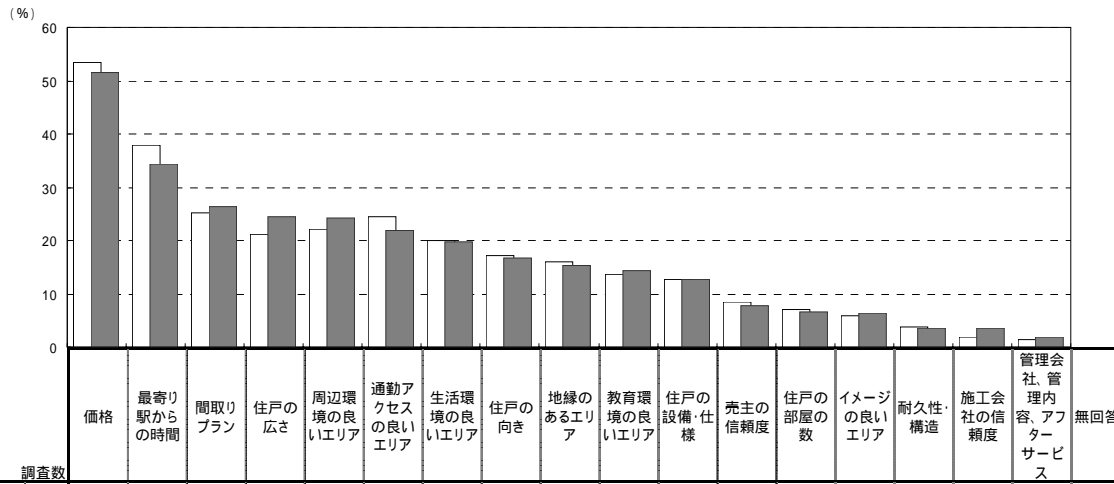


購入重視項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

(単位: %)

- 物件を検討するうえで決め手にした項目は、「価格」が52%で最も多く、次いで「最寄り駅からの時間」(34%)、「間取りプラン」(26%)、「住戸の広さ」(25%)、「周辺環境の良いエリア」(24%)となっている。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べると、「周辺環境の良いエリア」「教育環境の良いエリア」を決め手とする割合が高く、「通勤アクセスの良いエリア」を決め手とする割合が低くなっている。
- 2006年と比べると、決め手項目としては、「価格」が2ポイント、「最寄り駅からの時間」が4ポイント、「通勤アクセスの良いエリア」が3ポイント、それぞれ減少した。「価格」「最寄り駅からの時間」は2002年以降で最も低くなっている。逆に増加したのは「住戸の広さ」(3ポイント増)、「周辺環境の良いエリア」(2ポイント増)で、これらは2002年以降で最も高い値となった。
- 物件所在エリア別で全体と比べて高い項目は次の通り。
 大阪市内エリア 「通勤アクセスの良いエリア」
 北摂エリア 「周辺環境の良いエリア」「教育環境の良いエリア」
 阪神間エリア 「周辺環境の良いエリア」「生活環境の良いエリア」
 神戸市以西エリア 「周辺環境の良いエリア」「教育環境の良いエリア」
 南大阪・和歌山エリア 「価格」「間取りプラン」「住戸の広さ」「地縁のあるエリア」
 東大阪・奈良エリア 「最寄り駅からの時間」「間取りプラン」
- ライフステージ別で全体より高い項目は次の通り。
 シングル世帯 「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」
 夫婦のみ世帯 「通勤アクセスの良いエリア」
 第一子小学校入学前世帯 「教育環境の良いエリア」
 第一子小学生以上世帯 「教育環境の良いエリア」

契約した住居の決め手項目(全体/3つまでの限定回答)



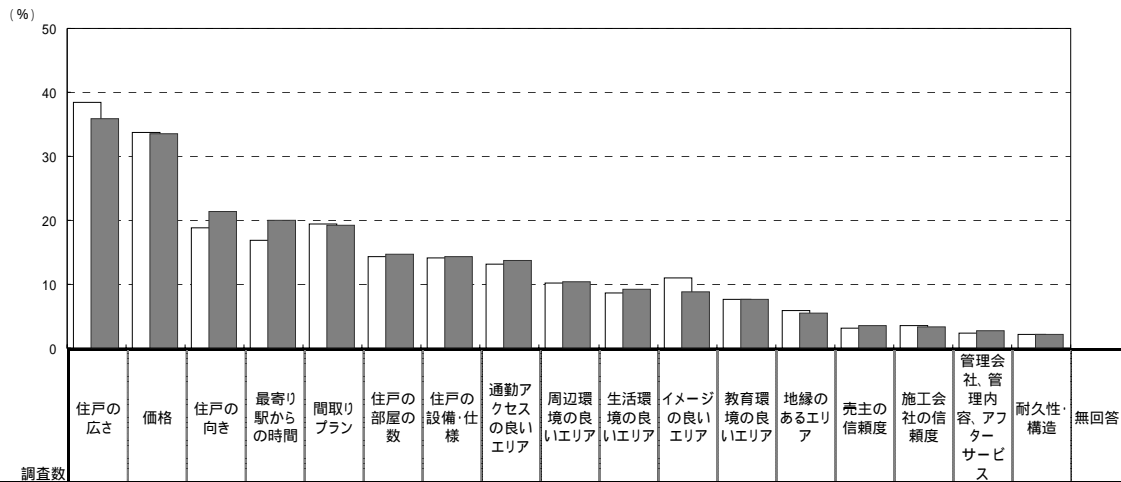
		調査数	価格	最寄り駅からの時間	間取りプラン	住戸の広さ	周辺環境の良いエリア	通勤アクセスの良いエリア	生活環境の良いエリア	住戸の向き	地縁のあるエリア	教育環境の良いエリア	住戸の設備・仕様	売主の信頼度	住戸の部屋の数	イメージの良いエリア	耐久性・構造	施工会社の信頼度	管理会社・管理内容、アフターサービス	無回答
2007年契約者		1035	51.5	34.3	26.3	24.5	24.2	21.9	19.8	16.8	15.2	14.3	12.7	7.7	6.7	6.4	3.6	3.5	1.8	0.3
2006年契約者		1489	53.5	37.8	25.1	21.1	22.2	24.4	20.1	17.2	16.1	13.7	12.6	8.4	7.1	6.0	3.8	2.0	1.4	0.4
2005年契約者		936	59.1	40.7	25.7	22.1	17.7	20.3	16.6	17.8	17.2	13.7	11.6	5.4	7.9	7.1	3.3	2.1	1.9	1.3
2004年契約者		870	57.1	41.8	27.5	21.3	18.4	21.5	18.6	18.2	20.9	11.1	14.4	5.1	6.6	7.2	3.3	1.3	1.7	0.2
2003年契約者		1276	62.5	39.6	26.3	21.7	18.1	24.8	16.0	16.8	17.9	13.6	12.2	6.1	7.0	8.3	2.9	2.0	1.5	
2002年契約者		1204	60.7	38.1	24.2	23.1	19.4	24.2	17.3	20.5	18.1	10.8	13.0	5.3	7.9	6.9	3.2	2.2	1.4	0.2
2007年物件所在エリア別	大阪市内エリア	226	56.2	36.3	21.7	25.2	13.3	27.0	18.1	18.6	16.8	12.8	15.5	6.6	7.5	3.5	4.9	6.2	0.9	
	北摂エリア	193	44.0	28.0	23.8	21.8	36.3	22.3	16.1	18.1	14.0	22.8	10.9	8.3	7.8	8.8	3.1	2.1	1.0	0.5
	阪神間エリア	133	48.9	33.1	25.6	24.1	29.3	21.1	25.6	17.3	12.0	14.3	12.8	11.3	4.5	6.8	4.5	2.3	0.8	
	神戸市以西エリア	130	50.8	34.6	26.9	20.8	33.1	18.5	20.8	13.1	16.9	21.5	8.5	4.6	6.9	7.7	3.8	2.3	0.8	
	南大阪・和歌山エリア	87	63.2	32.2	32.2	32.2	26.4	16.1	17.2	13.8	23.0	6.9	5.7	9.2	6.9	2.3	1.1	2.3	3.4	
	東大阪・奈良エリア	57	52.6	54.4	38.6	21.1	15.8	19.3	19.3	17.5	14.0	3.5	8.8	8.8	3.5	5.3		5.3	1.8	
	京阪エリア	76	55.3	35.5	22.4	25.0	21.1	14.5	19.7	18.4	15.8	9.2	15.8	9.2	3.9	3.9	3.9	5.3	5.3	
	京都エリア	84	40.5	28.6	19.0	28.6	16.7	32.1	25.0	17.9	14.3	14.3	19.0	7.1	4.8	11.9	3.6	2.4	3.6	1.2
滋賀エリア	34	64.7	44.1	58.8	23.5	17.6	14.7	23.5	5.9	2.9		23.5	2.9	5.9	8.8				2.9	
2007年ライフステージ別	シングル世帯	102	46.1	45.1	23.5	14.7	21.6	27.5	17.6	15.7	11.8	2.0	17.6	11.8	4.9	8.8	4.9	5.9	2.9	
	シングル男性世帯	56	50.0	46.4	16.1	14.3	23.2	33.9	19.6	14.3	8.9	3.6	17.9	8.9	3.6	7.1	7.1	3.6		
	シングル女性世帯	46	41.3	43.5	32.6	15.2	19.6	19.6	15.2	17.4	15.2		17.4	15.2	6.5	10.9	2.2	8.7	6.5	
	夫婦のみ世帯	360	50.8	36.9	26.7	24.2	25.6	29.2	19.4	14.4	15.8	5.8	13.6	10.3	3.9	8.3	4.2	3.9	1.7	
	子供あり世帯	487	52.6	30.0	26.3	27.5	24.8	15.6	19.7	16.4	15.0	24.8	10.7	5.7	8.6	4.7	2.9	2.7	1.0	0.6
	第一子小学校入学前世帯	370	53.0	29.2	26.2	27.8	27.3	15.7	21.1	18.1	14.9	23.2	10.8	5.4	8.1	4.9	2.4	2.4	1.1	0.3
	第一子小学生以上世帯	117	51.3	32.5	26.5	26.5	17.1	15.4	15.4	11.1	15.4	29.9	10.3	6.8	10.3	4.3	4.3	3.4	0.9	1.7
【参考】2007年首都圏新築マンション契約者	2847	52.7	36.5	25.5	24.0	21.0	24.4	18.7	18.3	14.8	10.2	17.0	8.4	6.0	5.6	5.1	3.2	1.7	0.3	

(単位: %)

決め手項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- あきらめた項目は、「住戸の広さ」が36%で最も多く、次いで「価格」(34%)、「住戸の向き」(21%)、「最寄り駅からの時間」(20%)、「間取りプラン」(19%)となっている。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べると、「教育環境の良いエリア」が高く、「価格」「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」が低い。
- 2006年と比べると、あきらめた項目は、「最寄り駅からの時間」が3ポイント増加し、「住戸の広さ」は3ポイント減少して2002年以降で最も割合が低くなった。決め手項目を踏まえると、駅距離や通勤アクセスなどの利便性を妥協して、広さや周辺環境を選択している様子が見える。
- 物件所在エリア別で全体と比べて高い項目は次の通り。
 - 大阪市内エリア 「住戸の広さ」
 - 北摂エリア 「最寄り駅からの時間」
 - 阪神間エリア 「価格」
 - 南大阪・和歌山エリア 「間取りプラン」
 - 東大阪・奈良エリア 「周辺環境の良いエリア」「教育環境の良いエリア」
 - 京阪エリア 「住戸の設備・仕様」「周辺環境の良いエリア」
- ライフステージ別で全体と比べて高い項目は次の通り。
 - シングル世帯 「住戸の広さ」「住戸の向き」
 - 夫婦のみ世帯 「価格」
 - 第一子小学生以上世帯 「間取りプラン」

契約した住居のあきらめ項目(全体/3つまでの限定回答)



		調査数	住戸の広さ	価格	住戸の向き	最寄り駅からの時間	間取りプラン	住戸の部屋の数	住戸の設備・仕様	通勤アクセスの良いエリア	周辺環境の良いエリア	生活環境の良いエリア	イメージの良いエリア	教育環境の良いエリア	地縁のあるエリア	売主の信頼度	施工会社の信頼度	管理会社・管理内容、アフターサービス	耐久性・構造	無回答
2007年契約者		1035	35.8	33.5	21.3	20.0	19.3	14.7	14.3	13.8	10.4	9.3	8.8	7.7	5.4	3.5	3.4	2.7	2.1	4.6
2006年契約者		1489	38.4	33.8	18.9	16.8	19.5	14.4	14.2	13.2	10.1	8.6	11.0	7.6	5.8	3.2	3.6	2.3	2.2	6.0
2005年契約者		936	40.5	28.3	18.4	17.7	22.3	17.8	15.3	11.8	10.0	6.9	9.9	8.0	5.3	3.6	5.7	3.4	2.1	6.5
2004年契約者		870	40.1	27.9	20.2	19.5	22.1	17.5	16.4	12.0	14.6	6.7	14.6	8.6	8.2	4.5	4.8	5.2	2.2	3.3
2003年契約者		1276	37.7	25.5	24.2	20.8	21.9	19.7	19.9	13.0	13.5	8.4	12.4	7.4	7.3	3.8	6.2	3.7	2.3	3.1
2002年契約者		1204	40.4	25.2	20.2	20.3	22.5	21.5	18.4	11.6	14.2	7.6	10.6	6.6	6.0	4.0	5.9	4.8	2.2	4.2
2007年物件所在エリア別	大阪市内エリア	226	42.9	33.2	20.8	18.6	23.0	16.4	10.2	11.9	12.8	9.3	10.2	8.0	4.9	3.1	2.2	1.8	3.5	3.1
	北摂エリア	193	30.6	38.3	23.3	31.1	17.6	7.8	14.0	17.1	9.3	8.3	5.7	5.2	4.7	3.1	6.2	3.6	3.1	3.6
	阪神間エリア	133	35.3	41.4	18.8	21.1	17.3	17.3	15.0	12.0	9.0	11.3	7.5	6.8	9.8	3.8	2.3	2.3		2.3
	神戸市以西エリア	130	36.9	32.3	23.1	16.2	16.2	14.6	19.2	16.9	9.2	11.5	9.2	6.2	1.5	3.1	5.4	2.3	0.8	3.8
	南大阪・和歌山エリア	87	35.6	28.7	20.7	20.7	25.3	19.5	14.9	16.1	9.2	4.6	4.6	11.5	5.7	1.1	4.6	1.1	2.3	6.9
	東大阪・奈良エリア	57	33.3	17.5	17.5	8.8	19.3	14.0	14.0	7.0	19.3	14.0	8.8	19.3	5.3	5.3	1.8	3.5		10.5
	京阪エリア	76	34.2	35.5	23.7	9.2	21.1	13.2	21.1	10.5	15.8	6.6	11.8	2.6	7.9	3.9		2.6	2.6	3.9
	京都エリア	84	31.0	33.3	20.2	19.0	16.7	14.3	10.7	17.9	4.8	13.1	16.7	6.0	4.8	4.8	1.2	6.0	2.4	7.1
2007年ライフステージ別	滋賀エリア	34	41.2	20.6	23.5	23.5	17.6	23.5	11.8	5.9	2.9	2.9	2.9	11.8	8.8	8.8	5.9		2.9	2.9
	シングル世帯	102	41.2	36.3	26.5	16.7	13.7	14.7	8.8	11.8	13.7	8.8	10.8	2.0	3.9	3.9	4.9	2.9		3.9
	シングル男性世帯	56	44.6	30.4	25.0	10.7	14.3	16.1	8.9	8.9	17.9	14.3	7.1	3.6	3.6	5.4	5.4	1.8		3.6
	シングル女性世帯	46	37.0	43.5	28.3	23.9	13.0	13.0	8.7	15.2	8.7	2.2	15.2		4.3	2.2	4.3	4.3		4.3
	夫婦のみ世帯	360	32.5	38.9	20.6	20.3	19.7	11.4	13.3	11.1	8.6	8.1	9.2	6.7	6.7	4.7	2.5	3.6	2.2	5.6
	子供あり世帯	487	36.6	31.0	19.7	19.5	19.7	17.0	16.4	17.0	10.1	11.1	7.0	9.7	5.3	2.5	3.7	2.1	2.3	4.3
	第一子小学校入学前世帯	370	36.5	29.5	20.0	19.5	17.8	19.2	17.3	18.6	10.8	11.4	7.0	10.0	5.1	2.7	3.2	1.9	2.2	3.8
第一子小学生以上世帯	117	36.8	35.9	18.8	19.7	25.6	10.3	13.7	12.0	7.7	10.3	6.8	8.5	6.0	1.7	5.1	2.6	2.6	6.0	
【参考】	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	37.5	36.9	20.3	28.6	16.8	13.5	14.1	19.6	9.0	8.4	10.4	4.6	6.0	3.6	2.4	2.1	2.3	4.1

あきらめ項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 決め手となった物件スペックは「日当たりのよさ」(33%)が最も多く、次いで「リビングの広さ」(27%)、「角部屋」(26%)、「駐車場の料金」(21%)、「セキュリティの充実」「収納スペース」(20%)となっている。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べると、「角部屋」「駐車場の料金」「風呂の大きさ・設備」「バルコニーの大きさ」の割合が高くなっており、「収納スペース」「大規模物件」「建物自体の外観やエントランスのデザイン」「オール電化」は低くなっている。
- トップ10にあげられるスペックは時系列での大きな変動はないが、21位の「子供のための施設」は、2004年の41位から3年連続で順位を上げた。逆に28位の「インターネット対応」は、2004年12位、2005年20位、2006年18位から大きく順位を下げた。

決め手となった物件スペック(全体/5つまでの限定回答)

調査数	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者	[参考] 2007年首都圏 新築マンション 契約者
	1035	1489	936	789	2847
1 日当たりのよさ	32.9	34.5 (1)	34.1 (1)	35.5 (1)	35.4 (1)
2 リビングの広さ	27.2	24.4 (2)	25.5 (2)	23.4 (3)	25.8 (2)
3 角部屋	25.7	24.4 (2)	24.4 (3)	26.2 (2)	19.1 (5)
4 駐車場の料金	21.2	24.2 (4)	23.7 (4)	21.7 (4)	15.9 (8)
5 セキュリティの充実	20.4	22.0 (5)	19.0 (8)	19.1 (6)	19.1 (5)
6 収納スペース	20.0	19.1 (8)	21.6 (5)	19.0 (7)	23.7 (3)
7 風呂の大きさ・設備	18.9	19.5 (7)	19.4 (6)	17.6 (8)	14.9 (10)
8 住戸からの眺望	18.6	21.0 (6)	19.3 (7)	19.9 (5)	20.7 (4)
9 全体の高級感	15.0	15.0 (10)	15.8 (9)	15.6 (11)	15.5 (9)
10 バルコニーの大きさ	14.3	15.3 (9)	14.2 (10)	16.1 (9)	11.5 (16)
11 キッチンの設備	14.0	13.3 (12)	11.4 (13)	11.3 (14)	13.6 (11)
12 大規模物件	13.2	12.2 (13)	10.5 (16)	9.8 (16)	17.8 (7)
13 ペット可マンション	12.9	13.4 (11)	13.5 (11)	15.8 (10)	13.6 (11)
14 駐車場のスペースや数	10.9	8.3 (20)	6.8 (24)	8.5 (22)	11.0 (17)
15 地震対策	10.7	11.0 (15)	9.5 (18)	8.6 (20)	12.4 (14)
16 性能評価書付きマンション	10.1	9.1 (19)	9.5 (18)	8.0 (25)	10.9 (18)
17 LD以外の各居室の広さ	9.8	8.1 (22)	8.7 (21)	8.6 (20)	7.4 (23)
18 建物自体の外観やエントランスのデザイン	9.7	12.2 (13)	12.8 (12)	12.2 (13)	13.5 (13)
19 床暖房の採用	9.2	8.3 (20)	10.9 (14)	8.9 (19)	8.3 (20)
20 和室ありプラン	9.1	10.3 (16)	10.9 (14)	9.5 (17)	7.6 (21)
21 子供のための施設	8.7	5.6 (29)	4.0 (36)	2.9 (41)	5.1 (34)
22 キッチンの広さ	8.4	9.9 (17)	7.9 (23)	9.1 (18)	7.5 (22)
23 ランドプラン	8.0	5.6 (29)	6.3 (27)	5.2 (31)	6.9 (24)
24 ワイドスパン	7.8	7.3 (23)	8.1 (22)	10.0 (15)	9.4 (19)
25 オール電化	6.7	7.3 (23)	9.6 (17)	7.5 (27)	11.6 (15)
26 柱・梁の出っ張りが少ない	6.4	5.6 (29)	6.5 (26)	8.5 (22)	6.4 (27)
27 遮音性への対策	5.4	3.9 (35)	4.6 (33)	4.9 (33)	5.6 (31)
28 インターネット対応	5.2	9.4 (18)	9.3 (20)	12.3 (12)	6.6 (26)
28 最上階	5.2	4.6 (33)	5.9 (29)	6.0 (30)	5.3 (33)
28 玄関ポーチ、アルコーブの充実	5.2	5.8 (27)	5.9 (29)	8.5 (22)	4.2 (35)
31 壁紙・建具・床の色調、高級感	4.3	5.9 (26)	5.2 (31)	7.1 (28)	6.8 (25)
31 天井高	4.3	5.7 (28)	4.8 (32)	7.7 (26)	5.9 (30)
31 超高層	4.3	4.7 (32)	4.1 (35)	3.2 (40)	5.5 (32)
31 複数の間取りからの選択システム	4.3	6.2 (25)	6.6 (25)	5.2 (31)	4.2 (35)
35 専用庭付きプラン	4.1	3.5 (37)	2.7 (40)	3.3 (38)	6.2 (28)
35 その他の共用施設	4.1	3.6 (36)	2.9 (38)	2.7 (42)	6.0 (29)
37 将来の修繕計画	3.3	2.1 (41)	2.1 (44)	3.4 (37)	2.7 (39)
38 将来の間取り変更・リフォームのしやすさ	3.2	3.2 (38)	2.0 (46)	3.8 (36)	2.8 (38)
39 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	3.0	4.2 (34)	6.1 (28)	7.1 (28)	3.3 (37)
40 間取りの自由設計	2.9	2.8 (39)	2.8 (39)	4.9 (33)	2.3 (41)
41 ルーフバルコニー付き	2.5	1.6 (44)	2.1 (44)	1.9 (45)	2.2 (43)
42 両面バルコニー	2.0	2.5 (40)	4.5 (34)	4.3 (35)	0.9 (48)
43 フロントサービス	1.9	2.1 (41)	2.2 (43)	1.6 (48)	2.3 (41)
44 駐輪場の台数	1.7	1.6 (44)	2.4 (41)	1.8 (47)	2.5 (40)
45 高齢者対応	1.4	1.7 (43)	4.0 (36)	3.3 (38)	1.4 (45)
46 浄水器・活水器など	1.2	1.4 (46)	1.3 (48)	2.7 (42)	2.2 (43)
46 エレベーターの数	1.2	1.1 (47)	2.4 (41)	2.0 (44)	1.1 (47)
48 シックハウス対策	0.8	0.9 (48)	1.5 (47)	1.9 (45)	1.3 (46)
49 吹き抜けプラン	0.6	0.2 (50)	0.3 (49)	0.6 (49)	0.4 (50)
50 外断熱工法	0.4	0.5 (49)	0.2 (50)	0.4 (50)	0.8 (49)
無回答	0.4	0.3	0.3	0.4	0.3

()内数字は当時順位

3-06-06

決め手となった物件スペックは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっているため、2004年契約者については2004年4月以降の回答者のみで集計している。

- 東大阪・奈良エリアでは「収納スペース」(2位)、「床暖房の採用」(4位)、「ペット可マンション」(7位)、「キッチンの広さ」(9位)、「インターネット対応」(13位)、「遮音性への対策」(16位)が全体と比べて高い。
- 京阪エリアでは「大規模物件」「セキュリティの充実」(それぞれ3位)、「性能評価書付きマンション」(8位)、「ランドプラン」(13位)、「超高層」(18位)が全体と比べて高い。
- 京都エリアでは「リビングの広さ」(1位)、「収納スペース」(2位)、「LD以外の各居室の広さ」(5位)、「床暖房の採用」(11位)が全体と比べて高い。
- 滋賀エリアでは「住戸からの眺望」(1位)、「リビングの広さ」「バルコニーの大きさ」(それぞれ2位)、「全体の高級感」(5位)、「ワイドスパン」(9位)、「間取りの自由設計」(16位)が全体と比べて高くなっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別、全体/5つまでの限定回答)

調査数		東大阪・奈良エリア	調査数		京阪エリア	調査数		京都エリア	調査数		滋賀エリア
		57			76			84			34
1	日当たりのよさ	36.8	1	日当たりのよさ	28.9	1	リビングの広さ	35.7	1	住戸からの眺望	38.2
2	収納スペース	33.3	2	リビングの広さ	27.6	2	収納スペース	29.8	2	リビングの広さ	35.3
3	角部屋	26.3	3	大規模物件	26.3	3	日当たりのよさ	26.2	2	バルコニーの大きさ	35.3
4	床暖房の採用	22.8	3	セキュリティの充実	26.3	4	角部屋	22.6	4	日当たりのよさ	26.5
5	住戸からの眺望	21.1	5	角部屋	25.0	5	駐車場の料金	20.2	5	収納スペース	23.5
5	セキュリティの充実	21.1	6	住戸からの眺望	22.4	5	LD以外の各居室の広さ	20.2	5	角部屋	23.5
7	風呂の大きさ・設備	19.3	6	駐車場の料金	22.4	7	住戸からの眺望	19.0	5	全体の高級感	23.5
7	ペット可マンション	19.3	8	収納スペース	18.4	7	セキュリティの充実	19.0	8	風呂の大きさ・設備	20.6
9	リビングの広さ	17.5	8	性能評価書付きマンション	18.4	9	風呂の大きさ・設備	17.9	9	キッチンの設備	14.7
9	駐車場の料金	17.5	10	風呂の大きさ・設備	15.8	9	バルコニーの大きさ	17.9	9	駐車場の料金	14.7
9	キッチンの広さ	17.5	11	キッチンの設備	14.5	11	キッチンの設備	15.5	9	LD以外の各居室の広さ	14.7
12	全体の高級感	15.8	11	ペット可マンション	14.5	11	床暖房の採用	15.5	9	ワイドスパン	14.7
13	インターネット対応	14.0	13	駐車場のスペースや数	13.2	13	全体の高級感	14.3	13	セキュリティの充実	11.8
14	駐車場のスペースや数	12.3	13	ランドプラン	13.2	14	ペット可マンション	11.9	13	和室ありプラン	11.8
14	ワイドスパン	12.3	13	子供のための施設	13.2	14	駐車場のスペースや数	11.9	13	床暖房の採用	11.8
16	和室ありプラン	10.5	16	地震対策	11.8	16	建物自体の外観やエントランスのデザイン	10.7	16	大規模物件	8.8
16	遮音性への対策	10.5	16	床暖房の採用	11.8	16	性能評価書付きマンション	10.7	16	ペット可マンション	8.8
18	オール電化	8.8	18	キッチンの広さ	10.5	18	キッチンの広さ	9.5	16	建物自体の外観やエントランスのデザイン	8.8
18	バルコニーの大きさ	8.8	18	超高層	10.5	18	最上階	9.5	16	地震対策	8.8
18	建物自体の外観やエントランスのデザイン	8.8	20	複数の間取りからの選択システム	9.2	20	大規模物件	8.3	16	性能評価書付きマンション	8.8
18	地震対策	8.8				20	和室ありプラン	8.3	16	インターネット対応	8.8
18	柱・梁の出っ張りが少ない	8.8							16	玄関ポーチ、アルコープの充実	8.8
18	玄関ポーチ、アルコープの充実	8.8							16	間取りの自由設計	8.8
18	複数の間取りからの選択システム	8.8									

- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「全体の高級感」(2位)、「建物自体の外観やエントランスのデザイン」(9位)、「超高層」(12位)が全体より高い。
- 夫婦のみ世帯では全体と比べ大きな違いはない。
- 第一子小学校入学前世帯では「子供のための施設」(8位)が全体と比べて高い。
- 第一子小学生以上世帯では「角部屋」(1位)、「性能評価書付きマンション」(7位)が全体と比べて高くなっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別、全体 / 5つまでの限定回答)

調査数		102
		シングル世帯
1	日当たりのよさ	29.4
2	全体の高級感	25.5
3	角部屋	21.6
4	収納スペース	20.6
5	セキュリティの充実	19.6
5	リビングの広さ	19.6
7	住戸からの眺望	17.6
8	ペット可マンション	15.7
9	建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.7
10	風呂の大きさ・設備	13.7
10	駐車場の料金	13.7
12	地震対策	12.7
12	超高層	12.7
14	床暖房の採用	10.8
14	オール電化	10.8
16	バルコニーの大きさ	9.8
16	和室ありプラン	9.8
16	ワイドスパン	9.8
19	インターネット対応	8.8
20	性能評価書付きマンション	7.8
20	大規模物件	7.8
20	キッチンの設備	7.8
20	柱・梁の出っ張りが少ない	7.8

調査数		360
		夫婦のみ世帯
1	日当たりのよさ	30.8
2	リビングの広さ	29.4
3	収納スペース	23.6
4	駐車場の料金	21.4
4	角部屋	21.4
6	住戸からの眺望	20.8
7	セキュリティの充実	19.4
8	全体の高級感	18.3
9	ペット可マンション	17.2
9	風呂の大きさ・設備	17.2
11	バルコニーの大きさ	14.7
12	キッチンの設備	13.9
13	駐車場のスペースや数	11.7
14	建物自体の外観やエントランスのデザイン	11.4
14	和室ありプラン	11.4
16	地震対策	11.1
17	性能評価書付きマンション	10.8
18	大規模物件	10.0
18	LD以外の各居室の広さ	10.0
20	床暖房の採用	9.2

調査数		487
		子供あり世帯
1	日当たりのよさ	35.9
2	角部屋	29.4
3	リビングの広さ	28.7
4	駐車場の料金	23.0
5	風呂の大きさ・設備	20.9
6	セキュリティの充実	20.5
7	収納スペース	19.1
8	大規模物件	16.4
9	キッチンの設備	16.0
10	住戸からの眺望	15.2
10	バルコニーの大きさ	15.2
12	子供のための施設	15.0
13	駐車場のスペースや数	11.7
14	LD以外の各居室の広さ	10.9
15	全体の高級感	10.5
15	性能評価書付きマンション	10.5
17	ランドプラン	9.7
18	キッチンの広さ	9.4
19	床暖房の採用	8.8
20	地震対策	8.6

調査数		370
		第一子小学校入学前世帯
1	日当たりのよさ	35.9
2	リビングの広さ	31.1
3	駐車場の料金	25.7
4	角部屋	25.4
5	風呂の大きさ・設備	21.9
6	収納スペース	19.7
6	セキュリティの充実	19.7
8	子供のための施設	19.2
9	大規模物件	17.0
9	キッチンの設備	17.0
11	住戸からの眺望	15.9
12	バルコニーの大きさ	15.7
13	駐車場のスペースや数	12.2
14	LD以外の各居室の広さ	11.1
15	ランドプラン	10.3
15	キッチンの広さ	10.3
17	床暖房の採用	9.5
18	性能評価書付きマンション	8.4
19	全体の高級感	8.1
20	ワイドスパン	7.8

調査数		117
		第一子小学生以上世帯
1	角部屋	41.9
2	日当たりのよさ	35.9
3	セキュリティの充実	23.1
4	リビングの広さ	21.4
5	風呂の大きさ・設備	17.9
5	全体の高級感	17.9
7	収納スペース	17.1
7	性能評価書付きマンション	17.1
9	地震対策	15.4
10	大規模物件	14.5
10	駐車場の料金	14.5
12	バルコニーの大きさ	13.7
13	住戸からの眺望	12.8
13	キッチンの設備	12.8
15	ペット可マンション	12.0
16	駐車場のスペースや数	10.3
16	LD以外の各居室の広さ	10.3
16	ワイドスパン	10.3
19	建物自体の外観やエントランスのデザイン	7.7
19	和室ありプラン	7.7
19	ランドプラン	7.7

- あきらめた物件スペックは、「リビングの広さ」が最も多く24%。次いで「収納スペース」「角部屋」(それぞれ23%)、「LD以外の各居室の広さ」(21%)、「住戸からの眺望」(20%)と続く。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べ、「リビングの広さ」「収納スペース」の割合が高くなっている。
- 21位の「セキュリティの充実」は2004年10位、2005年9位、2006年12位であったが、2007年は21位にまでランキングを下げた。

あきらめた物件スペック(全体 / 5つまでの限定回答)

調査数	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者	[参考] 2007年首都圏 新築マンション 契約者
	1035	1489	936	789	2847
1 リビングの広さ	23.9	22.3 (3)	21.7 (4)	22.4 (3)	19.4 (4)
2 収納スペース	23.3	24.5 (1)	25.0 (2)	26.5 (2)	20.2 (3)
3 角部屋	22.9	23.9 (2)	25.3 (1)	20.7 (5)	24.8 (1)
4 LD以外の各居室の広さ	20.9	21.4 (4)	24.8 (3)	26.7 (1)	18.1 (5)
5 住戸からの眺望	20.4	19.1 (5)	18.8 (5)	22.3 (4)	20.4 (2)
6 オール電化	17.0	14.5 (6)	12.7 (7)	14.3 (6)	16.9 (6)
7 日当たりのよさ	15.0	12.7 (7)	10.7 (10)	13.7 (7)	16.9 (6)
8 間取りの自由設計	12.2	11.0 (9)	10.6 (11)	11.4 (11)	10.0 (10)
9 駐車場の料金	12.1	12.0 (8)	13.4 (6)	13.7 (7)	9.6 (11)
10 最上階	11.2	10.9 (10)	12.2 (8)	13.2 (9)	11.7 (9)
11 キッチンの広さ	10.2	7.9 (14)	9.7 (14)	9.3 (16)	8.7 (16)
12 キッチンの設備	9.8	7.2 (19)	9.9 (13)	11.2 (12)	9.6 (11)
13 玄関ポーチ、アルコーブの充実	9.6	9.9 (11)	10.5 (12)	9.9 (13)	8.9 (15)
14 風呂の大きさ・設備	8.4	7.1 (20)	9.0 (16)	9.5 (14)	9.5 (13)
15 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.3	7.7 (17)	8.2 (17)	8.2 (19)	8.1 (18)
16 柱・梁の出っ張りが少ない	7.7	8.3 (13)	8.2 (17)	9.4 (15)	9.4 (14)
17 天井高	7.3	6.6 (21)	5.9 (24)	6.8 (22)	6.1 (24)
18 駐車場のスペースや数	6.8	7.6 (18)	9.2 (15)	8.1 (20)	8.3 (17)
19 全体の高級感	6.4	7.9 (14)	7.6 (20)	9.0 (17)	8.1 (18)
20 複数の間取りからの選択システム	6.2	5.8 (22)	5.2 (27)	5.1 (30)	5.2 (30)
21 セキュリティの充実	6.1	9.2 (12)	11.2 (9)	11.8 (10)	7.9 (20)
22 エレベータの数	5.9	7.8 (16)	7.8 (19)	9.0 (17)	7.6 (21)
23 ルーフバルコニー付き	5.8	5.6 (24)	5.7 (25)	4.7 (34)	6.7 (22)
24 超高層	5.6	4.0 (32)	2.7 (40)	4.3 (35)	6.6 (23)
25 専用庭付きプラン	5.4	4.7 (28)	5.2 (27)	3.7 (37)	6.0 (25)
26 両面バルコニー	5.1	5.4 (25)	6.5 (23)	7.4 (21)	3.9 (36)
27 子供のための施設	4.6	4.6 (29)	7.6 (20)	6.3 (25)	5.4 (28)
27 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	4.6	3.8 (33)	4.2 (33)	5.1 (30)	3.0 (40)
29 ワイドスパン	4.3	5.0 (27)	3.4 (35)	5.2 (29)	5.7 (26)
29 バルコニーの大きさ	4.3	5.8 (22)	5.6 (26)	6.8 (22)	5.3 (29)
29 遮音性への対策	4.3	3.8 (33)	5.1 (30)	3.7 (37)	4.0 (34)
32 建物自体の外観やエントランスのデザイン	3.9	4.3 (31)	5.2 (27)	5.4 (27)	3.5 (38)
33 その他の共用施設	3.3	4.4 (30)	6.7 (22)	6.2 (26)	5.7 (26)
34 駐輪場の台数	3.2	3.8 (33)	3.4 (35)	4.8 (32)	3.7 (37)
35 外断熱工法	3.1	2.5 (39)	2.7 (40)	2.0 (45)	4.0 (34)
35 ランドプラン	3.1	3.5 (38)	4.8 (31)	6.5 (24)	3.3 (39)
37 地震対策	2.6	3.8 (33)	3.8 (34)	3.7 (37)	4.2 (33)
38 和室ありプラン	2.4	1.9 (41)	2.8 (39)	1.5 (47)	4.9 (31)
39 大規模物件	1.9	1.5 (45)	2.0 (44)	3.0 (40)	4.3 (32)
39 将来の間取り変更・リフォームのしやすさ	1.9	3.6 (37)	2.6 (42)	2.5 (42)	1.8 (44)
41 床暖房の採用	1.7	2.5 (39)	3.3 (37)	4.8 (32)	13.8 (8)
41 フロントサービス	1.7	1.9 (41)	3.0 (38)	3.8 (36)	2.6 (41)
41 ペット可マンション	1.7	1.3 (46)	2.2 (43)	3.0 (40)	0.2 (50)
44 将来の修繕計画	1.4	1.9 (41)	0.9 (47)	1.4 (48)	1.6 (45)
44 吹き抜けプラン	1.4	0.7 (48)	0.6 (48)	2.0 (45)	1.3 (46)
46 性能評価書付きマンション	1.1	5.2 (26)	4.8 (31)	5.4 (27)	2.1 (42)
47 浄水器・活水器など	1.0	1.6 (44)	2.0 (44)	2.4 (44)	1.9 (43)
48 インターネット対応	0.9	1.0 (47)	1.0 (46)	2.5 (42)	0.7 (48)
49 高齢者対応	0.8	0.7 (48)	0.6 (48)	1.0 (49)	0.8 (47)
50 シックハウス対策	0.4	0.6 (50)	0.2 (50)	0.4 (50)	0.4 (49)
無回答	3.3	3.6	2.4	2.3	3.2

()内数字は当時順位

3-06-07

あきらめた物件スペックは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。
現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっているため、2004年契約者については2004年4月以降の回答者のみで集計している。

- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは全体と比べて大きな違いはない。
- 北摂エリアでは「ルーフバルコニー付き」(9位)が全体より高くなっている。
- 阪神間エリアでは「住戸からの眺望」(1位)、「専用庭付きプラン」(11位)が全体より高くなっている。「リビングの広さ」(5位)は全体より低い。
- 神戸市以西エリアでは全体と比べて大きな違いはない。
- 南大阪・和歌山エリアでは「角部屋」(1位)、「LD以外の各居室の広さ」(2位)が全体より高くなっている。

調査数		大阪市内エリア	調査数		北摂エリア	調査数		阪神間エリア	調査数		神戸市以西エリア	調査数		南大阪・和歌山エリア
		226			193			133			130			87
1	リビングの広さ	27.4	1	リビングの広さ	25.4	1	住戸からの眺望	30.1	1	収納スペース	23.8	1	角部屋	31.0
2	収納スペース	26.5	2	収納スペース	21.8	2	収納スペース	23.3	1	LD以外の各居室の広さ	23.8	2	LD以外の各居室の広さ	27.6
3	角部屋	25.7	3	住戸からの眺望	21.2	3	角部屋	21.1	3	リビングの広さ	23.1	3	リビングの広さ	25.3
4	LD以外の各居室の広さ	24.8	4	角部屋	19.7	3	LD以外の各居室の広さ	21.1	4	角部屋	18.5	4	収納スペース	23.0
5	住戸からの眺望	22.6	5	オール電化	17.1	5	日当たりのよさ	18.0	4	オール電化	18.5	5	住戸からの眺望	17.2
6	オール電化	17.3	6	日当たりのよさ	16.6	5	リビングの広さ	18.0	4	住戸からの眺望	18.5	6	駐車場の料金	16.1
7	日当たりのよさ	14.2	7	LD以外の各居室の広さ	16.1	7	オール電化	15.0	7	間取りの自由設計	13.8	7	オール電化	14.9
7	間取りの自由設計	14.2	8	駐車場の料金	13.0	8	駐車場の料金	14.3	8	日当たりのよさ	13.1	8	間取りの自由設計	13.8
9	駐車場の料金	12.8	9	間取りの自由設計	12.4	9	最上階	13.5	9	キッチンの設備	11.5	8	キッチンの広さ	13.8
10	キッチンの設備	12.4	9	ルーフバルコニー付き	12.4	10	間取りの自由設計	12.0	10	風呂の大きさ・設備	10.8	8	玄関ポーチ、アルコープの充実	13.8
11	キッチンの広さ	11.5	11	最上階	11.4	11	玄関ポーチ、アルコープの充実	10.5	10	キッチンの広さ	10.8	11	日当たりのよさ	12.6
11	玄関ポーチ、アルコープの充実	11.5	12	壁紙・建具・床の色調、高級感	10.4	11	専用庭付きプラン	10.5	12	壁紙・建具・床の色調、高級感	9.2	12	キッチンの設備	11.5
13	柱・梁の出っ張りが少ない	11.1	13	風呂の大きさ・設備	8.8	13	キッチンの広さ	9.0	12	バルコニーの大きさ	9.2	13	最上階	10.3
14	壁紙・建具・床の色調、高級感	9.7	14	キッチンの設備	8.3	13	天井高	9.0	14	駐車場のスペースや数	8.5	13	天井高	10.3
15	最上階	9.3	14	玄関ポーチ、アルコープの充実	8.3	15	キッチンの設備	8.3	14	駐車場の料金	8.5	15	柱・梁の出っ張りが少ない	9.2
15	全体の高級感	9.3	14	大型サッシュ・ハイサッシュの採用	8.3	16	壁紙・建具・床の色調、高級感	7.5	16	エレベータの数	7.7	15	複数の間取りからの選択システム	9.2
17	風呂の大きさ・設備	8.8	17	キッチンの広さ	7.8	17	駐車場のスペースや数	6.8	16	ルーフバルコニー付き	7.7	15	ワイドスパン	9.2
18	超高層	8.0	17	柱・梁の出っ張りが少ない	7.8	17	セキュリティの充実	6.8	16	天井高	7.7	18	風呂の大きさ・設備	8.0
19	天井高	7.1	17	エレベータの数	7.8	19	風呂の大きさ・設備	6.0	16	外断熱工法	7.7	18	駐車場のスペースや数	8.0
19	複数の間取りからの選択システム	7.1	17	複数の間取りからの選択システム	7.8	19	子供のための施設	6.0	20	柱・梁の出っ張りが少ない	6.9	18	両面バルコニー	8.0
									20	玄関ポーチ、アルコープの充実	6.9			

- 東大阪・奈良エリアでは「リビングの広さ」(1位)、「最上階」(3位)、「キッチンの設備」(5位)が全体と比べて高い。「収納スペース」(3位)、「LD以外の各居室の広さ」(7位)、「住戸からの眺望」(14位)、「間取りの自由設計」「駐車場の料金」(それぞれ19位)は全体と比べて低くなっている。
- 京阪エリアでは「オール電化」(2位)、「玄関ポーチ、アルコープの充実」(8位)が全体より高くなっている。「角部屋」(7位)は全体より低い。
- 京都エリアでは「最上階」(2位)、「駐車場のスペースや数」(8位)が全体より高くなっている。「収納スペース」(4位)、「LD以外の各居室の広さ」(6位)は全体より低い。
- 滋賀エリアでは「角部屋」(1位)、「両面バルコニー」(8位)、「ランドプラン」(11位)が全体より高い。「リビングの広さ」(6位)、「収納スペース」(8位)、「駐車場の料金」(16位)は全体より低くなっている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別、全体/5つまでの限定回答)

	東大阪・奈良エリア 調査数 57	京阪エリア 調査数 76	京都エリア 調査数 84	滋賀エリア 調査数 34							
1	リビングの広さ	35.1	1	収納スペース	27.6	1	角部屋	27.4	1	角部屋	29.4
2	角部屋	22.8	2	オール電化	23.7	2	リビングの広さ	19.0	2	住戸からの眺望	20.6
3	収納スペース	17.5	3	住戸からの眺望	19.7	2	最上階	19.0	2	オール電化	20.6
3	最上階	17.5	3	リビングの広さ	19.7	4	収納スペース	17.9	2	LD以外の各居室の広さ	20.6
5	オール電化	15.8	5	LD以外の各居室の広さ	18.4	5	住戸からの眺望	16.7	5	日当たりのよさ	17.6
5	キッチンの設備	15.8	5	日当たりのよさ	18.4	6	LD以外の各居室の広さ	15.5	6	リビングの広さ	14.7
7	LD以外の各居室の広さ	14.0	7	角部屋	17.1	7	日当たりのよさ	14.3	6	キッチンの広さ	14.7
8	日当たりのよさ	12.3	8	玄関ポーチ、アルコープの充実	15.8	8	オール電化	13.1	8	収納スペース	11.8
9	壁紙・建具・床の色調、高級感	10.5	8	駐車場の料金	15.8	8	間取りの自由設計	13.1	8	最上階	11.8
9	駐車場のスペースや数	10.5	10	間取りの自由設計	13.2	8	駐車場のスペースや数	13.1	8	両面バルコニー	11.8
11	キッチンの広さ	8.8	11	最上階	9.2	11	キッチンの広さ	10.7	11	風呂の大きさ・設備	8.8
11	全体の高級感	8.8	11	風呂の大きさ・設備	9.2	11	セキュリティの充実	10.7	11	全体の高級感	8.8
11	ルーフバルコニー付き	8.8	11	キッチンの広さ	9.2	11	駐車場の料金	10.7	11	駐車場のスペースや数	8.8
14	住戸からの眺望	7.0	11	駐車場のスペースや数	9.2	14	エレベータの数	9.5	11	超高層	8.8
14	風呂の大きさ・設備	7.0	15	柱・梁の出っ張りが少ない	7.9	15	専用庭付きプラン	8.3	11	ランドプラン	8.8
14	エレベータの数	7.0	15	超高層	7.9	15	天井高	8.3	16	エレベータの数	5.9
14	その他の共用施設	7.0	15	バルコニーの大きさ	7.9	15	複数の間取りからの選択システム	8.3	16	駐車場の料金	5.9
14	両面バルコニー	7.0	18	専用庭付きプラン	6.6	18	キッチンの設備	7.1	16	子供のための施設	5.9
19	床暖房の採用	5.3	18	ルーフバルコニー付き	6.6	18	柱・梁の出っ張りが少ない	7.1	16	複数の間取りからの選択システム	5.9
19	間取りの自由設計	5.3	18	その他の共用施設	6.6	18	玄関ポーチ、アルコープの充実	7.1	16	遮音性への対策	5.9
19	セキュリティの充実	5.3	18	複数の間取りからの選択システム	6.6	18	壁紙・建具・床の色調、高級感	7.1	16	建物自体の外観やエントランスのデザイン	5.9
19	専用庭付きプラン	5.3				18	ルーフバルコニー付き	7.1	16	大規模物件	5.9
19	駐車場の料金	5.3							16	将来の修繕計画	5.9
19	子供のための施設	5.3									
19	超高層	5.3									
19	天井高	5.3									
19	ランドプラン	5.3									
19	外断熱工法	5.3									
19	バルコニーの大きさ	5.3									

- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「収納スペース」(4位)、「住戸からの眺望」(7位)が全体より低くなっている。
- 夫婦のみ世帯、第一子小学校入学前世帯では全体と比べて大きな違いはない。
- 第一子小学生以上世帯では「リビングの広さ」(1位)、「間取りの自由設計」(4位)が全体と比べて高い。「角部屋」(12位)は全体より低くなっている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別、全体 / 5つまでの限定回答)

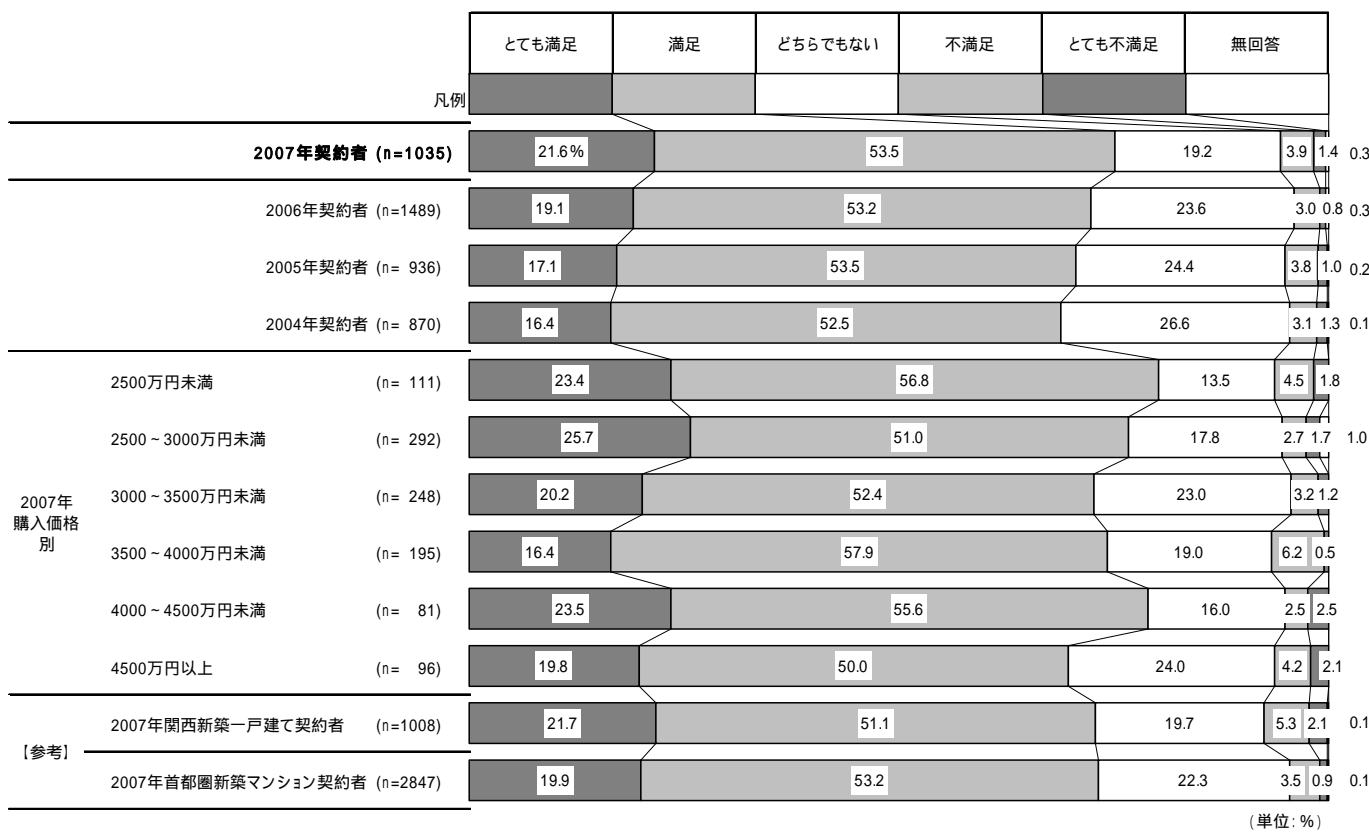
シングル世帯		夫婦のみ世帯		子供あり世帯		第一子小学校入学前世帯		第一子小学生以上世帯			
調査数	102	調査数	360	調査数	487	調査数	370	調査数	117		
1	リビングの広さ	24.5	1	角部屋	27.5	1	リビングの広さ	24.6	1	リビングの広さ	30.8
2	角部屋	23.5	2	リビングの広さ	20.6	2	収納スペース	24.3	2	収納スペース	26.5
3	LD以外の各居室の広さ	20.6	2	収納スペース	20.6	3	住戸からの眺望	23.2	3	住戸からの眺望	23.9
4	収納スペース	17.6	4	住戸からの眺望	18.6	4	LD以外の各居室の広さ	22.7	4	間取りの自由設計	18.8
5	日当たりのよさ	16.7	4	LD以外の各居室の広さ	18.6	5	オール電化	20.0	5	LD以外の各居室の広さ	17.9
6	オール電化	15.7	6	オール電化	16.4	6	角部屋	18.9	6	日当たりのよさ	15.4
7	住戸からの眺望	14.7	7	日当たりのよさ	15.3	7	日当たりのよさ	14.6	7	オール電化	12.8
8	セキュリティの充実	10.8	8	最上階	14.4	8	玄関ポーチ、アルコープの充実	13.2	8	駐車場の料金	12.8
9	間取りの自由設計	8.8	9	駐車場の料金	13.6	9	駐車場の料金	13.0	9	最上階	9.4
9	最上階	8.8	10	間取りの自由設計	11.9	10	玄関ポーチ、アルコープの充実	11.9	10	駐車場の料金	11.9
9	エレベータの数	8.8	11	風呂の大きさ・設備	11.4	11	キッチンの広さ	11.1	11	間取りの自由設計	11.1
9	超高層	8.8	12	キッチンの広さ	10.3	12	キッチンの設備	10.8	12	キッチンの設備	10.8
9	天井高	8.8	13	キッチンの設備	9.7	13	最上階	10.3	13	壁紙・建具・床の色調、高級感	10.3
9	全体の高級感	8.8	14	玄関ポーチ、アルコープの充実	9.2	13	壁紙・建具・床の色調、高級感	9.4	14	最上階	9.5
15	風呂の大きさ・設備	7.8	15	天井高	8.6	15	柱・梁の出っ張りが少ない	9.0	14	柱・梁の出っ張りが少ない	9.5
15	キッチンの設備	7.8	16	駐車場のスペースや数	8.1	16	子供のための施設	7.4	16	子供のための施設	8.6
15	駐車場の料金	7.8	16	壁紙・建具・床の色調、高級感	8.1	16	ルーフバルコニー付き	7.4	17	ルーフバルコニー付き	8.1
15	大型サッシュ・ハイサッシュの採用	7.8	18	超高層	7.5	18	風呂の大きさ・設備	7.2	18	風呂の大きさ・設備	7.3
19	複数の間取りからの選択システム	6.9	19	エレベータの数	6.7	18	セキュリティの充実	7.2	19	セキュリティの充実	7.0
19	専用庭付きプラン	6.9	20	柱・梁の出っ張りが少ない	5.8	20	複数の間取りからの選択システム	7.0	20	駐車場のスペースや数	6.8

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1 自分の希望やニーズの理解

- 自分の希望やニーズの理解に関しては、「とても満足」が22%、「満足」が54%。2つを合わせた満足度は75%となっている。
- 新築一戸建て契約者、首都圏の新築マンション契約者と比べ、大きな違いはない。
- 時系列でみると満足度は上昇する傾向がみられ、2004年の69%から6ポイント上昇している。
- 購入価格別にみると、2,500万円未満では満足度が80%と、全体より5ポイント高くなっている。一方4,500万円以上では満足度が70%となっており、全体より5ポイント低い。

自分の希望やニーズの理解(全体/単一回答)



(単位: %)

3-07-01

本章の設問は全ては2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 物件の内容についての説明に関しては、「とても満足」が24%、「満足」が52%。合わせて75%が物件の内容について満足している。
- 首都圏の新築マンション契約者と比べ、大きな違いはない。
- 時系列でみると、「とても満足」の割合は2004年以降上昇傾向にあり、2004年の17%から7ポイント上昇した。
- 購入価格別にはあまり大きな違いはない。

物件の内容についての説明(全体/単一回答)

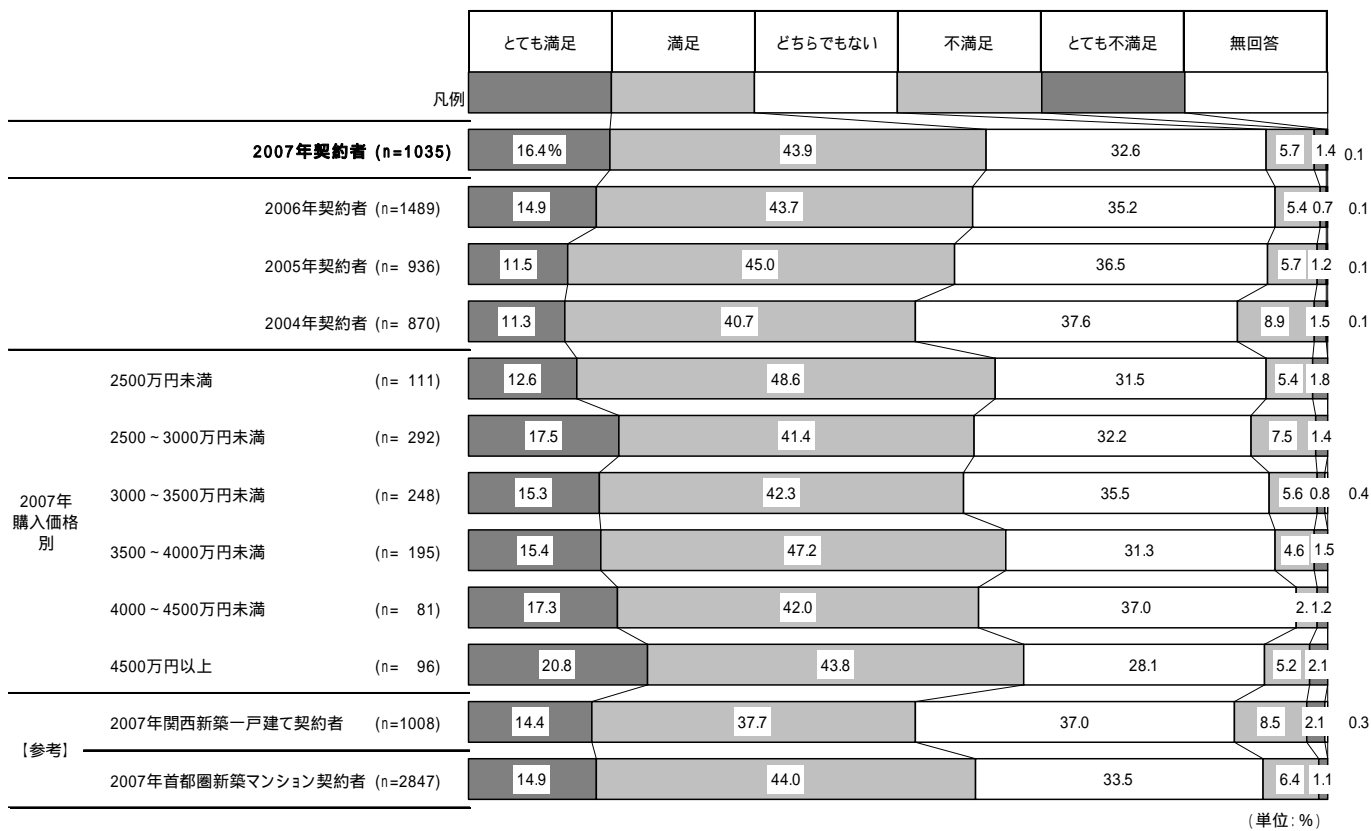
		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答		
凡例									
2007年契約者 (n=1035)		23.6%	51.7		18.3	4.7	1.6	0.1	
2006年契約者 (n=1489)		20.6	54.3		19.1	5.1	0.9		
2005年契約者 (n= 936)		19.0	51.9		22.3	5.1	1.4	0.2	
2004年契約者 (n= 870)		16.8	54.9		21.0	5.7	1.4	0.1	
2007年 購入価格 別	2500万円未満 (n= 111)	20.7	55.9		16.2	5.4	1.8		
	2500～3000万円未満 (n= 292)	27.1	49.7		16.8	4.5	2.1		
	3000～3500万円未満 (n= 248)	24.2	49.2		20.6	4.8	0.8	0.4	
	3500～4000万円未満 (n= 195)	19.5	55.9		19.0	4.6	1.0		
	4000～4500万円未満 (n= 81)	23.5	50.6		19.8	4.9	1.2		
	4500万円以上 (n= 96)	21.9	52.1		17.7	4.2	4.2		
【参考】	2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)	21.2	53.0		19.1	5.3	1.3		

(単位: %)

3-07-02

- 周辺環境についての説明に関しては、「とても満足」が16%、「満足」が44%。これを合わせた満足度は60%となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べると、満足度は8ポイント高くなっている。首都圏の新築マンション契約者と比べると、大きな違いはない。
- 時系列にみると満足度は上昇傾向にあり、2004年の52%から8ポイント上昇した。
- 購入価格別にはあまり差はみられない。

周辺環境についての説明(全体/単一回答)

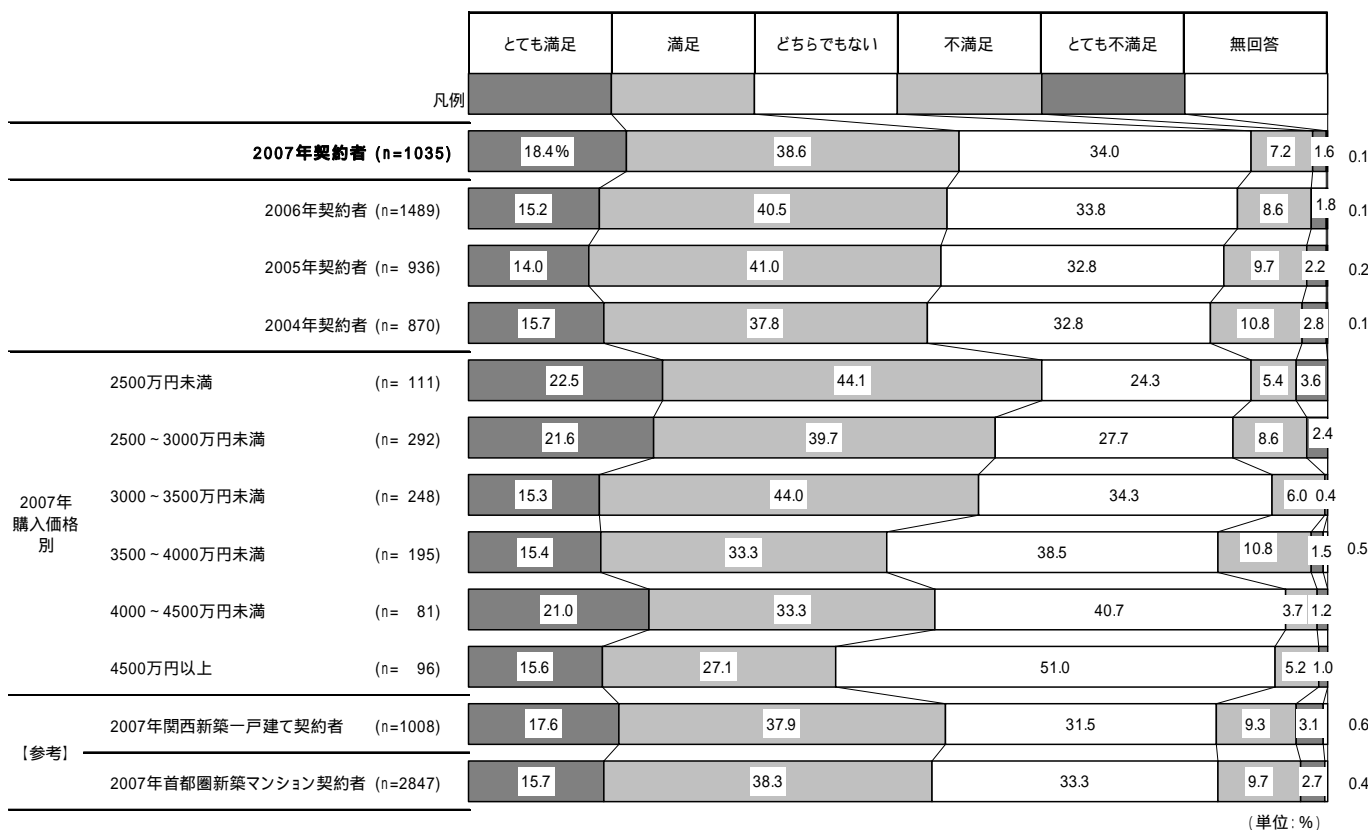


(単位: %)

3-07-03

- 資金計画についての説明に関しては、「とても満足」が18%、「満足」が39%。合わせて57%が資金計画の説明に満足している。
- 新築一戸建て契約者と比べると、満足度に大きな違いはないが、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が4ポイント低い。首都圏の新築マンション契約者と比べると、満足度が3ポイント高く、不満の割合が4ポイント低くなっている。
- 時系列にみると満足度は上昇傾向にあり、2004年の53%から4ポイント上昇した。また、不満の割合も減少傾向にあり、2004年の14%から2007年は9%と、5ポイント減少している。
- 購入価格別にみると、2,500万円未満では全体より高く67%が満足しているが、購入価格が上がるにつれ満足度は下がる傾向にあり、3,500～4,000万円未満では満足度が49%と、全体より8ポイント低くなっている。なお4,000～4,500万円未満では合わせて54%で全体並みになっているが、4,500万円以上では満足度が43%で全体と比べ14ポイント低い。

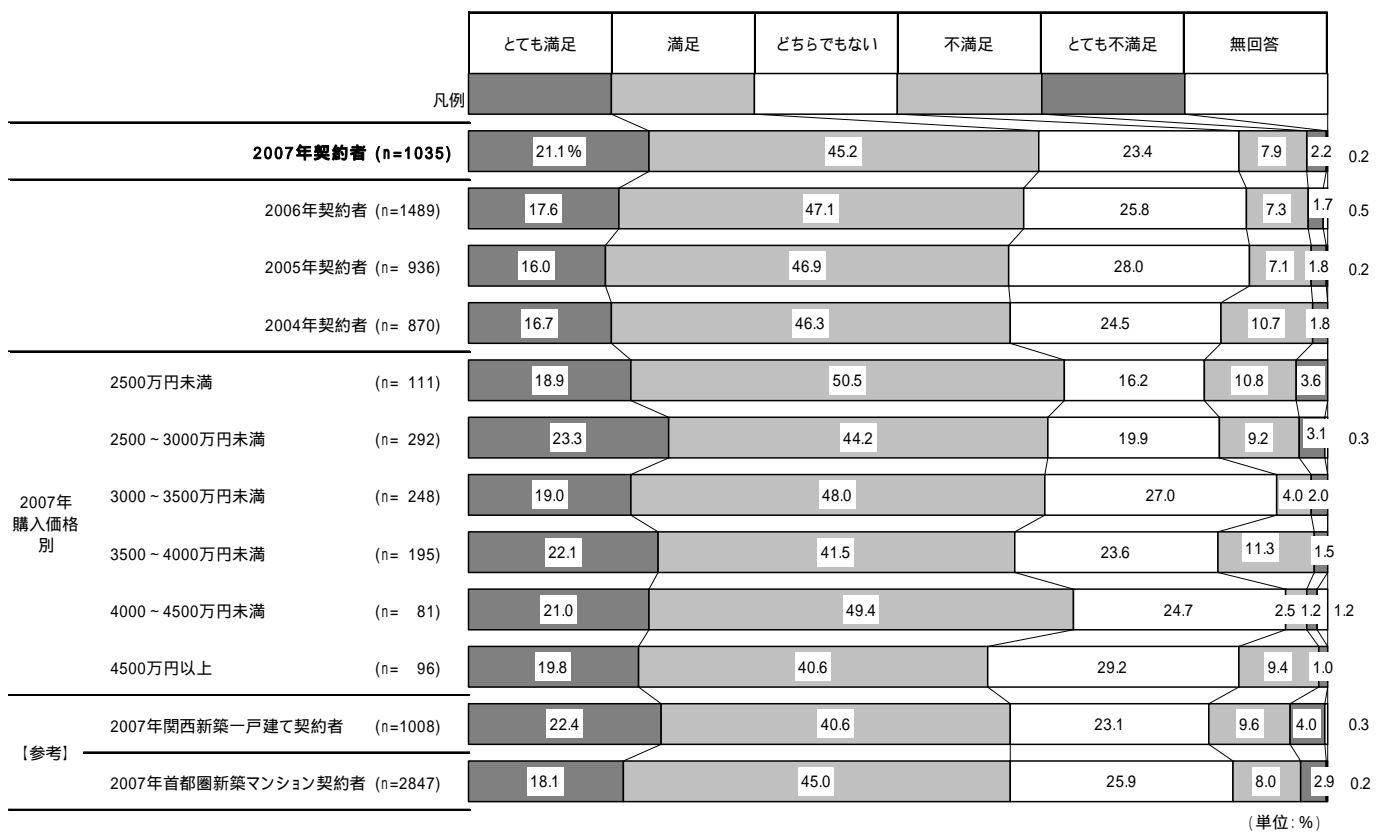
資金計画についての説明(全体/単一回答)



3-07-04

- 契約・諸手続きについての説明に関しては、「とても満足」が21%、「満足」が45%。2つを合わせた満足度は66%となっている。
- 新築一戸建て契約者、首都圏の新築マンション契約者と比べると、満足度が3ポイント高くなっている。「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合は新築一戸建て契約者より4ポイント低い。
- 時系列でみると、2年連続で満足度は上昇する傾向にあり、2005年の63%から3ポイント上昇している。
- 購入価格別にみると、4,500万円以上では満足度は60%にとどまり、全体と比べ低くなっている。

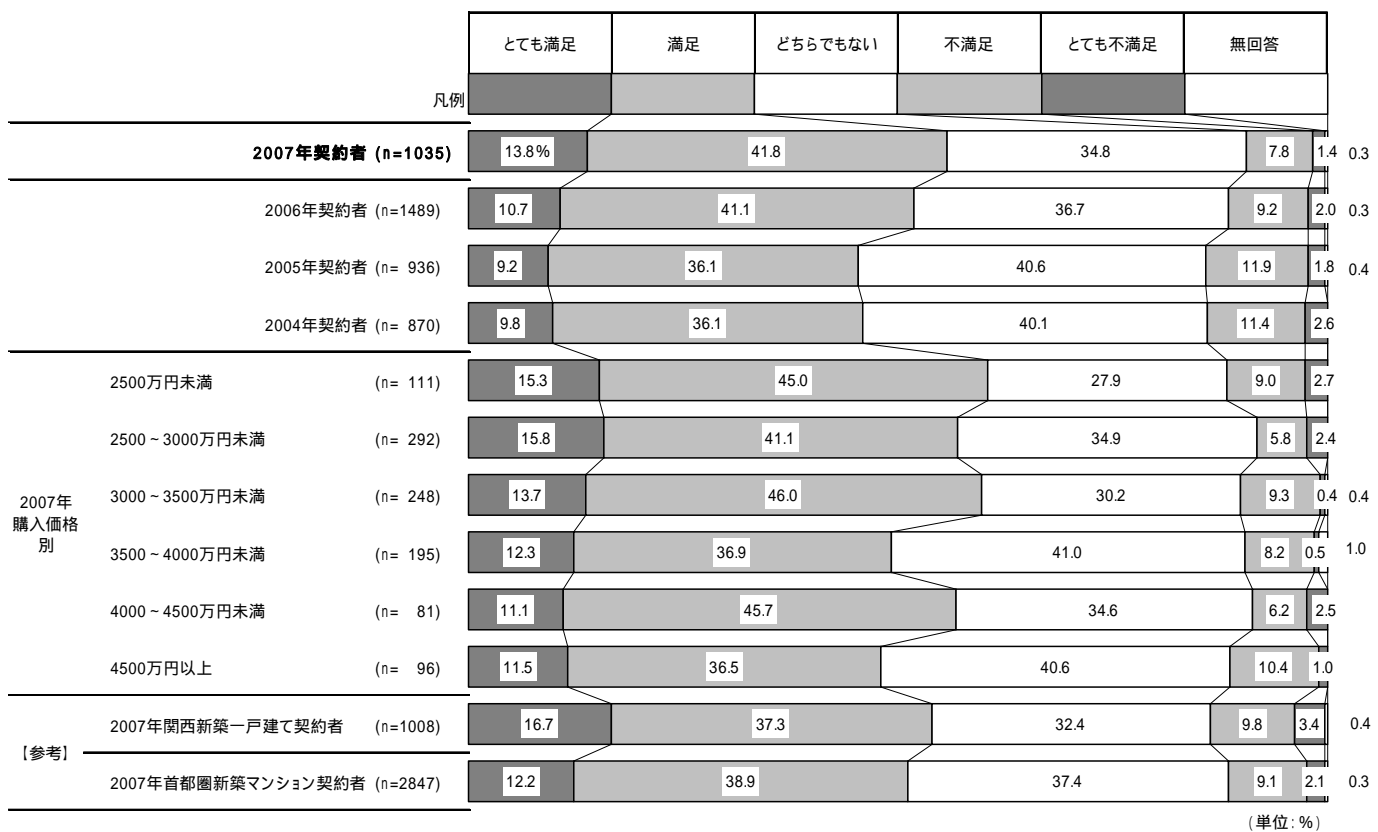
契約・諸手続きについての説明(全体/単一回答)



3-07-05

- 管理やアフターサービスについての説明に関しては、「とても満足」が14%、「満足」が42%。これを合わせた満足度は56%となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べると、満足度に大きな違いはないが、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が4ポイント低い。首都圏の新築マンション契約者と比べると、満足度が5ポイント高くなっている。
- 時系列にみると2年連続で満足度は上昇しており、2005年と比べて10ポイント上昇している。また、不満の割合も減少傾向にあり、2005年の14%から2007年は9%と、5ポイント減少している。
- 購入価格別にみると、3,500～4,000万円未満と4,500万円以上では満足度が5割を下回っており、全体より低くなっている。

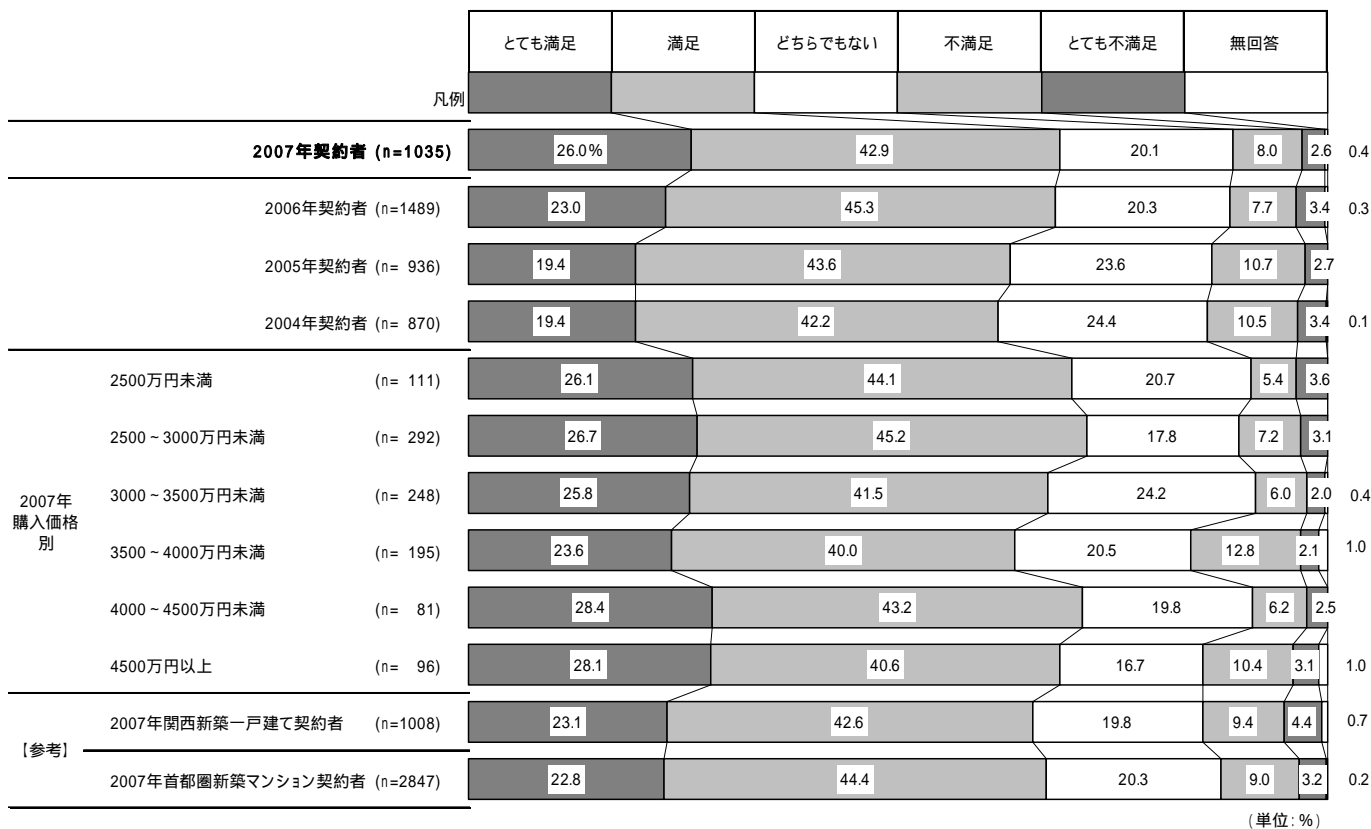
管理やアフターサービスについての説明(全体/単一回答)



3-07-06

- 疑問に対しての説明・回答に関しては、「とても満足」が26%、「満足」が43%で、合わせて69%が疑問に対しての説明・回答について満足している。
- 新築一戸建て契約者と比べると、満足度が3ポイント高く、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が3ポイント低い。首都圏の新築マンション契約者と比べ、大きな違いはない。
- 時系列でみると満足度は上昇傾向にある。「とても満足」の割合も2年連続で上昇しており、2005年と比べて7ポイント上昇している。
- 購入価格別では、3,500～4,000万円未満で満足度が全体を下回っている。

疑問に対しての説明・回答(全体/単一回答)

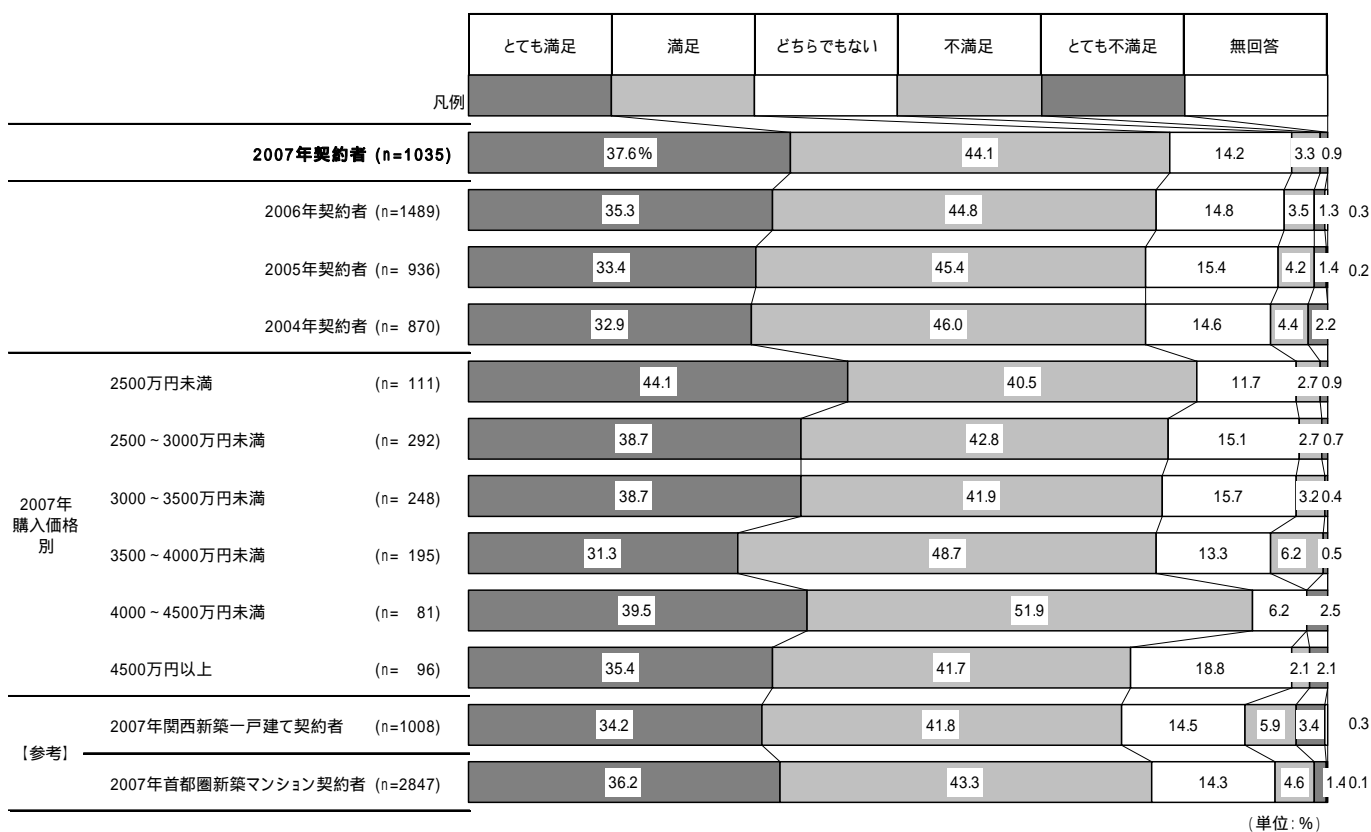


(単位: %)

3-07-07

- 対応の丁寧さに関しては、「とても満足」が38%、「満足」が44%。2つを合わせた満足度は82%となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べると、満足度が6ポイント高く、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が5ポイント低くなっている。首都圏の新築マンション契約者との比較では、あまり大きな違いはない。
- 時系列でみると、2年連続で満足度が上昇しており、2005年と比べて3ポイント上昇している。
- 購入価格別では、4,000～4,500万円未満で満足度が全体と比べ高く、9割を超えている。

対応の丁寧さ(全体/単一回答)

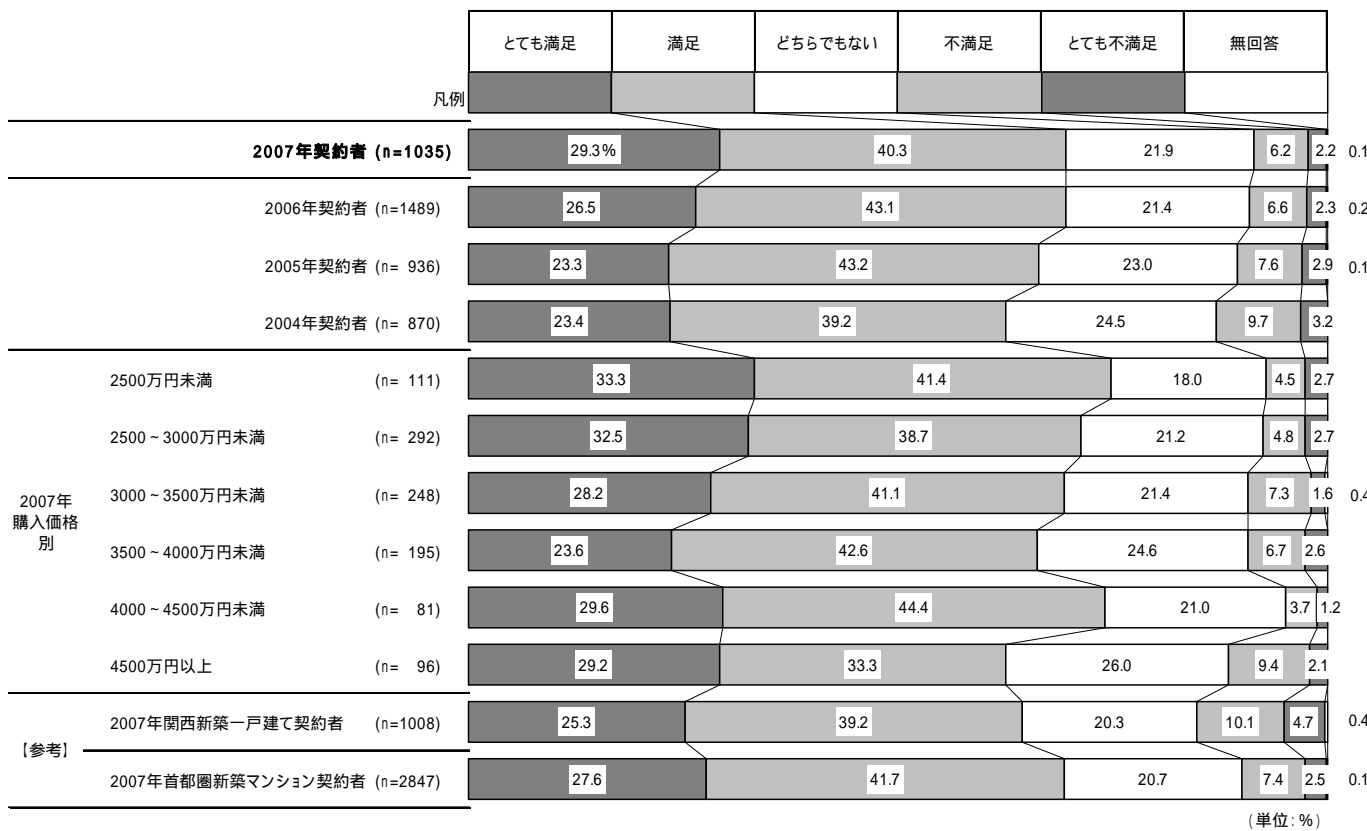


(単位: %)

3-07-08

- 対応の早さに関しては、「とても満足」が29%、「満足」が40%。これを合わせた満足度は70%となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べると、満足度が5ポイント高く、「不満」「とても不満」を合わせた不満の割合が6ポイント低くなっている。首都圏の新築マンション契約者との比較では、あまり大きな違いはない。
- 時系列でみると満足度は上昇傾向にある。「とても満足」の割合も2年連続で上昇しており、2005年と比べて6ポイント上昇している。また、不満の割合も減少傾向にあり、2004年の13%から2007年は8%と、5ポイント減少している。
- 購入価格別にみると、2,500万円未満では満足度は75%と全体より高くなっているが、購入価格が上がるにつれ満足度は下がる傾向にある。4,000～4,500万円未満では満足度は74%で全体よりやや高くなっているが、4,500万円以上では満足度が63%となっており、全体と比べて低くなっている。

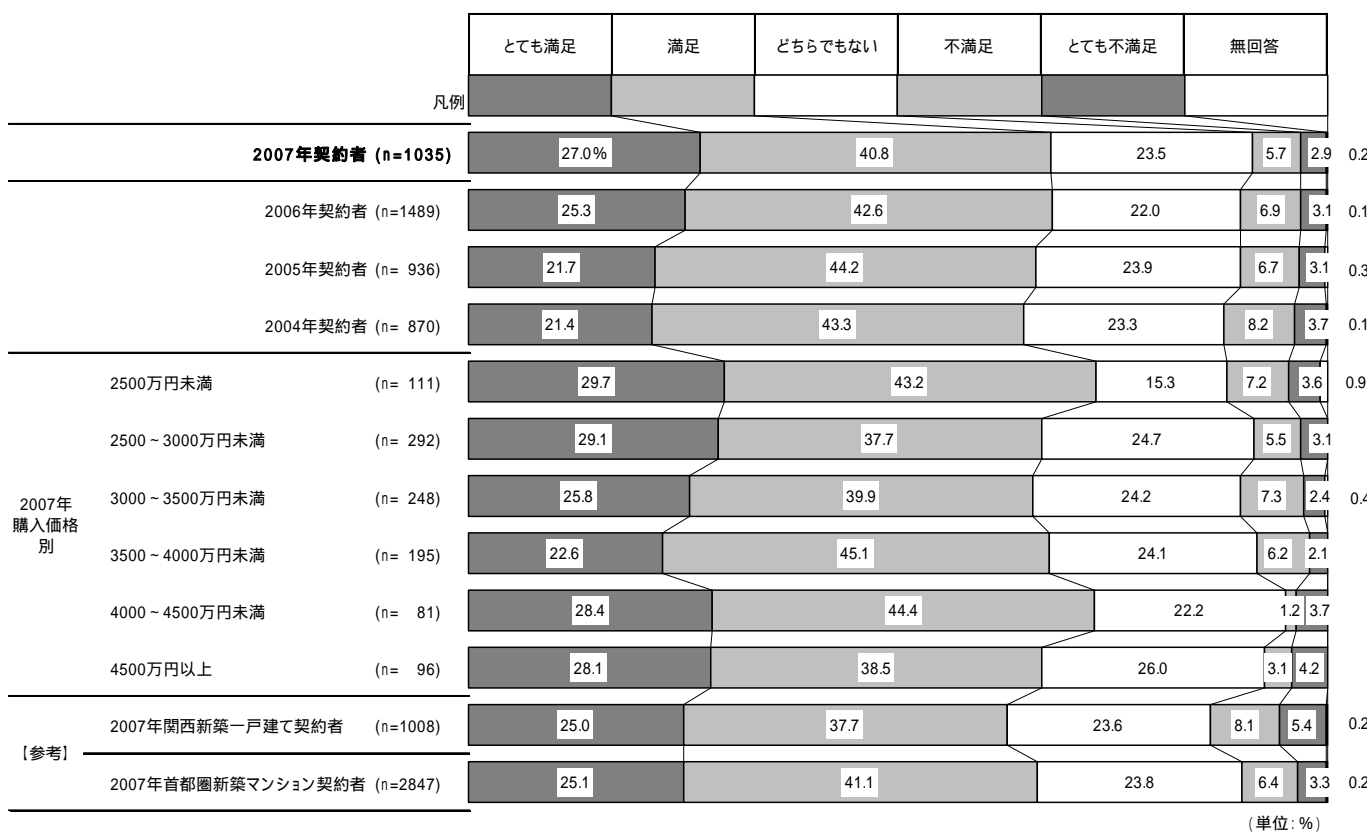
対応の早さ(全体 / 単一回答)



3-07-09

- 対応の信頼性に関しては、「とても満足」が27%、「満足」が41%、合わせて68%が対応の信頼性に満足している。
- 新築一戸建て契約者と比べると、満足度が5ポイント高く、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が5ポイント低くなっている。首都圏の新築マンション契約者との比較では、あまり大きな違いはない。
- 時系列でみると、「とても満足」の割合は2年連続で上昇しており、2005年と比べて5ポイント上昇している。
- 購入価格別にみると、2,500万円未満と4,000～4,500万円未満でいずれも満足度が73%と全体より高い。

対応の信頼性(全体/単一回答)



(単位: %)

- プロとしてのアドバイスや提案に関しては、「とても満足」が19%、「満足」が39%。これを合わせた満足度は58%となっている。
- 新築一戸建て契約者と比べると、満足度が3ポイント高く、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が4ポイント低くなっている。首都圏の新築マンション契約者と比べると、満足度が4ポイント高い。
- 時系列にみると満足度は2年連続で上昇しており、2005年と比べて9ポイント上昇している。また、不満の割合も減少傾向にあり、2004年の16%から2007年は13%と、4ポイント減少している。
- 購入価格別には、あまり大きな違いはない。

プロとしてのアドバイスや提案(全体/単一回答)

		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答	
凡例								
2007年契約者 (n=1035)		19.2%	38.6		29.8	8.6	3.9	
2006年契約者 (n=1489)		16.3	37.9		32.6	9.4	3.6	0.1
2005年契約者 (n= 936)		12.8	36.0		35.9	10.8	4.4	0.1
2004年契約者 (n= 870)		14.1	35.1		34.4	12.4	4.0	
2007年 購入価格 別	2500万円未満 (n= 111)	18.0	42.3		28.8	4.5	6.3	
	2500～3000万円未満 (n= 292)	22.9	37.7		26.0	8.9	4.5	
	3000～3500万円未満 (n= 248)	19.8	37.1		30.6	9.3	3.2	
	3500～4000万円未満 (n= 195)	13.8	39.5		33.3	9.7	3.6	
	4000～4500万円未満 (n= 81)	19.8	38.3		32.1	6.2	3.7	
	4500万円以上 (n= 96)	16.7	38.5		32.3	10.4	2.1	
【参考】	2007年関西新築一戸建て契約者 (n=1008)	19.1	35.5		29.0	11.2	5.0	0.2
	2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)	16.4	36.8		32.3	10.3	4.1	0.1

(単位: %)