

2007年首都圏
新築一戸建て契約者動向調査
全体報告書

2008年4月

株式会社リクルート
住宅カンパニー 住宅総研

RECRUIT

新築一戸建て編

調査概要	・ ・ ・ ・ ・	5
------	-----------	---

第1章 契約者プロフィール

1	世帯主年齢	・ ・ ・ ・ ・	7
2	ライフステージ	・ ・ ・ ・ ・	8
3	世帯年収	・ ・ ・ ・ ・	9
4	住宅取得経験	・ ・ ・ ・ ・	10
5	入居世帯構成		
	・ 入居予定人数	・ ・ ・ ・ ・	11
	・ 長子年齢	・ ・ ・ ・ ・	12
6	世帯主通勤先		
	・ 前住居からの通勤時間	・ ・ ・ ・ ・	13
	・ 入居後の通勤時間	・ ・ ・ ・ ・	14
	・ 入居前後での通勤時間変化	・ ・ ・ ・ ・	15

第2章 購入前の物件

1	購入前の住所	・ ・ ・ ・ ・	17
2	購入前の住居の種類	・ ・ ・ ・ ・	18
3	購入前の住居の間取り	・ ・ ・ ・ ・	19
4	購入前の住居の面積	・ ・ ・ ・ ・	20
5	購入前の住居の月間住居費	・ ・ ・ ・ ・	21

第3章 購入物件の特徴

1	物件所在エリア		
	・首都圏全体	・ ・ ・ ・ ・	2 3
	・購入前住所別推移	・ ・ ・ ・ ・	2 4
	・東京都内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 5
	・神奈川県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 6
	・埼玉県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 7
	・千葉県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 8
2	間取り	・ ・ ・ ・ ・	2 9
3	物件面積		
	・建物面積	・ ・ ・ ・ ・	3 0
	・土地面積	・ ・ ・ ・ ・	3 1
	・平均面積の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 2
4	最寄り駅までの距離	・ ・ ・ ・ ・	3 3
5	購入価格		
	・購入価格	・ ・ ・ ・ ・	3 4
	・平均購入価格の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 5
6	階建て	・ ・ ・ ・ ・	3 6
7	契約時物件状態	・ ・ ・ ・ ・	3 7
8	立地条件		
	・土地の形状	・ ・ ・ ・ ・	3 8
	・接道面の向き	・ ・ ・ ・ ・	3 9
	・接道道路幅	・ ・ ・ ・ ・	4 0
9	開発規模	・ ・ ・ ・ ・	4 1
10	駐車場		
	・駐車場の有無	・ ・ ・ ・ ・	4 2
	・利用可能台数	・ ・ ・ ・ ・	4 3

第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

1	自己資金		
	・自己資金	・ ・ ・ ・ ・	4 5
	・自己資金比率	・ ・ ・ ・ ・	4 6
2	ローンについて		
	・ローン借入の有無	・ ・ ・ ・ ・	4 7
	・ローン借入総額	・ ・ ・ ・ ・	4 8
	・ローン借入総額返済期間	・ ・ ・ ・ ・	4 9
	・ボーナス時加算利用の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 0
	・ボーナス時加算額	・ ・ ・ ・ ・	5 1
	・ローン毎月返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 2
	・年間ローン返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 3
3	贈与		
	・贈与の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 4
	・贈与額	・ ・ ・ ・ ・	5 5

第5章 検討期の行動特性

1	購入を思い立ってから契約までの期間	・ ・ ・ ・ ・	5 7
2	契約から入居までの期間	・ ・ ・ ・ ・	5 8
3	具体的に検討した住宅種別	・ ・ ・ ・ ・	5 9
4	物件見学数		
	・ 見学総数	・ ・ ・ ・ ・	6 0
	・ 新築一戸建て見学数	・ ・ ・ ・ ・	6 1
5	資料請求会社数	・ ・ ・ ・ ・	6 2

第6章 購入者の意識

1	購入を思い立った理由	・ ・ ・ ・ ・	6 4
2	暮らし方のイメージ	・ ・ ・ ・ ・	6 5
3	購入重視項目	・ ・ ・ ・ ・	6 8
4	契約した住居の決め手項目	・ ・ ・ ・ ・	6 9
5	契約した住居のあきらめ項目	・ ・ ・ ・ ・	7 0
6	決め手となった物件スペック (住居の周辺や土地・建物の仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 1
7	あきらめた物件スペック (住居の周辺や土地・建物の仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 4

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1	自分の希望やニーズの理解	・ ・ ・ ・ ・	7 8
2	建物の内容についての説明	・ ・ ・ ・ ・	7 9
3	土地の内容についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 0
4	周辺環境についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 1
5	資金計画についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 2
6	契約・諸手続きについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 3
7	管理やアフターサービスについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 4
8	疑問に対する説明・回答	・ ・ ・ ・ ・	8 5
9	対応の丁寧さ	・ ・ ・ ・ ・	8 6
10	対応の早さ	・ ・ ・ ・ ・	8 7
11	対応の信頼性	・ ・ ・ ・ ・	8 8
12	プロとしてのアドバイスや提案	・ ・ ・ ・ ・	8 9

<<調査概要>>

調査目的 ... 首都圏新築分譲一戸建て契約者の購入物件・購入行動・購入意識など購入動向を把握する

調査対象 ... 2007年1月～2007年12月の首都圏(東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県)新築分譲一戸建て購入契約者
2007年1月～2007年12月の契約者の確認
回答票に契約書等(契約日・物件所在地が確認できる書類)コピーの添付を依頼

調査方法 郵送返送法

協力依頼 ... 首都圏各種メディアを通して調査対象者へ協力依頼
一般新聞広告/タウン誌広告/住宅情報マンションズ・タウンズ
/電車中広告/ネット広告/住宅情報ナビ等

調査票の送付 ... 協力意向者に対して郵送にて送付

調査票の返送 ... 郵送法

調査票の集計 ... 物件種別を問わず首都圏での全新規住宅購入契約者を対象とした共通調査項目、
新築一戸建て契約者のみを対象とした項目を集計
2003年～2006年は全新規住宅購入契約者を対象とした共通一次調査、新築一戸建て契約者
のみを対象とした調査を二次調査としていたが、2007年からは一括で実施している。

集計対象期間 ... 2007年1月～2007年12月

集計数 ... 計2,310件

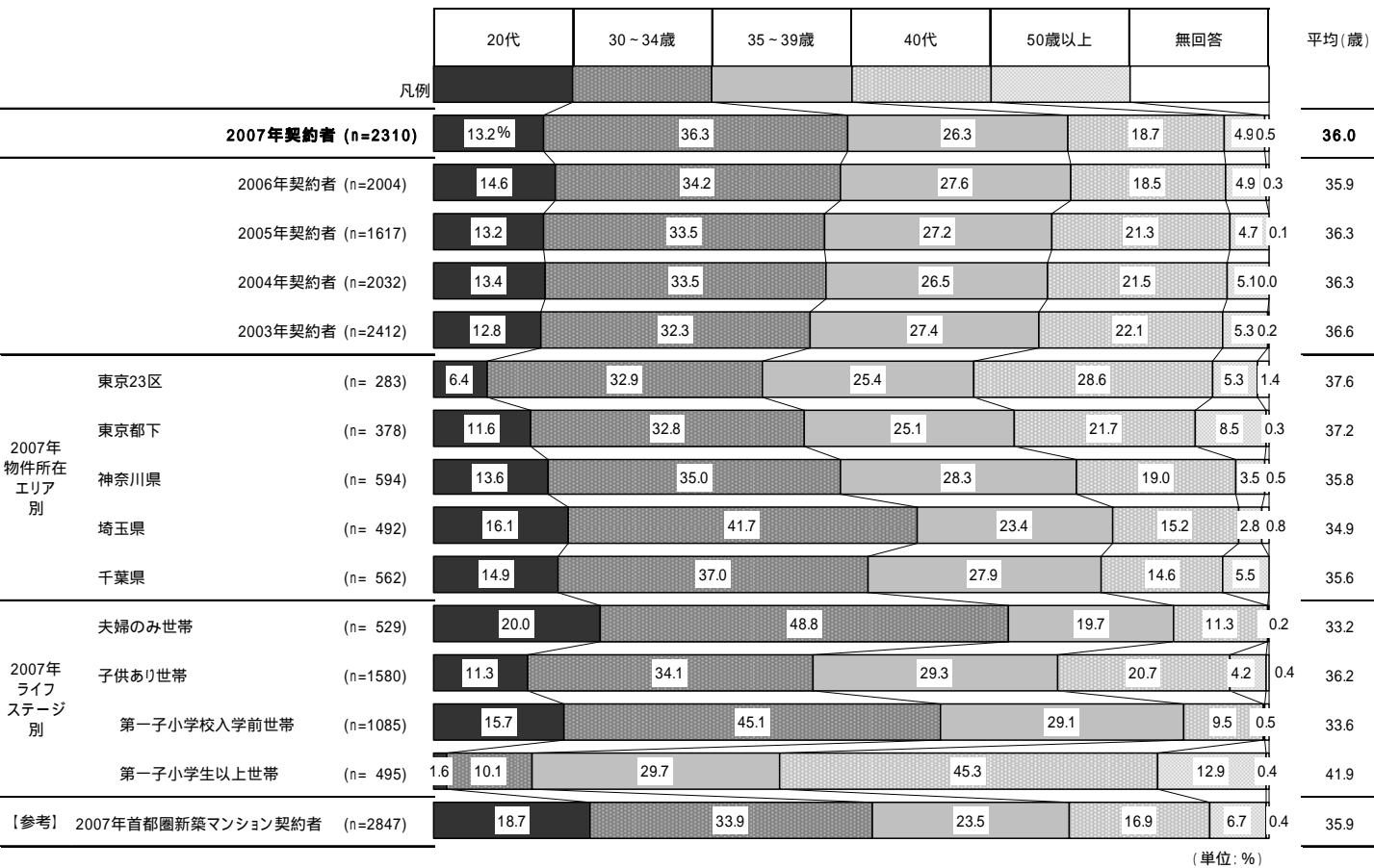
【経年のデータについて】

2006年契約者	: 2,004件(うち二次調査:1,588件)	(2007年3月発表)
2005年契約者	: 1,617件(うち二次調査:1,139件)	(2006年4月発表)
2004年契約者	: 2,032件(うち二次調査:1,281件)	(2005年6月発表)
2003年契約者	: 2,412件(うち二次調査:1,628件)	(2004年6月発表)

第1章 契約者プロフィール

- 世帯主年齢は「30～34歳」が最も多く36%、次いで「35～39歳」が26%となっている。平均年齢は36.0歳。
- 2003年以降、「30～34歳」の割合は増加の傾向にあり、2007年は2006年に引き続き30代前半とその下の世代でほぼ半数を占めた。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「40代」が29%と全体に比べ10ポイント高く、平均年齢も37.6歳で全体を1.6歳上回っている。一方、埼玉県では「30～34歳」が42%で34歳以下の合計が58%と全体よりも高くなっており、平均年齢も34.9歳と、全体より1歳以上若くなっている。

契約時世帯主年齢(全体 / 実数回答)



ライフステージ別の「シングル世帯」「シニアカップル世帯」「その他」はサンプル数些少のため掲載していない(以下同様)。

- ライフステージは「第一子小学校入学前世帯」が47%で最も多く、次いで「第一子小学生以上世帯」が21%となっている。「夫婦のみ世帯」は23%。
- 時系列で見ると、2006年と比べ構成比に大きな違いはない。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「第一子小学校入学前世帯」が41%と全体に比べ6ポイント低く、「第一子小学生以上世帯」は28%で全体と比べて7ポイント高くなっている。

ライフステージ(全体/単一回答)

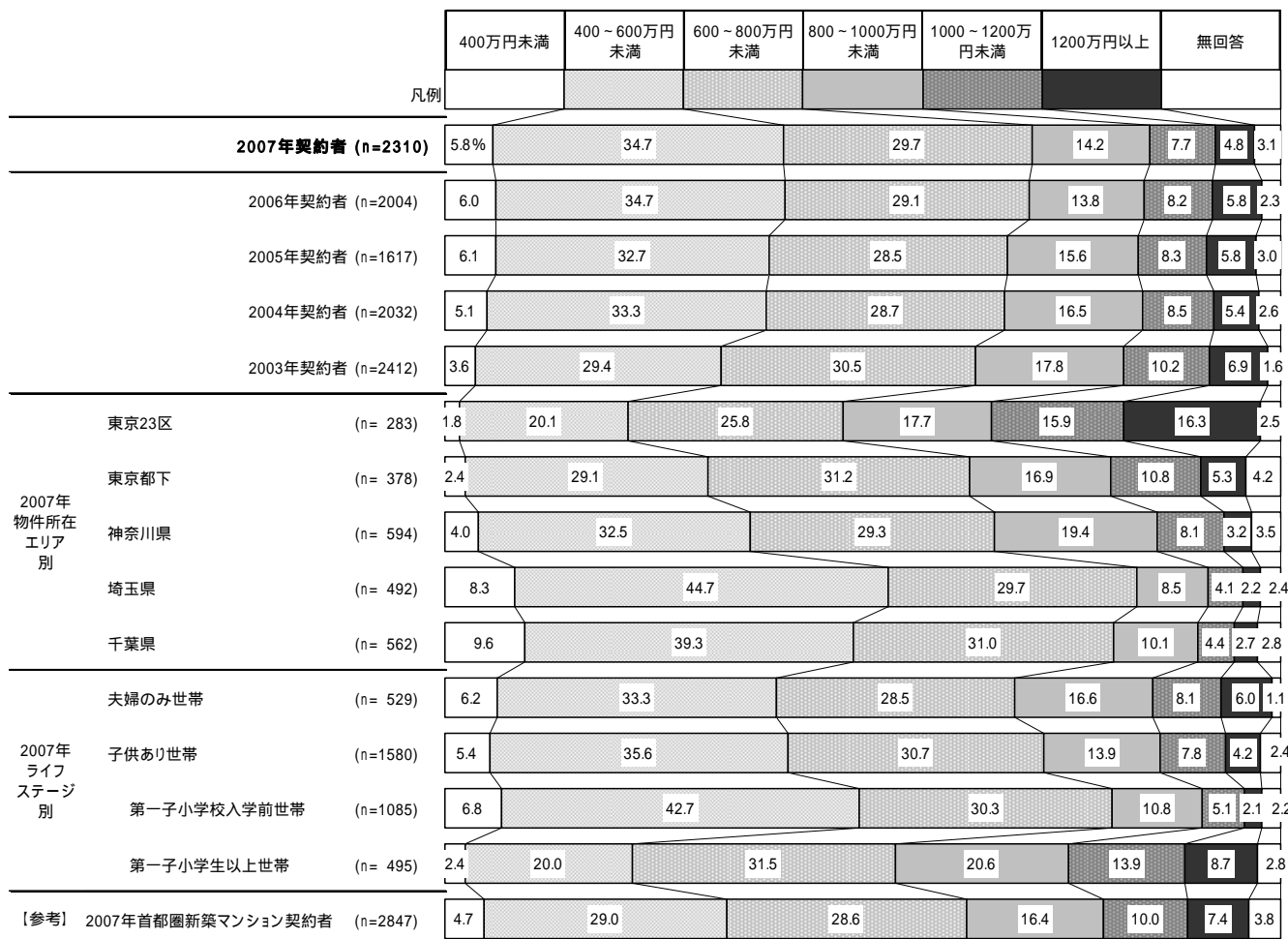
	シングル世帯		夫婦のみ世帯		子供あり世帯		その他	シングル世帯計	夫婦のみ世帯計	子供あり世帯計				
	シングル男性世帯	シングル女性世帯	夫婦のみ共働き世帯(DINKS)	夫婦のみ専業主婦世帯	第一子小学校入学前世帯	第一子小学生以上世帯					シニアカップル世帯			
凡例														
2007年契約者 (n=2310)	1.9%	0.1	15.8	7.1		47.0		21.4	1.4	5.3	2.0	22.9	68.4	
2006年契約者 (n=2004)	1.6	0.5	15.4	6.5		47.2		22.5	1.1	5.1	2.1	21.9	69.7	
2005年契約者 (n=1617)	1.8	0.2	14.2	8.2		45.0		25.2	1.2	4.3	2.0	22.4	70.2	
2004年契約者 (n=2032)	1.8	0.4	15.5	7.0		44.2		25.5	0.7	4.8	2.2	22.5	69.8	
2003年契約者 (n=2412)	2.1	0.4	14.8	7.4		43.0		28.2	1.0	3.2	2.4	22.3	71.1	
東京23区 (n= 283)	1.8		14.8	6.7		41.3		28.3	1.4	5.7	1.8	21.6	69.6	
東京都下 (n= 378)	2.4	0.5	14.8	7.9		46.6		20.9	2.1	4.8	2.9	22.8	67.5	
神奈川県 (n= 594)	1.5		19.4	7.4		43.8		22.4	1.0	4.5	1.5	26.8	66.2	
埼玉県 (n= 492)	2.2	0.2	16.1	5.9		50.6		17.7	1.0	6.3	2.4	22.0	68.3	
千葉県 (n= 562)	1.8		13.2	7.3		50.2		20.6	1.6	5.3	1.8	20.5	70.8	
【参考】 2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)		6.1	4.8	26.2	8.9		33.5		13.1	2.0	5.4	11.0	35.1	46.6

(単位: %)

ライフステージについては、「シングル男性世帯」「シングル女性世帯」「夫婦のみ共働き世帯(DINKS)」「夫婦のみ専業主婦世帯」「第一子小学校入学前世帯」「第一子小学生以上世帯」「シニアカップル世帯」と分類した。
 「シニアカップル世帯」は、世帯主年齢が50歳以上の夫婦のみ世帯。
 「夫婦のみ世帯 計」の表記には上記「シニアカップル世帯」を除外している。

- 世帯年収は「400～600万円未満」が最も多く35%、次いで「600～800万円未満」が30%となっている。構成比は2006年とほぼ同じであった。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では1,000万円以上の年収層の割合が全体に比べて高く、「1,000～1,200万円未満」が16%、「1,200万円以上」が16%で、1,000万円以上の割合は3割を超えている。
- 一方、埼玉県では「400～600万円未満」の割合が全体に比べて10ポイント高く、600万円未満までの合計は53%で全体を13ポイント上回っている。また千葉県でも600万円未満までの合計が49%で、全体より8ポイント高い。
- ライフステージ別にみると、第一子小学校入学前世帯では600万円未満までの合計が50%で全体より9ポイント高くなっている。一方、第一子小学生以上世帯では「800～1,000万円未満」が21%、「1,000～1,200万円未満」が14%でいずれも全体より高く、800万円以上の合計が43%で全体を17ポイント上回っている。

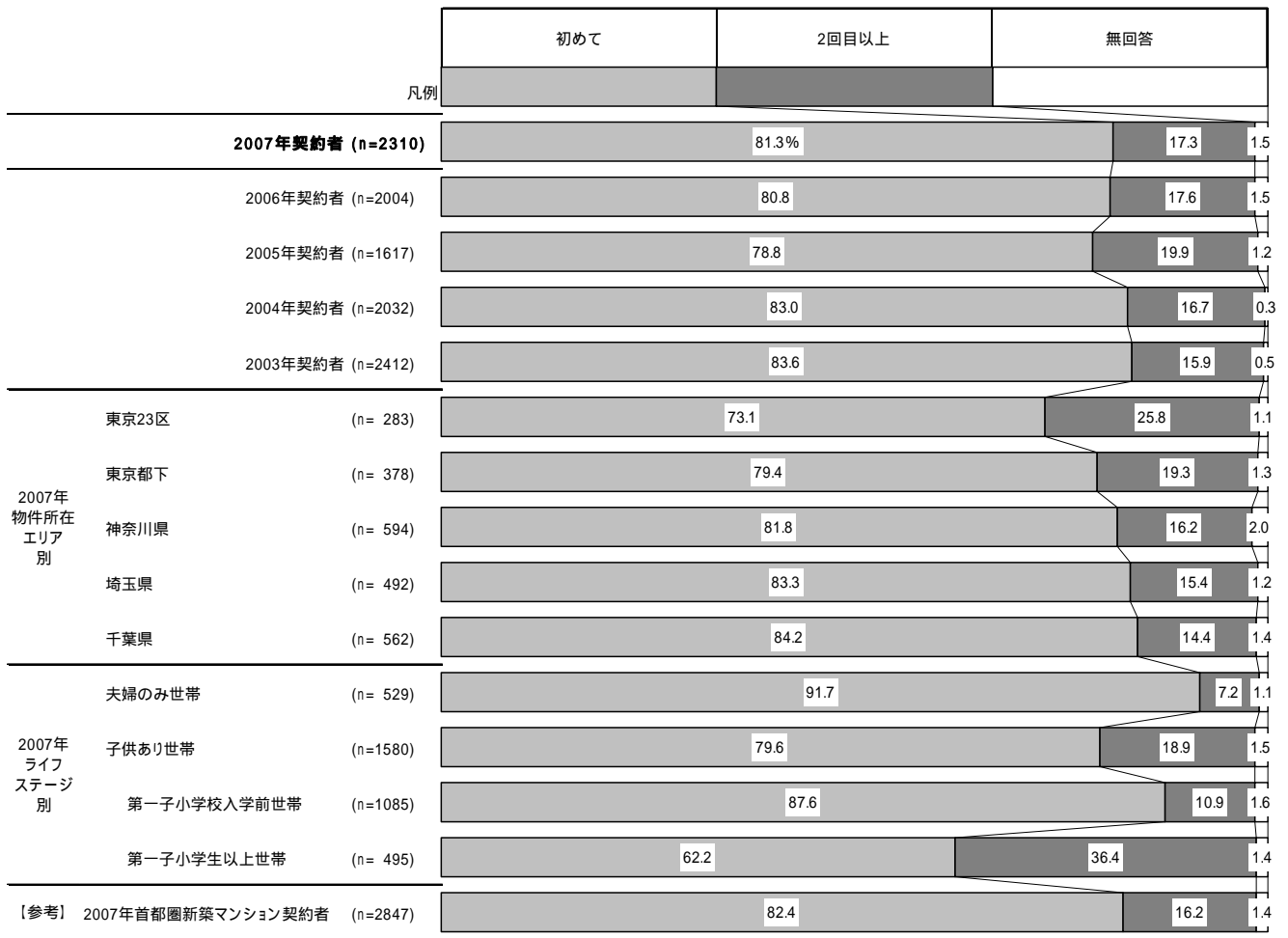
世帯総年収(全体 / 単一回答)



(単位: %)

- 住宅を取得する経験は「初めて」が81%で、「2回目以上」が17%。2006年と比べて違いはない。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「2回目以上」の割合が26%となっており、全体と比べて9ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯、第一子小学校入学前世帯ではいずれも「初めて」が全体より高いが、第一子小学生以上世帯では「2回目以上」の割合が36%で全体より19ポイント高くなっている。

住宅取得経験(全体 / 単一回答)



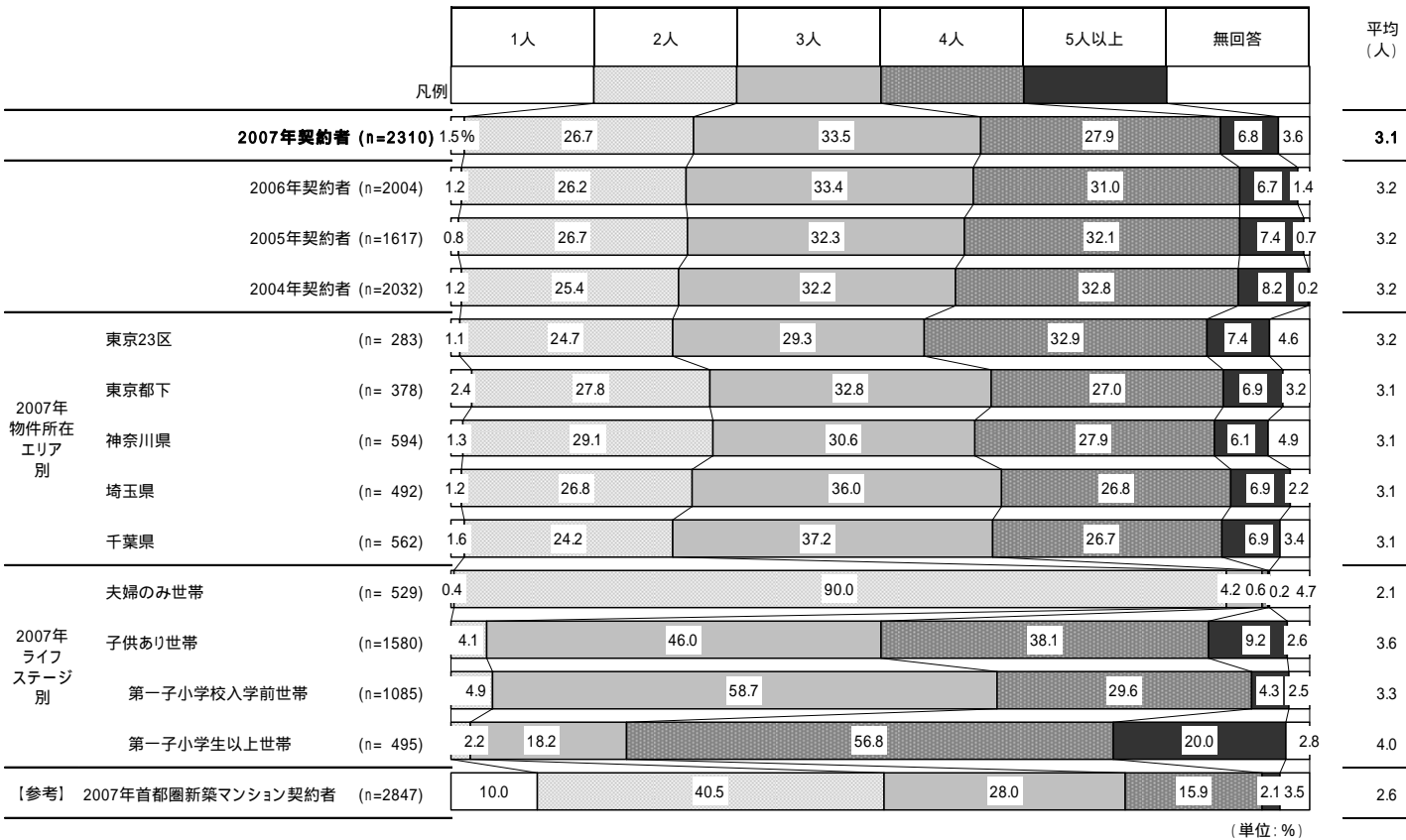
(単位: %)

2-01-04

2005年途中までは「初めて」「買い替え」「買い増し」という選択肢、2005年途中から「初めて」「2回目」「3回目以上」という選択肢に変更しているため、「買い替え」と「買い増し」の合計、「2回目」と「3回目以上」の合計を「2回目以上」として集計している。

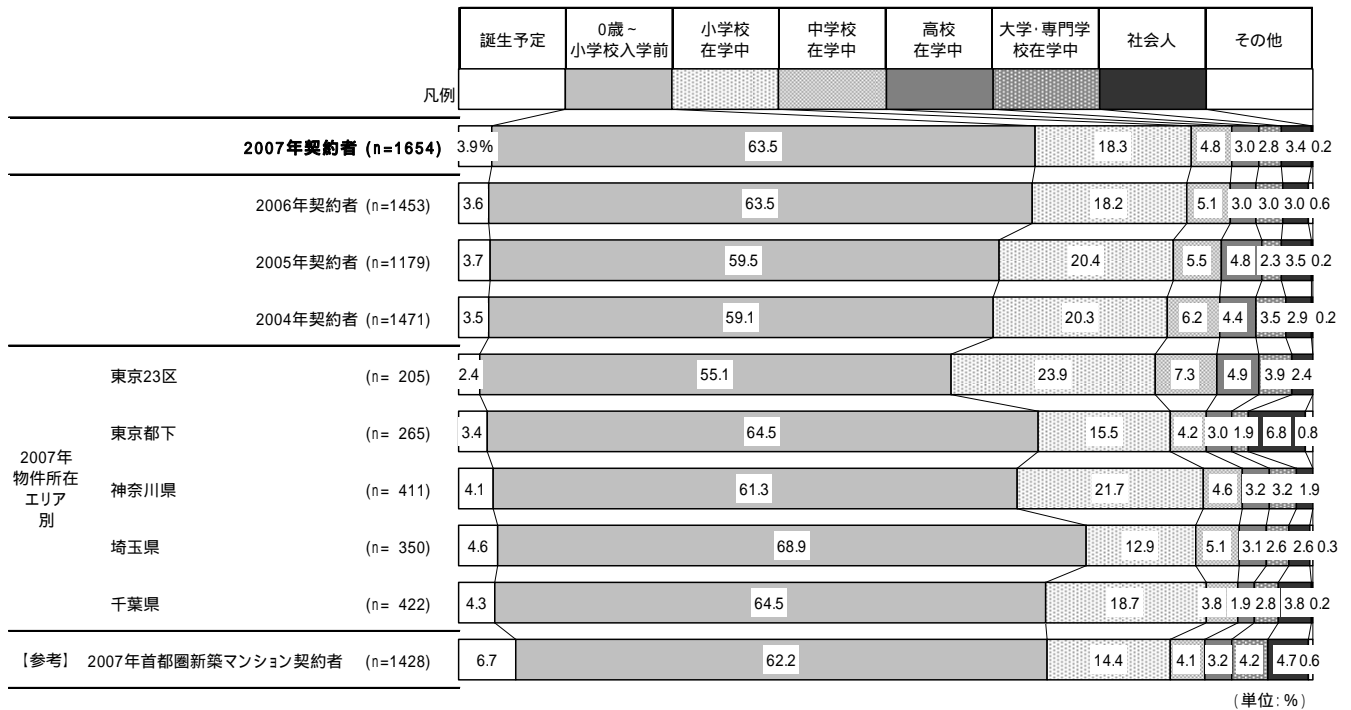
- 入居予定人数は「3人」が最も多く34%、次いで「4人」が28%。平均は3.1人。
- 時系列で見ると、4人以上の合計が2004年以降減少傾向にあり、2006年の38%から2007年は35%と3ポイント減少した。
- 物件所在エリア別を見ると、東京23区では「4人」が33%と全体より5ポイント高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学校入学前世帯では「3人」が59%で全体と比べ25ポイント高くなっている。一方、第一子小学生以上では「4人」が57%、「5人以上」が20%でいずれも全体を大きく上回っている。

入居予定人数(全体 / 実数回答)



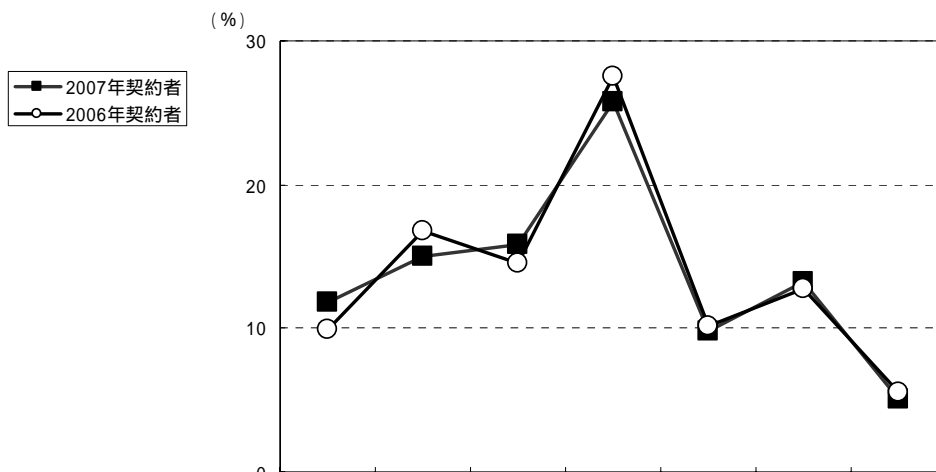
- 長子の年齢帯では、「0歳～小学校入学前」が64%で最も多く、次いで「小学校在学中」18%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「小学校在学中」が24%で全体より6ポイント高くなっている。

新居入居時長子年齢帯(全体、ただし無回答を除く/単一回答)



- 購入前の住居での通勤時間は「46～60分」が最も多く26%、次いで「31～45分」(16%)、「16～30分」(15%)となっている。平均は52.1分。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では平均が48.5分で、全体より3.6分短くなっている。

世帯主前通勤時間(全体 / 実数回答)

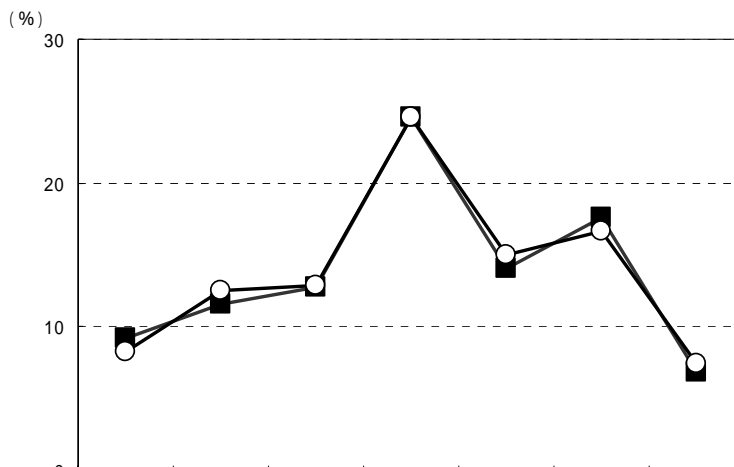


		調査数	15分以内	16～30分	31～45分	46～60分	61～75分	76～90分	91分以上	無回答	平均(分)
2007年契約者		2310	11.8	15.0	15.8	25.8	9.8	13.2	5.1	3.4	52.1
2006年契約者		2004	9.9	16.8	14.5	27.5	10.2	12.7	5.6	2.6	52.9
2005年契約者		1617	9.4	14.0	14.5	28.7	10.6	14.3	5.7	2.9	54.5
2004年契約者		2032	10.1	12.3	16.0	30.7	11.9	12.1	5.3	1.8	53.9
2003年契約者		2412	10.3	12.9	15.2	30.0	10.9	14.1	5.0	1.7	54.1
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283	8.8	14.5	25.8	29.7	8.1	6.7	2.8	3.5	48.5
	東京都下	378	10.8	15.6	14.6	25.9	8.5	15.1	4.8	4.8	52.2
	神奈川県	594	11.1	14.6	14.6	25.8	9.1	15.3	6.4	3.0	54.1
	埼玉県	492	16.1	18.5	13.8	20.5	10.6	10.8	5.7	4.1	49.2
	千葉県	562	11.0	12.3	14.8	28.6	11.6	14.9	4.4	2.3	54.0
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	529	8.9	17.6	18.3	25.7	9.1	12.3	5.7	2.5	52.4
	子供あり世帯	1580	12.9	14.6	14.9	26.4	10.1	13.5	5.1	2.5	52.0
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	7.3	16.2	18.4	29.3	10.5	11.0	4.3	3.1	52.3

(単位: %)

- 購入後の住居からの通勤時間は「46～60分」が最も多く25%、次いで「76～90分」が18%、「61～75分」が14%となっており、平均は57.8分となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「31～45分」「46～60分」の割合が全体と比べてそれぞれ10ポイントほど高くなっており、平均も49.2分と、全体より8分以上短くなっている。

世帯主入居後通勤時間(全体 / 実数回答)

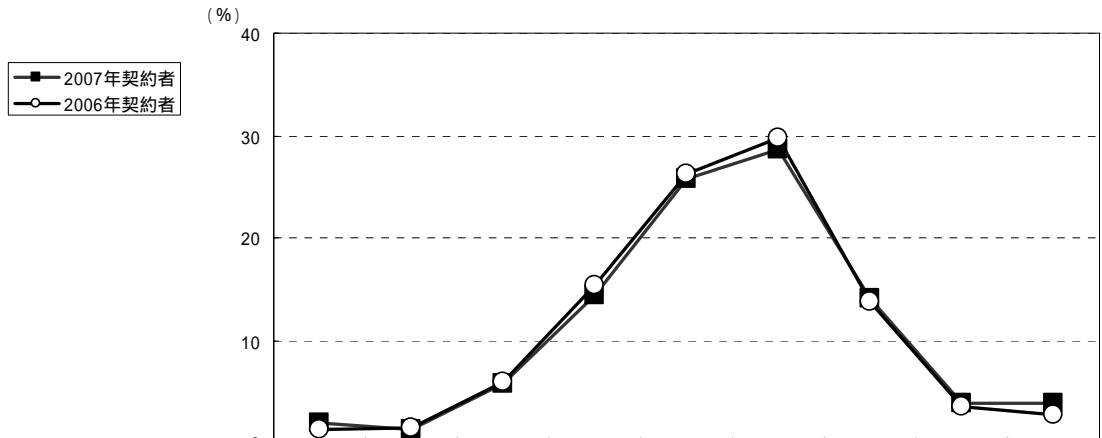


		調査数	15分以内	16～30分	31～45分	46～60分	61～75分	76～90分	91分以上	無回答	平均(分)
2007年契約者		2310	9.2	11.6	12.7	24.6	14.1	17.6	6.9	3.2	57.8
2006年契約者		2004	8.3	12.5	12.9	24.6	15.0	16.6	7.5	2.5	58.0
2005年契約者		1617	7.7	13.0	12.9	28.2	13.6	15.7	6.2	2.6	56.6
2004年契約者		2032	7.7	12.7	13.6	29.2	16.3	13.2	5.7	1.5	55.9
2003年契約者		2412	7.5	12.3	12.9	27.4	14.2	16.9	7.0	1.8	57.9
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283	8.8	10.2	24.7	34.3	9.9	6.7	2.1	3.2	49.2
	東京都下	378	8.7	11.1	12.2	20.9	12.2	22.8	7.7	4.5	60.0
	神奈川県	594	8.2	11.8	13.3	25.8	13.6	16.3	8.1	2.9	58.4
	埼玉県	492	13.0	14.0	8.7	21.7	13.8	17.9	7.1	3.7	56.0
	千葉県	562	7.5	10.3	9.8	23.7	18.1	20.6	7.5	2.5	61.3
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	529	9.5	10.2	11.0	28.0	13.6	19.5	6.2	2.1	58.8
	子供あり世帯	1580	8.9	12.4	12.8	24.1	14.8	17.2	7.7	2.2	57.9
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	5.6	14.6	20.6	30.1	12.0	10.2	3.8	3.1	52.7

(単位: %)

- 通勤時間の変化は、「1～15分増加」が最も多く29%、次いで「増減なし」(26%)、「1～15分減少」(14%)となっている。「増加」した割合は合わせて51%で半数を超えた。
- 時系列でみると2003年以降「1～15分減少」が減少傾向にあり、「16～30分増加」が増加傾向にある。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「減少」が合わせて29%で全体より6ポイント高く、「増加」は合計42%で全体より8ポイント低くなっている。
- ライフステージ別では、夫婦のみ世帯で「増減なし」の割合が全体より7ポイント低く、通勤時間の変化した割合が多くなっている。

世帯主入居前後通勤時間変化(前通勤時間および入居後通勤時間の両方回答者/実数回答)



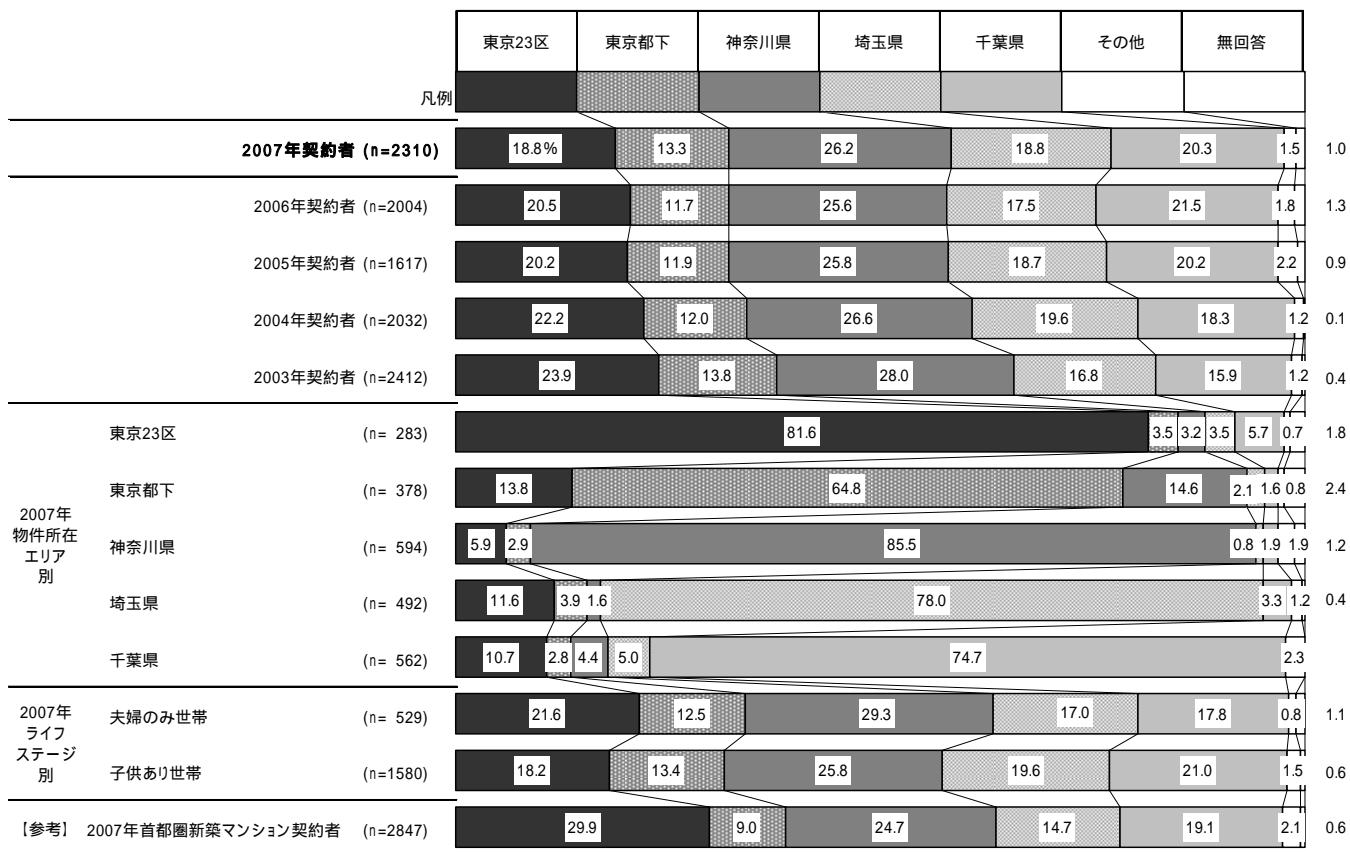
		調査数	45分超減少	31～45分減少	16～30分減少	1～15分減少	増減なし	1～15分増加	16～30分増加	31～45分増加	45分超増加	平均(分)
2007年契約者		2228	2.0	1.3	5.8	14.4	25.8	28.6	14.1	3.9	3.9	5.6
2006年契約者		1947	1.3	1.4	5.9	15.3	26.2	29.7	13.7	3.6	2.8	5.1
2005年契約者		1568	3.1	1.9	7.0	16.3	28.8	26.5	11.3	2.5	2.7	2.1
2004年契約者		1994	2.5	1.9	6.4	17.0	29.3	27.5	11.1	2.0	2.5	2.0
2003年契約者		2363	1.6	1.1	5.9	17.2	29.2	28.8	10.3	3.1	2.8	3.8
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	273	2.2	1.8	6.6	18.7	28.6	30.4	9.9	1.1	0.7	0.6
	東京都下	358	1.4	1.4	4.2	13.7	26.5	28.2	14.0	6.1	4.5	7.9
	神奈川県	576	2.4	2.3	7.3	13.7	24.8	28.5	14.1	3.3	3.6	4.2
	埼玉県	472	1.5	0.6	4.7	13.3	27.8	28.0	16.7	3.2	4.2	6.8
	千葉県	548	2.2	0.7	6.0	14.4	23.4	28.6	14.2	5.3	5.1	7.2
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	515	2.9	1.9	6.6	15.0	19.0	26.4	18.4	5.6	4.1	6.3
	子供あり世帯	1541	1.4	1.1	5.2	14.1	28.0	29.9	13.0	3.4	3.8	5.9
【参考】	2007年首都圏新築マンション契約者	2750	3.1	2.7	11.2	19.5	22.3	23.6	11.8	3.0	2.8	0.5

(単位: %)

第2章 購入前の物件

- 購入前の住所は、「神奈川県」が26%で最も多く、次いで「千葉県」(20%)、「東京23区」「埼玉県」(それぞれ19%)、「東京都下」(13%)となっている。「東京23区」の割合は2003年以降減少傾向にあり、2007年は初めて2割を下回った。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区契約者の82%は前住所が「東京23区」、つまり自エリア内で移動している。同様に東京都下では65%、神奈川県では86%、埼玉県では78%、千葉県では75%が、自エリア内で移動している。

購入前の住所(全体 / 単一回答)

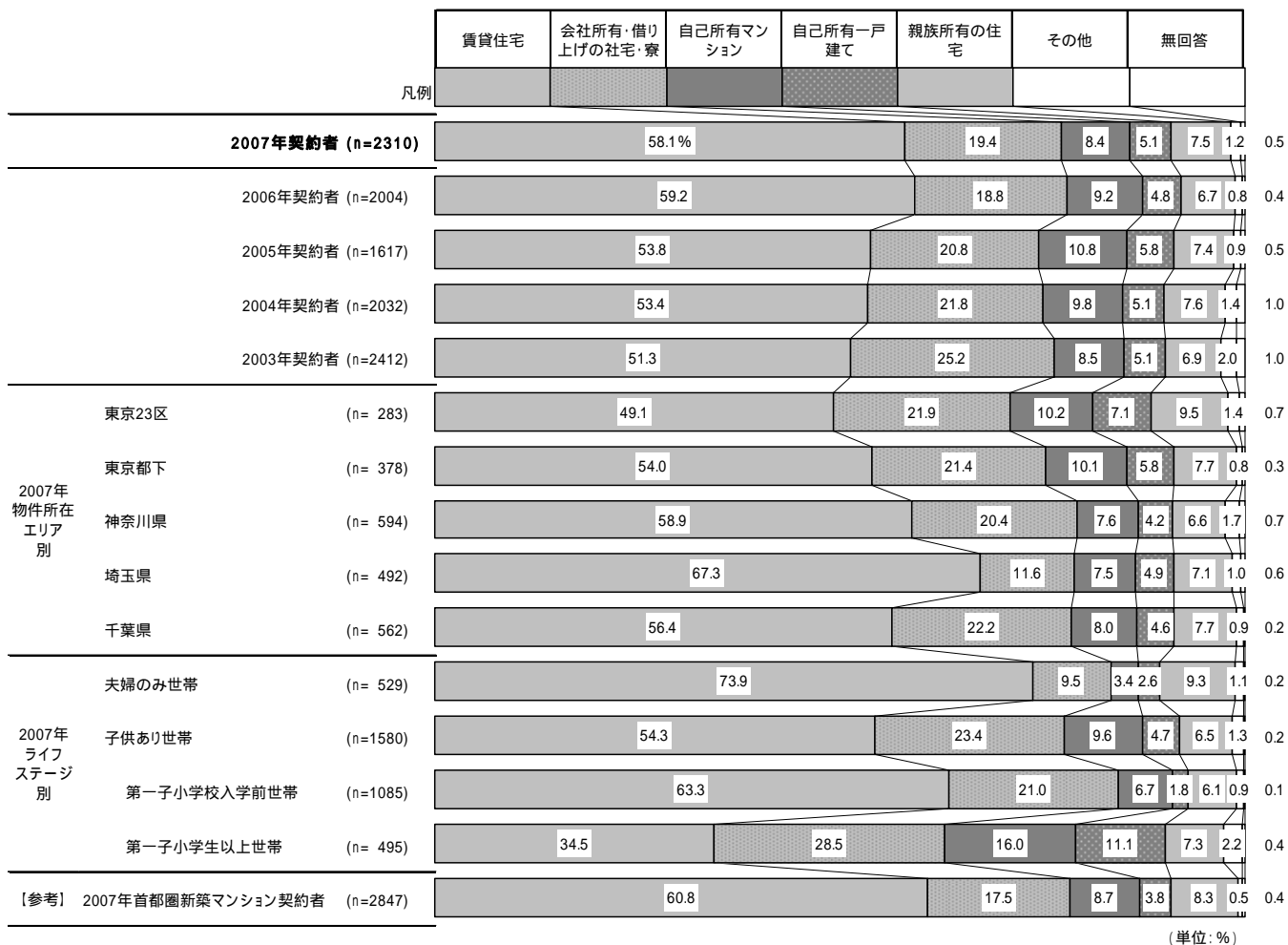


(単位: %)

2-04-01

- 購入前の住居の種類は「賃貸住宅」が58%、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が19%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「賃貸住宅」が49%と、全体より9ポイント低い。一方埼玉県では「賃貸住宅」が67%で全体よりも9ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「賃貸住宅」が74%で全体より16ポイント高くなっている。一方、第一子小学生以上世帯では「会社所有・借り上げの社宅・寮」が29%、「自己所有マンション」が16%、「自己所有一戸建て」が11%でそれぞれ全体より高くなっており、「賃貸住宅」は35%にとどまる。

購入前の住居の種類(全体 / 単一回答)

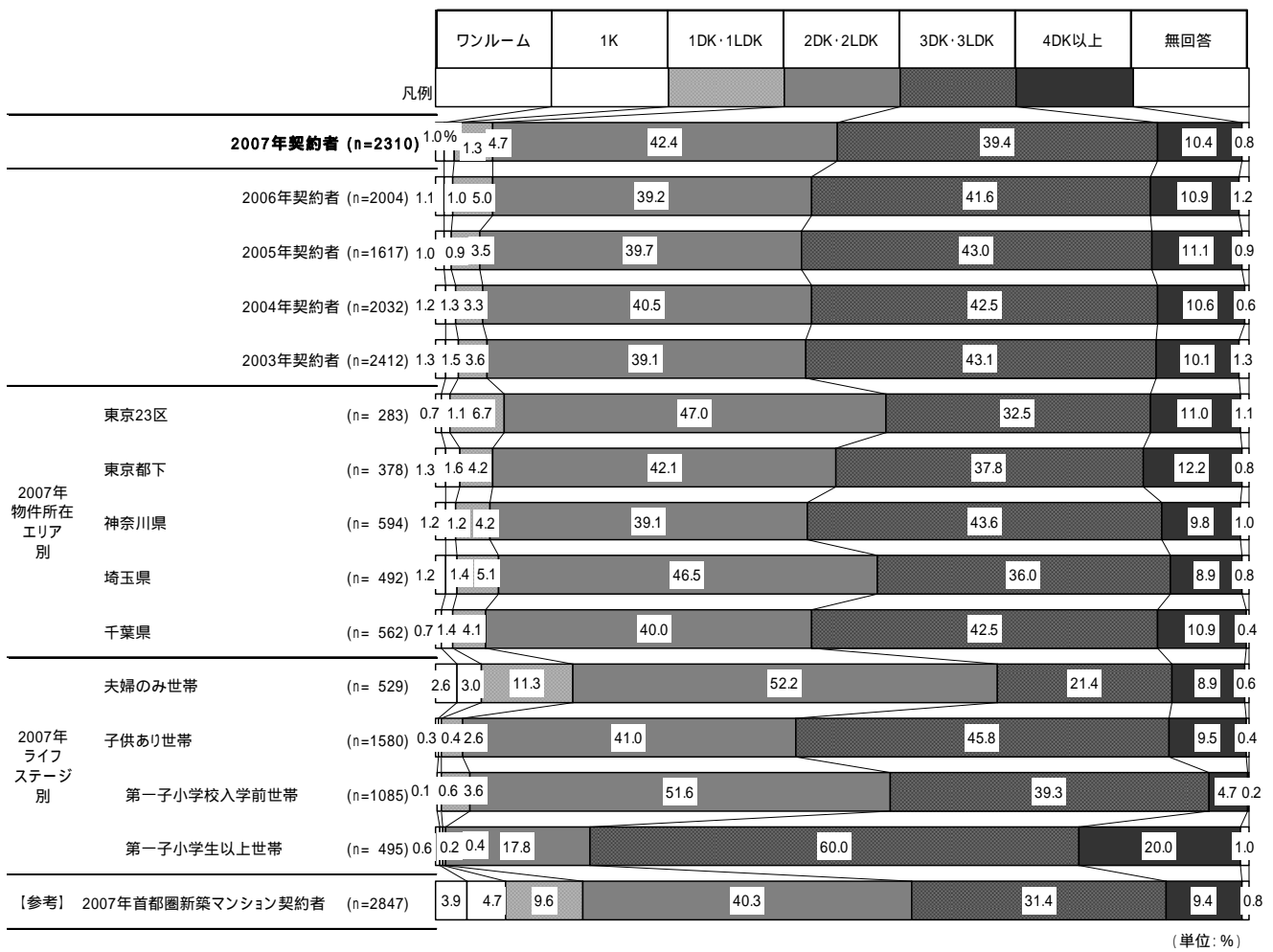


(単位: %)

2-04-02

- 購入前の住居の間取りは「2DK・2LDK」が42%、「3DK・3LDK」が39%でほぼ二分される。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区と埼玉県では2LDK以下の合計が半数を超えており、全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では2LDK以下の合計が69%で全体より20ポイント高くなっている。また第一子小学校入学前世帯では「2DK・2LDK」が52%で全体より高いが、第一子小学校以上世帯では「3DK・3LDK」が60%で全体を21ポイント上回っている。

購入前の住居の間取り(全体/単一回答)

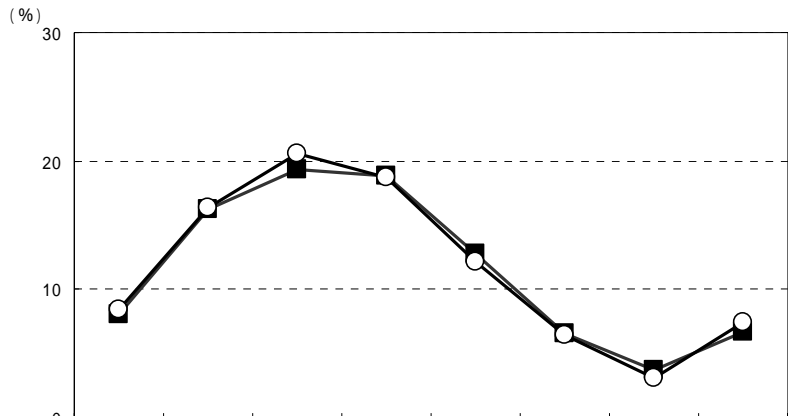


(単位: %)

2-04-03

- 購入前の住居の面積は、「50～60㎡未満」と「60～70㎡未満」が19%で多く、「40～50㎡未満」が16%となっている。平均は62.8㎡であった。
- 物件所在エリア別ではあまり大きな違いはみられない。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では50㎡未満までの合計で38%と全体を14ポイント上回っている。一方、第一子小学生以上世帯では「60～70㎡未満」が24%、「70～80㎡未満」が21%となっており、いずれも全体より高くなっている。

購入前の住居の面積(全体 / 実数回答)

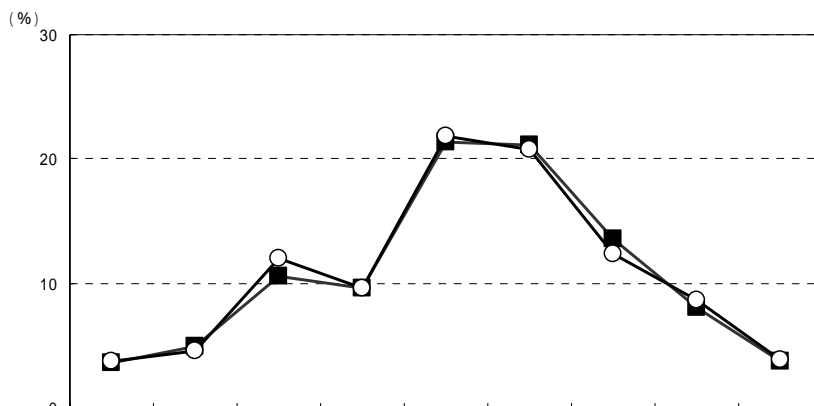


		調査数	40㎡未満	40～50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～80㎡未満	80～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均(㎡)
2007年契約者		2310	8.1	16.3	19.4	18.8	12.8	6.6	3.7	6.7	7.5	62.8
2006年契約者		2004	8.4	16.4	20.6	18.7	12.1	6.5	3.1	7.4	6.8	62.5
2005年契約者		1617	8.5	15.8	21.2	19.5	12.9	6.4	3.0	7.5	5.3	63.3
2004年契約者		2032	9.3	16.3	21.3	19.1	13.2	5.8	3.1	6.9	4.9	62.1
2003年契約者		2412	8.6	14.8	20.7	19.0	13.7	7.3	3.5	6.1	6.3	63.2
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283	7.1	17.0	18.7	22.6	15.2	2.8	2.8	9.9	3.9	63.7
	東京都下	378	11.1	11.6	18.0	16.4	15.9	8.7	4.0	7.1	7.1	64.2
	神奈川県	594	8.6	15.3	20.0	20.2	11.8	7.7	3.9	6.1	6.4	62.5
	埼玉県	492	7.3	19.9	20.3	17.9	8.9	6.5	4.1	4.5	10.6	60.0
	千葉県	562	6.9	16.9	19.2	18.0	14.1	6.0	3.4	7.3	8.2	64.2
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	529	15.1	22.9	20.8	12.1	6.6	5.1	3.2	5.9	8.3	56.6
	子供あり世帯	1580	5.4	14.2	20.4	21.5	14.7	6.7	3.9	6.1	7.1	63.9
	第一子小学校入学前世帯	1085	6.7	18.2	23.6	20.2	11.8	4.8	2.9	3.8	8.0	60.0
	第一子小学生以上世帯	495	2.4	5.5	13.3	24.2	21.2	10.9	6.3	11.1	5.1	72.1
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	14.3	18.7	23.3	17.5	9.9	4.7	1.9	6.0	3.8	58.2

(単位: %)

- 購入前の住居の月間住居費は、「6～8万円未満」、「8～10万円未満」がいずれも21%で多い。平均は7.5万円。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では10万円以上の合計が46%で全体に比べ20ポイント高くなっている。
- 埼玉県では「6～8万円未満」が30%、「8～10万円未満」が26%でそれぞれ全体より高くなっている。千葉県では8万円未満までの合計が60%で、全体と比べ10ポイント高い。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では4万円未満の割合が29%と、全体に比べて10ポイント高くなっている。

購入前の住居の月間住居費(全体/実数回答)

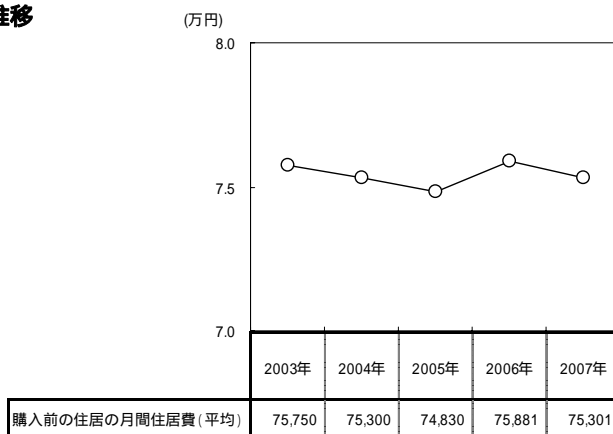


		調査数	0円	1円～2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～15万円未満	15万円以上	無回答	平均(円)
2007年契約者		2310	3.6	4.9	10.6	9.6	21.4	21.1	13.5	8.0	3.7	3.6	75,301
2006年契約者		2004	3.7	4.6	12.0	9.6	21.9	20.8	12.3	8.6	3.8	2.7	75,881
2005年契約者		1617	4.5	5.1	12.2	10.6	18.9	21.0	12.2	8.4	3.8	3.3	74,830
2004年契約者		2032	4.5	6.1	12.5	10.6	18.2	18.9	13.0	9.4	4.2	2.6	75,300
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283	4.9	3.5	8.8	6.4	9.2	17.0	18.7	18.4	8.5	4.6	91,319
	東京都下	378	3.2	4.5	10.6	9.3	18.0	18.0	16.9	9.3	4.8	5.6	78,179
	神奈川県	594	3.7	4.9	10.8	7.6	20.5	21.5	12.8	10.6	5.2	2.4	79,157
	埼玉県	492	3.5	3.7	7.9	10.8	29.9	26.2	12.2	2.2	1.0	2.6	70,493
	千葉県	562	3.2	7.1	13.5	12.5	23.5	20.5	10.3	4.1	1.4	3.9	65,602
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	529	3.4	3.4	6.2	7.2	21.7	26.3	13.8	10.6	3.2	4.2	80,588
	子供あり世帯	1580	3.1	5.4	12.2	10.4	21.7	20.2	13.9	7.0	4.0	2.2	74,069
	第一子小学校入学前世帯	1085	2.2	5.0	9.7	11.0	24.7	23.6	13.8	5.9	2.7	1.5	74,403
	第一子小学生以上世帯	495	5.1	6.3	17.8	9.3	15.2	12.7	13.9	9.3	6.9	3.6	73,321
【参考】	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	4.0	4.9	9.7	8.3	16.9	19.1	15.1	12.7	5.1	4.3	81,248

(単位: %)

2-04-05

購入前の住居の平均月間住居費推移



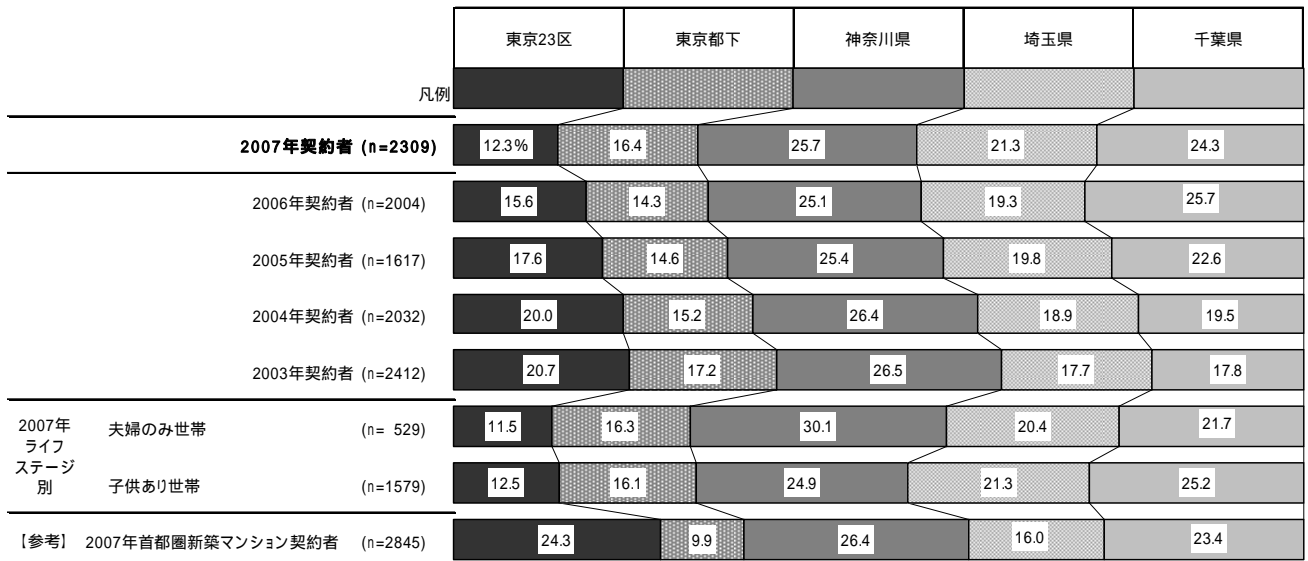
(単位: 円)

2-04-05-2

第3章 購入物件の特徴

- 物件所在エリアは「神奈川県」が26%で最も多く、以下、「千葉県」(24%)、「埼玉県」(21%)、「東京都下」(16%)、「東京23区」(12%)となっている。
- 2003年以降「東京23区」の割合は一貫して減少傾向にあり、2006年と比べ3ポイント減少した。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「神奈川県」が30%で、全体と比べて高くなっている。

物件所在エリア(全体/単一回答)



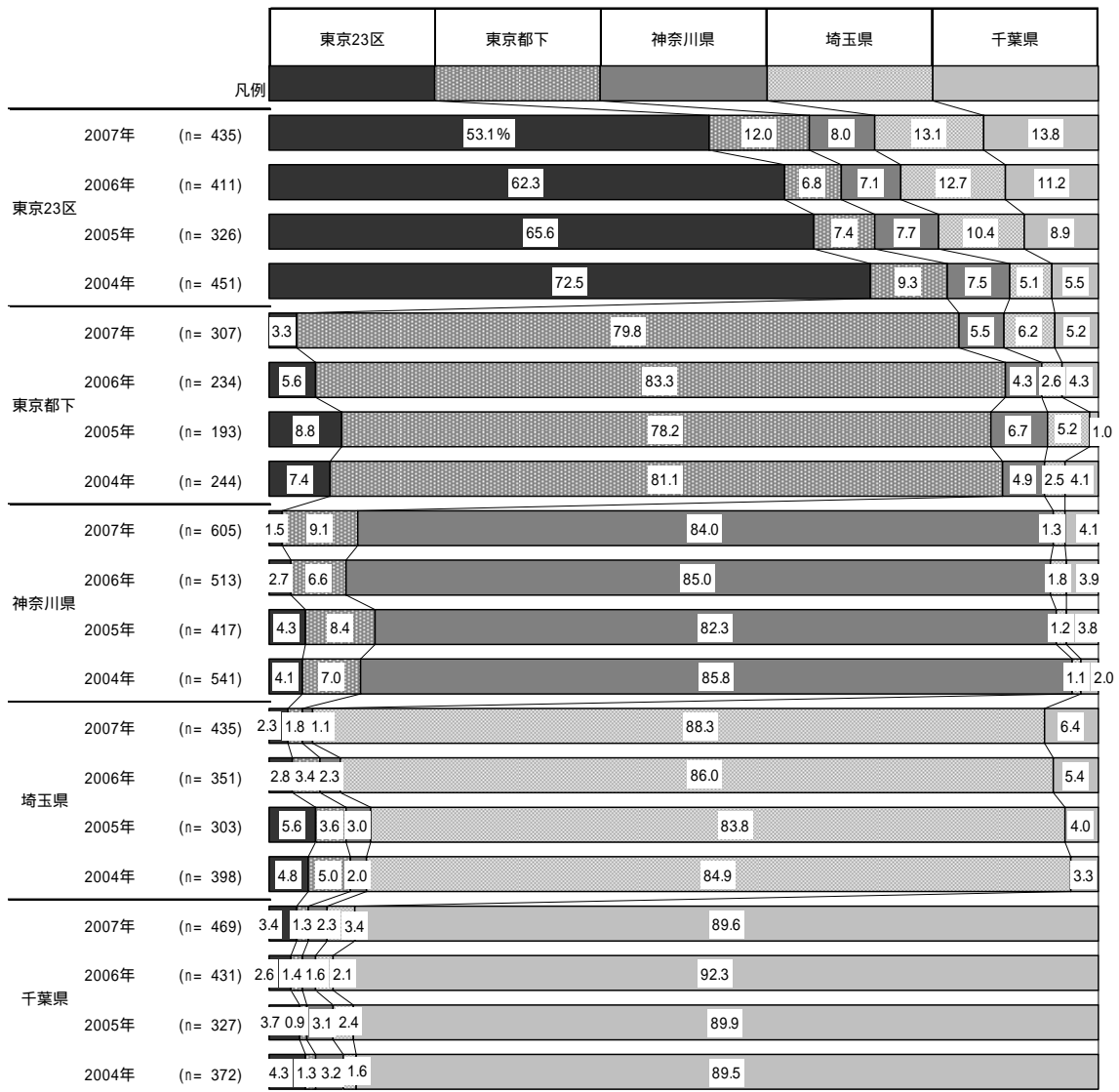
(単位: %)

2-02-01

2007年のデータは、購入物件の所在エリアが東京都だが市区郡不明というサンプルが1サンプルあったため、それを除いた2309サンプルで集計している。
2007年の首都圏マンション契約者のデータは、購入物件の所在エリアが東京都だが市区郡不明というが2サンプルあったため、それを除いた2845サンプルで集計している。

- 購入前の住所別にみると、購入前住所が東京23区であった人の中で、物件を「東京23区」に購入した割合は減少傾向が続いており、2007年では53%と、2004年の73%から19ポイント低くなった。また2005年以降、東京23区から「埼玉県」や「千葉県」に流出する割合が増加しており、2007年は「東京都下」に流出する割合も増加した。
- 購入前住所が東京23区以外のエリアでは、自エリア内で購入する割合が8割から9割を占めている。

購入前住所別 物件所在エリア(2004年からの推移)



(単位: %)

2-02-01-3

- 東京都内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「町田市」で東京都内の物件購入者に占める割合は11%となっている。次いで「八王子市」(9%)、「練馬区」「足立区」(それぞれ6%)、「東村山市」「世田谷区」(それぞれ5%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、「八王子市」「町田市」がそれぞれ9%で、以下「世田谷区」(8%)、「杉並区」「東村山市」「板橋区」「西東京市」「日野市」(それぞれ5%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も多いのは「町田市」で12%、次いで「練馬区」(9%)、「八王子市」(8%)、「足立区」(6%)、「東村山市」(5%)となっている。

物件所在エリア(東京都内物件購入者全体 / 単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 【参考】首都 圏新築マン ション契約者
調査数	661	598	973
23区・計	42.8%	52.2%	70.9%

	2007年 夫婦のみ 世帯
調査数	147
23区・計	41.5%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	452
23区・計	43.6%

1 町田市	10.6	7.7 (2)	5.9 (4)
2 八王子市	8.9	7.0 (3)	3.9 (8)
3 練馬区	6.4	9.0 (1)	3.5 (11)
4 足立区	5.9	5.7 (5)	7.5 (2)
5 東村山市	5.0	1.2 (23)	1.0 (28)
6 世田谷区	4.5	4.2 (8)	4.8 (5)
7 杉並区	4.4	6.0 (4)	4.5 (6)
8 板橋区	3.9	3.2 (11)	6.2 (3)
9 大田区	3.2	5.7 (5)	4.0 (7)
10 日野市	3.0	3.3 (10)	0.5 (36)
11 調布市	2.9	2.0 (15)	3.1 (12)
12 江戸川区	2.6	4.5 (7)	3.6 (10)
13 西東京市	2.4	4.0 (9)	1.0 (28)
14 葛飾区	2.1	2.8 (13)	2.5 (14)
15 小平市	2.0	2.0 (15)	1.6 (18)
15 あきる野市	2.0	0.2 (44)	(-)
17 三鷹市	1.8	2.0 (15)	1.6 (18)
17 昭島市	1.8	0.7 (32)	0.3 (38)
19 中野区	1.7	2.0 (15)	0.8 (31)
19 北区	1.7	1.0 (27)	1.4 (22)
19 府中市	1.7	1.8 (20)	2.2 (17)
22 墨田区	1.5	0.7 (32)	2.3 (16)
22 立川市	1.5	3.0 (12)	0.7 (32)
22 国分寺市	1.5	1.2 (23)	0.3 (38)
25 東久留米市	1.4	0.7 (32)	0.3 (38)
26 豊島区	1.2	0.7 (32)	1.3 (24)
26 青梅市	1.2	2.0 (15)	0.1 (43)
26 小金井市	1.2	2.5 (14)	0.6 (35)
26 多摩市	1.2	0.3 (41)	1.3 (24)
26 稲城市	1.2	1.3 (22)	1.4 (22)
26 羽村市	1.2	1.2 (23)	0.1 (43)
32 狛江市	1.1	0.7 (32)	(-)
32 武蔵村山市	1.1	0.5 (37)	(-)
34 荒川区	0.9	1.5 (21)	3.7 (9)
34 東大和市	0.9	0.3 (41)	1.6 (18)
36 江東区	0.8	1.0 (27)	13.4 (1)
37 品川区	0.6	1.0 (27)	2.8 (13)
37 国立市	0.6	0.8 (30)	0.3 (38)
39 目黒区	0.5	1.2 (23)	0.4 (37)
39 清瀬市	0.5	0.5 (37)	0.3 (38)
41 新宿区	0.3	0.3 (41)	1.5 (21)
41 文京区	0.3	0.8 (30)	1.2 (27)
41 渋谷区	0.3	0.5 (37)	0.9 (30)
41 西多摩郡	0.3	0.2 (44)	(-)
45 台東区	0.2	0.2 (44)	(-)
45 武蔵野市	0.2	0.5 (37)	0.7 (32)
45 福生市	0.2	0.2 (44)	(-)

()内数字は前回順位

1 八王子市	8.8
1 町田市	8.8
3 世田谷区	8.2
4 杉並区	5.4
4 東村山市	5.4
6 板橋区	4.8
6 西東京市	4.8
6 日野市	4.8
9 中野区	4.1
10 足立区	3.4
10 調布市	3.4
12 大田区	2.7
12 葛飾区	2.7
12 小平市	2.7
15 練馬区	2.0
15 江戸川区	2.0
15 府中市	2.0
15 国分寺市	2.0
15 あきる野市	2.0
20 品川区	1.4
20 北区	1.4
20 立川市	1.4
20 昭島市	1.4
20 小金井市	1.4
20 国立市	1.4
20 東久留米市	1.4
20 多摩市	1.4
28 新宿区	0.7
28 文京区	0.7
28 台東区	0.7
28 墨田区	0.7
28 江東区	0.7
28 三鷹市	0.7
28 青梅市	0.7
28 狛江市	0.7
28 東大和市	0.7
28 清瀬市	0.7
28 武蔵村山市	0.7
28 羽村市	0.7
28 西多摩郡	0.7
41 目黒区	
41 渋谷区	
41 豊島区	
41 荒川区	
41 武蔵野市	
41 福生市	
41 稲城市	

1 町田市	11.9
2 練馬区	8.6
3 八王子市	8.0
4 足立区	6.2
5 東村山市	4.9
6 杉並区	4.2
7 大田区	3.5
7 世田谷区	3.5
7 板橋区	3.5
10 江戸川区	3.1
11 調布市	2.9
12 北区	2.0
12 葛飾区	2.0
12 三鷹市	2.0
12 昭島市	2.0
12 小平市	2.0
12 日野市	2.0
12 あきる野市	2.0
19 府中市	1.8
19 稲城市	1.8
21 立川市	1.5
21 青梅市	1.5
21 西東京市	1.5
24 豊島区	1.3
24 東久留米市	1.3
24 武蔵村山市	1.3
24 多摩市	1.3
28 墨田区	1.1
28 荒川区	1.1
28 小金井市	1.1
28 狛江市	1.1
28 羽村市	1.1
33 江東区	0.9
33 中野区	0.9
33 国分寺市	0.9
33 東大和市	0.9
37 目黒区	0.7
38 品川区	0.4
38 国立市	0.4
38 清瀬市	0.4
41 文京区	0.2
41 渋谷区	0.2
41 武蔵野市	0.2
41 福生市	0.2
41 西多摩郡	0.2
46 新宿区	
46 台東区	

2-02-02

2007年東京都内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが1サンプルあるため、それを除いた661サンプルで集計している。
2007年首都圏新築一戸建て契約者における東京都内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが2サンプルあるため、それを除いた973サンプルで集計している。

- 神奈川県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「相模原市」で神奈川県内の物件購入者に占める割合は9%となっている。次いで「藤沢市」(6%)、「川崎市麻生区」「横浜市旭区」(それぞれ5%)、「川崎市宮前区」「茅ヶ崎市」「横浜市戸塚区」(それぞれ4%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も多いのは「相模原市」で11%、次いで「横浜市旭区」「横浜市瀬谷区」「茅ヶ崎市」(それぞれ6%)、「藤沢市」(5%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も多いのは「相模原市」で9%、次いで「藤沢市」(7%)、「川崎市麻生区」「川崎市宮前区」(それぞれ5%)、「横浜市青葉区」「横浜市旭区」「茅ヶ崎市」(4%)となっている。

物件所在エリア(神奈川県内物件購入者全体/単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 【参考】首都 圏新築マン ション契約者
調査数	591	504	738
横浜市・計	42.1%	44.2%	39.0%
川崎市・計	18.4%	13.1%	41.6%

	2007年 夫婦のみ 世帯
調査数	158
横浜市・計	44.9%
川崎市・計	15.8%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	391
横浜市・計	40.7%
川崎市・計	18.9%

1 相模原市	9.1	7.1 (1)	7.0 (4)
2 藤沢市	6.4	6.0 (4)	2.0 (16)
3 川崎市麻生区	5.1	3.4 (8)	1.5 (21)
4 横浜市旭区	4.7	5.0 (5)	1.1 (25)
5 川崎市宮前区	4.2	3.2 (9)	5.0 (5)
6 茅ヶ崎市	3.9	6.2 (2)	2.0 (16)
7 横浜市戸塚区	3.7	2.2 (15)	4.7 (7)
8 横浜市鶴見区	3.4	3.2 (9)	2.8 (10)
8 横浜市青葉区	3.4	6.2 (2)	2.8 (10)
10 横浜市瀬谷区	2.9	2.2 (15)	0.1 (36)
11 横浜市神奈川区	2.7	2.6 (14)	3.7 (8)
11 横浜市緑区	2.7	2.8 (12)	0.3 (33)
11 横浜市都筑区	2.7	1.4 (27)	8.4 (2)
14 川崎市多摩区	2.5	2.0 (19)	4.9 (6)
14 厚木市	2.5	2.0 (19)	0.8 (27)
16 横浜市保土ヶ谷区	2.4	2.8 (12)	1.8 (18)
16 横須賀市	2.4	4.6 (6)	0.8 (27)
18 横浜市港南区	2.2	2.0 (19)	2.4 (13)
19 秦野市	2.0	0.6 (37)	0.1 (36)
20 横浜市南区	1.9	1.4 (27)	0.1 (36)
20 横浜市磯子区	1.9	2.0 (19)	2.2 (14)
20 横浜市栄区	1.9	2.2 (15)	1.6 (20)
20 横浜市泉区	1.9	1.0 (32)	0.9 (26)
20 川崎市中原区	1.9	1.4 (27)	8.1 (3)
20 川崎市高津区	1.9	1.8 (24)	3.0 (9)
20 大和市	1.9	1.6 (26)	1.8 (18)
27 座間市	1.7	2.2 (15)	1.2 (24)
28 横浜市港北区	1.5	4.2 (7)	2.8 (10)
28 川崎市幸区	1.5	0.6 (37)	16.9 (1)
28 平塚市	1.5	1.8 (24)	1.4 (23)
28 鎌倉市	1.5	3.2 (9)	0.5 (32)
32 川崎市川崎区	1.4	0.8 (36)	2.2 (14)
32 逗子市	1.4	1.0 (32)	0.1 (36)
34 横浜市金沢区	1.0	2.0 (19)	0.8 (27)
34 高座郡	1.0	0.4 (42)	(-)
36 海老名市	0.8	1.2 (31)	0.3 (33)
37 横浜市中区	0.7	1.0 (32)	1.5 (21)
37 横浜市西区	0.7	0.4 (42)	0.8 (27)
37 小田原市	0.7	0.6 (37)	0.8 (27)
40 綾瀬市	0.5	1.4 (27)	(-)
40 中郡	0.5	0.6 (37)	(-)
40 足柄上郡	0.5	0.2 (46)	(-)
43 伊勢原市	0.3	0.6 (37)	0.3 (33)
43 南足柄市	0.3	0.2 (46)	(-)
45 三浦市	0.2	0.4 (42)	0.1 (36)
45 三浦郡	0.2	1.0 (32)	(-)

1 相模原市	10.8
2 横浜市旭区	5.7
2 横浜市瀬谷区	5.7
2 茅ヶ崎市	5.7
5 藤沢市	5.1
6 横浜市戸塚区	4.4
7 横浜市泉区	3.8
7 川崎市麻生区	3.8
9 横浜市鶴見区	3.2
9 横浜市神奈川区	3.2
9 逗子市	3.2
12 横浜市保土ヶ谷区	2.5
12 横浜市磯子区	2.5
12 横浜市緑区	2.5
12 横浜市都筑区	2.5
12 川崎市川崎区	2.5
12 川崎市中原区	2.5
12 川崎市高津区	2.5
12 川崎市宮前区	2.5
12 秦野市	2.5
21 横浜市南区	1.9
21 横浜市港北区	1.9
21 横浜市栄区	1.9
21 横須賀市	1.9
21 平塚市	1.9
21 鎌倉市	1.9
21 海老名市	1.9
21 座間市	1.9
29 横浜市港南区	1.3
29 横浜市青葉区	1.3
29 川崎市多摩区	1.3
32 横浜市西区	0.6
32 川崎市幸区	0.6
32 厚木市	0.6
32 大和市	0.6
32 高座郡	0.6
32 中郡	0.6
38 横浜市中区	0.6
38 横浜市金沢区	0.6
38 小田原市	0.6
38 三浦市	0.6
38 伊勢原市	0.6
38 南足柄市	0.6
38 綾瀬市	0.6
38 三浦郡	0.6
38 足柄上郡	0.6

1 相模原市	8.7
2 藤沢市	7.4
3 川崎市麻生区	5.4
4 川崎市宮前区	4.9
5 横浜市青葉区	4.3
6 横浜市旭区	4.1
7 茅ヶ崎市	3.6
8 横浜市戸塚区	3.3
9 横浜市鶴見区	3.1
9 横浜市都筑区	3.1
11 横浜市緑区	2.8
11 横須賀市	2.8
11 厚木市	2.8
14 横浜市港南区	2.6
14 大和市	2.6
16 横浜市神奈川区	2.3
16 横浜市保土ヶ谷区	2.3
16 川崎市多摩区	2.3
19 横浜市南区	2.0
19 横浜市瀬谷区	2.0
21 川崎市幸区	1.8
21 川崎市中原区	1.8
21 川崎市高津区	1.8
21 秦野市	1.8
21 座間市	1.8
26 横浜市磯子区	1.5
26 横浜市栄区	1.5
26 平塚市	1.5
26 鎌倉市	1.5
30 横浜市金沢区	1.3
30 横浜市港北区	1.3
30 横浜市泉区	1.3
30 高座郡	1.3
34 横浜市中区	1.0
34 川崎市川崎区	1.0
36 横浜市西区	0.8
36 小田原市	0.8
36 綾瀬市	0.8
39 逗子市	0.5
39 伊勢原市	0.5
39 海老名市	0.5
39 足柄上郡	0.5
43 三浦市	0.3
43 南足柄市	0.3
43 三浦郡	0.3
43 中郡	0.3

()内数字は前回順位

2-02-03

2007年神奈川県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが3サンプルあるため、それを除いた591サンプルで集計している。
2007年首都圏新築マンション契約者における神奈川県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが14サンプルあるため、それを除いた738サンプルで集計している。

- 埼玉県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、多いのは「所沢市」「越谷市」「川越市」「草加市」で埼玉県内の物件購入者に占める割合はそれぞれ6%。以下「新座市」「上尾市」(それぞれ5%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も多いのは「所沢市」で9%、次いで「越谷市」(7%)、「草加市」(6%)、「川越市」「狭山市」「北葛飾郡」「さいたま市南区」(それぞれ5%)となっている。
- 子供あり世帯では、「越谷市」「川越市」「草加市」がそれぞれ6%、以下「所沢市」「上尾市」「新座市」「さいたま市緑区」(それぞれ5%)となっている。

物件所在エリア(埼玉県内物件購入者全体/単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 【参考】首都 圏新築マン ション契約者
調査数	488	386	451
さいたま市・計	19.5%	19.4%	31.3%

	2007年 夫婦のみ 世帯
調査数	106
さいたま市・計	20.8%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	334
さいたま市・計	20.7%

1 所沢市	6.4	5.4 (3)	2.2 (19)
2 越谷市	6.1	6.2 (2)	4.9 (4)
3 川越市	5.5	3.6 (5)	0.9 (26)
3 草加市	5.5	3.6 (5)	3.3 (10)
5 新座市	5.1	5.2 (4)	3.3 (10)
6 上尾市	4.9	3.6 (5)	1.1 (23)
7 さいたま市緑区	4.1	1.8 (20)	3.5 (9)
8 吉川市	3.7	3.1 (10)	1.1 (23)
9 川口市	3.3	9.1 (1)	16.0 (1)
9 春日部市	3.3	3.1 (10)	1.1 (23)
9 北葛飾郡	3.3	2.3 (15)	3.1 (13)
12 狭山市	3.1	1.3 (27)	0.9 (26)
13 人間市	2.7	1.8 (20)	0.4 (32)
13 さいたま市見沼区	2.7	3.4 (8)	1.6 (22)
15 富士見市	2.3	2.1 (17)	2.2 (19)
16 さいたま市北区	2.0	2.1 (17)	4.0 (6)
16 さいたま市浦和区	2.0	3.1 (10)	4.9 (4)
18 三郷市	1.8	1.8 (20)	0.7 (29)
18 ふじみ野市	1.8	1.3 (27)	2.4 (18)
18 さいたま市大宮区	1.8	1.8 (20)	0.9 (26)
18 さいたま市南区	1.8	1.0 (31)	5.8 (3)
22 熊谷市	1.6	0.8 (36)	0.7 (29)
22 坂戸市	1.6	0.3 (49)	0.4 (32)
24 鳩ヶ谷市	1.4	0.5 (41)	2.2 (19)
24 人間郡	1.4	1.8 (20)	0.2 (37)
24 さいたま市桜区	1.4	0.5 (41)	4.0 (6)
24 さいたま市岩槻区	1.4	2.3 (15)	0.2 (37)
28 朝霞市	1.2	2.8 (13)	3.3 (10)
28 鶴ヶ島市	1.2	0.5 (41)	0.4 (32)
28 比企郡	1.2	0.3 (49)	(-)
28 さいたま市中央区	1.2	2.8 (13)	6.4 (2)
32 蕨市	1.0	1.0 (31)	0.7 (29)
32 戸田市	1.0	1.6 (25)	3.8 (8)
32 志木市	1.0	0.5 (41)	2.7 (16)
32 八潮市	1.0	3.4 (8)	3.1 (13)
32 北足立郡	1.0	0.3 (49)	2.7 (16)
37 鴻巣市	0.8	0.8 (36)	0.2 (37)
37 さいたま市西区	0.8	0.5 (41)	(-)
39 東松山市	0.6	1.3 (27)	(-)
39 和光市	0.6	0.8 (36)	3.1 (13)
39 北本市	0.6	2.1 (17)	(-)
39 日高市	0.6	1.0 (31)	(-)
43 行田市	0.4	(-)	(-)
43 加須市	0.4	1.0 (31)	(-)
43 桶川市	0.4	1.6 (25)	0.4 (32)
43 蓮田市	0.4	0.8 (36)	(-)
43 幸手市	0.4	0.8 (36)	(-)
48 本庄市	0.2	0.9 (35)	0.2 (37)
48 羽生市	0.2	(-)	(-)
48 深谷市	0.2	0.5 (41)	0.4 (32)
48 久喜市	0.2	0.5 (41)	(-)
48 児玉郡	0.2	(-)	(-)
48 北埼玉郡	0.2	0.3 (48)	(-)
48 南埼玉郡	0.2	0.3 (49)	0.2 (37)

()内数字は前回順位

1 所沢市	8.5
2 越谷市	6.6
3 草加市	5.7
4 川越市	4.7
4 狭山市	4.7
4 北葛飾郡	4.7
4 さいたま市南区	4.7
8 春日部市	3.8
8 上尾市	3.8
8 さいたま市大宮区	3.8
8 さいたま市浦和区	3.8
12 鳩ヶ谷市	2.8
12 新座市	2.8
12 三郷市	2.8
12 吉川市	2.8
12 ふじみ野市	2.8
12 さいたま市見沼区	2.8
12 さいたま市緑区	2.8
19 熊谷市	1.9
19 川口市	1.9
19 東松山市	1.9
19 鴻巣市	1.9
19 人間市	1.9
19 志木市	1.9
19 八潮市	1.9
19 人間郡	1.9
19 さいたま市西区	1.9
28 戸田市	0.9
28 朝霞市	0.9
28 朝霞市	0.9
28 富士見市	0.9
28 蓮田市	0.9
28 坂戸市	0.9
28 鶴ヶ島市	0.9
28 日高市	0.9
28 北足立郡	0.9
28 さいたま市岩槻区	0.9
37 行田市	
37 加須市	
37 本庄市	
37 羽生市	
37 深谷市	
37 蕨市	
37 和光市	
37 桶川市	
37 久喜市	
37 北本市	
37 幸手市	
37 比企郡	
37 児玉郡	
37 北埼玉郡	
37 南埼玉郡	
37 さいたま市北区	
37 さいたま市中央区	
37 さいたま市桜区	

1 越谷市	6.3
2 川越市	6.0
2 草加市	6.0
4 所沢市	5.4
4 上尾市	5.4
4 新座市	5.4
7 さいたま市緑区	5.1
8 吉川市	4.2
9 春日部市	3.3
9 人間市	3.3
11 さいたま市見沼区	3.0
12 狭山市	2.7
12 富士見市	2.7
12 さいたま市北区	2.7
15 川口市	2.4
16 熊谷市	1.8
16 坂戸市	1.8
16 さいたま市桜区	1.8
16 さいたま市岩槻区	1.8
20 蕨市	1.5
20 三郷市	1.5
20 ふじみ野市	1.5
20 北葛飾郡	1.5
20 さいたま市大宮区	1.5
20 さいたま市中央区	1.5
20 さいたま市浦和区	1.5
27 戸田市	1.2
27 鳩ヶ谷市	1.2
27 朝霞市	1.2
27 鶴ヶ島市	1.2
27 北足立郡	1.2
27 人間郡	1.2
27 さいたま市南区	1.2
34 和光市	0.9
34 八潮市	0.9
34 北本市	0.9
34 比企郡	0.9
38 行田市	0.6
38 加須市	0.6
38 桶川市	0.6
38 幸手市	0.6
38 日高市	0.6
38 さいたま市西区	0.6
44 東松山市	0.3
44 本庄市	0.3
44 羽生市	0.3
44 鴻巣市	0.3
44 深谷市	0.3
44 志木市	0.3
44 久喜市	0.3
44 蓮田市	0.3
44 北埼玉郡	0.3
44 南埼玉郡	0.3
54 児玉郡	

2-02-04

2007年埼玉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが4サンプルあるため、それを除いた488サンプルで集計している。
 2007年首都圏新築マンション契約者における埼玉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが4サンプルあるため、それを除いた451サンプルで集計している。
 2006年埼玉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが1サンプルあるため、それを除いた386サンプルで集計している。

- 千葉県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「船橋市」で千葉県内の物件購入者に占める割合は16%となっている。次いで「柏市」(12%)、「松戸市」(11%)、「市川市」「八千代市」(それぞれ6%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も多いのは「船橋市」で17%、次いで「松戸市」(13%)、「柏市」(10%)、「八千代市」(7%)、「市川市」「流山市」(それぞれ6%)となっている。
- 子供あり世帯でも、最も多いのは「船橋市」で16%、次いで「柏市」(12%)、「松戸市」(10%)、「市川市」(7%)、「八千代市」(6%)となっている。

物件所在エリア(千葉県内物件購入者全体 / 単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 [参考]首都 圏新築マン ション契約者
調査数	560	515	661
千葉県・計	14.5%	15.9%	27.1%

	2007年 夫婦のみ 世帯
調査数	115
千葉県・計	7.8%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	396
千葉県・計	16.4%

1 船橋市	16.3	16.1 (1)	15.7 (1)
2 柏市	12.0	13.6 (2)	7.3 (5)
3 松戸市	10.9	8.7 (3)	11.6 (2)
4 市川市	6.1	6.8 (4)	5.3 (7)
4 八千代市	6.1	5.2 (5)	1.8 (14)
6 習志野市	4.3	3.1 (11)	4.4 (10)
7 鎌ヶ谷市	3.9	3.7 (8)	1.1 (18)
8 流山市	3.8	4.7 (6)	3.3 (12)
9 印西市	3.4	2.3 (16)	5.1 (8)
9 白井市	3.4	3.9 (7)	2.4 (13)
9 千葉県稲毛区	3.4	2.7 (15)	4.8 (9)
9 千葉県若葉区	3.4	3.3 (10)	1.2 (16)
13 千葉県緑区	3.0	3.5 (9)	1.4 (15)
14 野田市	2.5	2.9 (13)	0.5 (23)
14 千葉県中央区	2.5	3.1 (11)	8.2 (4)
16 我孫子市	2.1	1.4 (19)	6.2 (6)
17 市原市	1.8	1.4 (19)	1.2 (16)
17 千葉県花見川区	1.8	2.9 (13)	0.8 (20)
19 佐倉市	1.6	2.1 (17)	0.8 (20)
20 印旛郡	1.3	1.4 (19)	0.9 (19)
21 成田市	1.1	1.6 (18)	0.6 (22)
22 四街道市	0.9	1.4 (19)	(-)
23 木更津市	0.7	0.2 (30)	(-)
24 浦安市	0.5	0.8 (24)	3.9 (11)
24 山武市	0.5	0.2 (30)	(-)
24 山武郡	0.5	1.2 (23)	0.5 (23)
27 茂原市	0.4	0.4 (25)	0.2 (25)
27 袖ヶ浦市	0.4	0.2 (30)	(-)
27 千葉県美浜区	0.4	0.4 (25)	10.7 (3)
30 銚子市	0.2	(-)	(-)
30 館山市	0.2	(-)	(-)
30 東金市	0.2	0.4 (25)	(-)
30 君津市	0.2	(-)	(-)
30 富津市	0.2	(-)	(-)
30 南房総市	0.2	0.2 (30)	(-)
30 夷隅郡	0.2	0.3 (28)	(-)

()内数字は前回順位

1 船橋市	16.5
2 松戸市	13.0
3 柏市	9.6
4 八千代市	7.0
5 市川市	6.1
5 流山市	6.1
7 鎌ヶ谷市	5.2
7 白井市	5.2
9 習志野市	4.3
10 野田市	3.5
10 我孫子市	3.5
10 鎌ヶ谷市	3.5
13 四街道市	2.6
13 千葉県花見川区	2.6
13 千葉県若葉区	2.6
16 佐倉市	1.7
16 千葉県中央区	1.7
18 成田市	0.9
18 市原市	0.9
18 浦安市	0.9
18 千葉県稲毛区	0.9
18 山武郡	0.9
18 印旛郡	0.9
24 銚子市	
24 館山市	
24 木更津市	
24 茂原市	
24 東金市	
24 君津市	
24 富津市	
24 袖ヶ浦市	
24 南房総市	
24 山武市	
24 千葉県緑区	
24 千葉県美浜区	
24 夷隅郡	

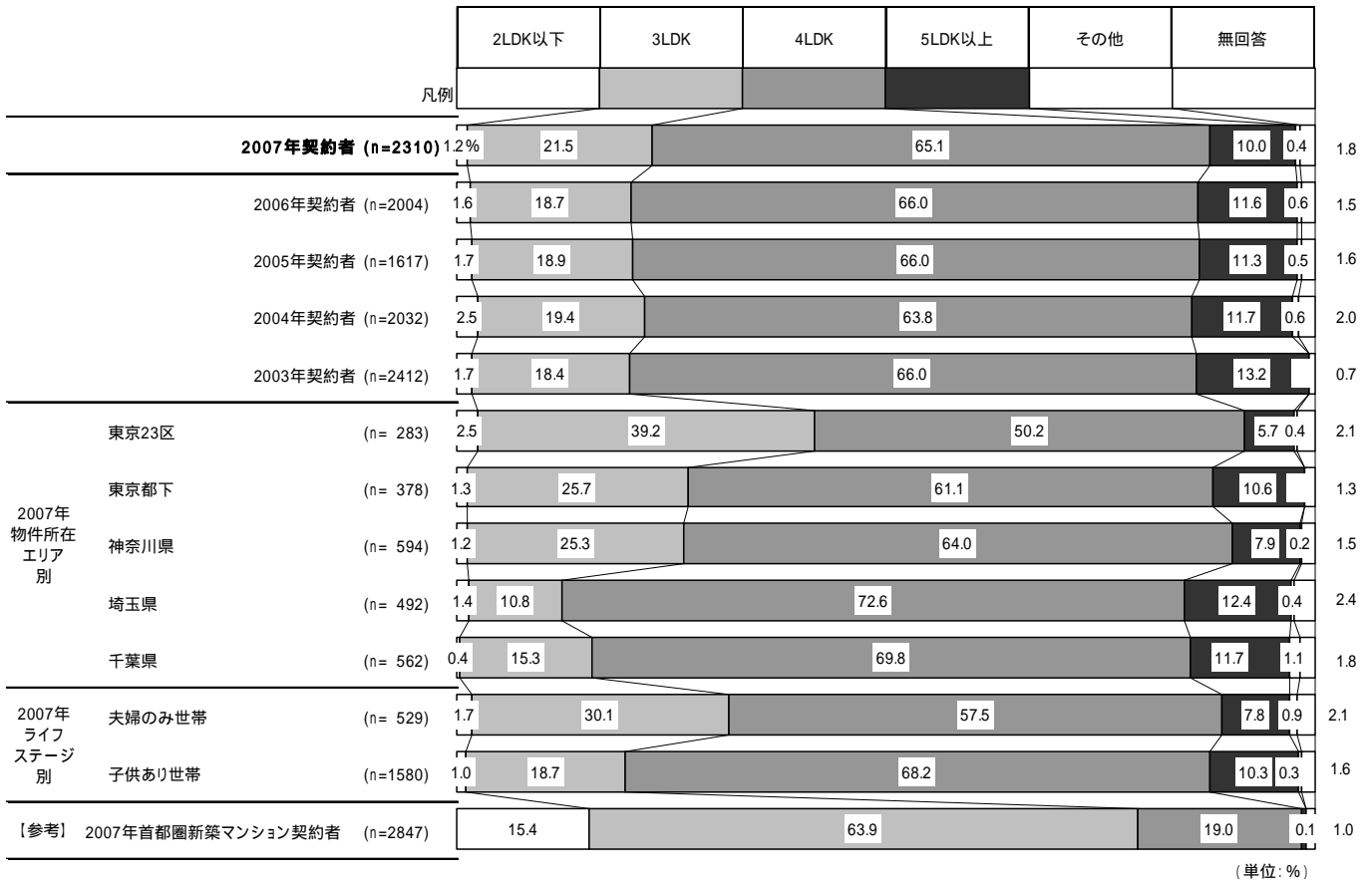
1 船橋市	16.2
2 柏市	12.1
3 松戸市	9.6
4 市川市	6.6
5 八千代市	6.1
6 習志野市	4.5
7 鎌ヶ谷市	4.3
7 千葉県緑区	4.3
9 千葉県稲毛区	3.8
9 千葉県若葉区	3.8
11 流山市	3.5
12 印西市	3.3
12 白井市	3.3
14 野田市	2.5
14 千葉県中央区	2.5
16 佐倉市	1.8
16 市原市	1.8
16 千葉県花見川区	1.8
19 我孫子市	1.5
19 印旛郡	1.5
21 木更津市	1.0
21 成田市	1.0
23 山武市	0.8
24 茂原市	0.5
24 袖ヶ浦市	0.5
24 山武郡	0.5
27 君津市	0.3
27 富津市	0.3
27 四街道市	0.3
27 千葉県美浜区	0.3
27 銚子市	
31 館山市	
31 東金市	
31 浦安市	
31 南房総市	
31 夷隅郡	

2-02-05

2007年千葉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが2サンプルあるため、それを除いた560サンプルで集計している。
2007年首都圏新築マンション契約者における千葉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが4サンプルあるため、それを除いた661サンプルで集計している。

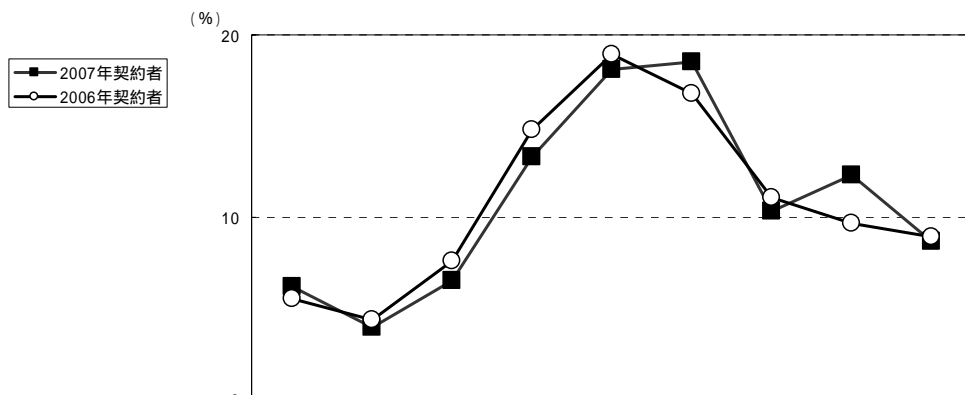
- 間取りは「4LDK」が65%を占め、以下「3LDK」が22%、「5LDK以上」が10%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「3LDK」の占める割合が39%で全体と比べて18ポイント高くなっている。一方、埼玉県・千葉県では「3LDK」の割合が全体と比べて低く、1割強にとどまっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「3LDK」の割合が30%で、全体と比べ高くなっている。

物件間取り(全体/単一回答)



- 建物面積は「100～105㎡未満」が19%で最も多く、次いで「95～100㎡未満」(18%)、「90～95㎡未満」(13%)となっている。平均は100.5㎡。
- 100㎡以上の割合は50%で、2006年に比べると3ポイント増加した。平均面積は2006年とほぼ同じ。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では95㎡未満までの割合が48%で全体より18ポイント高く、平均面積は94.9㎡と、全体と比べると5.6㎡狭くなっている。一方、建物面積が広いのは千葉県で、100㎡以上の物件が7割と全体より高く、平均も105.7㎡と全体に比べ5.2㎡広い。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では100㎡未満までの合計が58%で全体より10ポイント高くなっている。

建物面積(全体/実数回答)

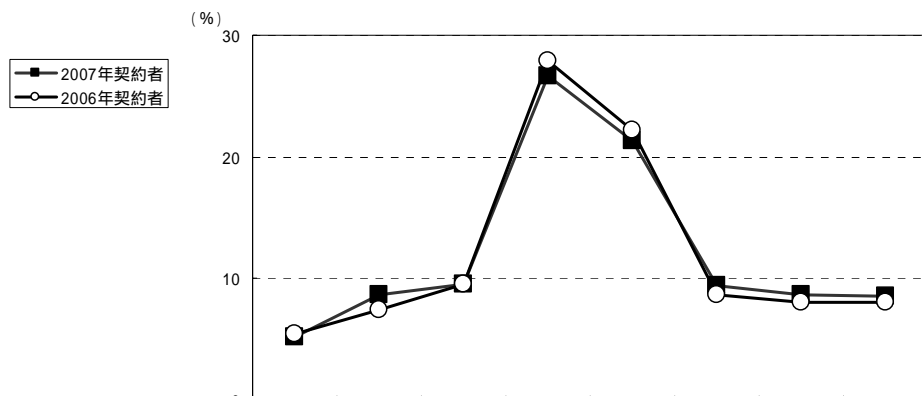


		調査数	80㎡未満	80～85㎡未満	85～90㎡未満	90～95㎡未満	95～100㎡未満	100～105㎡未満	105～110㎡未満	110～120㎡未満	120㎡以上	無回答	平均(㎡)
2007年契約者		2310	6.2	4.0	6.5	13.3	18.1	18.5	10.3	12.3	8.7	2.0	100.5
2006年契約者		2004	5.5	4.4	7.6	14.8	18.9	16.8	11.1	9.7	8.9	2.3	100.0
2005年契約者		1617	5.9	5.5	8.8	17.6	20.2	14.5	8.7	10.2	6.7	1.9	98.5
2004年契約者		2032	6.3	7.1	10.1	14.9	20.8	15.6	7.7	9.2	7.3	1.1	98.1
2003年契約者		2412	5.4	6.4	10.0	17.1	18.6	16.0	8.0	8.7	8.7	1.1	98.7
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283	14.8	7.4	9.5	16.3	10.6	17.3	6.7	8.1	5.3	3.9	94.9
	東京都下	378	9.0	6.1	11.1	16.9	21.7	11.9	4.2	7.7	9.8	1.6	97.1
	神奈川県	594	6.1	6.2	7.1	13.0	19.4	20.7	8.2	11.3	6.1	2.0	99.1
	埼玉県	492	2.0	1.6	6.1	16.7	20.7	16.9	11.8	13.8	8.3	2.0	101.9
	千葉県	562	3.7	0.7	1.8	6.8	15.7	22.6	17.1	17.3	13.0	1.4	105.7
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	529	8.5	6.4	7.9	13.6	21.2	15.7	9.8	9.1	5.9	1.9	97.8
	子供あり世帯	1580	5.1	3.1	6.4	12.9	16.5	20.2	10.8	13.1	9.9	2.1	101.6
【参考】	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	65.9	14.1	7.3	5.3	1.6	2.2	0.3	1.0	0.3	2.1	74.9

(単位: %)

- 土地面積は「100～120㎡未満」が最も多く27%、次いで「120～140㎡未満」が21%となっている。平均は123.3㎡で、2003年以降で最も広い。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では100㎡未満までで7割を超えている。平均も80.0㎡と、全体と比べ40㎡以上狭い。
- 東京都下では100～140㎡未満の間に合わせて6割が集中しており、全体を12ポイント上回っている。また埼玉県では「100～120㎡未満」が35%で、全体と比べて高くなっている。
- 千葉県では160㎡以上の合計が33%で全体に比べ16ポイント高く、平均は145.4㎡で全体に比べ22.1㎡広がっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯は全体に比べて面積が狭く、120㎡未満までの合計が57%で全体と比べ7ポイント高くなっている。

土地面積(全体/実数回答)

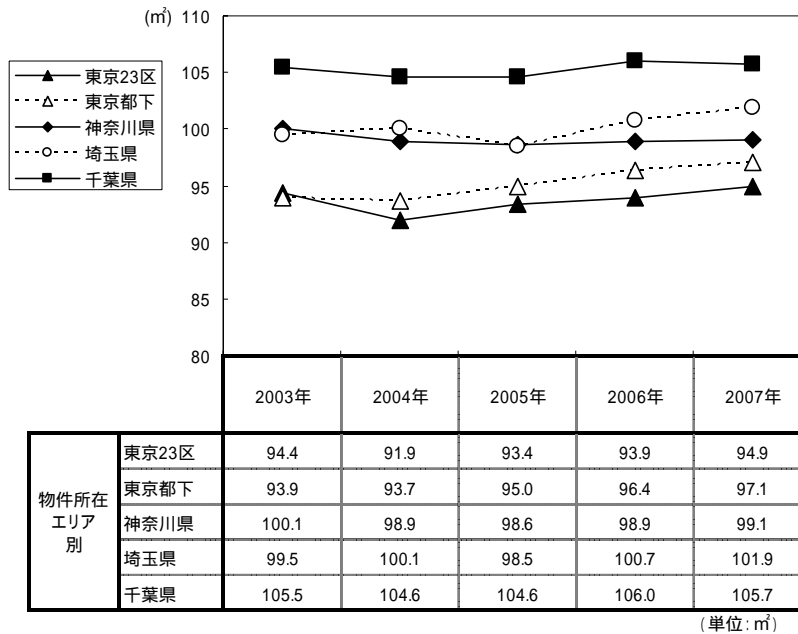


		調査数	60㎡未満	60～80㎡未満	80～100㎡未満	100～120㎡未満	120～140㎡未満	140～160㎡未満	160～180㎡未満	180㎡以上	無回答	平均(㎡)
2007年契約者		2310	5.2	8.7	9.5	26.6	21.3	9.4	8.7	8.6	2.1	123.3
2006年契約者		2004	5.5	7.4	9.6	27.9	22.2	8.7	8.0	8.1	2.7	122.4
2005年契約者		1617	4.6	7.4	9.8	31.4	21.0	9.4	7.1	7.4	1.9	121.8
2004年契約者		2032	7.6	8.2	8.4	33.3	19.7	8.6	5.8	7.1	1.3	117.3
2003年契約者		2412	4.9	9.7	7.6	37.6	19.1	8.2	5.1	6.6	1.2	117.1
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283	19.8	28.6	23.7	20.1	2.1	0.4	1.1		4.2	80.0
	東京都下	378	1.3	4.5	6.9	30.4	29.4	9.5	7.7	8.7	1.6	127.1
	神奈川県	594	6.7	10.1	10.6	27.1	22.9	9.6	6.6	4.9	1.5	114.9
	埼玉県	492	1.6	5.9	8.3	35.2	18.7	11.6	6.9	9.6	2.2	129.7
	千葉県	562	1.8	2.3	4.1	19.2	25.8	11.7	17.1	16.0	2.0	145.4
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	529	6.8	11.5	10.2	28.0	18.7	8.3	7.6	7.0	1.9	117.5
	子供あり世帯	1580	4.0	7.7	9.4	26.7	22.3	9.6	9.0	9.1	2.3	125.0

(単位: %)

- 物件所在エリア別に平均建物面積の推移をみると、どのエリアでもほぼ横ばいである。
- 平均土地面積は2006年から2007年にかけて、埼玉県のみ5.5㎡広くなっているが、他のエリアでは横ばい、ないしは微減している。

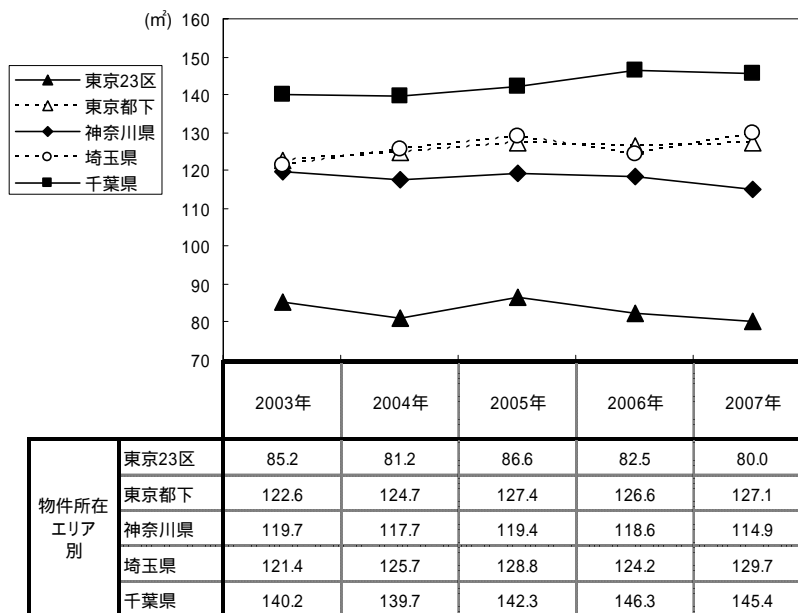
物件所在エリア別 平均建物面積の推移



(単位: ㎡)

2-02-08-29

物件所在エリア別 平均土地面積の推移

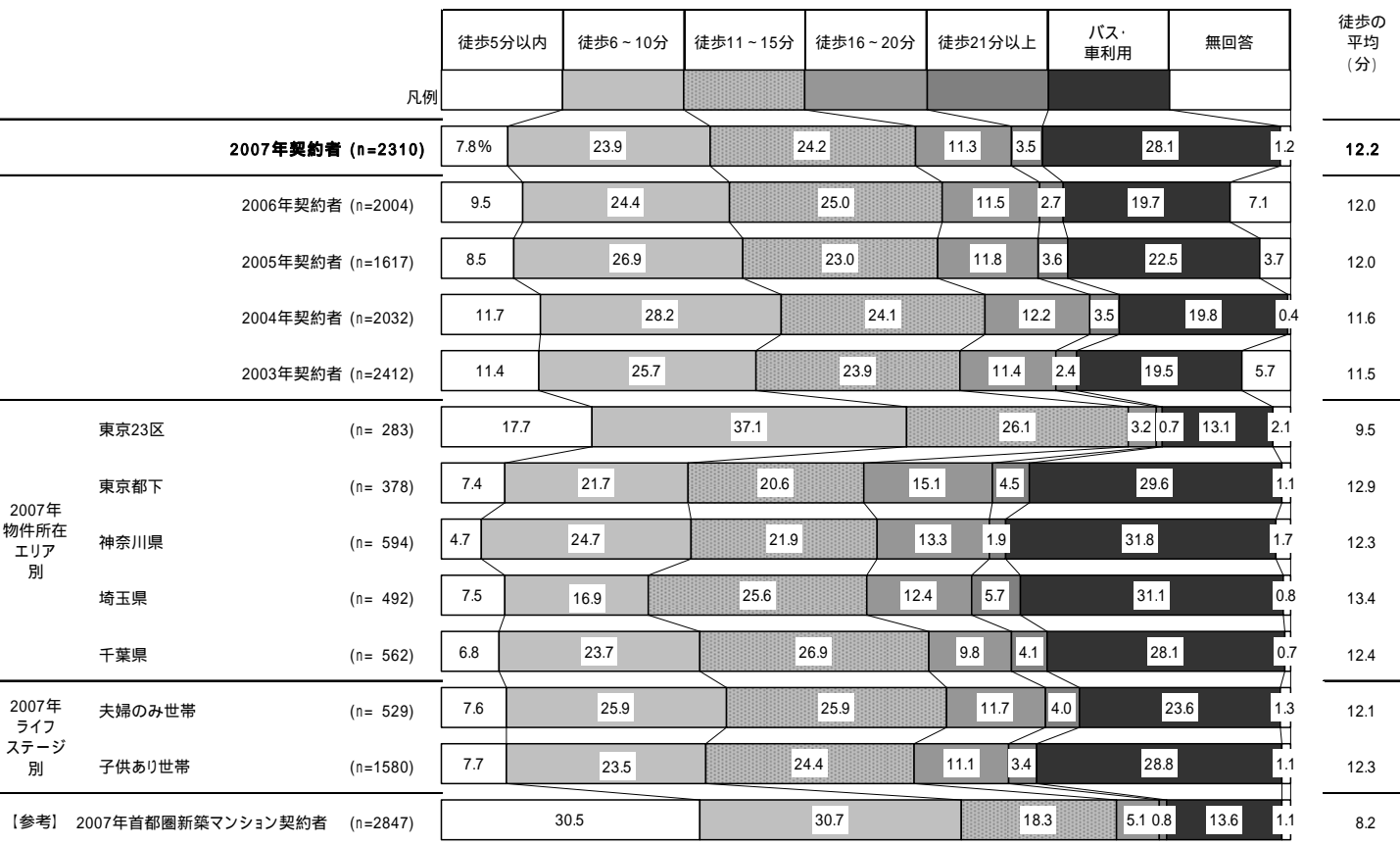


(単位: ㎡)

2-02-09-29

- 最寄り駅までの距離は「バス・車利用」が28%で最も多く、次いで「徒歩11～15分以内」「徒歩6～10分以内」(それぞれ24%)となっている。「バス・車利用」は2006年に比べて8ポイント増加した。徒歩の平均分数は12.2分。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では徒歩10分以内が55%で全体より23ポイント高く、平均も9.5分と全体より2.7分短い。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

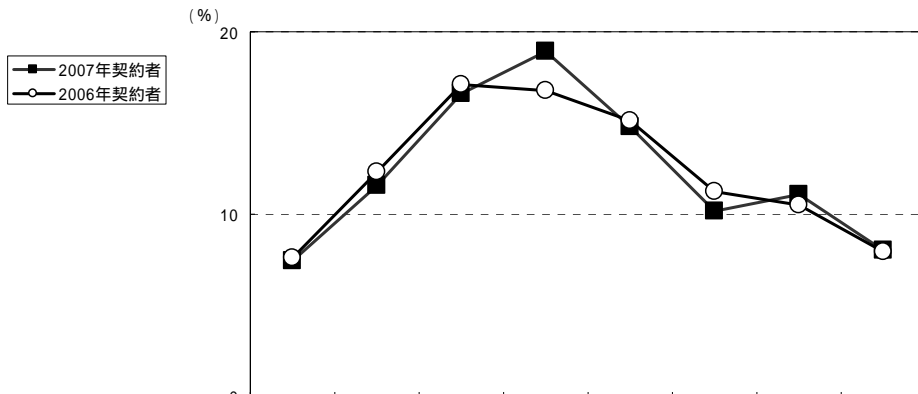
最寄り駅までの距離(全体/単一回答)



(単位: %)

- 購入価格は「3,500～4,000万円未満」が最も多く19%、次いで「3,000～3,500万円未満」(17%)、「4,000～4,500万円未満」(15%)と続いている。平均は4,068万円。
- 購入物件の平均価格は2005年まで下落傾向にあったが、2006年は4,061万円、2007年は4,068万円で、2年連続で4,000万円台となった。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「5,000～6,000万円未満」が22%、「6,000万円以上」29%となっており、5,000万円以上の割合が全体より31ポイント高く、5割を超えている。平均購入価格も5,402万円で全体を1,300万円以上上回っている。
- 一方、埼玉県・千葉県では3,500万円未満までで半数を超えており、全体よりも高くなっている。平均も3,500万円を下回っている。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では「5,000～6,000万円未満」「6,000万円以上」がいずれも全体に比べ5ポイント高く、平均購入価格も4,435万円と高くなっている。

購入価格(全体/実数回答)

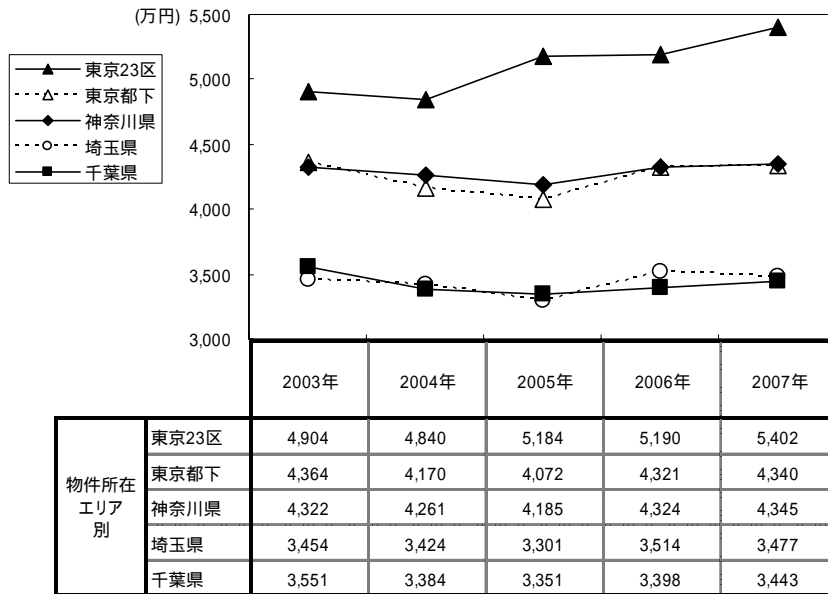


		調査数	2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～4500万円未満	4500～5000万円未満	5000～6000万円未満	6000万円以上	無回答	平均(万円)
2007年契約者		2310	7.4	11.6	16.6	18.9	14.8	10.2	11.1	8.0	1.3	4,068
2006年契約者		2004	7.6	12.3	17.1	16.8	15.1	11.2	10.5	7.9	1.4	4,061
2005年契約者		1617	8.3	13.2	18.7	17.2	14.3	9.7	10.7	7.4	0.6	3,984
2004年契約者		2032	6.9	12.3	16.9	19.1	15.6	10.2	11.2	7.1	0.7	4,035
2003年契約者		2412	5.0	10.2	16.5	19.2	15.8	12.1	13.2	7.6	0.4	4,158
2007年物件所在エリア別	東京23区	283	1.1	1.4	4.2	12.4	13.4	14.8	21.9	28.6	2.1	5,402
	東京都下	378	3.2	8.5	14.6	20.1	13.5	11.4	15.9	10.6	2.4	4,340
	神奈川県	594	3.2	5.6	14.1	18.4	19.2	15.2	14.3	9.4	0.7	4,345
	埼玉県	492	11.8	18.1	22.6	22.4	13.6	4.7	4.7	0.8	1.4	3,477
	千葉県	562	14.1	19.8	21.5	18.9	13.0	6.8	4.4	0.7	0.9	3,443
2007年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	529	6.4	12.3	17.2	20.0	16.1	10.8	10.0	5.7	1.5	3,996
	子供あり世帯	1580	6.8	11.8	16.3	18.3	14.8	10.0	11.8	8.9	1.2	4,116
	第一子小学校入学前世帯	1085	7.6	12.8	17.5	19.0	15.4	9.3	10.0	7.0	1.3	3,970
	第一子小学生以上世帯	495	4.8	9.7	13.7	16.8	13.5	11.5	15.8	13.1	1.0	4,435
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	6.0	13.8	19.2	19.6	12.9	9.6	11.6	6.0	1.3	3,987

(単位: %)

- 平均購入価格を物件所在エリア別にみると、東京23区では5,402万円で2006年に比べ212万円の上昇となった。
- 東京23区以外のエリアでは大きな変動はみられない。

物件所在エリア別 平均購入価格推移

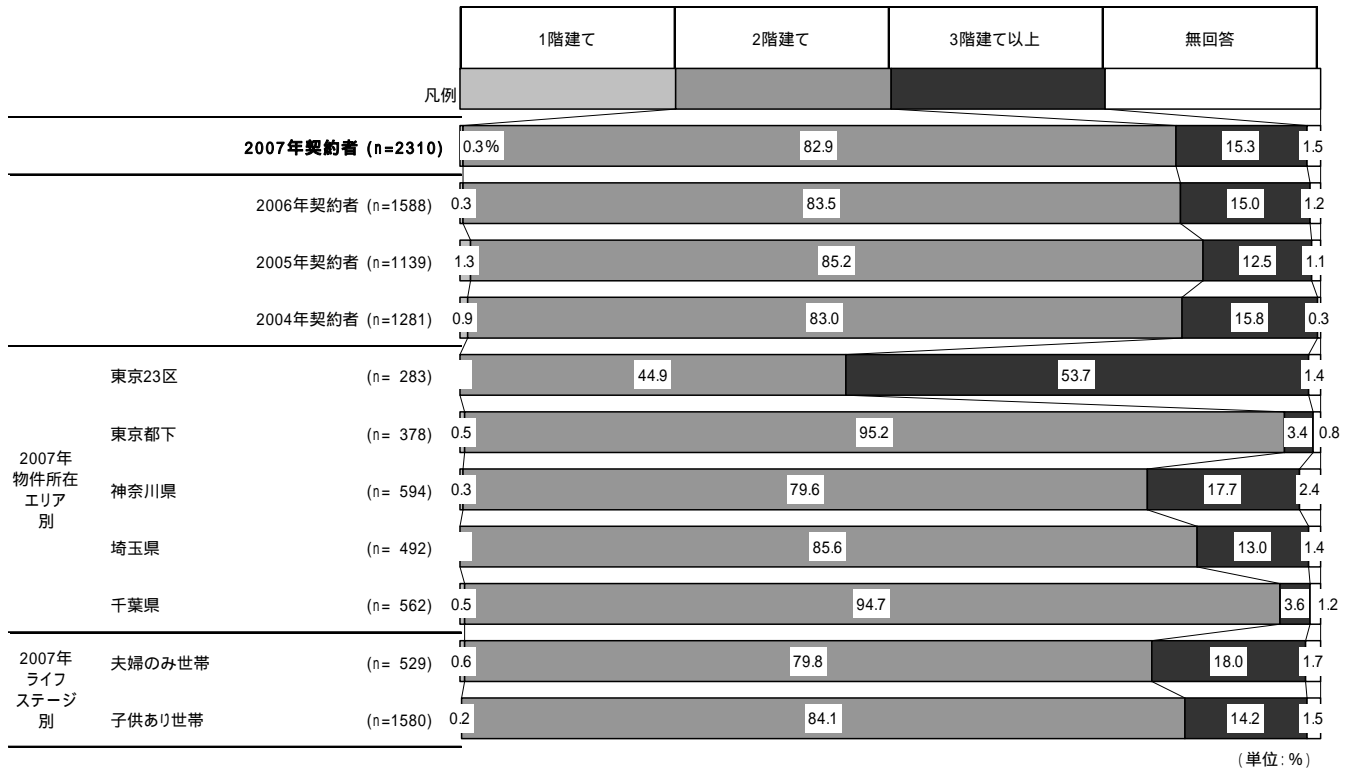


(単位: 万円)

2-02-11-29

- 階建ては、「2階建て」が83%、「3階建て以上」は15%。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「3階建て以上」が全体より高く、54%と半数を超えている。一方、東京都下・千葉県では「3階建て以上」の割合が1割に満たない。
- ライフステージ別ではあまり大きな違いはない。

階建て(全体/実数回答)

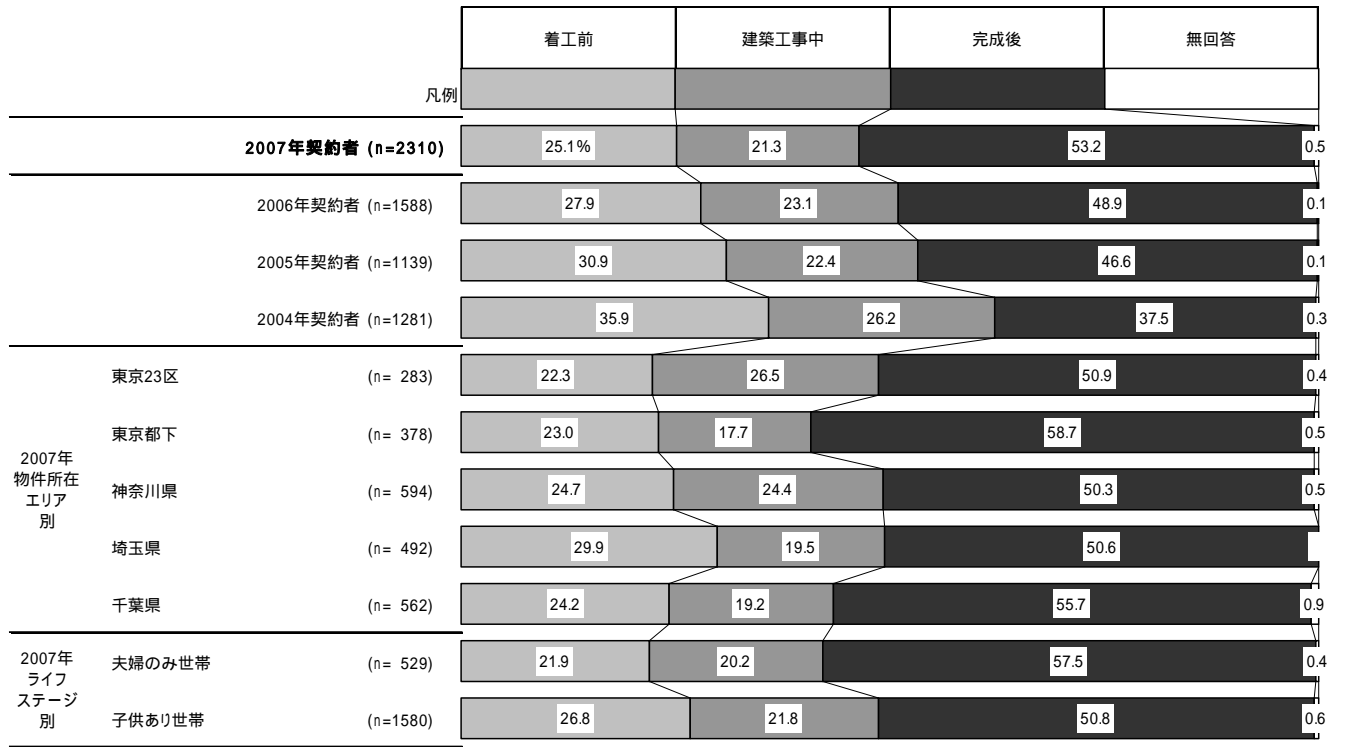


2-02-12

階建ては2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 契約時点での物件の状態は、「完成後」が53%で最も多く、次いで「着工前」が25%、「建築工事中」が21%となった。
- 時系列で見ると、2004年以降、「完成後」が増加傾向にあり、2007年では半数を超えている。
- 物件所在エリア別に見ると、東京都下では「完成後」が59%と全体に比べ6ポイント高い。また、埼玉県では「着工前」が30%と全体に比べ5ポイント高い。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では「完成後」が58%と、全体に比べて高くなっている。

契約時物件状態(全体/単一回答)



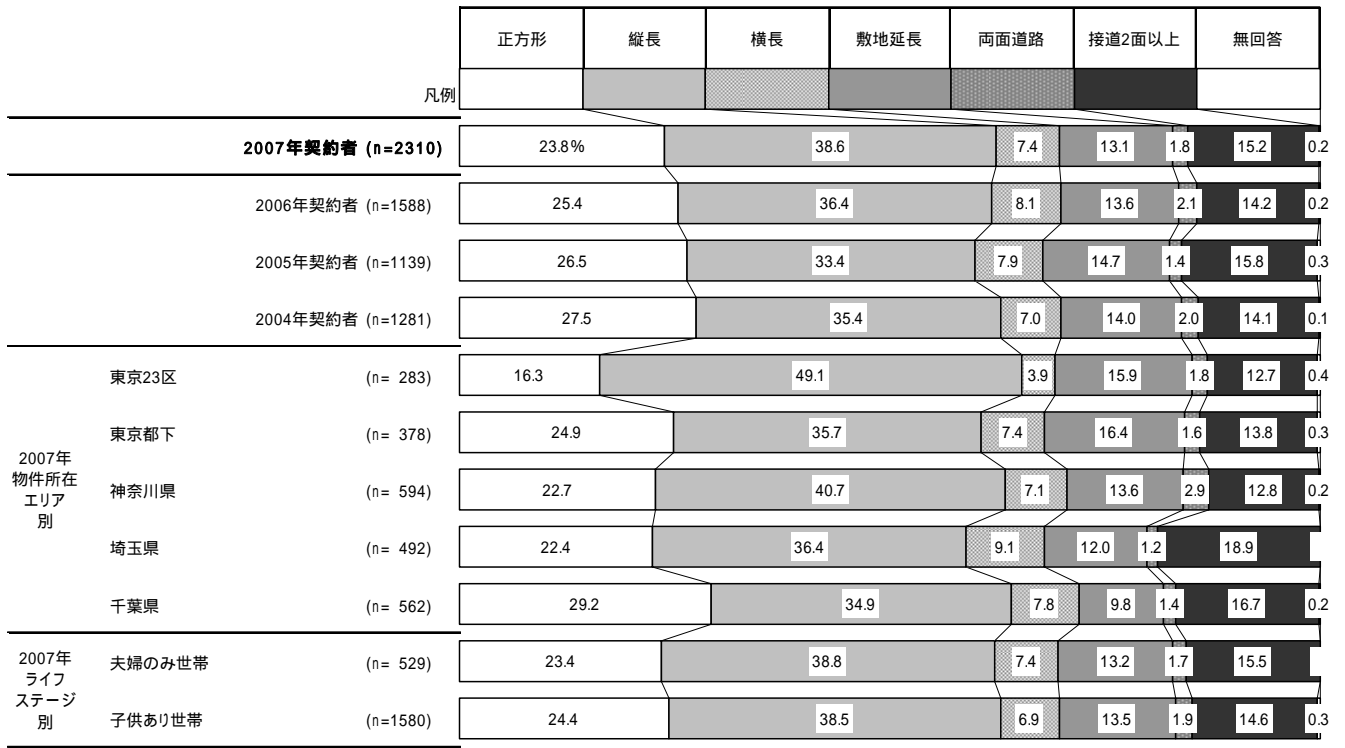
(単位: %)

2-02-14

契約時物件状態は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 土地の形状は「縦長」が最も多く39%、次いで「正方形」が24%となっている。
- 「縦長」は2006年以降増加しており、「正方形」が減少傾向にある。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「縦長」が49%と、全体に比べて11ポイント高く、「正方形」は16%で全体より少ない。一方、千葉県では「正方形」の割合が29%で全体と比べ5ポイント高くなっている。
- ライフステージ別には、大きな差はみられない。

土地の形状(全体 / 単一回答)



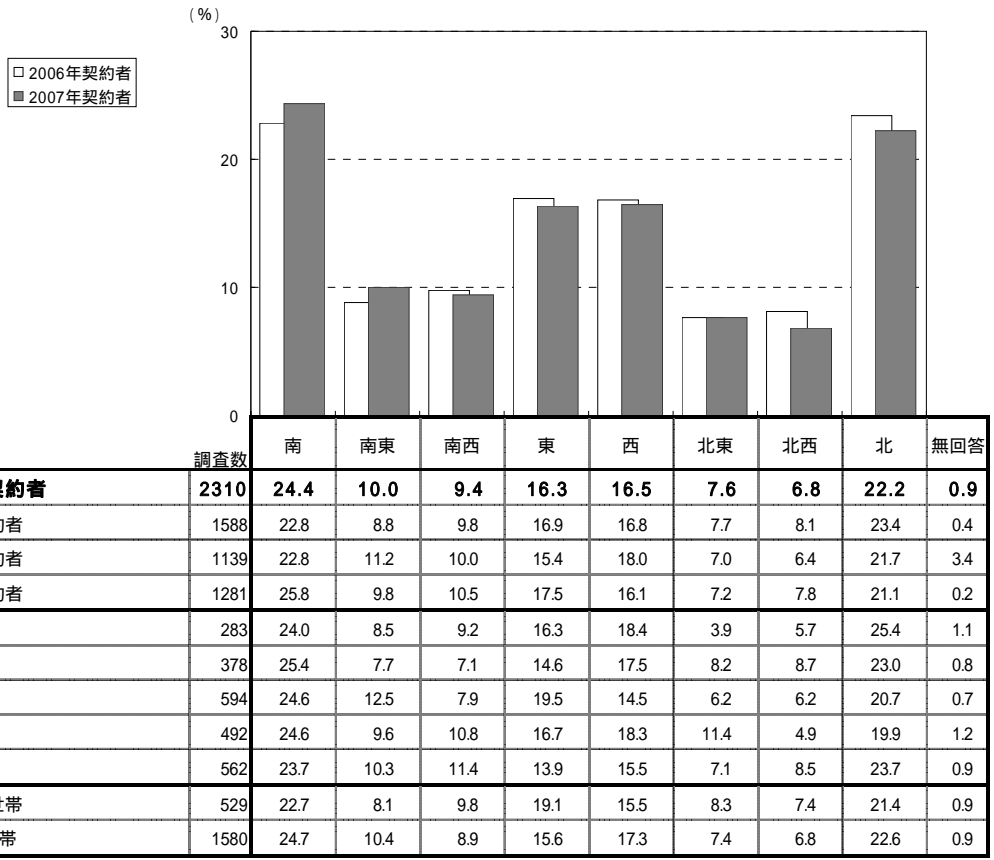
(単位: %)

2-02-15

土地の形状は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 接道面の向きは「南」が最も多く24%、次いで「北」22%となっている。
- 物件所在エリア別、ライフステージ別にはあまり大きな違いはない。

接道面の向き(全体/複数回答)



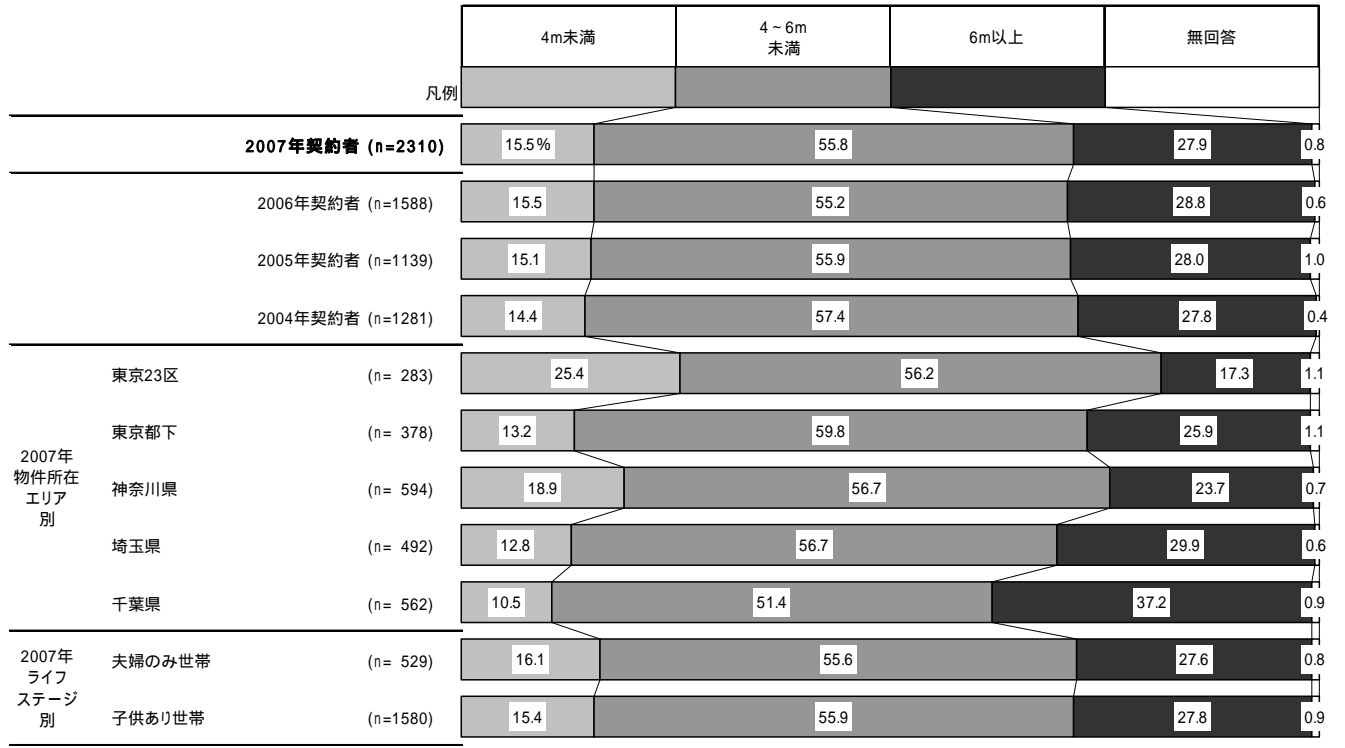
(単位: %)

2-02-16

接道面の向きは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 接道道路幅は「4～6m未満」が56%で最も多い。次いで「6m以上」が28%、「4m未満」が16%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「4m未満」が25%と全体に比べ10ポイント高い。一方、千葉県では「6m以上」が37%と全体に比べ9ポイント高い。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

接道道路幅(全体/単一回答)



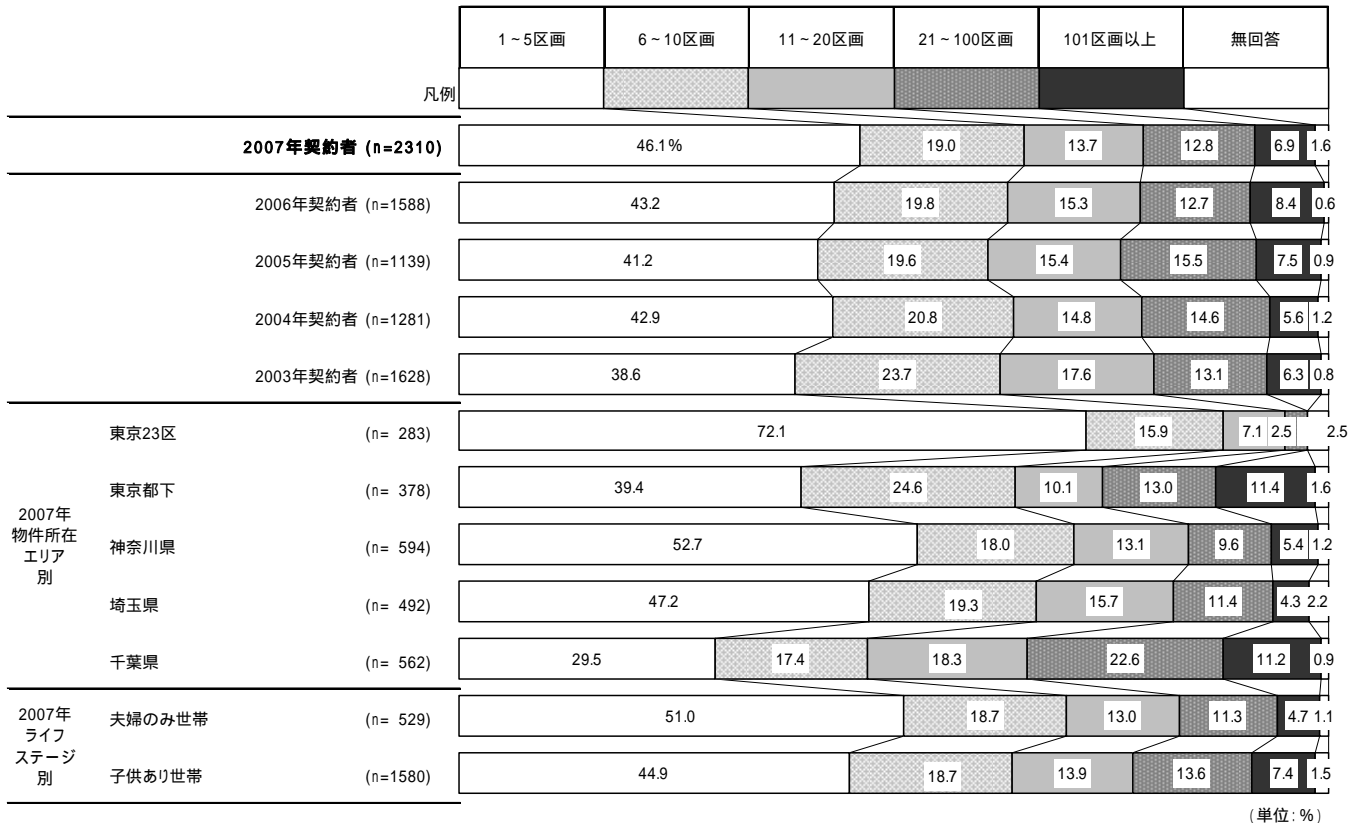
(単位: %)

2-02-17

接道道路幅は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 開発規模は「1～5区画」が46%で最も多い。次いで「6～10区画」が19%、「11～20区画」が14%と続く。
- 時系列で見ると「1～5区画」の割合は増加傾向にある。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区と神奈川県では「1～5区画」が全体より高く、特に東京23区では7割を超えている。
- 一方、千葉県では「21～100区画」の割合が23%で全体と比べ10ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「1～5区画」が51%と全体より5ポイント高い。

開発規模(全体/単一回答)

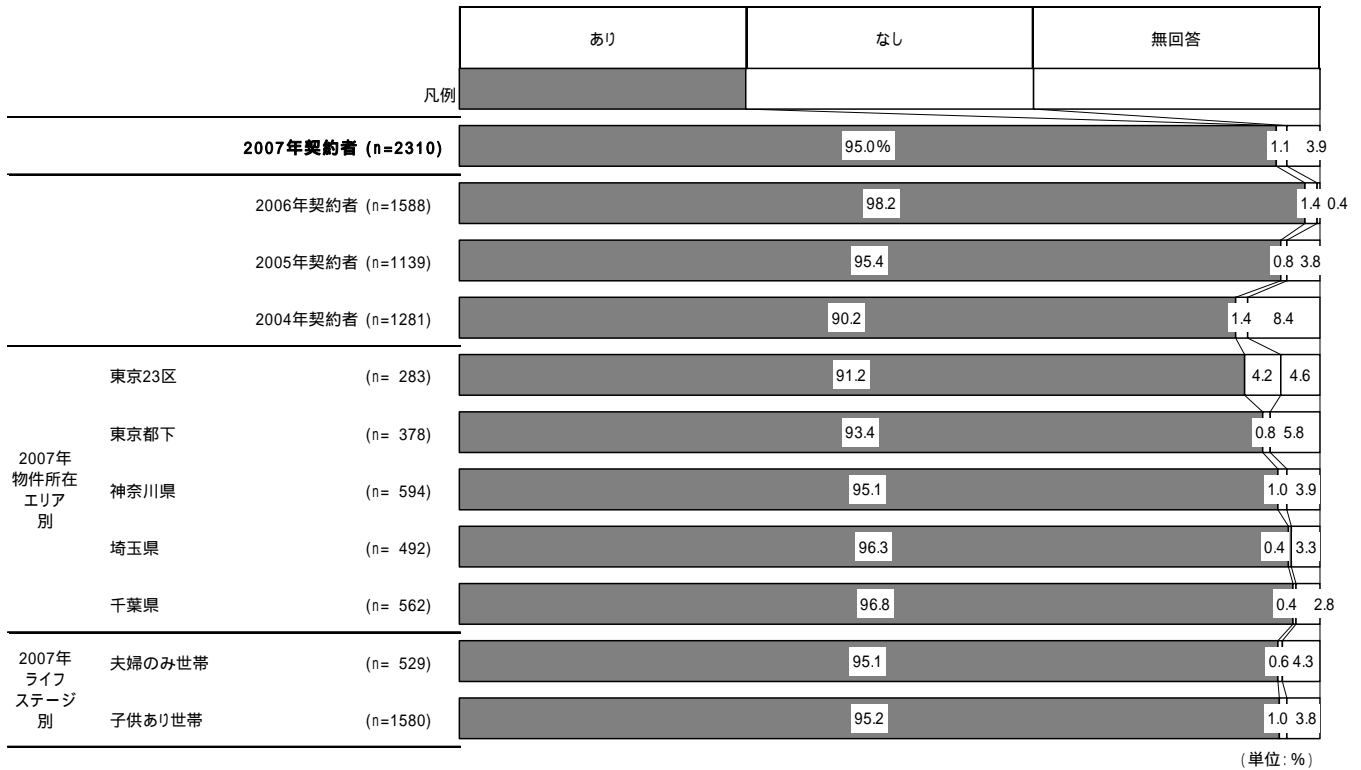


2-02-19

開発規模は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 駐車場は「あり」が95%。ほとんどが駐車場付物件である。
- 物件所在エリア別・ライフステージ別では、あまり大きな違いはない。

駐車場の有無(全体 / 単一回答)

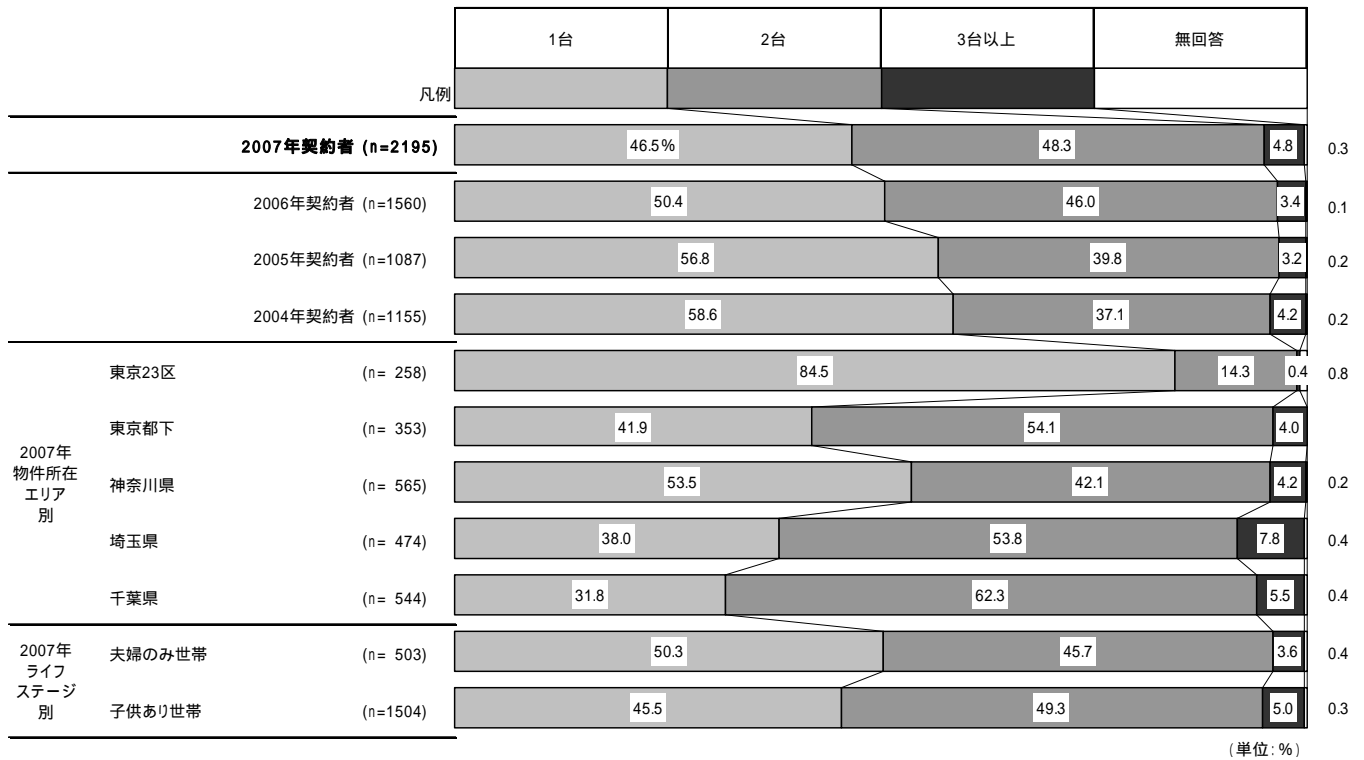


2-02-20

駐車場の有無は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 駐車場の利用可能台数は「2台」が48%、「1台」が47%となっている。
- 時系列で見ると、2004年以降2台以上の割合が増加しており、2007年は初めて「2台」が「1台」を上回った。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「1台」が85%で全体を大きく上回る。一方、東京都下、埼玉県、千葉県では「2台」が全体より高く、特に千葉県では6割を超えている。
- ライフステージ別では、特に大きな違いはない。

駐車場利用可能台数(駐車場「あり」と回答した者 / 実数回答)



2-02-21

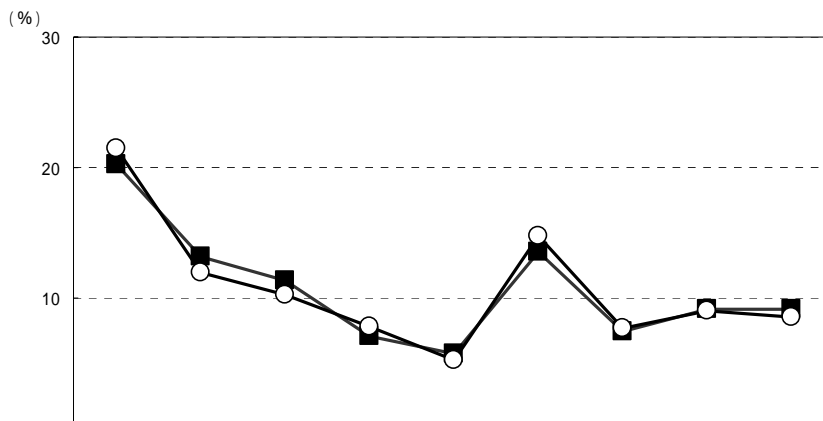
駐車場利用可能台数は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

1 自己資金

- 自己資金は「200万円未満」が20%で最も多く、次いで「1,000～1,500万円未満」(14%)、「200～400万円未満」(13%)と続いている。平均は1,097万円。
- 時系列での大きな変化はみられない。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「3,000万円以上」が16%と全体に比べて6ポイント高く、平均も1,526万円と全体と比べて430万円ほど高い。
- 埼玉県では400万円未満の割合が4割強を占め、全体を8ポイント上回っている。平均も804万円と、全体より300万円近く低い。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では2,000万円以上の割合が26%で全体より7ポイント高く、平均は1,347万円と、全体を250万円上回っている。

自己資金(全体 / 実数回答)

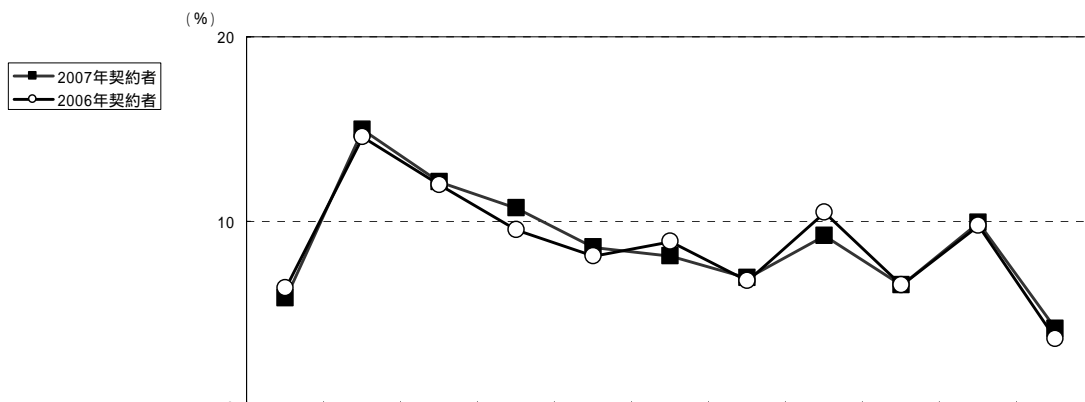


		調査数	200万円未満	200～400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～3000万円未満	3000万円以上	無回答	平均(万円)
2007年契約者		2310	20.3	13.2	11.4	7.1	5.7	13.5	7.4	9.1	9.2	3.0	1,097
2006年契約者		2004	21.5	12.0	10.2	7.8	5.2	14.8	7.7	9.0	8.5	3.3	1,099
2005年契約者		1617	21.8	11.6	11.6	8.0	6.0	12.8	8.0	9.7	8.5	1.9	1,092
2004年契約者		2032	17.1	13.4	11.3	8.0	6.4	14.1	9.1	9.7	8.3	2.5	1,120
2003年契約者		2412	16.0	10.7	12.0	8.4	6.2	17.1	8.9	10.4	8.3	1.9	1,132
2007年物件所在エリア別	東京23区	283	16.3	8.8	8.5	4.2	3.9	16.6	8.1	13.4	15.5	4.6	1,526
	東京都下	378	19.0	13.0	9.5	6.9	4.5	11.1	7.9	10.8	12.4	4.8	1,252
	神奈川県	594	17.8	12.3	9.8	6.9	5.9	16.3	7.9	9.3	12.1	1.7	1,235
	埼玉県	492	23.4	18.3	13.8	8.3	4.5	11.2	6.7	7.1	4.1	2.6	804
	千葉県	562	23.3	12.1	13.9	7.7	8.2	12.5	6.9	7.5	5.2	2.8	892
2007年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	529	19.7	15.3	12.9	9.1	6.8	14.9	6.2	6.2	6.0	2.8	912
	子供あり世帯	1580	20.5	13.0	11.4	6.6	5.4	13.0	8.0	10.0	9.1	3.0	1,105
	第一子小学校入学前世帯	1085	20.9	12.9	12.6	6.8	5.9	14.7	6.8	9.2	6.8	3.2	995
	第一子小学生以上世帯	495	19.6	13.1	8.7	6.3	4.4	9.3	10.5	11.7	13.9	2.4	1,347
【参考】	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	21.6	14.0	10.7	7.4	4.9	13.2	7.2	8.7	9.3	2.9	1,094

(単位: %)

- 自己資金比率は10%未満までで33%、20%未満までの合計は52%。平均は25%となっている。時系列ではあまり大きな変化はみられない。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県では10%未満までの割合が38%で全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では30%以上の合計が36%で、全体より6ポイント高くなっている。

自己資金比率(全体 / 実数回答)



		調査数	0%	5%未満	5～10%未満	10～15%未満	15～20%未満	20～25%未満	25～30%未満	30～40%未満	40～50%未満	50～100%未満	全額キャッシュ	無回答	平均(%)
2007年契約者		2310	5.8	15.0	12.1	10.7	8.6	8.1	6.9	9.2	6.5	9.9	4.2	3.0	25.0
2006年契約者		2004	6.4	14.6	12.0	9.5	8.1	8.9	6.8	10.5	6.5	9.8	3.6	3.3	24.8
2005年契約者		1617	6.4	15.0	10.7	10.1	9.3	9.1	7.4	9.2	6.4	10.7	3.8	2.0	25.0
2004年契約者		2032	4.9	12.6	11.5	10.2	10.3	8.4	7.8	10.4	7.7	10.1	3.5	2.5	25.4
2003年契約者		2412	3.8	12.3	10.6	12.0	9.3	10.1	7.7	11.6	7.6	10.6	2.5	2.1	25.6
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283	3.9	15.2	9.9	9.2	7.4	8.1	8.1	9.2	9.2	12.0	3.2	4.6	26.6
	東京都下	378	5.6	14.0	13.5	8.5	9.3	6.6	6.1	8.5	6.3	11.9	5.0	4.8	26.8
	神奈川県	594	6.1	13.0	11.6	10.1	8.6	8.9	8.2	9.6	7.2	10.8	4.2	1.7	26.2
	埼玉県	492	7.7	15.0	15.4	12.4	7.5	8.9	5.9	8.5	3.7	8.5	3.7	2.6	22.0
	千葉県	562	4.8	17.6	9.8	12.3	9.6	7.7	6.4	10.0	6.8	7.8	4.4	2.8	24.2
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	529	4.7	14.9	15.3	11.9	11.7	8.3	7.0	8.1	5.7	7.6	1.9	2.8	21.3
	子供あり世帯	1580	5.8	15.1	11.8	10.9	7.8	8.4	7.0	9.9	6.6	10.4	3.4	3.0	24.7
	第一子小学校入学前世帯	1085	6.1	14.8	12.1	11.3	8.4	9.5	7.0	9.6	6.2	9.4	2.4	3.2	23.3
	第一子小学生以上世帯	495	5.3	15.6	11.1	9.9	6.7	5.9	7.1	10.5	7.7	12.5	5.5	2.4	27.7
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	5.2	15.8	11.9	12.4	8.7	7.4	6.5	8.9	5.9	8.2	6.0	2.9	25.3

(単位: %)

- ローン借入は「あり」が94%である。
- 物件所在エリア別、ライフステージ別にはほとんど違いはない。

ローン借入の有無(全体 / 単一回答)

			あり	なし、または無回答
凡例				
2007年契約者 (n=2310)			93.6%	6.4
2006年契約者 (n=2004)			94.6	5.4
2005年契約者 (n=1617)			94.9	5.1
2004年契約者 (n=2014)			94.7	5.3
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	(n= 283)	90.5	9.5
	東京都下	(n= 378)	92.1	7.9
	神奈川県	(n= 594)	94.1	5.9
	埼玉県	(n= 492)	94.3	5.7
	千葉県	(n= 562)	95.0	5.0
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	(n= 529)	96.0	4.0
	子供あり世帯	(n=1580)	94.6	5.4
【参考】 2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)			92.0	8.0

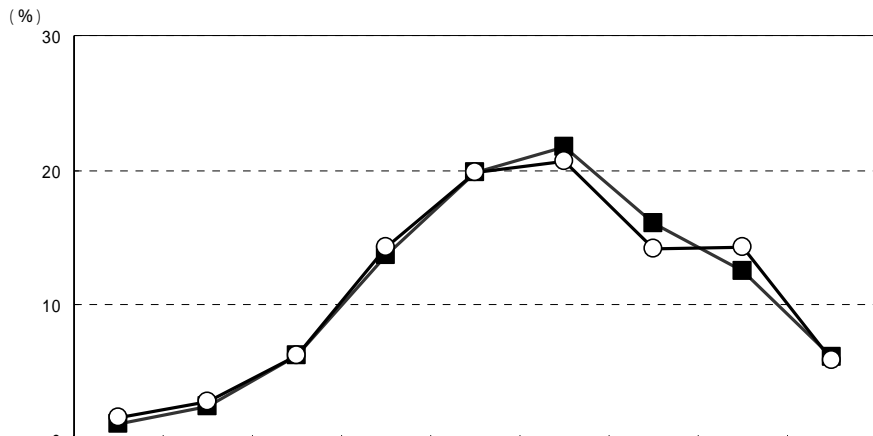
(単位: %)

2-03-03

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ローン借入総額は「3,000～3,500万円未満」が22%で最も多く、次いで「2,500～3,000万円未満」が20%、「3,500～4,000万円未満」が16%となっている。
- 平均は3,173万円で、2005年以降3年連続で増加した。内訳をみると、3,000万円台が38%で前年より3ポイント増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「4,000～5,000万円未満」が25%、「5,000万円以上」が23%で、全体に比べ高額層の割合が高くなっている。平均は4,022万円で、全体を850万円ほど上回っている。また神奈川県では3,000万円台が45%で全体より7ポイント高い。
- 一方、埼玉県、千葉県では2,000万円台の割合が全体より高く、それぞれ40%、48%となっている。平均は埼玉県・千葉県ともに全体より低く、2,000万円台にとどまっている。
- ライフステージ別ではあまり大きな違いはみられない。

ローン借入総額(ローン借入者全体 / 実数回答)



		調査数	1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～5000万円未満	5000万円以上	平均(万円)
2007年契約者		2162	1.2	2.5	6.3	13.7	19.8	21.7	16.1	12.5	6.2	3,173
2006年契約者		1896	1.7	2.8	6.3	14.2	19.9	20.7	14.1	14.2	6.0	3,143
2005年契約者		1534	1.7	2.3	7.8	13.0	21.6	22.2	13.4	14.3	3.8	3,091
2004年契約者		1908	1.4	2.7	7.3	15.3	20.3	20.9	14.2	12.8	5.0	3,089
2003年契約者		1560	0.7	3.4	5.5	12.2	16.7	21.6	17.1	16.7	6.0	3,245
2007年物件所在エリア別	東京23区	256	1.2		2.7	5.9	10.9	14.1	17.2	25.0	23.0	4,022
	東京都下	348	0.6	3.7	3.4	9.5	15.5	22.7	18.7	17.2	8.6	3,387
	神奈川県	559	0.7	1.3	4.7	10.2	16.6	24.7	19.9	15.0	7.0	3,342
	埼玉県	464	1.3	3.4	8.2	18.3	21.8	23.5	14.7	7.3	1.5	2,870
	千葉県	534	1.9	3.2	10.1	20.0	28.3	19.9	11.4	5.2		2,712
2007年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	508	0.4	1.8	4.5	15.9	19.1	21.9	16.9	14.4	5.1	3,189
	子供あり世帯	1494	1.2	2.3	6.2	13.0	20.1	21.9	16.3	12.0	7.0	3,198
【参考】	2007年首都圏新築マンション契約者	2618	1.5	2.8	6.0	15.3	23.3	20.9	14.0	12.1	4.2	3,077

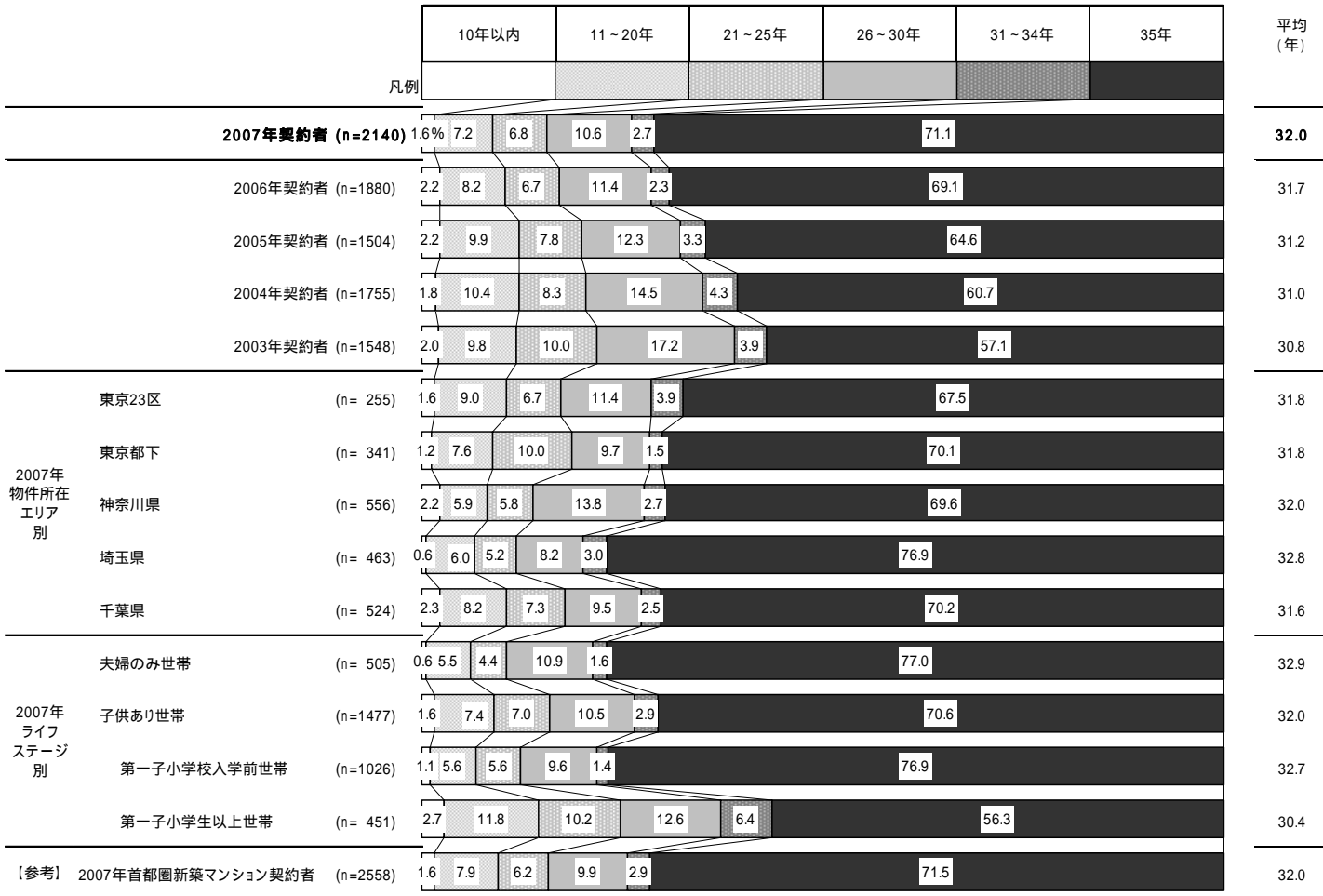
(単位: %)

2-03-04

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 返済期間は「35年」が最も多く71%。
- 時系列でみると、「35年」の割合は年々増加傾向にあり、2007年は7割を超えている。
- 物件所在エリア別に見ると、埼玉県では「35年」が全体より高く、77%となっている。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯、第一子小学校入学前世帯ではいずれも「35年」が77%で全体より高くなっている。一方、第一子小学生以上世帯では「35年」の割合が56%で、全体より15ポイント下回っている。

ローン借入総額返済期間(ローン借入者のうち返済期間回答者 / 実数回答)



(単位: %)

2-03-05

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算の利用率は34%で、2年連続の増加となった。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県では利用率が27%となっており、全体よりも7ポイント低くなっている。
- ライフステージ別には、全体と比べて大きな違いはみられない。

ボーナス時加算利用の有無(毎月返済額回答者 / 単一回答)

		ボーナス時加算あり	ボーナス時加算なし
凡例			
2007年契約者 (n=2115)		33.9%	66.1
2006年契約者 (n=1852)		31.7	68.3
2005年契約者 (n=1488)		28.5	71.5
2004年契約者 (n=1852)		30.0	70.0
2003年契約者 (n=1411)		34.6	65.4
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区 (n= 248)	34.3	65.7
	東京都下 (n= 340)	36.2	63.8
	神奈川県 (n= 548)	37.0	63.0
	埼玉県 (n= 454)	26.7	73.3
	千葉県 (n= 524)	35.3	64.7
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯 (n= 497)	29.2	70.8
	子供あり世帯 (n=1463)	36.0	64.0
	第一子小学校入学前世帯 (n=1014)	35.7	64.3
	第一子小学生以上世帯 (n= 449)	36.5	63.5
【参考】	2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2442)	43.7	56.3

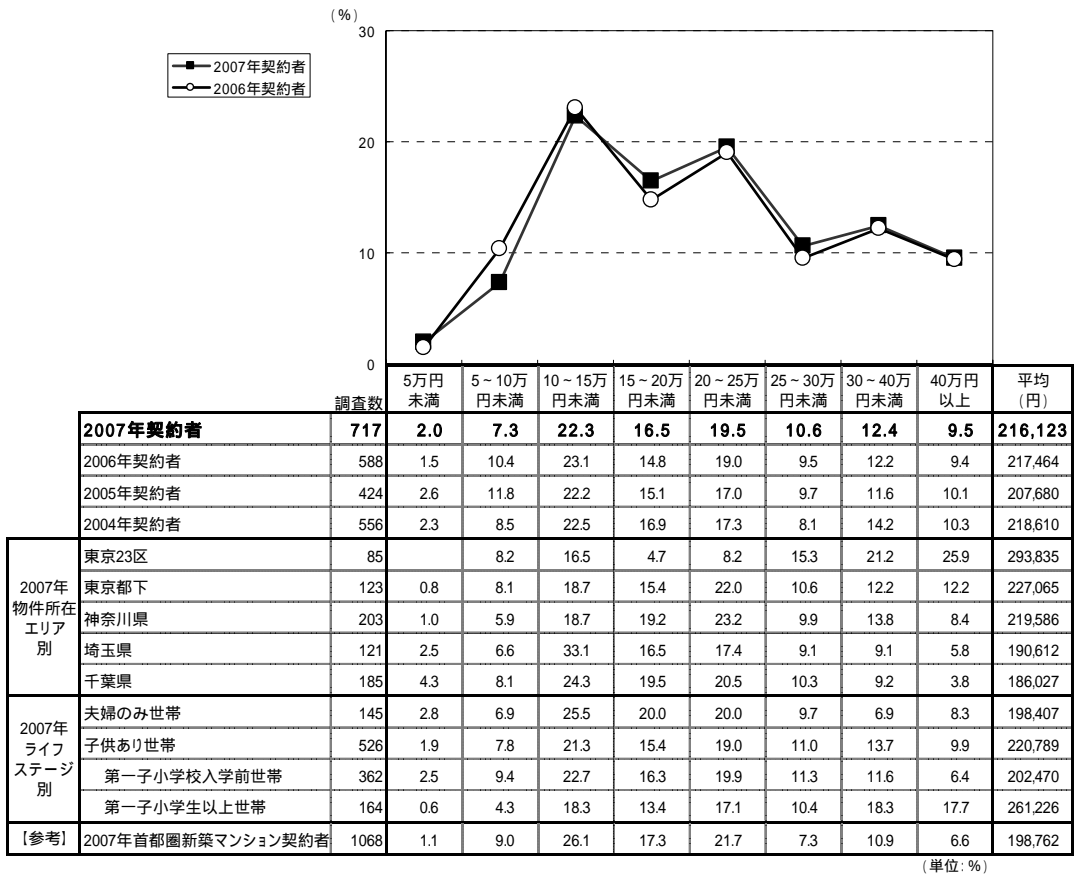
(単位: %)

2-03-07

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算利用者の加算額をみると、「10～15万円未満」が最も多く22%、「20～25万円未満」が20%、「15～20万円未満」が17%となっている。平均は21.6万円。
- 時系列での大きな動きはみられない。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「30～40万円未満」が21%、「40万円以上」が26%でいずれも全体より高く、平均も29.4万円と、全体を7.8万円上回っている。一方、埼玉県では10万円台の割合が50%、千葉県では10万円台が44%でいずれも全体より高くなっており、平均も20万円を下回っている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では10万円台の割合が46%で全体より高くなっており、第一子小学生以上世帯では30万円以上の合計が36%で全体と比べて14ポイント高く、平均も26.1万円と、全体を4.5万円上回っている。

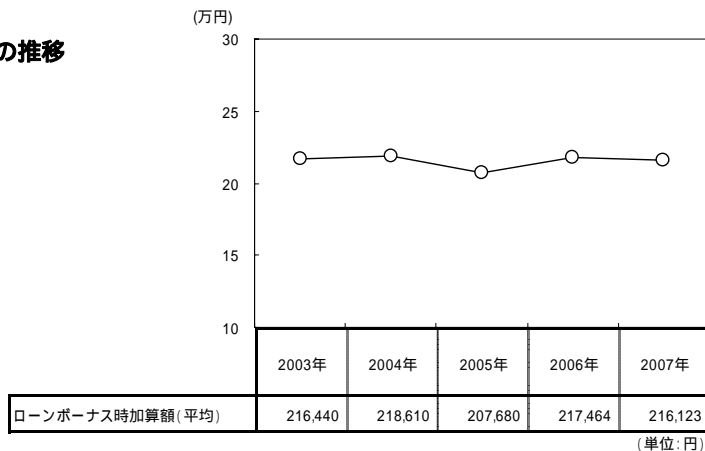
ローンボーナス時加算額(ボーナス時加算利用者 / 実数回答)



(単位: %)

2-03-08

平均ローンボーナス時加算額の推移



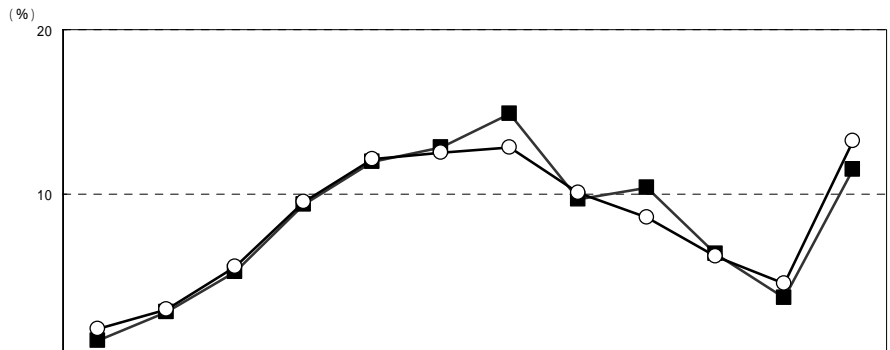
(単位: 円)

2-03-08-2

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 毎月返済額は9万円台以下が合計で43%、10万円以上が合計で57%となっている。平均は10.8万円。
- 2006年と比べ、構成比や平均に大きな変化はみられない。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では10万円以上が8割を超えており、「15万円以上」が30%で全体より18ポイント高い。平均も13.9万円と全体より3万円以上高い。
- 東京都下、神奈川県では10万円以上が6割を超えており、全体より高くなっている。一方、埼玉県・千葉県では9万円台以下までが全体より高く5割を超えており、平均も9万円台で全体より低くなっている。
- ライフステージ別にはあまり大きな違いがない。

ローン毎月返済額(ローン借入者のうち毎月返済回答者 / 実数回答)

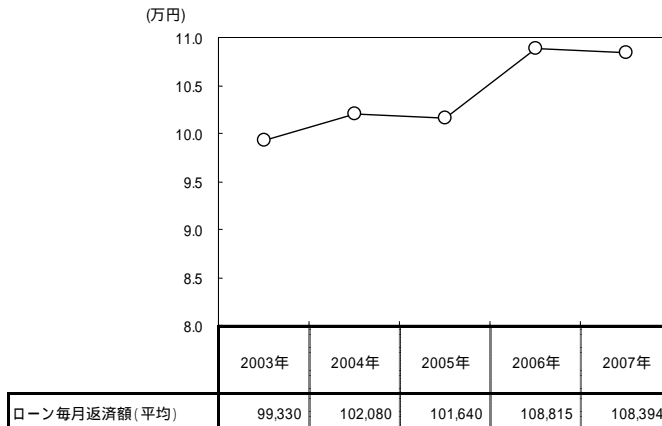


		調査数	5万円未満	5万円台	6万円台	7万円台	8万円台	9万円台	10万円台	11万円台	12万円台	13万円台	14万円台	15万円以上	平均(円)
2007年契約者		2115	1.1	2.8	5.3	9.4	12.0	12.8	14.9	9.7	10.4	6.4	3.7	11.5	108,394
2006年契約者		1852	1.8	3.0	5.6	9.5	12.1	12.5	12.8	10.1	8.6	6.2	4.6	13.2	108,815
2005年契約者		1488	1.9	4.2	6.6	12.5	13.9	13.9	14.7	8.5	7.1	4.5	3.7	8.5	101,640
2004年契約者		1852	2.3	3.5	7.9	11.9	15.6	12.4	12.3	8.6	7.9	4.9	3.4	9.1	102,080
2007年物件所在エリア別	東京23区	248	0.4		2.0	2.8	6.9	5.6	11.3	10.1	12.5	10.1	8.5	29.8	139,121
	東京都下	340	1.2	2.4	3.5	4.1	9.7	12.4	13.2	12.6	13.5	5.6	5.3	16.5	115,456
	神奈川県	548	1.3	1.8	3.3	7.3	10.8	12.0	17.3	10.4	11.1	7.1	4.0	13.5	111,261
	埼玉県	454	2.0	3.3	7.9	14.3	13.7	13.9	15.6	9.5	8.8	5.3	1.5	4.2	96,720
	千葉県	524	0.6	5.0	7.8	13.7	15.8	16.4	14.5	7.1	8.0	5.5	1.9	3.6	96,307
2007年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	497	1.0	1.8	4.6	8.5	11.7	14.5	17.1	6.4	11.9	6.8	3.6	12.1	108,612
	子供あり世帯	1463	1.2	3.1	5.1	9.4	12.4	12.2	14.1	10.9	9.8	6.4	3.9	11.4	108,841
【参考】	2007年首都圏新築マンション契約者	2442	2.4	2.9	6.5	9.9	13.3	12.1	14.5	8.8	9.8	6.1	3.4	10.3	105,200

(単位: %)

2-03-06

平均ローン毎月返済額の推移



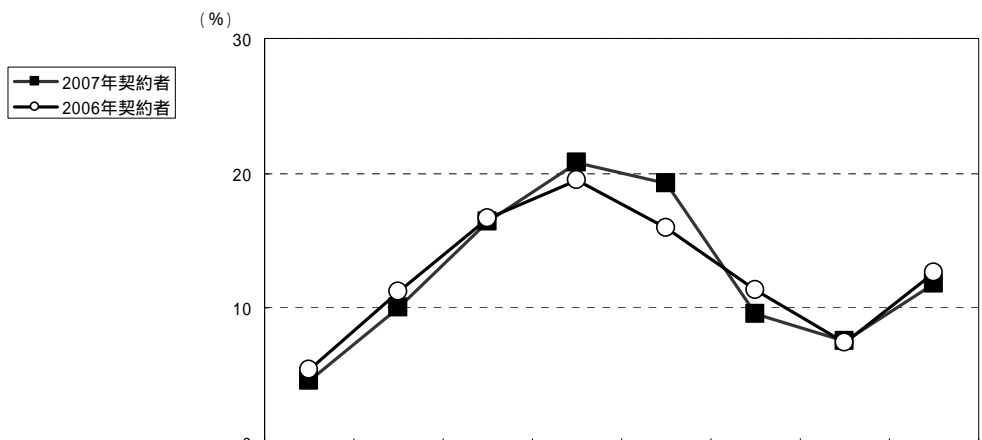
(単位: 円)

2-03-06-2

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 年間ローン返済額は、「120～140万円未満」が最も多く21%、次いで「140～160万円未満」が19%、「100～120万円未満」が16%となっている。平均は145万円で、2006年に比べ「140～160万円未満」が3ポイント増加しており、平均値付近の割合が高くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「200万円以上」が全体を22ポイント上回り34%で、平均も186万円と、全体より40万円以上高くなっている。
- 一方、埼玉県と千葉県では、120万円未満までの割合がいずれも44%で、全体より13ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「200万円以上」が23%で全体より高く、平均も165万円と全体を20万円上回っている。

年間ローン返済額(毎月返済額回答者、ただしボーナス時加算額無回答を除く / 実数回答)



		調査数	80万円未満	80～100万円未満	100～120万円未満	120～140万円未満	140～160万円未満	160～180万円未満	180～200万円未満	200万円以上	平均(万円)
2007年契約者		2012	4.6	10.0	16.4	20.8	19.2	9.6	7.6	11.8	145
2006年契約者		1745	5.4	11.2	16.6	19.5	15.9	11.3	7.5	12.6	145
2005年契約者		1407	6.5	15.6	21.3	21.0	12.6	8.9	5.4	8.8	134
2004年契約者		1739	7.0	15.9	18.6	20.4	14.3	7.5	7.1	9.1	136
2007年物件所在エリア別	東京23区	233	1.3	3.4	5.6	15.0	17.2	11.6	12.0	33.9	186
	東京都下	322	3.4	3.1	13.4	22.4	19.3	11.2	12.1	15.2	156
	神奈川県	522	2.9	6.5	14.4	21.3	21.6	10.7	8.4	14.2	151
	埼玉県	430	6.7	17.9	19.8	22.6	17.4	7.2	4.9	3.5	127
	千葉県	504	6.7	14.3	22.6	20.6	19.0	8.5	4.0	4.2	129
2007年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	477	3.8	11.1	18.0	19.7	19.3	9.6	8.2	10.3	143
	子供あり世帯	1388	4.7	8.9	16.0	21.3	19.1	10.0	7.3	12.8	147
	第一子小学校入学前世帯	976	5.7	9.8	18.3	23.1	18.3	9.5	6.6	8.6	139
	第一子小学生以上世帯	412	2.2	6.8	10.4	17.0	20.9	11.2	9.0	22.6	165
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2302	4.2	10.6	17.0	20.0	18.3	11.5	7.6	10.8	144

(単位: %)

2-03-09

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与「あり」の割合は30%。2003年以降減少傾向にあったが、2007年は前年とほぼ同じ水準となっている。
- 物件所在エリア別では大きな差はみられない。
- ライフステージ別みると、第一子小学生以上世帯では、贈与「あり」が20%と、全体よりも10ポイント低くなっている。

贈与の有無(全体 / 単一回答)

		あり	なし、または無回答
凡例			
2007年契約者 (n=2310)		30.4%	69.6
2006年契約者 (n=2004)		28.8	71.2
2005年契約者 (n=1617)		33.3	66.7
2004年契約者 (n=2014)		35.7	64.3
2003年契約者 (n=1628)		42.4	57.6
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区 (n= 283)	29.3	70.7
	東京都下 (n= 378)	30.7	69.3
	神奈川県 (n= 594)	32.5	67.5
	埼玉県 (n= 492)	31.3	68.7
	千葉県 (n= 562)	27.8	72.2
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯 (n= 529)	34.8	65.2
	子供あり世帯 (n=1580)	30.3	69.7
	第一子小学校入学前世帯 (n=1085)	35.0	65.0
	第一子小学生以上世帯 (n= 495)	20.0	80.0
【参考】	2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)	24.0	76.0

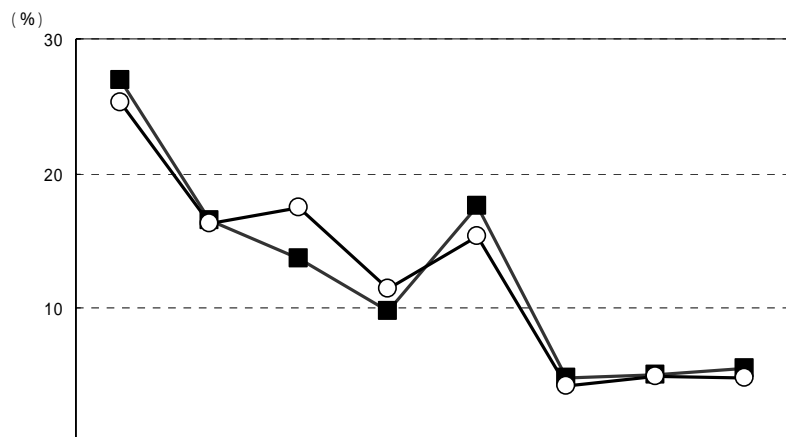
(単位: %)

2-03-10

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与を受けた者の贈与額は「300万円未満」が最も多く27%、次いで「1,000～1,500万円未満」(18%)、「300～500万円未満」(17%)となっている。平均は777万円で、2年連続で増加した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では2,000万円以上の合計が21%で全体を10ポイント上回っている。また「1,000～1,500万円未満」の割合も全体より高く、平均は1,086万円と全体より300万円以上高くなっている。一方、埼玉県では500万円未満までが半数を超えており、全体より高くなっている。
- ライフステージ別にはあまり大きな違いはない。

贈与額(贈与を受けた者 / 実数回答)



		調査数	300万円未満	300～500万円未満	500～600万円未満	600～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500万円以上	平均(万円)
2007年契約者		703	26.9	16.5	13.7	9.8	17.6	4.8	5.1	5.5	777
2006年契約者		577	25.3	16.3	17.5	11.4	15.4	4.2	5.0	4.9	752
2005年契約者		539	22.4	18.0	25.2	8.0	14.3	4.3	2.6	5.2	707
2004年契約者		720	20.0	14.4	24.2	9.2	18.2	4.2	4.9	5.0	790
2003年契約者		690	19.4	16.5	22.5	9.9	17.2	4.5	4.6	5.4	780
2007年物件所在エリア別	東京23区	83	19.3	14.5	7.2	10.8	24.1	3.6	7.2	13.3	1,086
	東京都下	116	19.0	15.5	11.2	12.1	17.2	6.9	9.5	8.6	974
	神奈川県	193	30.1	16.6	11.9	8.3	17.6	6.2	5.2	4.1	752
	埼玉県	154	31.2	20.1	15.6	5.8	18.8	3.2	3.2	1.9	612
	千葉県	156	28.8	14.7	19.2	13.5	13.5	3.2	2.6	4.5	656
2007年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	184	30.4	15.8	15.2	10.3	16.3	4.9	3.3	3.8	682
	子供あり世帯	479	25.9	17.1	13.4	9.8	18.2	4.8	5.0	5.8	793
	第一子小学校入学前世帯	380	26.3	16.1	13.9	10.3	18.7	4.7	4.5	5.5	786
	第一子小学生以上世帯	99	24.2	21.2	11.1	8.1	16.2	5.1	7.1	7.1	820
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	682	28.4	14.4	12.0	11.1	15.7	6.6	6.3	5.4	811

(単位: %)

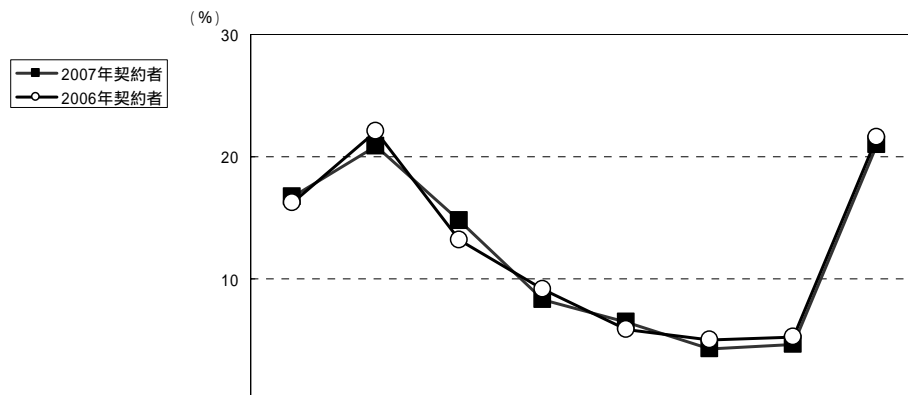
2-03-11

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

第5章 検討期の行動特性

- 購入を思い立ってから契約までの期間は、「2ヶ月以内」が17%、「3～4ヶ月」が21%、「5～6ヶ月」が15%で、6ヶ月以内の合計は52%。一方、「15ヶ月以上」は21%で、平均は11.2ヶ月となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区と東京都下では「15ヶ月以上」が4分の1近くを占めており、全体と比べて長期間の層が多い。
- 埼玉県では「2ヶ月以内」が20%で全体より4ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「2ヶ月以内」や「3～4ヶ月」の短期の割合が高いが、子供あり世帯では「15ヶ月以上」が23%と全体より高くなっている。

購入を思い立ってから契約までの期間(全体 / 実数回答)



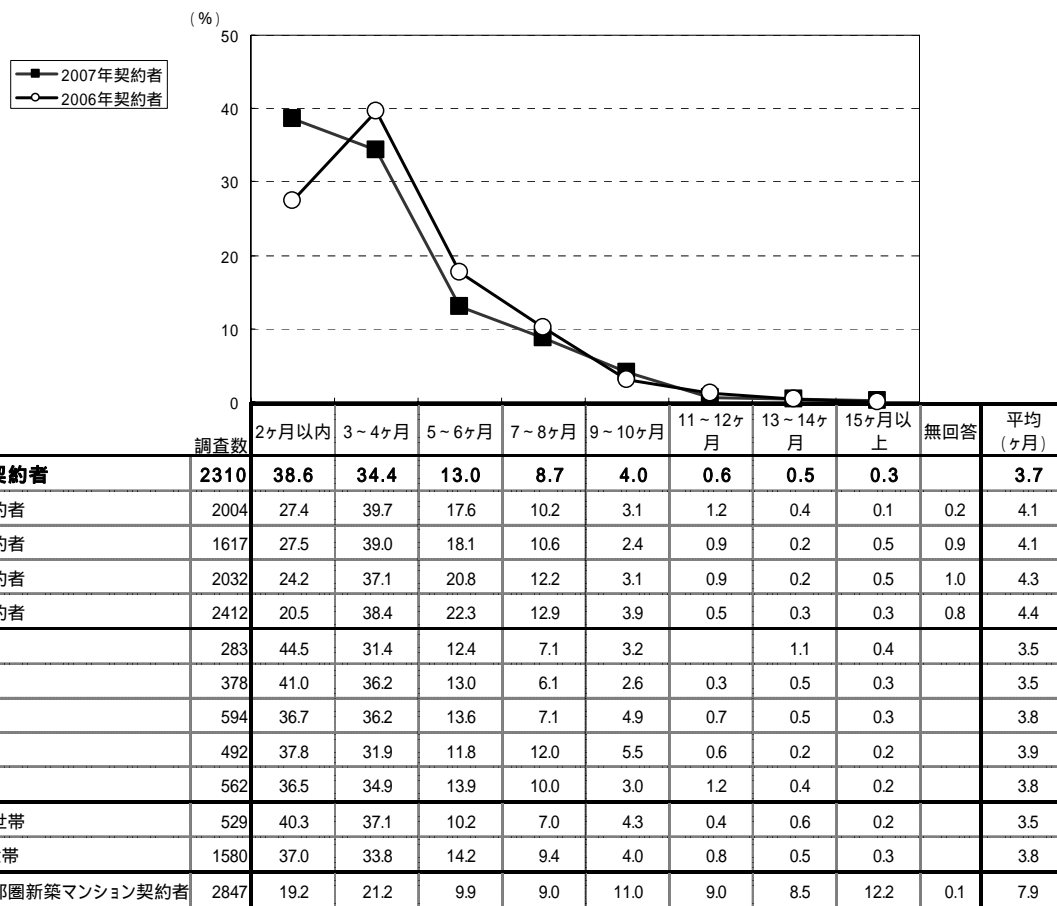
		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月	5～6ヶ月	7～8ヶ月	9～10ヶ月	11～12ヶ月	13～14ヶ月	15ヶ月以上	無回答	平均(ヶ月)
2007年契約者		2310	16.7	20.8	14.7	8.3	6.5	4.3	4.6	21.0	3.2	11.2
2006年契約者		2004	16.2	22.1	13.2	9.1	5.9	5.0	5.2	21.6	1.7	11.1
2005年契約者		1617	19.4	20.5	12.4	10.0	6.4	5.3	4.2	21.0	0.9	11.0
2004年契約者		2032	17.0	21.8	14.5	9.1	6.2	5.8	3.2	21.2	1.3	11.2
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283	11.3	19.1	18.7	8.5	7.4	3.2	3.9	23.7	4.2	12.2
	東京都下	378	14.3	20.1	14.8	7.4	6.3	5.3	4.0	25.1	2.6	12.2
	神奈川県	594	16.3	21.7	13.1	9.8	5.4	4.4	5.2	20.4	3.7	11.5
	埼玉県	492	20.3	21.5	15.9	6.3	7.1	3.5	5.3	16.3	3.9	9.9
	千葉県	562	18.3	20.3	13.3	8.9	6.6	5.0	4.3	21.5	1.8	10.7
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	529	19.7	24.6	14.4	9.3	5.3	3.4	4.3	16.6	2.5	8.9
	子供あり世帯	1580	15.6	19.9	15.0	7.9	6.8	4.8	4.4	22.6	3.0	12.0
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	20.2	23.7	13.5	7.7	5.7	3.4	4.4	17.9	3.6	9.9

(単位: %)

2-05-01

- 契約から入居までの期間は「2ヶ月以内」が最も多く39%、次いで「3~4ヶ月」が34%で、合わせて4ヶ月以内が7割を占める。
- 時系列でみると、「2ヶ月以内」の割合は年々増加しており、2007年では前年を11ポイント上回った。平均をみると3.7ヶ月で、2003年以降最も短くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「2ヶ月以内」が全体より高く、45%となっている。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

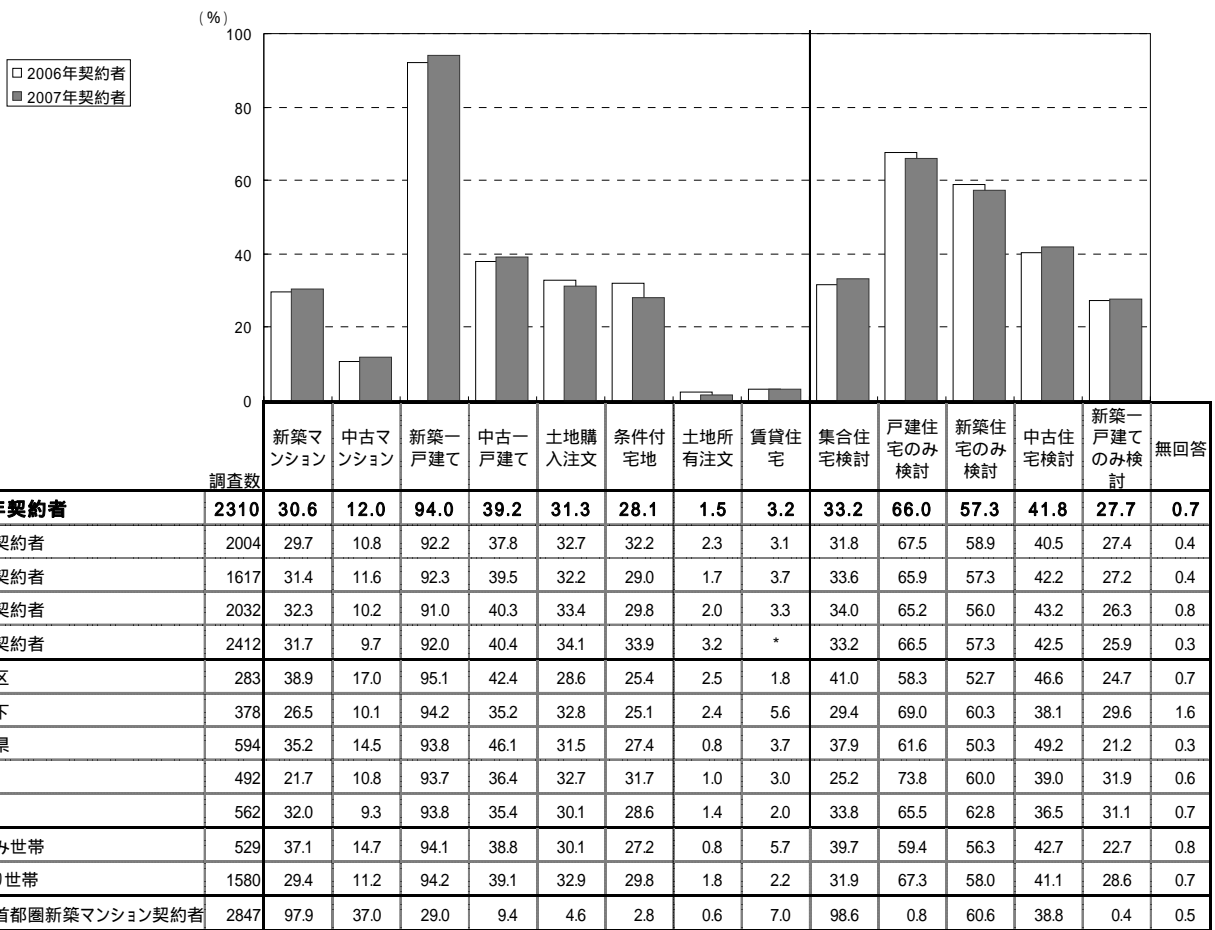
契約から入居までの期間(全体 / 実数回答)



(単位: %)

- 新築一戸建て以外で検討した他の住宅種別は、「新築マンション」が31%、「中古一戸建て」が39%、「土地購入注文」が31%、「条件付宅地」が28%となっている。新築、中古を問わず集合住宅を検討した割合は33%で、戸建住宅のみを検討したのは66%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「集合住宅検討」が41%、神奈川県では「中古住宅検討」が49%、埼玉県では「戸建住宅のみ検討」が74%、千葉県では「新築住宅のみ検討」が63%で、いずれも全体より高くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「新築マンション」が37%で、全体より7ポイント高い。

具体的に検討した住宅種別(全体 / 複数回答)



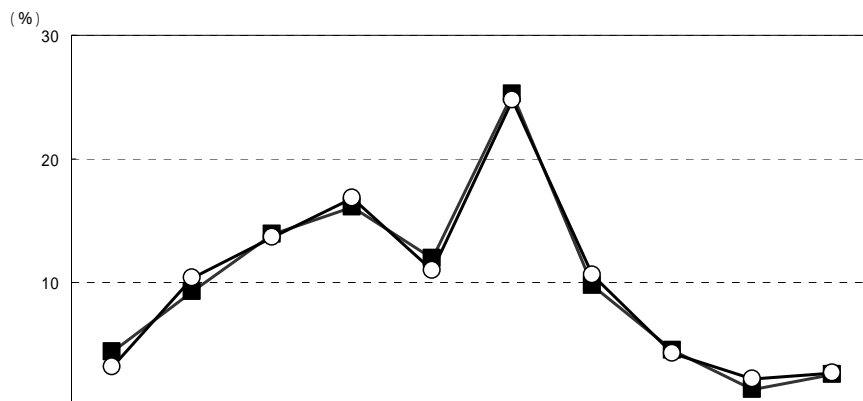
*は該当項目なし

(単位:%)
2-05-03

選択肢「賃貸住宅」は2003年度からの追加。

- 新築一戸建て以外の住宅種別を含めた見学総数は「11～20件」が最も多く25%、次いで「6～8件」が16%。平均は14.2件となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では11件以上の合計が53%で全体を10ポイント上回っている。平均も17.9件と全体より3.7件多い。東京都下、神奈川県でも11件以上の合計が50%で全体より高くなっている。一方、埼玉県、千葉県では10件以下の合計がいずれも64%で、全体を8ポイント上回っている。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

見学総数(全体 / 実数回答)

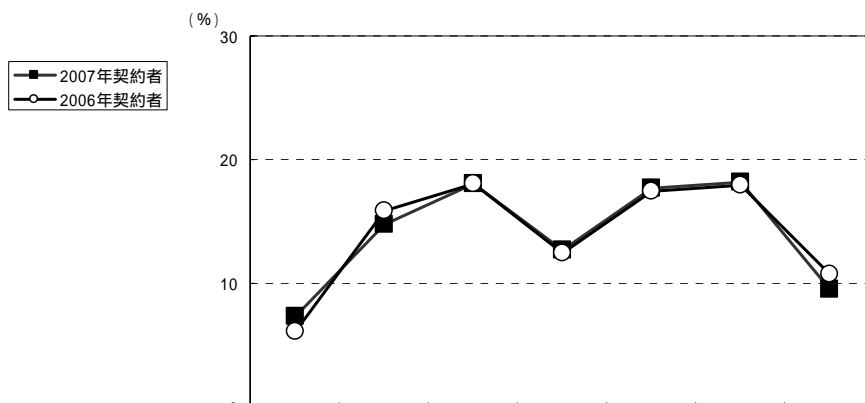


		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答	平均 (件)
2007年契約者		2310	4.4	9.3	13.9	16.1	12.0	25.3	9.7	4.5	1.3	2.6	0.8	14.2
2006年契約者		2004	3.2	10.4	13.7	16.8	11.0	24.7	10.6	4.3	2.2	2.7	0.4	14.1
2005年契約者		1617	3.2	10.1	13.5	15.0	12.6	25.6	10.6	3.3	2.6	3.1	0.4	14.8
2004年契約者		2032	2.5	8.2	13.5	16.9	11.3	28.3	9.5	4.3	1.4	3.1	1.0	14.2
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283	3.5	6.0	11.7	13.4	11.3	30.7	9.9	5.3	2.1	5.3	0.7	17.9
	東京都下	378	6.1	10.1	10.3	10.6	11.9	28.3	11.4	6.3	2.1	2.1	0.8	15.1
	神奈川県	594	3.5	6.7	14.0	13.0	12.5	28.6	10.8	5.4	1.9	3.5	0.2	15.9
	埼玉県	492	5.7	12.2	14.2	19.3	13.0	21.5	8.5	3.3	0.6	1.2	0.4	11.3
	千葉県	562	3.6	10.5	17.1	21.9	11.0	20.5	8.5	3.0	0.4	1.8	1.8	12.3
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	529	2.8	7.9	12.7	15.3	13.8	28.2	10.2	5.3	1.7	1.5	0.6	14.0
	子供あり世帯	1580	4.4	9.0	14.2	16.4	11.5	25.1	9.9	4.6	1.3	2.9	0.8	14.5
[参考]	2007年首都圏新築マンション契約者	2847	12.4	26.7	21.3	17.7	6.8	11.1	2.6	0.6	0.1	0.3	0.4	6.4

(単位: %)

- 新築一戸建ての見学数は、「2～3件」(15%)から「11～20件」(18%)まで特に偏りなく分布している。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区と神奈川県では11件以上の合計が34%、33%で、いずれも全体より高くなっている。一方、埼玉県、千葉県では8件以下までで58%、62%となっており、いずれも全体より高い。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

新築一戸建て見学数(全体 / 実数回答)



		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21件以上	無回答	平均 (件)
2007年契約者		2310	7.3	14.8	18.0	12.7	17.7	18.2	9.5	1.6	11.3
2006年契約者		2004	6.1	15.9	18.0	12.5	17.5	17.9	10.7	1.4	11.3
2005年契約者		1617	5.8	18.2	17.3	12.2	16.1	18.9	10.4	1.1	11.5
2004年契約者		2014	5.4	16.7	18.0	13.2	17.1	19.5	9.5	0.6	11.0
2003年契約者		1628	8.0	15.2	17.8	10.5	17.9	19.0	11.2	0.4	11.7
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283	8.5	12.0	14.5	12.4	18.0	22.3	11.3	1.1	13.7
	東京都下	378	7.4	14.3	13.0	9.8	21.7	19.6	13.0	1.3	12.2
	神奈川県	594	7.1	12.6	17.3	11.1	17.7	22.2	11.1	0.8	12.5
	埼玉県	492	7.7	16.9	19.1	14.4	16.7	15.9	7.3	2.0	9.6
	千葉県	562	6.6	17.3	22.8	15.1	16.0	13.2	6.4	2.7	9.5
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	529	6.2	12.5	20.6	11.9	17.8	21.0	8.9	1.1	10.9
	子供あり世帯	1580	7.0	15.0	17.7	12.8	17.7	18.2	10.1	1.6	11.6

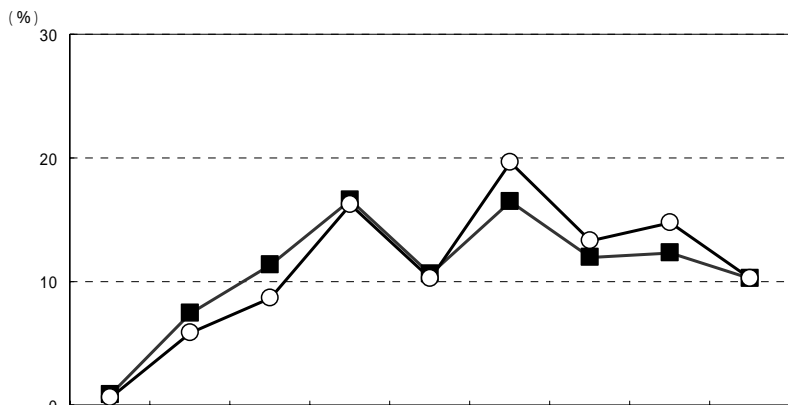
(単位: %)

2-05-05

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、新築一戸建て見学数の設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 資料請求会社数は平均6.8社。4社までの合計は47%で、5社以上の合計は51%。
- 2006年と比べ、5社以上の合計は7ポイント減少している。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では9社以上の割合が28%で、全体に比べ高くなっている。一方、埼玉県では4社までの合計が53%で全体より高くなっている。
- ライフステージ別にはあまり大きな違いはみられない。

資料請求会社数(全体 / 実数回答)



		調査数	0社	1社	2社	3社	4社	5社	6~8社	9~10社	11社以上	無回答	平均(社)
2007年契約者		2310	0.8	7.4	11.3	16.6	10.6	16.5	11.9	12.3	10.3	2.3	6.8
2006年契約者		1588	0.6	5.9	8.6	16.2	10.3	19.6	13.3	14.8	10.2	0.4	6.9
2005年契約者		1139	0.6	6.1	8.1	14.4	11.0	20.0	12.9	15.7	10.7	0.5	6.9
2004年契約者		1281	0.5	6.7	8.9	16.4	10.2	18.8	12.2	14.6	11.2	0.5	7.2
2007年 物件所在 エリア 別	東京23区	283		5.7	6.7	16.6	7.1	20.8	12.4	13.1	14.5	3.2	9.4
	東京都下	378	1.1	7.4	12.7	13.8	11.4	13.5	11.6	14.6	11.4	2.6	7.4
	神奈川県	594	0.5	7.1	12.3	17.2	10.8	16.3	14.0	11.3	8.1	2.5	6.0
	埼玉県	492	1.0	10.0	12.4	17.1	12.2	17.5	9.1	10.4	8.1	2.2	5.5
	千葉県	562	1.2	6.4	10.5	17.6	10.1	15.5	12.1	13.0	11.9	1.6	7.1
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	529	0.8	6.2	13.4	16.3	9.3	19.1	11.7	12.5	8.9	1.9	6.7
	子供あり世帯	1580	0.6	7.7	10.1	16.3	10.7	16.0	12.2	12.7	11.3	2.5	7.0

(単位: %)

2-05-06

資料請求会社数は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

第6章 購入者の意識

- 住まいの購入を思い立った理由は、「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」が最も多く60%。次いで「もっと広い家に住みたかった」(33%)、「現在の住居費が高くてもったいない」(30%)、「金利が低く買い時だと思った」(23%)となっている。
- 「住宅価格が安くなり買い時だと思った」は減少傾向にあり、2007年は6%まで減少した。また「金利が低く買い時だと思った」が2006年に比べ15ポイントも減少するなど、市況の買い時感を理由とする回答は大幅に減少している。
- 一方、2006年に比べて「もっと広い家に住みたかった」、「持ち家のほうが自由に使える気兼ねがない」がいずれも3ポイント、「資産を持ちたい、資産として有利だと思った」が2ポイントの増加となっており、市況によらない理由が増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」も「金利が低く買い時だと思った」も全体に比べて低く、「もっと広い家に住みたかった」が36%と全体に比べ高い。
- 埼玉県では「現在の住居費が高くてもったいない」が36%で全体に比べて6ポイント高い。千葉県では「金利が低く買い時だと思った」が、全体に比べて5ポイント高い。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では「現在の住居費が高くてもったいない」が42%で全体に比べて11ポイント高い。
- 第一子小学校入学前世帯では「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」が79%と全体より20ポイント高い。第一子小学生以上世帯では「もっと広い家に住みたかった」が39%で全体に比べて7ポイント、「社宅、寮を出る必要があった」が18%で全体に比べて8ポイント、それぞれ高くなっている。

購入理由(全体 / 3つまでの限定回答)



調査数	持たたいや家族のため、家を	もっと広い家に住みた	現在の住居費が高くて	金利が低く買い時だ	持ち家のほうが自由に使える気兼ねがない	資産を持ちたい、資産として有利だと思った	老後の安心のため、住まいを持ちたいと思った	社宅、寮を出る必要があった	結婚を機に家を持ちたい	税制が有利で買い時だ	もっと自然環境が良かった	当然、自分の家は持つべきだ	住宅価格が安くなり買い時だと思った	もっと新しい家に住みたかった	もっと通動に便利なおりに住みたかった	もっと教育環境が良かった	もっと生活に便利なおりに住みたかった	親の関係を住み替えの必要に迫られた	持ち家のほうが住宅の質が良い	住みたかった	もっと駅に近いところに住みたかった	仕事の理由で住み替えの必要に迫られた	まとまったお金が手に入った	用がある	持ち家のほうが社会的信用がある	特別な理由はなかった	その他	無回答
2007年契約者	2310	59.5	32.7	30.3	23.4	22.0	11.8	10.6	9.5	9.4	8.1	8.1	7.2	6.2	6.1	4.9	4.9	4.8	4.5	3.2	3.2	2.6	1.8	1.6	2.0	9.6	0.9	
2006年契約者	2004	59.4	30.0	29.1	38.8	19.5	10.1	10.7	8.3	6.6	8.0	6.4	6.3	9.0	6.5	3.9	5.0	4.1	4.5	3.4	3.4	2.1	1.2	1.4	2.0	8.8	0.7	
2005年契約者	1617	56.2	32.7	29.9	30.0	18.7	10.1	10.1	9.1	8.1	9.7	6.8	5.7	16.2	7.4	4.9	4.6	4.4	4.3	3.2	3.1	3.1	1.5	1.3	1.4	9.8	0.2	
2004年契約者	2032	51.7	31.0	28.7	31.5	19.6	7.8	10.7	9.4	8.0	20.5	6.9	5.5	19.3	5.4	5.3	3.8	4.1	5.6	3.0	3.0	2.1	1.5	1.2	0.9	8.8	0.1	
2003年契約者	2412	52.7	29.9	30.2	33.7	19.3	6.8	9.9	11.7	7.0	19.3	6.6	5.9	20.4	6.7	4.8	3.2	3.4	4.3	3.2	2.6	2.2	2.3	0.9	1.9	7.3		
2007年物件所在エリア別																												
東京23区	283	53.4	35.7	30.7	14.8	19.1	13.8	8.8	10.6	7.4	6.7	5.3	6.0	5.3	8.8	7.8	4.9	7.4	4.6	3.2	5.7	3.9	2.8	2.8	3.2	12.7	0.7	
東京都下	378	57.7	33.1	25.1	20.9	22.5	13.0	11.6	10.6	9.8	7.4	9.3	7.7	5.6	6.1	3.7	5.3	4.0	5.8	4.0	4.2	2.4	2.6	1.1	0.8	10.6	1.9	
神奈川県	594	55.9	30.0	33.2	23.7	21.0	12.5	11.4	10.8	11.3	7.7	9.3	7.6	5.6	4.5	5.9	5.1	4.4	3.5	3.2	2.9	2.4	2.2	2.0	2.7	10.6	0.5	
埼玉県	492	63.2	34.3	35.8	24.0	24.0	11.8	11.6	4.9	8.1	9.3	6.9	7.3	6.1	5.5	3.3	2.8	4.9	6.3	2.2	3.0	1.8	0.4	1.4	1.2	6.5	1.0	
千葉県	562	64.4	32.4	25.6	28.5	22.6	9.3	9.3	10.7	9.1	8.4	8.7	6.9	8.0	6.9	4.6	6.2	4.6	3.0	3.6	1.8	3.0	1.6	1.1	2.1	8.9	0.7	
2007年ライフステージ別																												
夫婦のみ世帯	529	28.2	20.2	41.6	29.1	24.8	16.6	15.5	4.0	31.8	10.6	9.3	9.6	7.4	4.9	4.9	1.3	3.4	3.0	5.3	3.6	2.5	1.3	1.5	2.1	8.5	0.8	
子供あり世帯	1580	72.8	37.2	27.3	22.0	21.8	9.9	8.5	11.5	2.3	7.6	7.6	6.5	5.1	6.0	4.7	6.4	4.7	4.6	2.7	2.7	2.5	1.8	1.5	1.7	9.5	0.7	
第一子小学校入学前世帯	1085	79.0	36.2	31.8	24.1	23.3	10.0	6.8	8.7	2.3	7.7	7.1	6.7	5.0	3.9	4.0	6.3	4.7	3.3	3.1	1.5	1.2	1.3	1.7	1.7	8.6	0.8	
第一子小学生以上世帯	495	59.2	39.4	17.4	17.2	18.4	9.5	12.3	17.6	2.4	7.3	8.7	6.1	5.5	10.7	6.5	6.7	4.8	7.3	1.8	5.3	5.3	3.0	1.2	1.8	11.5	0.4	
【参考】2007年首都圏新築マンション契約者	2847	41.9	29.8	31.0	25.4	6.9	16.0	13.3	8.1	14.6	9.2	5.6	5.3	6.0	10.7	9.7	4.0	9.5	3.6	10.3	9.0	2.7	1.6	1.6	2.9	8.1	0.7	

(単位: %)

- 住まい探しにあたって求めた暮らし方のイメージで最も高いのは、「居住空間にゆとりがある」で47%。以下「日当たりのよい生活ができる」(42%)、「子育て・教育がしやすい」(35%)、「心のゆとりが得られる」(25%)、「家族のだんらんが得られる」(24%)となっている。
- 時系列でも、上位の項目に大きな変化はない。

暮らし方のイメージ(全体 / 5つまでの限定回答)

調査数	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者	2003年契約者	【参考】 2007年首都圏 新築マンション 契約者
	2310	2004	1617	2032	2412	2847
1 居住空間にゆとりがある	47.2	48.1 (1)	48.5 (1)	48.1 (1)	49.5 (1)	37.3 (1)
2 日当たりのよい生活ができる	41.8	39.1 (2)	40.8 (2)	38.0 (2)	38.1 (2)	27.3 (3)
3 子育て・教育がしやすい	35.0	35.8 (3)	33.9 (3)	33.2 (3)	33.2 (3)	26.1 (4)
4 心のゆとりが得られる	25.2	26.1 (4)	29.3 (4)	30.5 (4)	29.8 (4)	20.3 (7)
5 家族のだんらんが得られる	24.2	24.4 (5)	22.5 (5)	21.6 (8)	19.8 (8)	12.5 (13)
6 日々の生活がしやすい	22.4	22.3 (6)	21.2 (6)	24.9 (5)	25.2 (5)	24.9 (5)
7 親族・友人が呼べる	20.0	18.9 (7)	19.4 (8)	22.3 (6)	21.9 (6)	14.7 (11)
8 仕事や通勤に便利	18.7	18.7 (8)	20.1 (7)	22.3 (6)	21.4 (7)	30.0 (2)
9 ゆっくりお風呂を楽しめる	17.3	17.7 (9)	17.7 (9)	18.6 (9)	17.2 (9)	12.8 (12)
10 休日を楽しめる	12.9	13.9 (10)	12.6 (12)	12.3 (12)	11.4 (14)	12.1 (14)
11 ガーデニングができる	12.7	13.8 (11)	15.0 (10)	14.8 (10)	16.1 (10)	2.8 (39)
12 静かな生活ができる	12.7	12.0 (12)	14.2 (11)	13.8 (11)	15.3 (11)	7.4 (19)
13 家事がしやすい	11.6	11.9 (13)	10.5 (15)	9.3 (18)	10.8 (15)	10.4 (16)
13 買い物に便利である	11.6	11.2 (14)	11.1 (14)	10.8 (14)	12.8 (12)	20.9 (6)
15 各方面にアクセスが良い	9.8	9.5 (15)	11.3 (13)	10.6 (15)	12.2 (13)	18.5 (9)
16 自然に恵まれている	9.7	8.4 (18)	9.2 (17)	8.3 (21)	9.4 (19)	7.4 (19)
17 緑のある暮らしが楽しめる	9.5	9.4 (16)	9.0 (18)	10.1 (16)	9.7 (18)	9.4 (18)
18 ペットとの暮らしが楽しめる	9.3	9.3 (17)	9.6 (16)	11.3 (13)	10.0 (17)	9.6 (17)
19 プライバシーが守られる	7.7	6.5 (24)	8.5 (19)	8.9 (19)	8.7 (20)	5.7 (26)
20 整理整頓しやすい	7.6	6.9 (23)	7.7 (20)	8.2 (23)	7.5 (22)	7.0 (21)
21 健康的な暮らしができる	7.0	7.6 (19)	7.6 (21)	9.5 (17)	10.3 (16)	4.3 (32)
22 親の面倒をみやすい	6.8	7.1 (22)	7.5 (22)	8.8 (20)	8.0 (21)	5.2 (30)
23 ホームパーティーができる	6.6	5.4 (28)	6.1 (25)	5.7 (26)	5.1 (26)	4.2 (33)
24 カーライフが楽しめる	6.1	6.1 (25)	5.6 (26)	5.1 (28)	5.0 (27)	2.1 (43)
25 インテリアを楽しめる	5.8	7.5 (20)	7.0 (23)	8.3 (21)	6.7 (24)	7.0 (21)
25 趣味を楽しめる	5.8	7.5 (20)	7.0 (23)	5.9 (25)	6.7 (24)	3.0 (37)
27 安全な暮らしができる	5.4	5.9 (26)	5.4 (27)	5.3 (27)	4.6 (29)	15.7 (10)
28 見晴らしや眺望がいい	5.1	4.2 (29)	5.2 (29)	5.0 (29)	4.9 (28)	20.1 (8)
29 都心に近い	4.7	5.5 (27)	5.4 (27)	7.0 (24)	7.5 (22)	11.8 (15)
30 時間のゆとりが得られる	4.2	3.8 (30)	3.8 (31)	4.9 (30)	4.3 (31)	6.8 (23)
31 共働きがしやすい	3.4	3.5 (32)	2.4 (40)	3.3 (34)	3.6 (32)	5.5 (27)
32 生活様式の変化に合わせられる	3.1	3.4 (33)	4.5 (30)	4.8 (31)	4.6 (29)	3.0 (37)
33 活動的に暮らせる	2.7	2.9 (34)	3.5 (33)	3.9 (32)	3.6 (32)	3.2 (36)
33 近隣のコミュニティを大切にできる	2.7	2.5 (36)	2.5 (39)	2.6 (39)	2.6 (39)	1.3 (48)
35 シンプルで機能的な暮らしができる	2.6	3.6 (31)	2.8 (38)	3.3 (34)	2.7 (37)	6.0 (25)
35 料理が楽しめる	2.6	2.5 (36)	3.0 (35)	2.3 (40)	3.0 (36)	3.5 (35)
37 おしゃれな暮らしができる	2.4	2.3 (38)	3.8 (31)	3.5 (33)	3.2 (34)	5.3 (28)
38 音楽や楽器を楽しめる	2.0	2.6 (35)	3.1 (34)	3.0 (36)	3.2 (34)	1.7 (47)
39 高級感がある	1.9	2.1 (39)	3.0 (35)	2.9 (37)	2.7 (37)	6.1 (24)
39 住まいにかけのお金を他にまわせる	1.9	1.9 (40)	2.9 (37)	2.8 (38)	2.3 (40)	1.9 (45)
39 希少価値がある	1.9	1.3 (43)	1.3 (45)	1.3 (44)	1.4 (43)	2.8 (39)
42 海の近くの生活が楽しめる	1.7	1.6 (42)	1.6 (42)	1.4 (43)	1.4 (43)	2.0 (44)
43 スポーツ・アウトドアが楽しめる	1.3	1.1 (44)	0.9 (46)	0.6 (47)	1.0 (45)	0.7 (50)
44 都会的な暮らしを楽しめる	1.2	0.8 (47)	1.4 (44)	1.6 (41)	1.5 (42)	4.1 (34)
45 レジャーを楽しめる	1.0	1.0 (45)	0.9 (46)	1.0 (45)	1.0 (45)	1.2 (49)
46 高齢者に快適な暮らしができる	0.9	1.9 (40)	2.0 (41)	1.5 (42)	1.9 (41)	2.3 (41)
46 大規模開発ならではの暮らしができる	0.9	1.0 (45)	1.5 (43)	0.7 (46)	0.8 (47)	5.3 (28)
48 水辺の暮らしが楽しめる	0.7	0.5 (49)	0.3 (49)	0.5 (49)	0.6 (48)	2.2 (42)
49 インターネットが楽しめる	0.5	0.6 (48)	0.4 (48)	0.6 (47)	0.6 (48)	1.9 (45)
50 快適な一人暮らしができる	0.4	0.3 (50)	0.2 (50)	0.5 (49)	0.5 (50)	4.4 (31)
無回答	0.7	0.3	0.4	0.4	0.4	0.8

()内数字は当時順位

2-06-02

- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「仕事や通勤に便利」(4位)、「各方面にアクセスが良い」(10位)、「都心に近い」(11位)が全体より高くなっている。
- 東京都下では「自然に恵まれている」(11位)が全体より高い。
- 神奈川県、埼玉県、千葉県では、全体と比べて大きな違いはない。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別 / 5つまでの限定回答)

東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県			
調査数	283	調査数	378	調査数	594	調査数	492	調査数	562		
1	居住空間にゆとりがある	49.1	1	日当たりのよい生活ができる	45.2	1	居住空間にゆとりがある	51.2	1	居住空間にゆとりがある	49.3
2	日当たりのよい生活ができる	36.0	2	居住空間にゆとりがある	42.9	2	日当たりのよい生活ができる	46.7	2	日当たりのよい生活ができる	42.2
3	子育て・教育がしやすい	33.9	3	子育て・教育がしやすい	36.8	3	子育て・教育がしやすい	34.8	3	子育て・教育がしやすい	35.4
4	仕事や通勤に便利	26.1	4	心のゆとりが得られる	25.1	4	心のゆとりが得られる	27.0	4	家族のだんらんが得られる	25.8
5	家族のだんらんが得られる	24.7	5	家族のだんらんが得られる	24.6	5	家族のだんらんが得られる	25.8	5	心のゆとりが得られる	23.7
6	日々の生活がしやすい	24.4	6	日々の生活がしやすい	23.8	6	家族のだんらんが得られる	23.4	6	日々の生活がしやすい	20.5
7	心のゆとりが得られる	21.2	7	親族・友人が呼べる	20.9	7	仕事や通勤に便利	23.0	7	親族・友人が呼べる	20.3
8	ゆっくりお風呂を楽しめる	19.4	8	ゆっくりお風呂を楽しめる	16.4	8	親族・友人が呼べる	17.3	8	ゆっくりお風呂を楽しめる	18.5
9	親族・友人が呼べる	18.4	9	仕事や通勤に便利	16.1	9	ゆっくりお風呂を楽しめる	16.7	9	仕事や通勤に便利	17.1
10	各方面にアクセスが良い	17.7	10	ガーデニングができる	15.6	10	静かな生活ができる	14.6	10	ガーデニングができる	16.5
11	都心に近い	15.9	11	自然に恵まれている	15.1	11	買い物に便利である	14.5	11	休日を楽しめる	15.8
12	家事がしやすい	11.0	12	休日を楽しめる	13.2	12	ガーデニングができる	12.0	12	静かな生活ができる	12.6
13	買い物に便利である	10.6	13	緑のある暮らしが楽しめる	11.9	12	自然に恵まれている	12.0	13	家事がしやすい	12.5
13	静かな生活ができる	10.6	13	静かな生活ができる	11.9	14	休日を楽しめる	11.1	13	緑のある暮らしが楽しめる	11.0
15	休日を楽しめる	9.2	15	ペットとの暮らしが楽しめる	10.3	14	各方面にアクセスが良い	11.1	15	買い物に便利である	10.3
15	プライバシーが守られる	9.2	16	家事がしやすい	10.1	16	家事がしやすい	10.9	16	自然に恵まれている	10.0
17	整理整頓しやすい	8.8	17	買い物に便利である	9.5	16	緑のある暮らしが楽しめる	10.9	17	カーライフが楽しめる	7.3
18	ペットとの暮らしが楽しめる	8.5	17	各方面にアクセスが良い	9.5	18	見晴らしや眺望が良い	9.6	18	整理整頓しやすい	7.1
19	親の面倒をみやすい	6.7	19	ホームパーティーができる	8.7	19	ペットとの暮らしが楽しめる	8.8	18	各方面にアクセスが良い	7.1
20	健康的な暮らしができる	6.4	20	親の面倒をみやすい	8.2	20	整理整頓しやすい	7.2	18	健康的な暮らしができる	8.5
20	共働きがしやすい	6.4									

- 夫婦のみ世帯では「心のゆとりが得られる」(3位)、「ペットとの暮らしが楽しめる」(9位)が全体より高くなっている。
- 第一子小学校入学前世帯では「子育て・教育がしやすい」(2位)が全体より高くなっている。
- 第一子小学生以上世帯では全体と大きな違いはない。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別 / 5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯		
調査数	529	
1	日当たりのよい生活ができる	40.6
2	居住空間にゆとりがある	39.5
3	心のゆとりが得られる	31.2
4	仕事や通勤に便利	23.4
5	日々の生活がしやすい	22.3
6	親族・友人が呼べる	18.7
6	ゆっくりお風呂を楽しめる	18.7
8	家族のだんらんが得られる	16.8
9	ペットとの暮らしが楽しめる	16.1
9	静かな生活ができる	16.1
11	休日を楽しめる	15.3
12	ガーデニングができる	14.7
13	子育て・教育がしやすい	14.0
14	買い物に便利である	11.9
15	各方面にアクセスが良い	11.3
16	緑のある暮らしが楽しめる	10.2
17	カーライフが楽しめる	9.6
18	自然に恵まれている	9.5
18	ホームパーティーができる	9.5
20	家事がしやすい	8.5

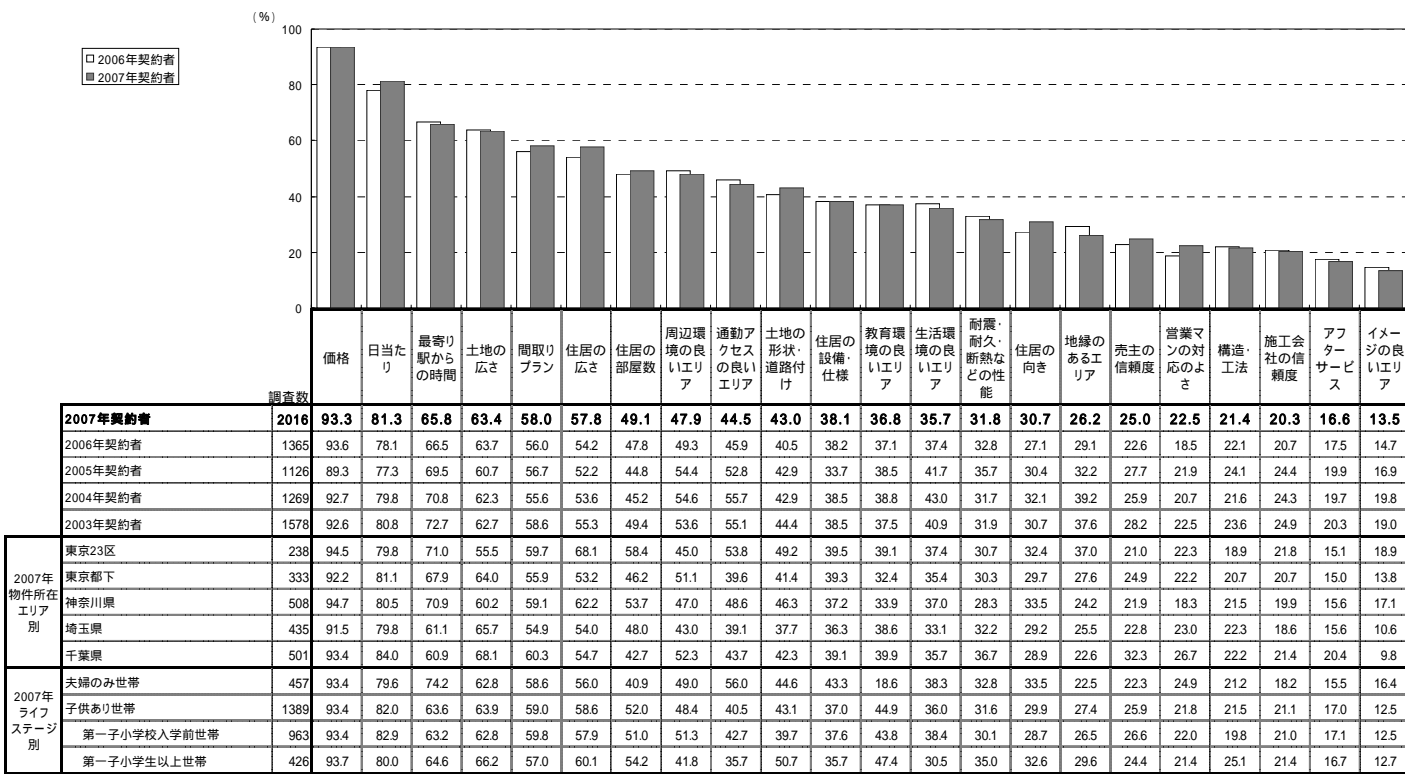
子供あり世帯		
調査数	1580	
1	居住空間にゆとりがある	50.5
2	子育て・教育がしやすい	44.0
3	日当たりのよい生活ができる	42.0
4	家族のだんらんが得られる	27.9
5	心のゆとりが得られる	23.4
6	日々の生活がしやすい	22.2
7	親族・友人が呼べる	20.4
8	ゆっくりお風呂を楽しめる	16.8
9	仕事や通勤に便利	16.7
10	家事がしやすい	12.8
11	休日を楽しめる	12.4
12	ガーデニングができる	12.0
13	静かな生活ができる	11.3
14	買い物に便利である	10.9
15	自然に恵まれている	9.9
16	緑のある暮らしが楽しめる	9.4
17	各方面にアクセスが良い	9.2
18	整理整頓しやすい	8.4
19	プライバシーが守られる	7.5
20	健康的な暮らしができる	6.9

第一子小学校入学前世帯		
調査数	1085	
1	居住空間にゆとりがある	50.6
2	子育て・教育がしやすい	50.1
3	日当たりのよい生活ができる	42.9
4	家族のだんらんが得られる	28.8
5	心のゆとりが得られる	22.3
6	日々の生活がしやすい	21.4
7	親族・友人が呼べる	21.0
8	ゆっくりお風呂を楽しめる	17.1
9	仕事や通勤に便利	15.1
10	家事がしやすい	13.8
11	休日を楽しめる	13.2
12	買い物に便利である	11.5
13	自然に恵まれている	10.5
14	ガーデニングができる	10.4
15	静かな生活ができる	10.1
16	緑のある暮らしが楽しめる	8.8
17	整理整頓しやすい	8.1
18	各方面にアクセスが良い	8.0
19	健康的な暮らしができる	6.8
20	親の面倒をみやすい	6.6

第一子小学生以上世帯		
調査数	495	
1	居住空間にゆとりがある	50.3
2	日当たりのよい生活ができる	39.8
3	子育て・教育がしやすい	30.5
4	家族のだんらんが得られる	26.1
5	心のゆとりが得られる	25.9
6	日々の生活がしやすい	24.0
7	仕事や通勤に便利	20.2
8	親族・友人が呼べる	19.2
9	ゆっくりお風呂を楽しめる	16.4
10	ガーデニングができる	15.4
11	静かな生活ができる	13.9
12	各方面にアクセスが良い	11.9
13	ペットとの暮らしが楽しめる	11.3
14	休日を楽しめる	10.7
14	家事がしやすい	10.7
14	緑のある暮らしが楽しめる	10.7
17	プライバシーが守られる	9.9
18	買い物に便利である	9.5
19	整理整頓しやすい	8.9
20	自然に恵まれている	8.5

- 物件検討時の重視項目は「価格」が最も多く93%、次いで「日当たり」(81%)、「最寄り駅からの時間」(66%)、「土地の広さ」(63%)と続く。
- 時系列で見ると、「日当たり」「住居の広さ」「住戸の部屋数」が2年連続で増加しているが、「最寄り駅からの時間」は年々減少傾向にある。また2005年以降「周辺環境の良いエリア」「通勤アクセスの良いエリア」「生活環境の良いエリア」「地縁のあるエリア」がいずれも減少している。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「住居の広さ」(68%)、「住戸の部屋数」(58%)、「通勤アクセスの良いエリア」(54%)、「地縁のあるエリア」(37%)が全体に比べそれぞれ10ポイント前後高い。また「最寄り駅からの時間」「土地の形状・道路付け」「イメージの良いエリア」も5~6ポイント全体より高くなっている。
- 神奈川県では「最寄り駅からの時間」が71%で全体に比べ5ポイント高い。千葉県では「売主の信頼度」が32%で全体に比べ7ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」「住居の設備・仕様」が全体に比べ高い。
- 第一子小学校入学前世帯では「教育環境の良いエリア」が、第一子小学生以上世帯では「住居の部屋数」「土地の形状・道路付け」「教育環境の良いエリア」がそれぞれ全体より高くなっている。

購入重視項目(全体、無回答を除く/複数回答)

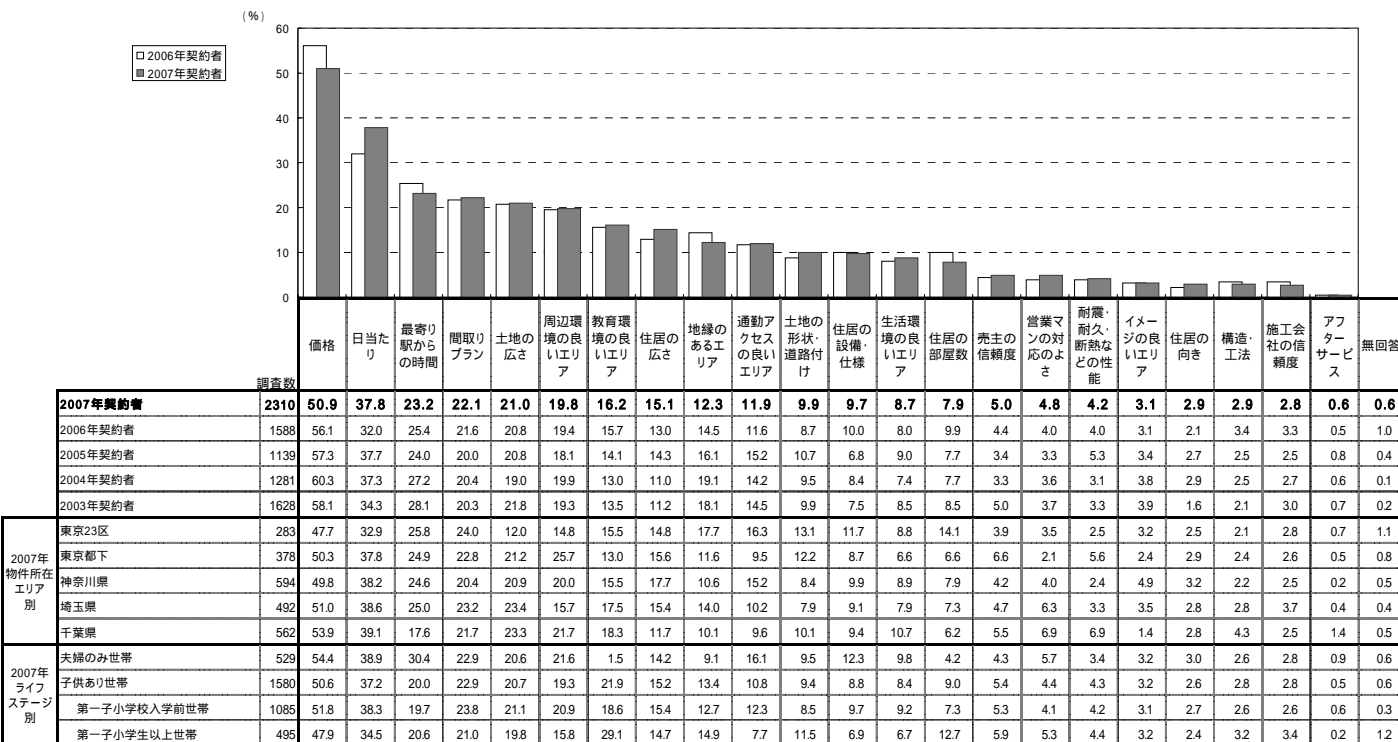


(単位: %)

購入重視項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 物件を検討するうえで決め手にした項目は、「価格」が51%で最も高く、次いで「日当たり」(38%)、「最寄り駅からの時間」(23%)、「間取りプラン」(22%)、「土地の広さ」(21%)となっている。
- 決め手になった項目を時系列で見ると、2006年と比べ「価格」は5ポイント減少し、「日当たり」は6ポイント増加している。また「地縁のあるエリア」が2005年以降減少傾向にある。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「地縁のあるエリア」「住居の部屋数」が全体に比べ高くなっている。東京都下では「周辺環境の良いエリア」が全体より高い。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「最寄り駅からの時間」が30%で全体に比べ7ポイント高い。第一子小学生以上世帯では「教育環境の良いエリア」が29%で全体に比べ13ポイント高くなっている。

契約した住居の決め手項目(全体 / 3つまでの限定回答)

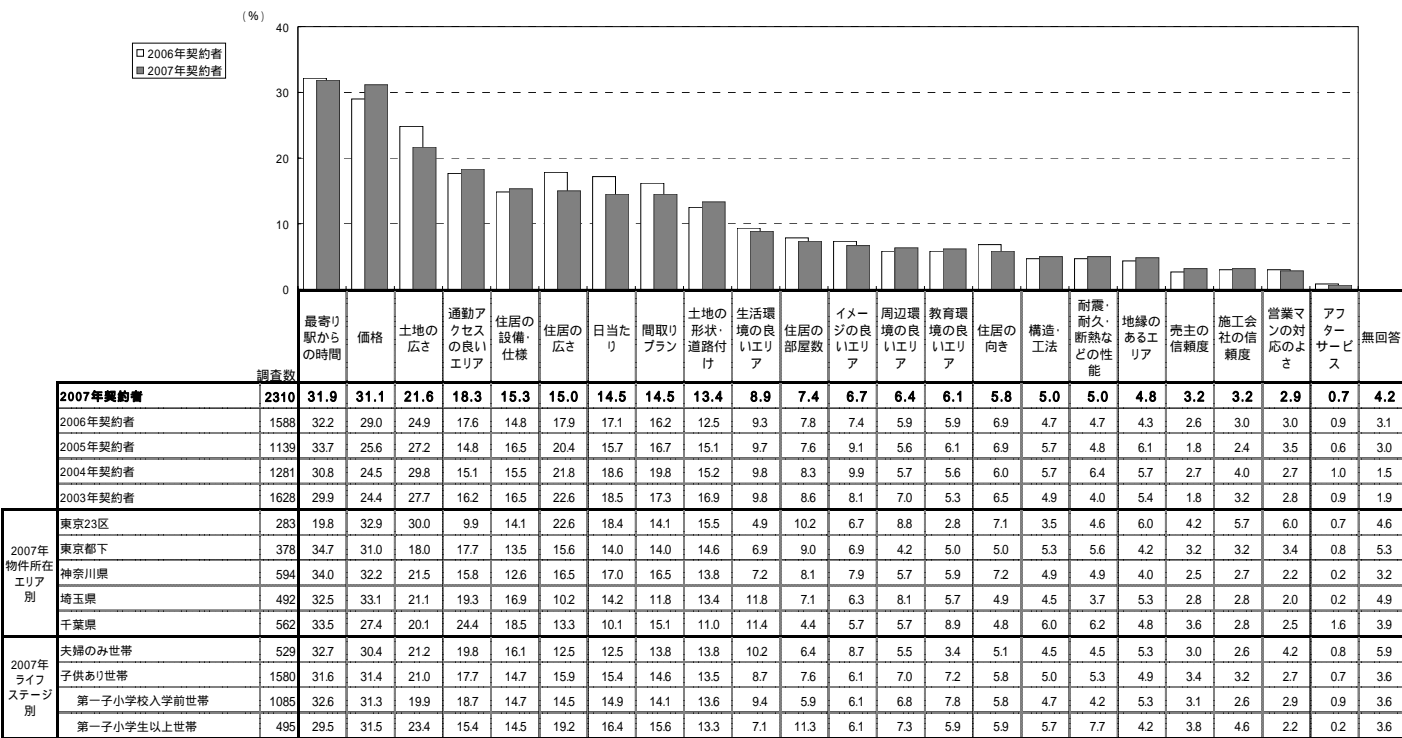


(単位: %)
2-06-04

決め手項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- あきらめた項目は、「最寄り駅からの時間」が32%で最も高く、次いで「価格」(31%)、「土地の広さ」(22%)、「通勤アクセスの良いエリア」(18%)、「住居の設備・仕様」(15%)となっている。
- 時系列で見ると、「価格」は増加傾向にあり、2003年以降で最も高くなっている。一方で「土地の広さ」「住居の広さ」「日当たり」「間取りプラン」は減少傾向にあり、いずれも2003年以降で最も低い水準となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「土地の広さ」が30%、「住居の広さ」が23%でそれぞれ全体に比べ8ポイント高い。千葉県では「通勤アクセスの良いエリア」が24%で全体に比べ6ポイント高くなっている。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

契約した住居のあきらめ項目(全体 / 3つまでの限定回答)



(単位: %)

あきらめ項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 決め手となった物件スペックは「リビングの広さ」が38%で最も多い。以下「2台以上の駐車スペースあり」(32%)、「収納スペース」(26%)、「周辺の街区の美しさ」(22%)、「外観のデザイン」(20%)となっている。
- 「性能評価書付一戸建て」は2005年の4位から2006年9位、2007年は13位と順位を下げた。

決め手となった物件スペック(全体/5つまでの限定回答)

	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者
調査数	2310	1588	1139	1136
1 リビングの広さ	38.4	39.4 (1)	34.1 (1)	33.0 (1)
2 2台以上の駐車スペースあり	31.6	29.8 (2)	28.5 (2)	26.0 (2)
3 収納スペース	25.8	24.7 (3)	24.2 (3)	23.6 (3)
4 周辺の街区の美しさ	22.4	21.3 (4)	21.2 (5)	19.5 (9)
5 外観のデザイン	20.2	20.8 (5)	19.0 (9)	20.5 (7)
6 南道路	20.0	18.9 (6)	21.0 (6)	22.4 (5)
7 風呂の大きさ・設備	19.5	18.7 (7)	19.6 (7)	23.3 (4)
8 庭の広さ	17.9	17.3 (8)	19.1 (8)	17.7 (10)
9 和室ありプラン	15.2	14.6 (10)	15.3 (13)	13.3 (15)
10 角地	14.3	13.2 (13)	16.5 (11)	14.4 (13)
11 地盤・基礎の強さ	14.0	14.4 (11)	18.3 (10)	15.5 (11)
12 キッチン広さ	13.1	10.5 (19)	11.0 (17)	9.4 (20)
13 性能評価書付一戸建て	12.9	17.2 (9)	21.5 (4)	20.8 (6)
14 周辺の公園の数・規模・近さ	12.8	11.7 (17)	13.3 (15)	13.7 (14)
15 周辺の緑量	12.2	12.3 (14)	14.7 (14)	13.2 (16)
15 内装のデザイン	12.2	11.1 (18)	10.1 (20)	11.8 (17)
17 キッチンの設備	11.6	12.1 (15)	10.4 (18)	9.1 (21)
18 設計・建設時のプラン変更の自由度高い	11.1	13.7 (12)	15.6 (12)	19.7 (8)
19 リビング以外の居室の広さ	10.9	12.0 (16)	10.0 (21)	10.3 (19)
20 複層ガラス	10.6	10.5 (19)	13.0 (16)	15.2 (12)
21 床暖房の採用	9.5	10.3 (21)	8.6 (22)	8.9 (22)
22 24時間換気システム	6.6	6.0 (24)	10.3 (19)	11.3 (18)
23 リビングイン(スルー)階段	6.2	5.6 (27)	3.9 (28)	2.8 (31)
24 バルコニーの大きさ	5.9	6.0 (24)	4.5 (26)	5.0 (26)
25 オール電化	5.8	6.8 (22)	2.5 (33)	2.6 (33)
26 吹き抜けプラン	5.6	6.8 (22)	5.0 (24)	5.0 (26)
27 天井高	5.5	5.7 (26)	5.3 (23)	5.1 (24)
28 将来的な間取り変更がしやすい	4.3	4.5 (28)	4.7 (25)	5.1 (24)
29 防犯システム	3.8	3.2 (30)	3.2 (30)	1.9 (37)
30 車道と分離された歩道	3.7	2.9 (31)	3.2 (30)	4.8 (28)
31 低・ノンホルムアルデヒド建材	3.5	4.2 (29)	4.3 (27)	7.2 (23)
32 ビルトインガレージ	2.8	2.1 (33)	1.8 (37)	3.8 (29)
33 書斎や家事ルーム	1.8	2.1 (33)	1.5 (38)	1.8 (38)
34 使用している建材	1.7	2.3 (32)	2.3 (34)	2.7 (32)
35 屋上付き	1.6	2.1 (33)	2.9 (32)	3.5 (30)
35 ウッドデッキ	1.6	1.9 (37)	0.8 (40)	1.3 (39)
37 高齢者対応	1.5	2.0 (36)	3.4 (29)	2.5 (35)
37 外構のデザイン	1.5	1.8 (38)	2.2 (35)	2.6 (33)
39 外断熱工法	1.3	1.3 (39)	2.1 (36)	2.3 (36)
40 大型サッシ・ハイサッシの採用	0.6	0.6 (40)	0.9 (39)	1.1 (40)
40 インナーテラス	0.6	0.6 (40)	0.7 (41)	(46)
42 太陽光発電	0.3	0.3 (42)	0.3 (43)	0.2 (43)
42 ツインボウルの洗面台	0.3	0.1 (45)	(45)	0.1 (44)
44 輸入住宅	0.2	0.3 (42)	0.6 (42)	0.5 (42)
44 地下室あり	0.2	0.3 (42)	0.3 (43)	0.6 (41)
46 一カ所コントロールシャッター		0.1 (45)	(45)	0.1 (44)
無回答	0.9	0.4	0.1	0.3

()内数字は当時順位

2-06-06

決め手となった物件スペックは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっているため、2004年契約者については2004年4月以降の回答者のみで集計している。「屋上付き」は2004年度までは「ルーフバルコニー付き」という表現となっている。

- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「リビングの広さ」(1位)、「風呂の大きさ・設備」(2位)、「内装のデザイン」(6位)、「床暖房の採用」(7位)が全体より高くなっている。
- 東京都下では「庭の広さ」(5位)が全体より高い。
- 神奈川県では全体と比べ大きな違いはない。
- 埼玉県では「2台以上の駐車スペースあり」(2位)が全体より高くなっている。
- 千葉県では「2台以上の駐車スペースあり」(1位)、「周辺の街区の美しさ」(3位)が全体より高くなっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別、全体/5つまでの限定回答)

	東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県		
	調査数	283	調査数	378	調査数	594	調査数	492	調査数	562	
1	リビングの広さ	44.5	1	リビングの広さ	42.9	1	リビングの広さ	36.0	1	2台以上の駐車スペースあり	37.5
2	風呂の大きさ・設備	29.7	2	2台以上の駐車スペースあり	33.6	2	2台以上の駐車スペースあり	29.5	2	リビングの広さ	33.6
3	収納スペース	26.9	3	周辺の街区の美しさ	25.9	3	収納スペース	24.9	3	周辺の街区の美しさ	27.9
4	南道路	22.3	4	収納スペース	23.8	4	周辺の街区の美しさ	22.6	4	収納スペース	25.3
5	外観のデザイン	19.8	5	庭の広さ	23.0	5	外観のデザイン	21.9	5	風呂の大きさ・設備	22.8
6	内装のデザイン	18.7	6	南道路	19.3	6	南道路	20.5	6	庭の広さ	22.8
7	床暖房の採用	16.6	7	外観のデザイン	17.5	7	風呂の大きさ・設備	18.7	7	南道路	19.6
8	性能評価書付一戸建て	15.9	8	和室ありプラン	16.7	8	和室ありプラン	16.5	8	周辺の街区の美しさ	17.3
9	周辺の街区の美しさ	15.2	9	周辺の緑量	15.9	9	性能評価書付一戸建て	16.0	9	和室ありプラン	16.7
9	キッチンの広さ	15.2	9	角地	15.9	10	庭の広さ	14.6	10	角地	15.7
11	リビング以外の居室の広さ	14.8	11	キッチンの広さ	15.6	11	周辺の公園の数・規模・近さ	14.0	11	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	13.8
12	周辺の公園の数・規模・近さ	13.8	12	風呂の大きさ・設備	15.3	11	角地	14.0	12	地盤、基礎の強さ	12.2
12	複層ガラス	13.8	13	周辺の公園の数・規模・近さ	13.8	11	内装のデザイン	14.0	12	キッチンの広さ	12.2
14	地盤、基礎の強さ	13.4	14	地盤、基礎の強さ	13.0	14	周辺の緑量	13.5	14	周辺の公園の数・規模・近さ	11.8
15	キッチンの設備	12.0	15	性能評価書付一戸建て	12.2	14	キッチンの設備	13.5	15	内装のデザイン	11.4
16	角地	11.3	15	リビング以外の居室の広さ	12.2	16	地盤、基礎の強さ	12.5	16	性能評価書付一戸建て	11.2
17	和室ありプラン	9.5	17	床暖房の採用	10.6	17	リビング以外の居室の広さ	12.3	17	キッチンの設備	10.4
18	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	9.2	17	キッチンの設備	10.6	17	キッチンの広さ	12.3	18	複層ガラス	10.2
19	周辺の緑量	8.8	19	内装のデザイン	10.3	19	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	10.1	19	周辺の緑量	9.8
19	2台以上の駐車スペースあり	8.8	20	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	9.3	19	複層ガラス	10.1	19	リビング以外の居室の広さ	9.8
19	天井高	8.8									8.9

- ライフステージ別には、全体と比べて大きな違いはみられない。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別、全体 / 5つまでの限定回答)

調査数		夫婦のみ世帯
		529
1	リビングの広さ	41.0
2	2台以上の駐車スペースあり	31.6
3	収納スペース	25.5
4	外観のデザイン	22.5
5	周辺の街区の美しさ	21.6
6	風呂の大きさ・設備	21.4
7	南道路	18.3
8	庭の広さ	16.8
9	周辺の緑量	16.3
9	内装のデザイン	16.3
11	キッチンの広さ	15.9
12	キッチンの設備	15.7
13	性能評価書付一戸建て	15.5
14	和室ありプラン	14.6
15	角地	13.4
16	地盤、基礎の強さ	12.3
17	複層ガラス	11.7
18	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	11.0
19	周辺の公園の数・規模・近さ	9.6
20	リビング以外の居室の広さ	8.1

調査数		子供あり世帯
		1580
1	リビングの広さ	38.0
2	2台以上の駐車スペースあり	31.6
3	収納スペース	26.5
4	周辺の街区の美しさ	22.8
5	外観のデザイン	20.5
6	南道路	20.3
7	風呂の大きさ・設備	18.9
8	庭の広さ	18.2
9	和室ありプラン	15.1
10	地盤、基礎の強さ	14.5
11	周辺の公園の数・規模・近さ	14.4
12	角地	14.1
13	キッチンの広さ	12.3
14	性能評価書付一戸建て	11.7
15	リビング以外の居室の広さ	11.6
16	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	11.5
17	内装のデザイン	11.3
18	周辺の緑量	10.8
19	床暖房の採用	10.6
20	キッチンの設備	10.4

調査数		第一子小学校入学前 世帯
		1085
1	リビングの広さ	38.2
2	2台以上の駐車スペースあり	32.8
3	収納スペース	25.5
4	周辺の街区の美しさ	24.0
5	南道路	20.4
6	外観のデザイン	19.0
7	庭の広さ	18.7
8	風呂の大きさ・設備	18.4
9	周辺の公園の数・規模・近さ	15.7
10	和室ありプラン	15.6
11	地盤、基礎の強さ	14.7
12	角地	14.0
13	キッチンの広さ	12.4
14	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	12.2
15	性能評価書付一戸建て	11.2
16	周辺の緑量	10.8
17	リビング以外の居室の広さ	10.5
18	内装のデザイン	10.1
18	キッチンの設備	10.1
20	床暖房の採用	10.0

調査数		第一子小学生以上世帯
		495
1	リビングの広さ	37.6
2	2台以上の駐車スペースあり	29.1
3	収納スペース	28.5
4	外観のデザイン	23.8
5	周辺の街区の美しさ	20.2
5	南道路	20.2
7	風呂の大きさ・設備	20.0
8	庭の広さ	17.2
9	角地	14.3
10	和室ありプラン	14.1
11	地盤、基礎の強さ	13.9
11	内装のデザイン	13.9
11	リビング以外の居室の広さ	13.9
14	複層ガラス	13.1
15	性能評価書付一戸建て	12.7
16	キッチンの広さ	12.1
17	床暖房の採用	11.9
18	周辺の公園の数・規模・近さ	11.5
19	キッチンの設備	10.9
20	周辺の緑量	10.7

- あきらめた物件スペックは、「庭の広さ」が最も高く29%。以下、「オール電化」(21%)、「収納スペース」「バルコニーの大きさ」「床暖房の採用」(それぞれ19%)と続く。
- 上位の項目の順位に大きな変動はない。

あきらめた物件スペック(全体 / 5つまでの限定回答)

	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者
調査数	2310	1588	1139	1136
1 庭の広さ	28.6	32.3 (1)	29.3 (1)	36.4 (1)
2 オール電化	21.4	20.7 (3)	16.9 (8)	13.7 (9)
3 収納スペース	19.4	21.0 (2)	23.2 (2)	18.7 (6)
4 バルコニーの大きさ	19.2	18.1 (5)	18.2 (7)	16.9 (8)
5 床暖房の採用	19.0	20.0 (4)	20.1 (3)	22.7 (2)
6 南道路	17.3	18.0 (6)	19.3 (5)	20.6 (3)
7 角地	15.5	15.6 (7)	16.9 (8)	17.5 (7)
8 2台以上の駐車スペースあり	14.7	15.1 (9)	18.9 (6)	19.2 (5)
9 リビングの広さ	14.3	15.5 (8)	19.4 (4)	19.9 (4)
10 外観のデザイン	11.6	11.2 (11)	11.8 (13)	12.8 (11)
11 太陽光発電	10.8	11.6 (10)	11.9 (12)	10.2 (14)
12 キッチンの設備	10.0	9.8 (15)	8.9 (17)	9.9 (15)
12 ウッドデッキ	10.0	9.2 (16)	9.7 (15)	11.1 (13)
14 リビング以外の居室の広さ	9.6	10.6 (13)	12.9 (11)	13.4 (10)
15 書斎や家事ルーム	9.5	10.3 (14)	9.5 (16)	9.1 (17)
16 防犯システム	9.4	10.8 (12)	13.3 (10)	12.1 (12)
16 屋上付き	9.4	8.5 (17)	10.1 (14)	9.5 (16)
18 和室ありプラン	8.0	8.3 (19)	7.1 (20)	7.6 (21)
19 吹き抜けプラン	7.7	8.4 (18)	7.1 (20)	8.9 (18)
20 周辺の街区の美しさ	7.4	7.9 (20)	7.7 (18)	7.5 (22)
21 外断熱工法	6.6	6.3 (25)	6.1 (24)	5.8 (26)
22 風呂の大きさ・設備	6.2	6.9 (22)	6.1 (24)	5.5 (28)
23 ビルトインガレージ	6.1	5.2 (29)	6.0 (27)	6.9 (23)
24 周辺の公園の数・規模・近さ	5.9	5.4 (28)	5.8 (28)	5.7 (27)
25 キッチンの広さ	5.8	7.1 (21)	7.6 (19)	8.3 (20)
26 内装のデザイン	5.1	6.8 (24)	6.8 (22)	6.8 (24)
26 将来的な間取り変更がしやすい	5.1	5.8 (27)	6.1 (24)	6.7 (25)
28 リビングイン(スルー)階段	5.0	4.2 (31)	4.5 (30)	4.5 (32)
28 天井高	5.0	3.6 (33)	4.0 (31)	5.0 (30)
30 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	4.9	6.9 (22)	6.7 (23)	8.9 (18)
31 性能評価書付一戸建て	4.3	6.0 (26)	4.0 (31)	5.1 (29)
31 地下室あり	4.3	3.7 (32)	3.5 (36)	4.1 (34)
33 外構のデザイン	4.2	5.0 (30)	5.4 (29)	4.8 (31)
34 地盤・基礎の強さ	3.5	3.0 (35)	2.7 (39)	3.9 (36)
35 インナーテラス	3.4	2.8 (37)	2.7 (39)	1.5 (43)
36 車道と分離された歩道	3.3	3.3 (34)	3.7 (34)	4.0 (35)
37 周辺の緑量	3.0	2.4 (39)	2.8 (38)	4.2 (33)
38 輸入住宅	2.6	2.3 (40)	2.6 (42)	3.3 (38)
39 使用している建材	2.3	2.8 (37)	3.7 (34)	3.0 (39)
40 ツインボウルの洗面台	1.7	2.3 (40)	2.0 (43)	2.0 (41)
41 一カ所コントロールシャッター	1.6	3.0 (35)	2.9 (37)	1.8 (42)
42 高齢者対応	1.2	1.8 (42)	2.7 (39)	2.9 (40)
43 大型サッシ・ハイサッシの採用	1.1	1.3 (43)	1.7 (44)	1.0 (45)
44 24時間換気システム	0.8	1.1 (45)	1.5 (45)	1.1 (44)
45 複層ガラス	0.7	1.2 (44)	3.8 (33)	3.4 (37)
46 低・ノンホルムアルデヒド建材	0.5	0.7 (46)	0.6 (46)	0.4 (46)
無回答	3.5	2.0	1.9	1.7

()内数字は当時順位

2-06-07

あきらめた物件スペックは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっているため、2004年契約者については2004年4月以降の回答者のみで集計している。「屋上付き」は2004年度までは「ルーフバルコニー付き」という表現となっている。

- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「庭の広さ」(1位)、「収納スペース」(2位)、「バルコニーの大きさ」(3位)、「リビングの広さ」(4位)、「屋上付き」(7位)、「和室ありプラン」(10位)がいずれも全体より高くなっている。一方、「オール電化」(8位)は全体より低くなっている。
- 東京23区以外では、全体と比べ大きな違いはない。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別、全体 / 5つまでの限定回答)

	東京23区	東京都下	神奈川県	埼玉県	千葉県
	調査数 283	調査数 378	調査数 594	調査数 492	調査数 562
1 庭の広さ	36.0	24.9	31.3	28.9	24.4
2 収納スペース	26.1	20.6	22.1	26.2	22.4
3 バルコニーの大きさ	25.8	19.8	20.2	22.8	19.0
4 リビングの広さ	20.8	19.8	19.5	16.3	18.7
5 角地	19.8	16.9	18.9	15.9	18.5
6 南道路	19.1	16.4	18.4	15.2	15.5
7 屋上付き	18.0	16.1	17.3	14.8	14.1
8 オール電化	15.5	15.1	14.8	14.8	12.6
9 床暖房の採用	14.5	13.5	14.6	14.6	12.5
10 和室ありプラン	13.1	12.2	10.9	13.6	12.5
11 2台以上の駐車スペースあり	12.4	11.9	10.6	12.2	12.1
12 リビング以外の居室の広さ	11.0	11.4	10.3	10.4	10.9
13 防犯システム	10.6	11.4	10.3	9.6	10.9
14 周辺の街区の美しさ	10.2	10.3	10.3	9.1	10.7
15 キッチンの設備	9.2	10.1	10.3	8.7	10.0
16 天井高	8.1	9.0	9.9	8.3	9.1
17 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	7.8	8.7	8.8	7.9	9.1
17 風呂の大きさ・設備	7.8	8.2	8.6	7.9	8.7
17 太陽光発電	7.8	7.7	8.6	7.7	6.9
20 外観のデザイン	7.4	7.4	8.4	7.5	6.9
20 キッチンの広さ	7.4				

● ライフステージ別には、全体と比べてあまり大きな違いはみられない。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別、全体 / 5つまでの限定回答)

	調査数	夫婦のみ世帯
	529	
1 庭の広さ	27.8	
2 オール電化	23.3	
3 床暖房の採用	22.1	
4 バルコニーの大きさ	18.7	
5 角地	17.6	
5 収納スペース	17.6	
7 南道路	15.5	
8 リビングの広さ	14.7	
9 2台以上の駐車スペースあり	13.6	
10 屋上付き	12.1	
11 防犯システム	11.3	
12 外観のデザイン	11.2	
13 キッチンの設備	10.4	
14 太陽光発電	10.2	
15 吹き抜けプラン	9.3	
16 ウッドデッキ	9.1	
16 和室ありプラン	9.1	
18 リビング以外の居室の広さ	7.4	
19 内装のデザイン	7.2	
20 周辺の街区の美しさ	7.0	
20 ビルトインガレージ	7.0	

	調査数	子供あり世帯
	1580	
1 庭の広さ	28.9	
2 オール電化	20.5	
3 収納スペース	20.1	
4 バルコニーの大きさ	19.4	
5 床暖房の採用	18.3	
6 南道路	17.5	
7 2台以上の駐車スペースあり	15.3	
8 角地	15.1	
9 リビングの広さ	13.9	
10 外観のデザイン	11.8	
11 書斎や家事ルーム	10.9	
12 太陽光発電	10.8	
13 ウッドデッキ	10.4	
14 リビング以外の居室の広さ	10.3	
15 キッチンの設備	10.2	
16 防犯システム	8.7	
17 屋上付き	8.5	
18 周辺の街区の美しさ	7.8	
18 和室ありプラン	7.8	
20 周辺の公園の数・規模・近さ	7.3	

	調査数	第一子小学生入学前世帯
	1085	
1 庭の広さ	27.6	
2 オール電化	22.1	
3 収納スペース	19.0	
4 バルコニーの大きさ	18.2	
5 床暖房の採用	18.1	
6 南道路	17.5	
7 2台以上の駐車スペースあり	15.9	
8 角地	13.5	
8 リビングの広さ	13.5	
10 外観のデザイン	12.6	
11 ウッドデッキ	10.9	
12 キッチンの設備	10.8	
13 太陽光発電	10.4	
14 書斎や家事ルーム	9.4	
15 リビング以外の居室の広さ	8.8	
16 防犯システム	8.5	
17 屋上付き	8.4	
18 周辺の公園の数・規模・近さ	8.0	
19 和室ありプラン	7.4	
20 周辺の街区の美しさ	7.1	
20 風呂の大きさ・設備	7.1	

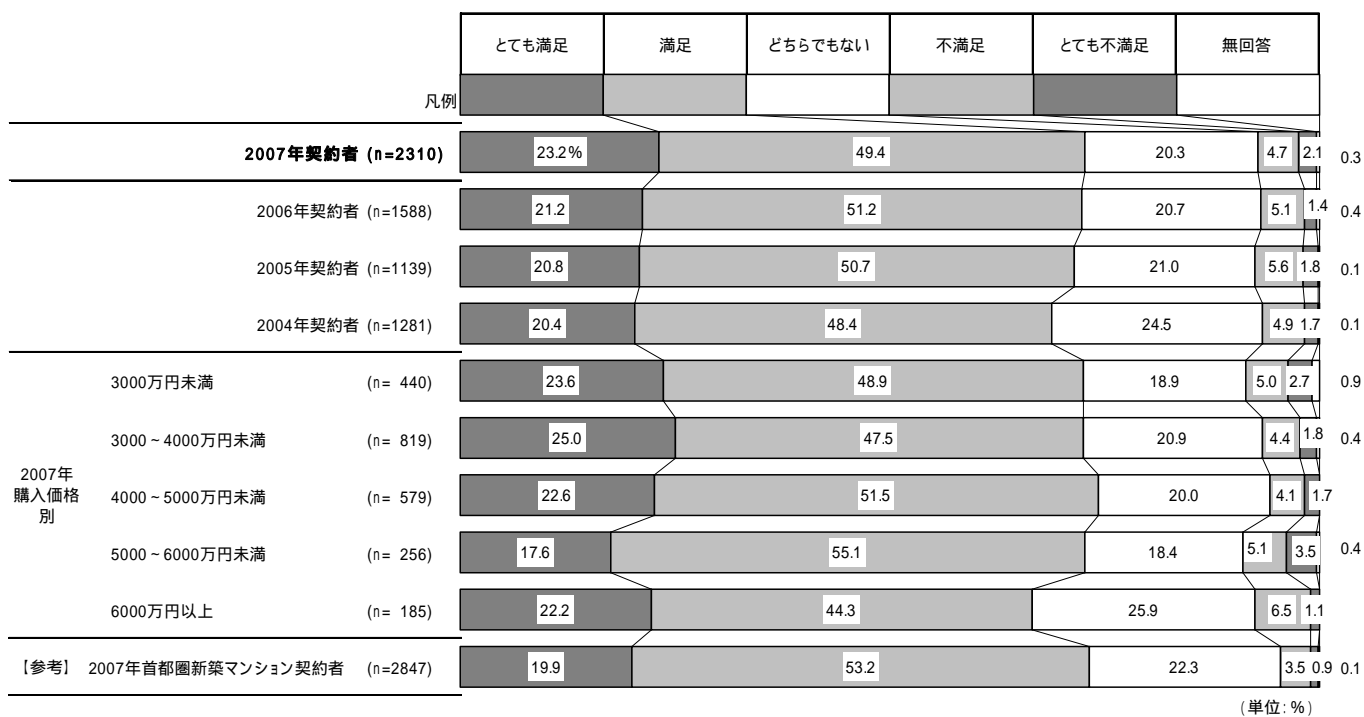
	調査数	第一子小学生以上世帯
	495	
1 庭の広さ	31.5	
2 収納スペース	22.4	
3 バルコニーの大きさ	22.2	
4 角地	18.8	
4 床暖房の採用	18.8	
6 南道路	17.4	
7 オール電化	17.0	
8 リビングの広さ	14.7	
9 2台以上の駐車スペースあり	14.1	
9 書斎や家事ルーム	14.1	
11 リビング以外の居室の広さ	13.5	
12 太陽光発電	11.5	
13 外観のデザイン	10.1	
14 周辺の街区の美しさ	9.5	
15 ウッドデッキ	9.3	
15 防犯システム	9.3	
17 屋上付き	8.9	
17 和室ありプラン	8.9	
17 キッチンの設備	8.9	
20 外断熱工法	8.7	

2-06-07-3

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

- 自分の希望やニーズの理解に関しては、「とても満足」が23%、「満足」が49%。これを合わせた満足度は73%となっている。構成比は前年とあまり変わらない。
- 購入価格が5,000万円台では「とても満足」の割合が18%で全体よりも低い。また6,000万円以上では「とても満足」「満足」を合わせた満足度は67%で、全体より低くなっている。

自分の希望やニーズの理解(全体/単一回答)



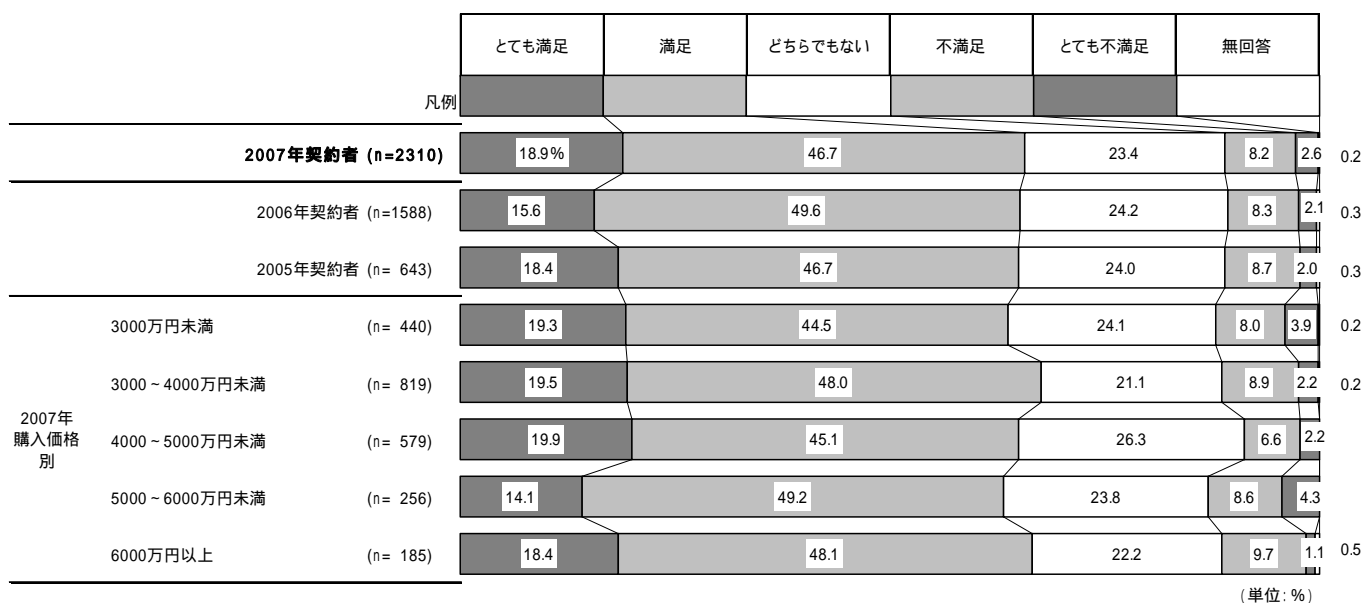
(単位: %)

2-07-01

本章の設問は全て2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 建物の内容についての説明に関しては、「とても満足」が19%、「満足」が47%。これを合わせた満足度は66%となっている。
- 「とても満足」の割合は2006年から3ポイント上昇している。
- 購入価格別にはあまり大きな違いはない。

建物の内容についての説明(全体/単一回答)



2-07-02

2005年途中からの設問。

- 土地の内容についての説明に関しては、「とても満足」が16%、「満足」が42%。これを合わせた満足度は58%となっている。
- 2006年に比べ「とても満足」が3ポイント上昇している。
- 購入価格別には、あまり大きな違いはない。

土地の内容についての説明(全体/単一回答)

		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答			
凡例										
2007年契約者 (n=2310)		15.9%	41.6		32.2	8.0	2.2	0.2		
2006年契約者全体 (n=1588)		13.2	42.9		33.4	7.9	2.2	0.4		
2005年契約者全体 (n= 643)		13.8	43.5		29.9	10.7	1.9	0.2		
2007年 購入価格 別	3000万円未満 (n= 440)	17.0	39.5		31.4	9.3	2.5	0.2		
	3000～4000万円未満 (n= 819)	16.1	41.4		32.7	8.2	1.3	0.2		
	4000～5000万円未満 (n= 579)	16.1	42.3		32.6	7.1	1.9			
	5000～6000万円未満 (n= 256)	11.7	44.1		33.2	5.5	5.1	0.4		
	6000万円以上 (n= 185)	17.3	40.5		30.3	9.7	2.2			
			(単位: %)							

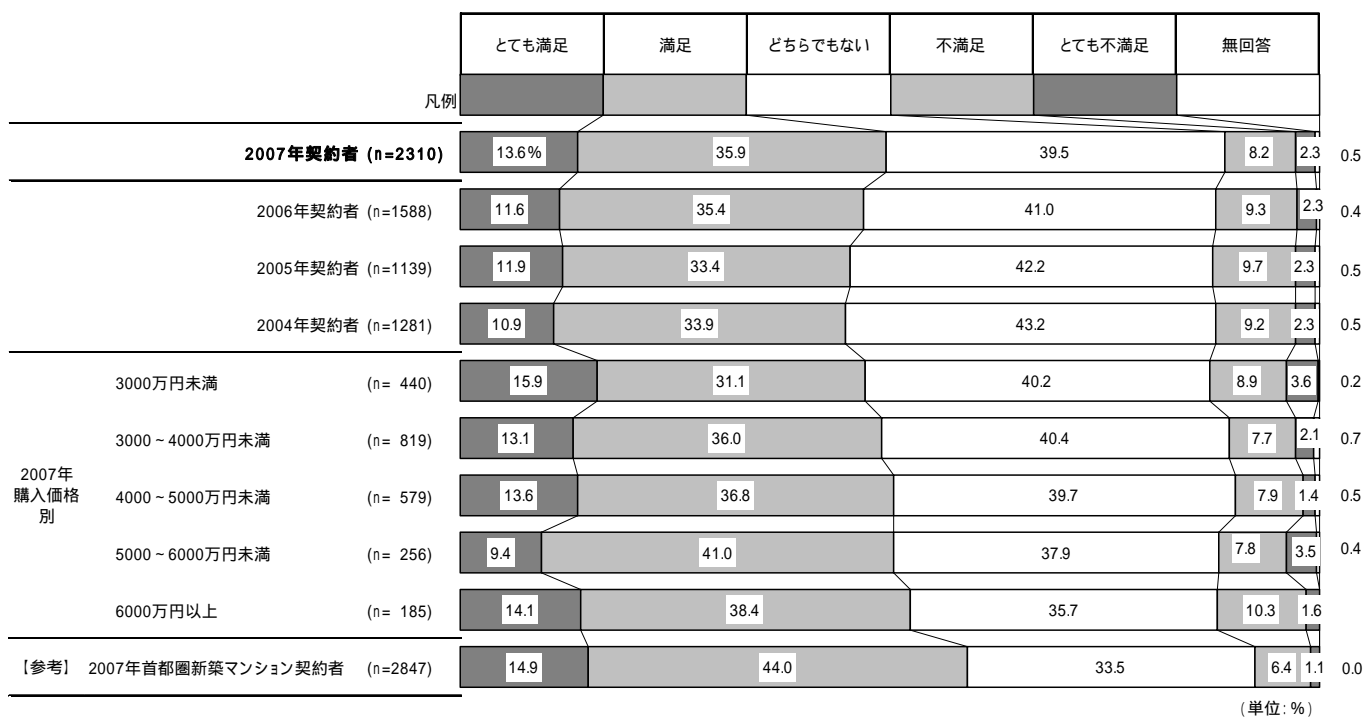
2-07-03

2005年途中からの設問。

4 周辺環境についての説明

- 周辺環境についての説明に関しては、「とても満足」が14%、「満足」が36%。満足度は合わせて50%となっている。
- 満足度は2006年に続いて上昇しており、2007年は前年から3ポイント高くなっている。
- 購入価格別には、あまり大きな違いはない。

周辺環境についての説明(全体/単一回答)

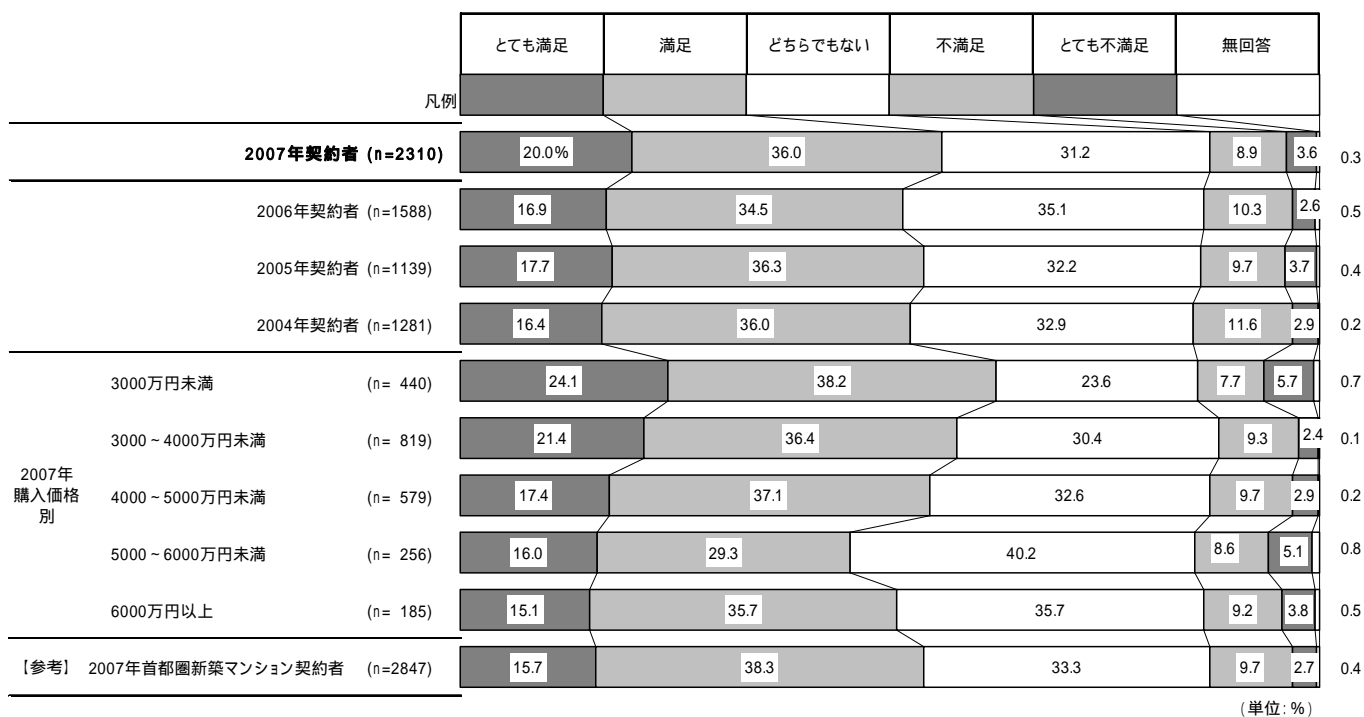


(単位: %)

2-07-04

- 資金計画についての説明に関しては、「とても満足」が20%、「満足」が36%。これを合わせた満足度は56%となっている。
- 2006年と比べ、満足度は5ポイント上昇した。
- 購入価格別にみると、3,000万円未満では満足度が62%で全体より高くなっているが、購入価格が上がるにつれて満足度は低くなり、5,000～6,000万円未満では45%と、全体より11ポイント低くなっている。

資金計画についての説明(全体/単一回答)

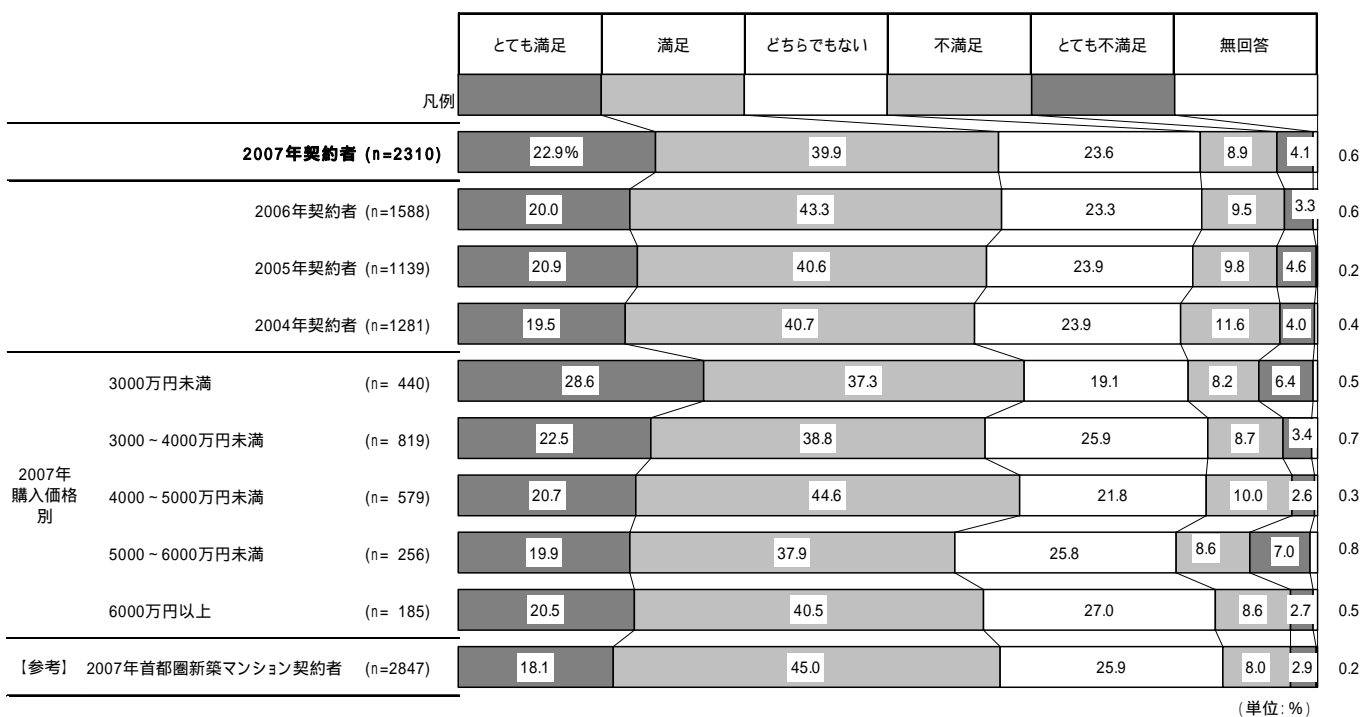


(単位: %)

2-07-05

- 契約・諸手続きについての説明に関しては、「とても満足」が23%、「満足」が40%。満足度は合わせて63%となっている。
- 2006年に比べ「とても満足」が3ポイント上昇している。
- 購入価格別にみると、3,000万円未満では「とても満足」の割合が29%と全体より高くなっている。また5,000～6,000万円未満では満足度が58%で、全体に比べて低い。

契約・諸手続きについての説明(全体/単一回答)



(単位: %)

2-07-06

- 管理やアフターサービスについての説明に関しては、「とても満足」が16%、「満足」が37%。これを合わせた満足度は53%であった。
- 時系列でみると2年連続で満足度は上昇しており、2007年は2006年と比べて4ポイントの上昇となっている。
- 購入価格別にみると、6,000万円以上は「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が9%で全体より低くなっている。

管理やアフターサービスについての説明(全体/単一回答)

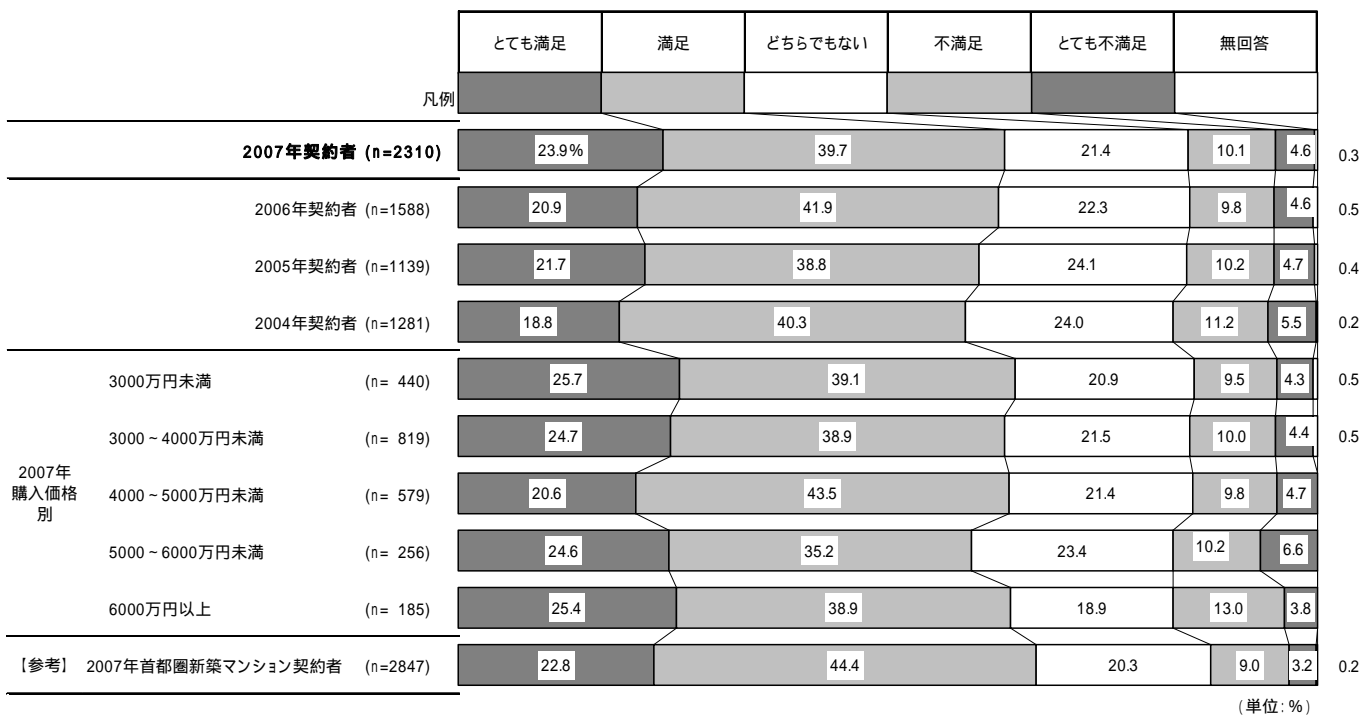
		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答	
凡例								
2007年契約者 (n=2310)		15.6%	37.3		32.7	10.4	3.7	0.3
2006年契約者 (n=1588)		12.0	37.2		36.1	10.6	3.7	0.4
2005年契約者 (n=1139)		12.5	33.4		35.6	13.5	4.8	0.2
2004年契約者 (n=1281)		11.9	34.3		35.8	13.6	4.2	0.2
2007年 購入価格 別	3000万円未満 (n= 440)	17.5	35.5		30.7	12.3	3.9	0.2
	3000～4000万円未満 (n= 819)	15.6	36.1		33.8	10.6	3.5	0.2
	4000～5000万円未満 (n= 579)	14.7	40.1		31.6	10.5	2.9	0.2
	5000～6000万円未満 (n= 256)	12.9	38.3		31.6	10.5	5.9	0.8
	6000万円以上 (n= 185)	17.3	38.4		35.1	5.4	3.2	0.5
【参考】 2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)		12.2	38.9		37.4	9.1	2.1	0.3

(単位: %)

2-07-07

- 疑問に対しての説明・回答に関しては、「とても満足」が24%、「満足」が40%。満足度は合わせて64%となっている。
- 時系列で見ると、2004年以降満足度はやや上昇する傾向にある。
- 購入価格にはあまり大きな違いはない。

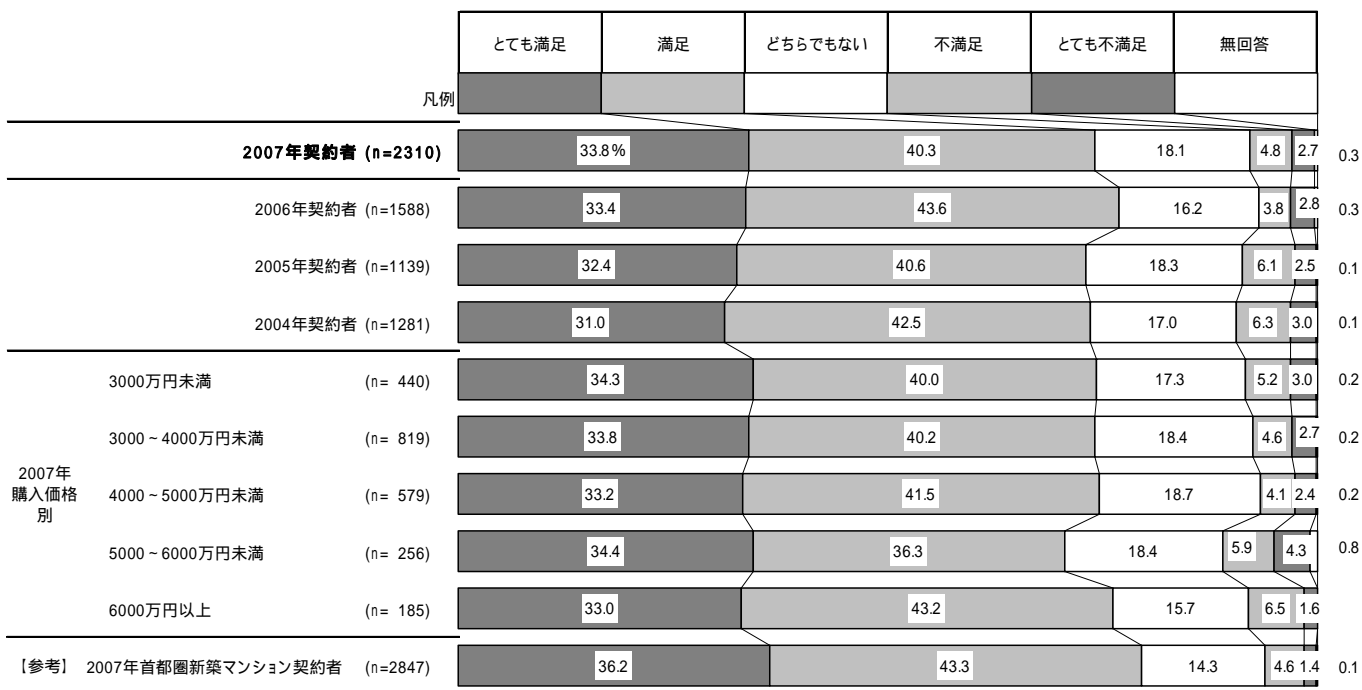
疑問に対しての説明・回答(全体/単一回答)



2-07-08

- 対応の丁寧さに関しては、「とても満足」が34%、「満足」が40%。満足度は合わせて74%となっている。
- 2006年に比べると満足度は3ポイント減少した。
- 購入価格別には、あまり大きな違いはない。

対応の丁寧さ(全体/単一回答)

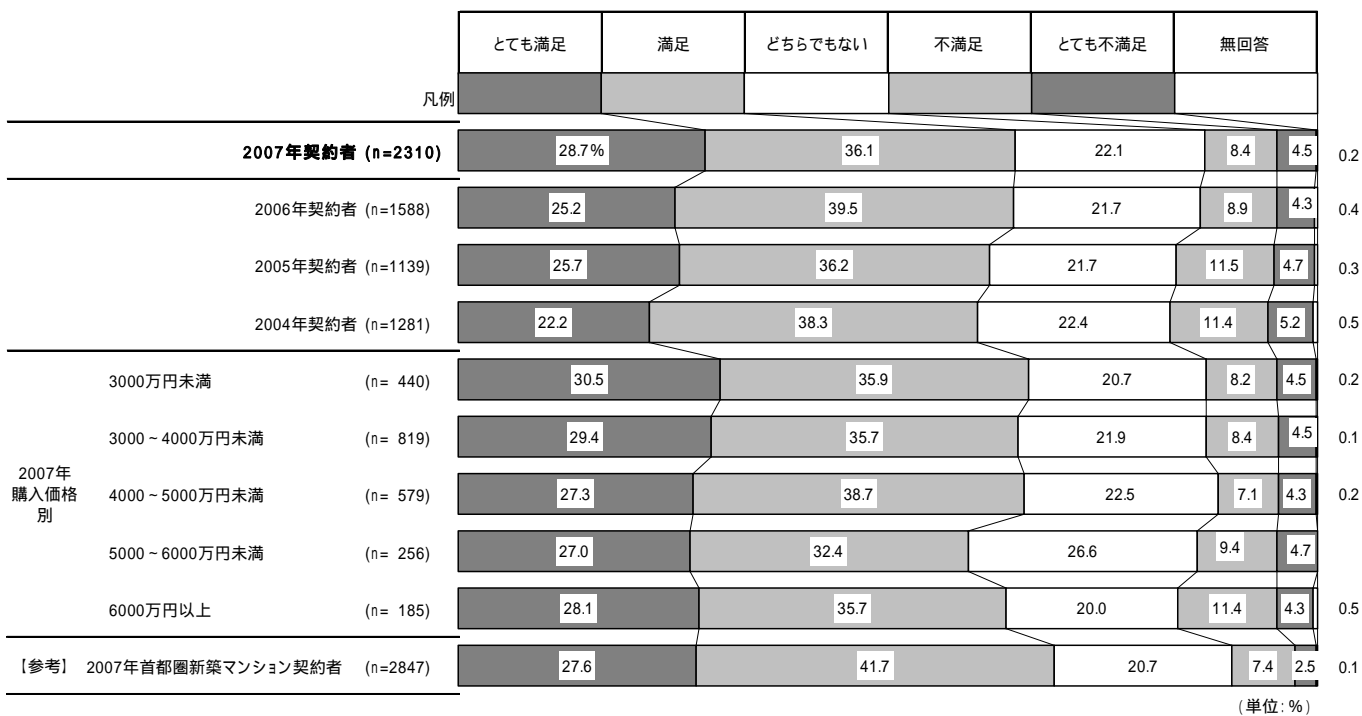


(単位: %)

2-07-09

- 対応の早さに関しては、「とても満足」が29%、「満足」が36%。これを合わせた満足度は65%となっている。
- 2006年と比べ満足度自体に変化はないが、「とても満足」が4ポイントの上昇となっている。
- 購入価格別にみると、5,000～6,000万円未満では満足度が59%と全体より低くなっている。

対応の早さ(全体 / 単一回答)



(単位: %)

2-07-10

- 対応の信頼性に関しては、「とても満足」が26%、「満足」が37%。満足度は合わせて64%となっている。
- 「とても満足」の割合は2006年に続き上昇している。
- 購入価格別には、あまり大きな違いはない。

対応の信頼性(全体 / 単一回答)

		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答	
凡例								
2007年契約者 (n=2310)		26.2%	37.4		24.2	6.5	5.5	0.2
2006年契約者 (n=1588)		24.0	39.8		22.5	8.3	4.8	0.5
2005年契約者 (n=1139)		22.6	38.5		23.6	10.4	4.7	0.3
2004年契約者 (n=1281)		22.3	39.0		23.8	9.1	5.7	0.2
2007年 購入価格 別	3000万円未満 (n= 440)	28.6	35.0		23.2	5.9	7.0	0.2
	3000～4000万円未満 (n= 819)	26.7	36.3		23.8	7.7	5.0	0.5
	4000～5000万円未満 (n= 579)	24.7	39.4		25.7	5.7	4.5	
	5000～6000万円未満 (n= 256)	25.4	38.7		22.7	6.6	6.6	
	6000万円以上 (n= 185)	25.4	38.9		24.9	5.9	4.9	
【参考】 2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)		25.1	41.1		23.8	6.4	3.3	0.2

(単位: %)

2-07-11

- プロとしてのアドバイスや提案に関しては、「とても満足」が18%、「満足」が37%。満足度は合わせて55%となっている。
- 時系列で見ると、2年連続で満足度が上昇している。
- 購入価格別にはあまり大きな違いはない。

プロとしてのアドバイスや提案(全体/単一回答)

		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答	
凡例								
2007年契約者 (n=2310)		18.2%	36.5		29.6	9.9	5.5	0.2
2006年契約者 (n=1588)		15.9	37.6		29.0	11.5	5.7	0.3
2005年契約者 (n=1139)		15.8	32.9		34.4	9.8	6.6	0.4
2004年契約者 (n=1281)		14.0	35.3		32.9	12.2	5.5	0.2
2007年 購入価格 別	3000万円未満 (n= 440)	21.8	35.2		25.0	11.1	6.6	0.2
	3000～4000万円未満 (n= 819)	19.9	35.4		30.3	9.5	4.8	0.1
	4000～5000万円未満 (n= 579)	15.7	37.3		32.1	10.0	4.7	0.2
	5000～6000万円未満 (n= 256)	14.5	38.3		30.9	7.8	8.2	0.4
	6000万円以上 (n= 185)	15.1	39.5		27.6	11.9	5.4	0.5
	【参考】 2007年首都圏新築マンション契約者 (n=2847)	16.4	36.8		32.3	10.3	4.1	0.1

(単位: %)

2-07-12