

2007年関西圏
新築一戸建て契約者動向調査
全体報告書

2008年4月

株式会社リクルート
住宅カンパニー 住宅総研

RECRUIT

新築一戸建て編

調査概要	・・・・・・・・	5
------	----------	---

第1章 契約者プロフィール

1	世帯主年齢	・・・・・・・・	7
2	ライフステージ	・・・・・・・・	8
3	世帯年収	・・・・・・・・	9
4	住宅取得経験	・・・・・・・・	10
5	入居世帯構成		
	・入居予定人数	・・・・・・・・	11
	・長子年齢	・・・・・・・・	12
6	世帯主通勤先		
	・前住居からの通勤時間	・・・・・・・・	13
	・入居後の通勤時間	・・・・・・・・	14
	・入居前後での通勤時間変化	・・・・・・・・	15

第2章 購入前の物件

1	購入前の住所	・・・・・・・・	17
2	購入前の住居の種類	・・・・・・・・	18
3	購入前の住居の間取り	・・・・・・・・	19
4	購入前の住居の面積	・・・・・・・・	20
5	購入前の住居の月間住居費	・・・・・・・・	21

第3章 購入物件の特徴

1	物件所在エリア		
	・関西圏全体	・ ・ ・ ・ ・	2 3
	・購入前住所別推移	・ ・ ・ ・ ・	2 4
	・大阪府内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 5
	・京都府内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 6
	・兵庫県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 7
	・奈良県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 8
2	間取り	・ ・ ・ ・ ・	2 9
3	物件面積		
	・建物面積	・ ・ ・ ・ ・	3 0
	・土地面積	・ ・ ・ ・ ・	3 1
	・平均面積の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 2
4	最寄り駅までの距離	・ ・ ・ ・ ・	3 3
5	購入価格		
	・購入価格	・ ・ ・ ・ ・	3 4
	・平均購入価格の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 5
6	階建て	・ ・ ・ ・ ・	3 6
7	契約時物件状態	・ ・ ・ ・ ・	3 7
8	立地条件		
	・土地の形状	・ ・ ・ ・ ・	3 8
	・接道面の向き	・ ・ ・ ・ ・	3 9
	・接道道路幅	・ ・ ・ ・ ・	4 0
9	開発規模	・ ・ ・ ・ ・	4 1
10	駐車場		
	・駐車場の有無	・ ・ ・ ・ ・	4 2
	・利用可能台数	・ ・ ・ ・ ・	4 3

第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

1	自己資金		
	・自己資金	・ ・ ・ ・ ・	4 5
	・自己資金比率	・ ・ ・ ・ ・	4 6
2	ローンについて		
	・ローン借入の有無	・ ・ ・ ・ ・	4 7
	・ローン借入総額	・ ・ ・ ・ ・	4 8
	・ローン借入総額返済期間	・ ・ ・ ・ ・	4 9
	・ボーナス時加算利用の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 0
	・ボーナス時加算額	・ ・ ・ ・ ・	5 1
	・ローン毎月返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 2
	・年間ローン返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 3
3	贈与		
	・贈与の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 4
	・贈与額	・ ・ ・ ・ ・	5 5

第5章 検討期の行動特性

1	購入を思い立ってから契約までの期間	・ ・ ・ ・ ・	5 7
2	契約から入居までの期間	・ ・ ・ ・ ・	5 8
3	具体的に検討した住宅種別	・ ・ ・ ・ ・	5 9
4	物件見学数		
	・ 見学総数	・ ・ ・ ・ ・	6 0
	・ 新築一戸建て見学数	・ ・ ・ ・ ・	6 1
5	資料請求会社数	・ ・ ・ ・ ・	6 2

第6章 購入者の意識

1	購入を思い立った理由	・ ・ ・ ・ ・	6 4
2	暮らし方のイメージ	・ ・ ・ ・ ・	6 5
3	購入重視項目	・ ・ ・ ・ ・	6 9
4	契約した住居の決め手項目	・ ・ ・ ・ ・	7 0
5	契約した住居のあきらめ項目	・ ・ ・ ・ ・	7 1
6	決め手となった物件スペック (住居の周辺や土地・建物の仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 2
7	あきらめた物件スペック (住居の周辺や土地・建物の仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 6

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1	自分の希望やニーズの理解	・ ・ ・ ・ ・	8 1
2	建物の内容についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 2
3	土地の内容についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 3
4	周辺環境についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 4
5	資金計画についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 5
6	契約・諸手続きについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 6
7	管理やアフターサービスについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 7
8	疑問に対する説明・回答	・ ・ ・ ・ ・	8 8
9	対応の丁寧さ	・ ・ ・ ・ ・	8 9
10	対応の早さ	・ ・ ・ ・ ・	9 0
11	対応の信頼性	・ ・ ・ ・ ・	9 1
12	プロとしてのアドバイスや提案	・ ・ ・ ・ ・	9 2

<<調査概要>>

調査目的	...	関西圏新築分譲一戸建て契約者の購入物件・購入行動・購入意識など購入動向を把握する
調査対象	...	2007年1月～2007年12月の関西圏(大阪府・京都府・兵庫県・奈良県・和歌山県・滋賀県) 新築分譲一戸建て購入契約者 2007年1月～2007年12月の契約者の確認 回答票に契約書等(契約日・物件所在地が確認できる書類)コピーの添付を依頼
調査方法		郵送返送法
協力依頼	...	関西圏各種メディアを通して調査対象者へ協力依頼 一般新聞広告/タウン誌広告/住宅情報マンションズ・タウンズ /電車中広告/ネット広告/住宅情報ナビ等
調査票の送付	...	協力意向者に対して郵送にて送付
調査票の返送	...	郵送法
調査票の集計	...	物件種別を問わず関西圏での全新規住宅購入契約者を対象とした共通調査項目、 新築一戸建て契約者のみを対象とした項目を集計 2003年～2006年は全新規住宅購入契約者を対象とした共通一次調査、新築一戸建て契約者 のみを対象とした調査を二次調査としていたが、2007年からは一括で実施している。
集計対象期間	...	2007年1月～2007年12月
集計数	...	計1,008件(2007年契約者)
【経年のデータについて】		
	2006年契約者	: 1,823件(うち二次調査:1,677件)
	2005年契約者	: 1,346件(うち二次調査:1,042件)
	2004年契約者	: 1,198件(うち二次調査: 901件)
	2003年契約者	: 741件(うち二次調査: 563件)

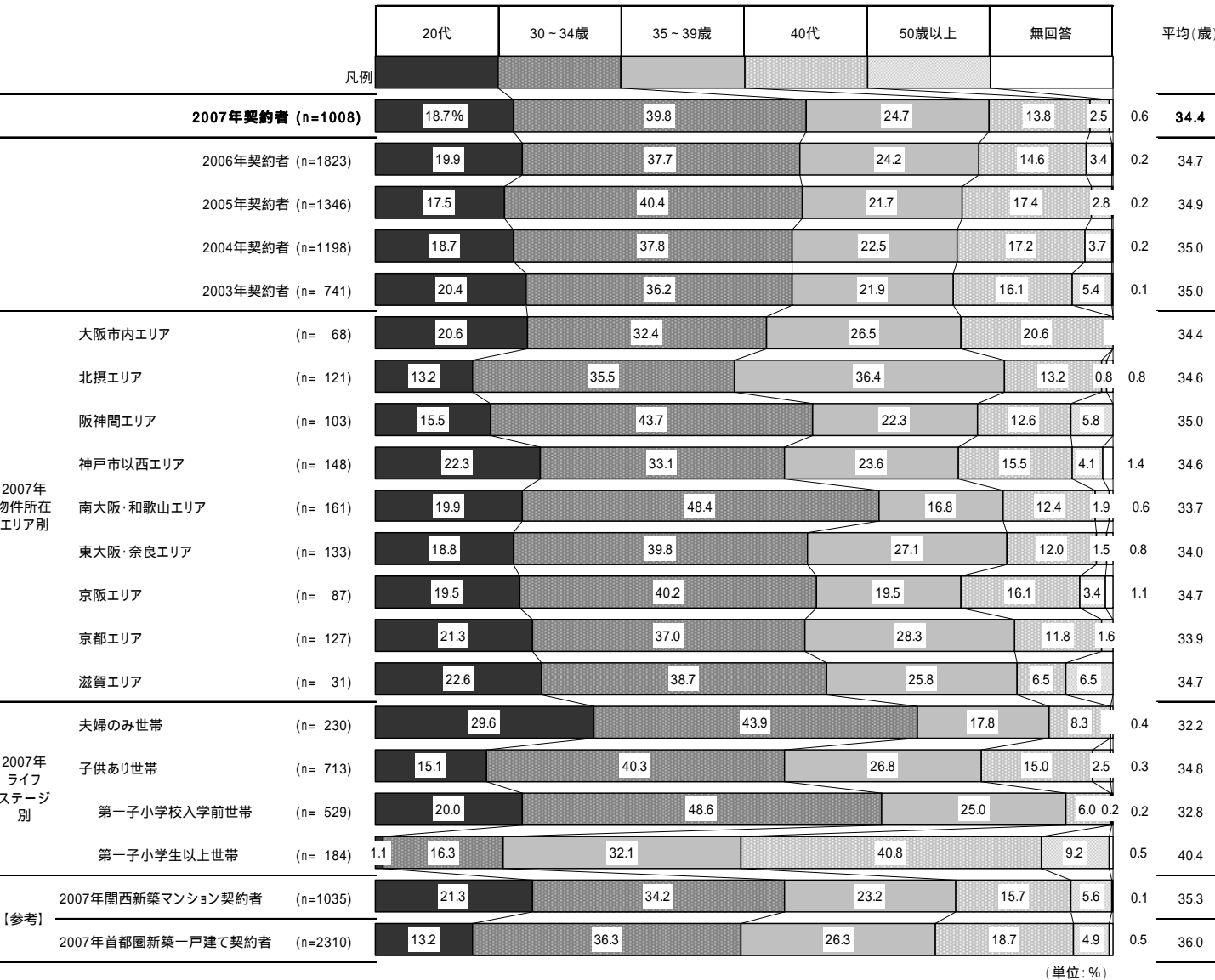
本報告書におけるエリア区分は、市区都を元に次のように分類している：

大阪市内エリア	【大阪府】 大阪市(全域)
北摂エリア	【大阪府】 豊中市、池田市、吹田市、高槻市、茨木市、箕面市、摂津市、三島郡、豊能郡 【兵庫県】 川西市、川辺郡
阪神間エリア	【兵庫県】 尼崎市、西宮市、芦屋市、伊丹市、宝塚市、篠山市
神戸市以西エリア	【兵庫県】 神戸市(全域)、姫路市、明石市、加古川市、西脇市、三木市、高砂市、小野市、加西市
南大阪・和歌山エリア	【大阪府】 堺市(全域)、泉南市、岸和田市、泉大津市、貝塚市、泉佐野市、富田林市、河内長野市、松原市、 和泉市、羽曳野市、高石市、藤井寺市、大阪狭山市、泉北郡、泉南郡、南河内郡 【和歌山県】(全域)
東大阪・奈良エリア	【大阪府】 東大阪市、八尾市、柏原市 【奈良県】(全域)
京阪エリア	【大阪府】 交野市、四條畷市、守口市、枚方市、寝屋川市、大東市、門真市
京都エリア	【京都府】(全域)
滋賀エリア	【滋賀県】(全域)
その他	上記以外の大阪府、兵庫県

第1章 契約者プロフィール

- 2007年に関西圏で新築分譲一戸建ての購入契約をした世帯の世帯主年齢は「30～34歳」が最も多く40%、次いで「35～39歳」が25%、「20代」が19%と続く。平均年齢は34.4歳。
- 新築マンション契約者と比べ、「30～34歳」の割合が6ポイント高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、「20代」「30～34歳」の割合がいずれも高い。
- 時系列で見ると、2006年に引き続き30代の割合が増加しており、平均年齢も徐々に低くなっている。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアでは「30～34歳」が32%で全体より7ポイント低く、「40代」が21%で全体より7ポイント高い。北摂エリアでは「30～34歳」「35～39歳」がいずれも36%で全体の30代合計より高く、30代への集中がみられる。また南大阪・和歌山エリアでは「30～34歳」が全体より高く48%で、平均年齢は33.7歳となっており全体より低くなっている。

契約時世帯主年齢(全体/実数回答)



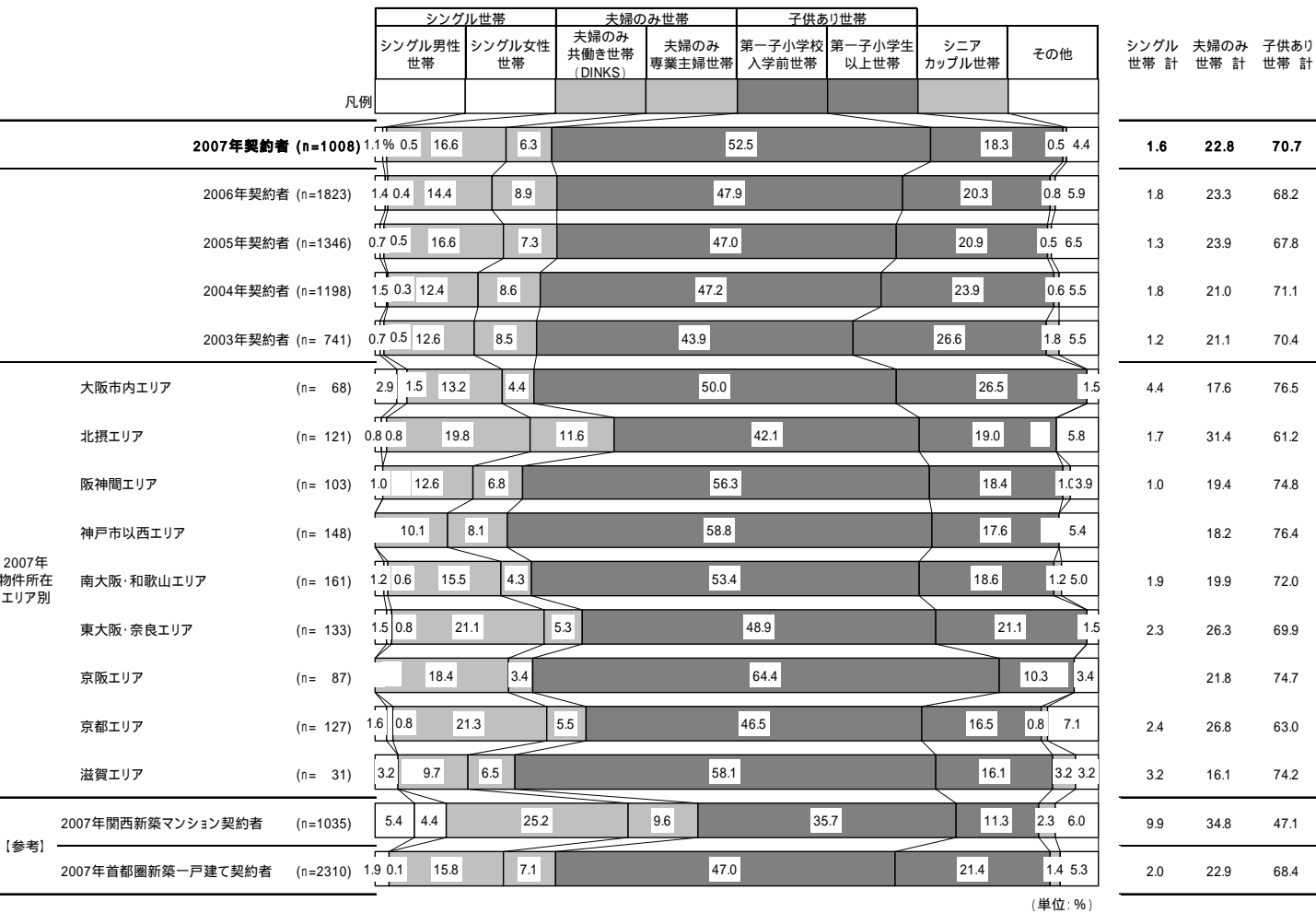
(単位: %)

4-01-0

ライフステージ別の「シングル世帯」「シニアカップル世帯」「その他」はサンプル数些少のため掲載していない(以下同様)。

- ライフステージは、「第一子小学校入学前世帯」が53%と最も多く、契約者全体の半数を超える。次いで「第一子小学生以上世帯」が18%、「夫婦のみ共働き世帯(DINKS)」が17%となっている。
- 新築マンション契約者と比べ、「第一子小学校入学前世帯」「第一子小学生以上世帯」の割合が高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、構成比はほぼ同じである。
- 「第一子小学校入学前世帯」の割合は2003年以降最も高く、2006年から5ポイントの増加となっている。一方、「第一子小学生以上世帯」は減少傾向にあり、「子供あり世帯」合計では7割前後で推移している。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアでは「第一子小学生以上世帯」が全体より8ポイント高い。一方、北摂エリアでは「夫婦のみ世帯」が31%と全体を9ポイント上回っている。
- 阪神間エリア、神戸市以西エリア、京阪エリアでは「第一子小学校入学前世帯」が全体より高くなっている。

ライフステージ(全体/単一回答)



ライフステージについては、「シングル男性世帯」「シングル女性世帯」「夫婦のみ共働き世帯(DINKS)」「夫婦のみ専業主婦世帯」「第一子小学校入学前世帯」「第一子小学生以上世帯」「シニアカップル世帯」と分類した。
 「シニアカップル世帯」は、世帯主年齢が50歳以上の夫婦のみ世帯。
 「夫婦のみ世帯計」の表記には上記「シニアカップル世帯」を除外している。

- 世帯年収は「400～600万円未満」が最も多く46%、次いで「600～800万円未満」が26%となっている。
- 新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、「400～600万円未満」の割合が高くなっている。
- 時系列でみると「400～600万円未満」の割合が2年連続で増加している。
- 物件所在エリア別にみると、北摂エリア、阪神間エリアでは「600～800万円未満」が全体より高くなっている。一方、神戸市以西エリア、南大阪・和歌山エリアでは600万円未満までの合計が全体より高く6割を超えている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学校入学前世帯では「400～600万円未満」が53%で半数を超えているのに対して、第一子小学生以上世帯では800万円以上の合計が28%と全体を11ポイント上回っており、高年収層の割合が高くなっている。

世帯総年収(全体 / 単一回答)

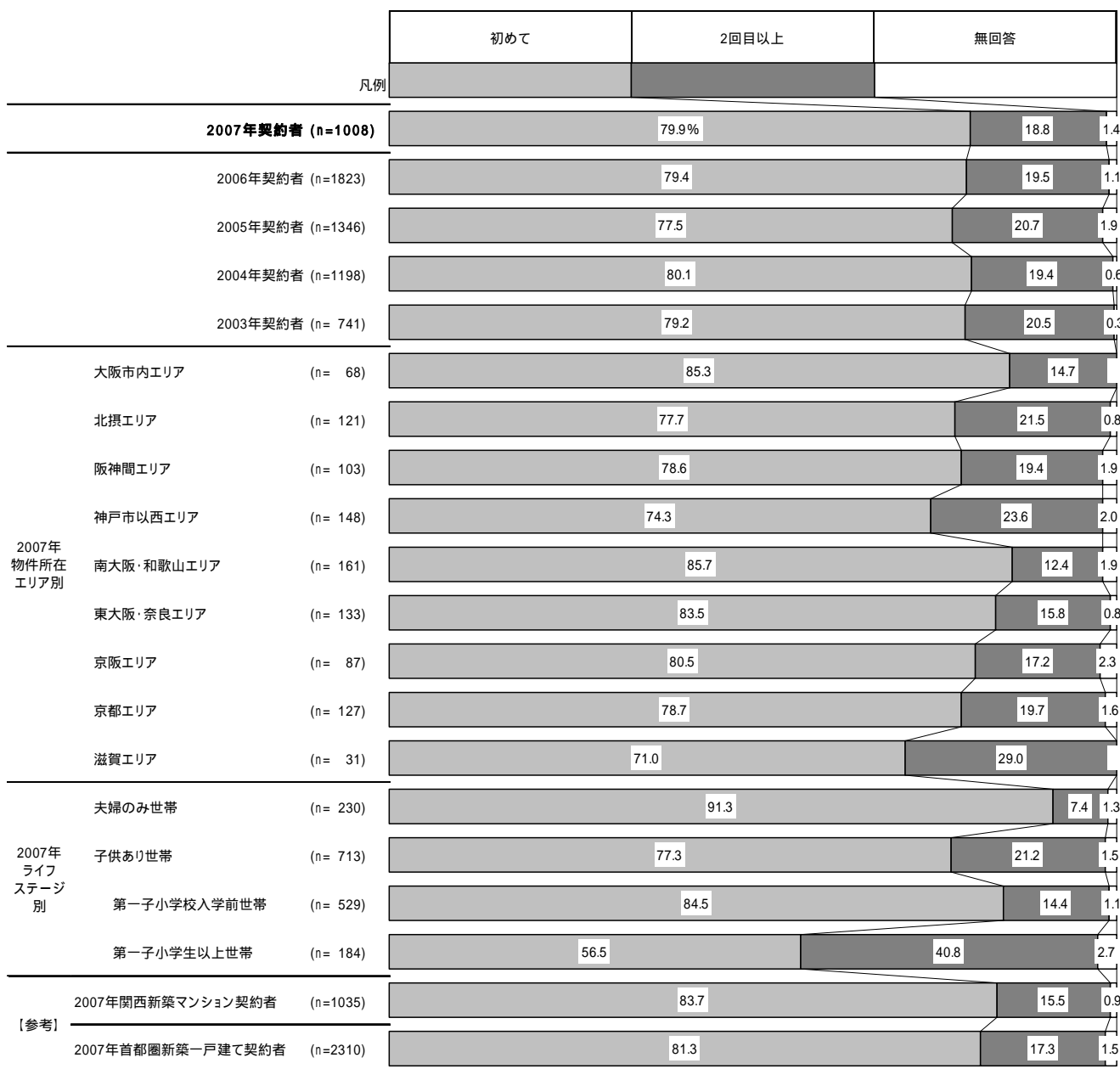
		400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1000万円未満	1000～1200万円未満	1200万円以上	無回答	
凡例									
2007年契約者 (n=1008)		9.1%	46.4	25.8	10.8	3.1	2.6	2.2	
2006年契約者 (n=1823)		10.8	43.2	25.9	11.0	4.6	2.2	2.2	
2005年契約者 (n=1346)		9.5	41.6	27.6	11.0	4.8	2.8	2.7	
2004年契約者 (n=1198)		9.6	42.8	26.4	10.9	5.6	2.0	2.7	
2003年契約者 (n= 741)		10.1	41.0	26.9	11.7	5.0	3.5	1.8	
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア (n= 68)	8.8	51.5	17.6	14.7	1.5	4.4	1.5	
	北摂エリア (n= 121)	3.3	43.8	33.9	10.7	4.1	1.7	2.5	
	阪神間エリア (n= 103)	5.8	42.7	29.1	11.7	1.9	3.9	4.9	
	神戸市以西エリア (n= 148)	12.8	51.4	20.9	6.8	3.4	4.7		
	南大阪・和歌山エリア (n= 161)	11.2	50.9	21.1	10.6	1.9	1.9	2.5	
	東大阪・奈良エリア (n= 133)	9.0	46.6	28.6	9.0	1.5	2.3	3.0	
	京阪エリア (n= 87)	11.5	39.1	26.4	16.1	2.3	2.3	2.3	
	京都エリア (n= 127)	10.2	44.1	28.3	9.4	6.3	0.8	0.8	
	滋賀エリア (n= 31)	6.5	48.4	29.0	9.7	3.2	3.2		
	2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯 (n= 230)	10.9	43.9	28.7	10.0	4.3	1.7	0.4
子供あり世帯 (n= 713)		8.3	48.1	25.1	11.1	2.4	2.8	2.2	
第一子小学校入学前世帯 (n= 529)		9.3	53.3	23.8	9.1	1.5	1.7	1.3	
第一子小学生以上世帯 (n= 184)		5.4	33.2	28.8	16.8	4.9	6.0	4.9	
【参考】	2007年関西新築マンション契約者 (n=1035)	10.6	38.6	25.0	10.7	6.3	4.5	4.2	
	2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)	5.8	34.7	29.7	14.2	7.7	4.8	3.1	

(単位: %)

4-01-03

- 住宅を取得する経験は「初めて」が80%で、「2回目以上」が19%。時系列ではあまり変化はない。
- 新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、南大阪・和歌山エリアでは「2回目以上」が全体より低くなっている。神戸市以西エリア、滋賀エリアでは「2回目以上」が24%、29%で全体より高い。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では「2回目以上」の割合が41%と全体より22ポイント高くなっている。

住宅取得経験(全体 / 単一回答)



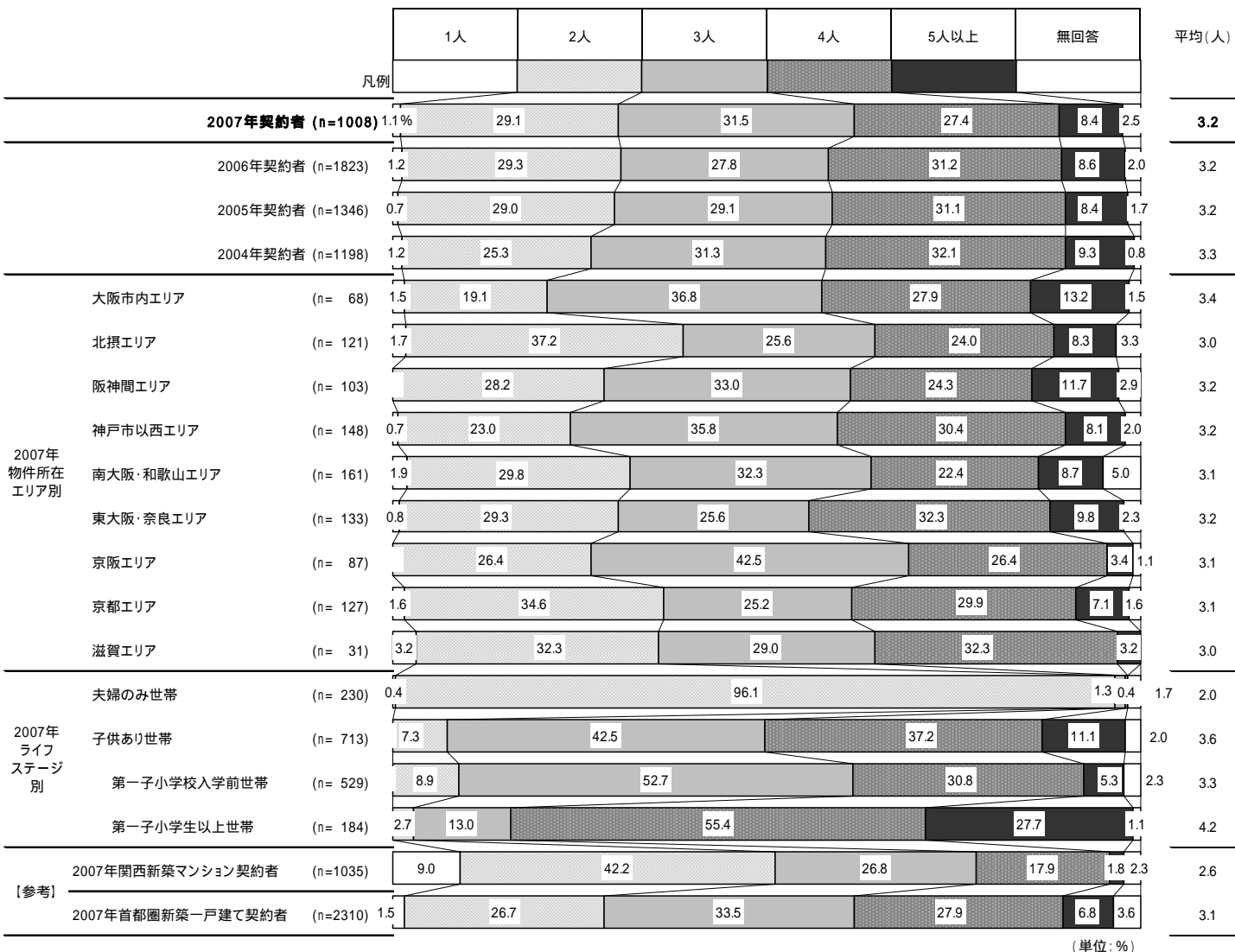
(単位: %)

4-01-04

2005年途中までは「初めて」「買い替え」「買い増し」という選択肢、2005年途中から「初めて」「2回目」「3回目以上」という選択肢に変更しているため、「買い替え」と「買い増し」の合計、「2回目」と「3回目以上」の合計を「2回目以上」として集計している。

- 入居予定人数は「2人」が29%、「3人」が32%、「4人」が27%でいずれも3割前後となっている。平均は3.2人。
- 新築マンション契約者と比べ、3人以上の割合が高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、あまり大きな違いはない。
- 2006年と比べて、「3人」が4ポイント増加しており、「4人」は4ポイント減少した。
- 物件所在エリア別に見ると、北摂エリア、京都エリア、滋賀エリアでは2人以下の割合が全体より高くなっている。
- 大阪市内エリア、京阪エリアでは「3人」が全体より高い。また大阪市内エリアは、4人以上の割合も4割を超えており全体を上回っている。東大阪・奈良エリアでも4人以上の割合が4割を超えており、全体より高い。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学校入学前世帯では「3人」が全体より高く53%であるのに対して、第一子小学生以上では「4人」が55%と、全体より28ポイントも高くなっている。

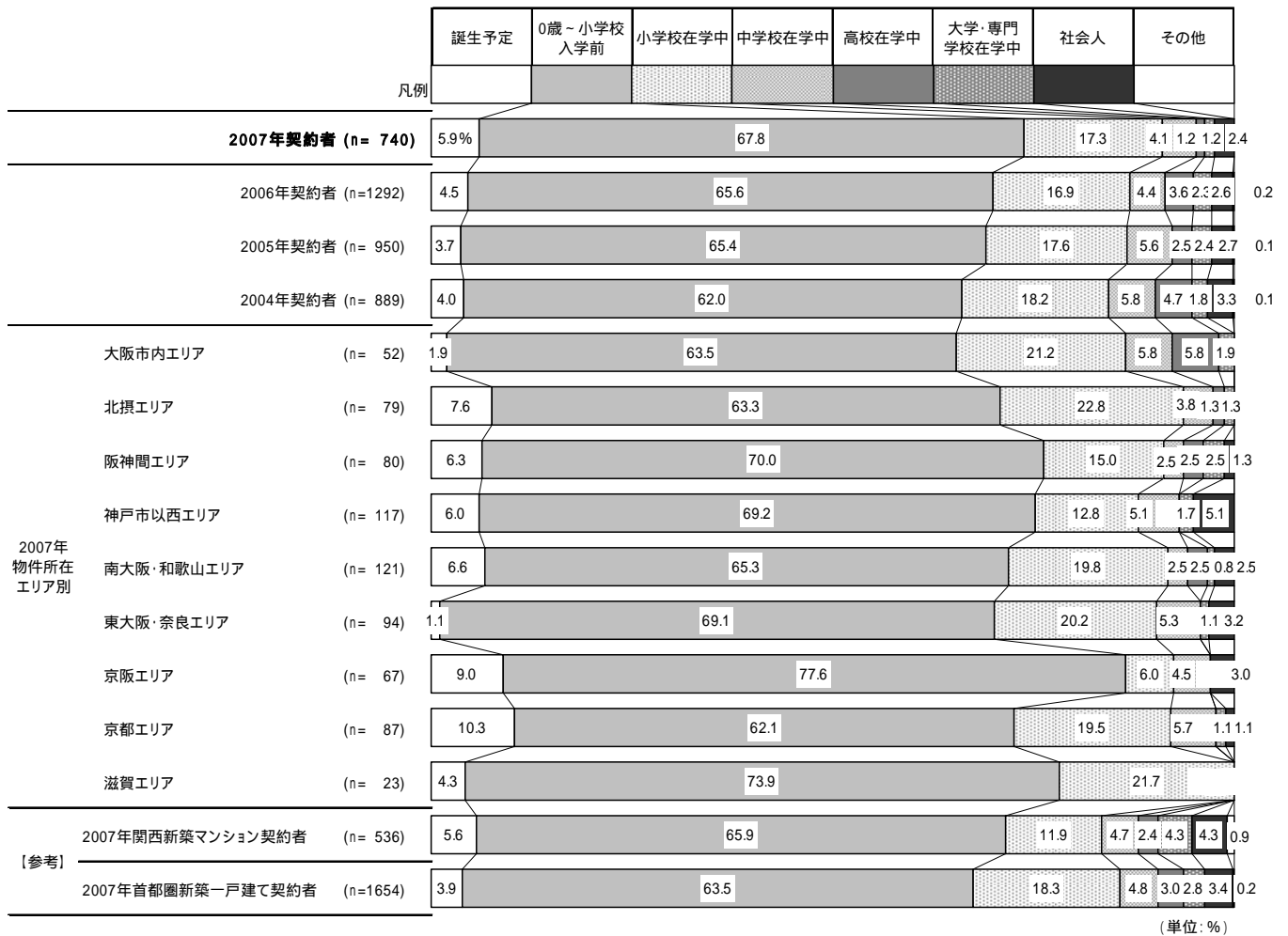
入居予定人数(全体 / 実数回答)



(単位: %)

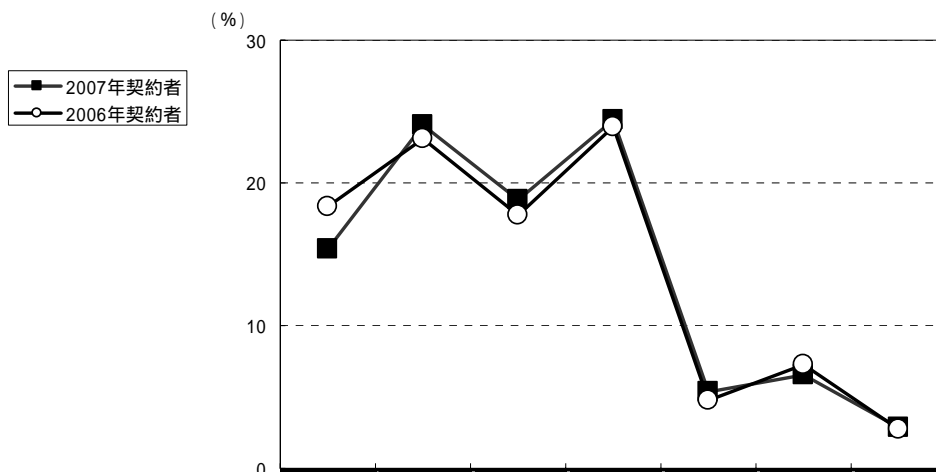
- 長子の年齢帯では、「0歳～小学校入学前」が68%、「小学校在学中」が17%となっている。
- 新築マンション契約者と比べ、「小学校在学中」の割合が高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、あまり大きな違いはない。
- 2004年以降、「0歳～小学校入学前」の割合は増加傾向にある。
- 物件所在エリア別にみると、京阪エリアと滋賀エリアで「0歳～小学校入学前」の割合が全体より高くなっている。

新居入居時長子年齢帯(全体、ただし無回答を除く/単一回答)



- 購入前の住居での通勤時間は「16～30分」「46～60分」がそれぞれ24%となっており、「31～45分」(19%)、「15分以内」(15%)と続く。平均は42.9分。
- 新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、30分以内の割合が高い。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアでは「31～45分」が全体より高く、平均は37.5分で全体を5分以上下回る。東大阪・奈良エリア、滋賀エリアはいずれも30分以内の割合が全体より高くなっている。一方、神戸市以西エリアでは60分を超える割合が26%と全体を上回っており、平均が49.2分と長くなっている。
- ライフステージ別には、大きな違いはみられない。

世帯主前通勤時間(全体/実数回答)

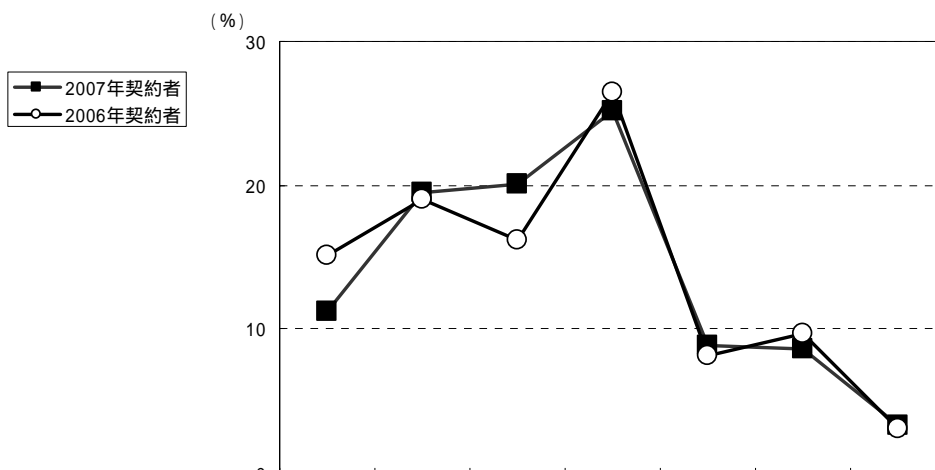


		調査数	15分以内	16～30分	31～45分	46～60分	61～75分	76～90分	91分以上	無回答	平均(分)
2007年契約者		1008	15.4	24.0	18.8	24.4	5.4	6.5	2.9	2.6	42.9
2006年契約者		1823	18.3	23.1	17.7	23.9	4.8	7.3	2.7	2.4	42.3
2005年契約者		1346	16.0	21.8	16.6	25.9	5.7	7.7	3.0	3.2	44.0
2004年契約者		1198	16.5	20.7	16.4	26.0	6.3	6.4	3.9	3.8	44.0
2003年契約者		741	17.7	21.2	18.2	25.1	7.0	5.1	2.2	3.5	42.6
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	11.8	26.5	30.9	22.1	5.9	1.5		1.5	37.5
	北摂エリア	121	13.2	23.1	18.2	29.8	6.6	5.8	0.8	2.5	43.0
	阪神間エリア	103	14.6	27.2	18.4	29.1	3.9	4.9		1.9	39.5
	神戸市以西エリア	148	12.2	25.0	16.2	18.2	7.4	12.2	6.8	2.0	49.2
	南大阪・和歌山エリア	161	14.9	21.1	24.8	19.9	5.6	6.8	3.1	3.7	43.7
	東大阪・奈良エリア	133	14.3	30.8	12.0	27.1	3.0	6.8	3.8	2.3	42.8
	京阪エリア	87	10.3	24.1	24.1	29.9	4.6	3.4		3.4	41.9
	京都エリア	127	25.2	18.9	13.4	24.4	3.9	5.5	6.3	2.4	42.3
滋賀エリア	31	25.8	22.6	12.9	19.4	9.7	6.5		3.2	38.9	
2007年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	230	11.3	31.7	20.0	26.1	4.8	3.9	1.3	0.9	41.3
	子供あり世帯	713	16.7	21.7	18.5	24.3	5.8	7.3	3.1	2.7	43.3
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	11.9	21.7	21.6	27.7	5.3	6.1	2.5	3.1	44.5
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	11.8	15.0	15.8	25.8	9.8	13.2	5.1	3.4	52.1

(単位: %)

- 購入後の住居からの通勤時間は「46～60分」が最も多く25%、次いで「16～30分」「31～45分」が20%となっており、平均は47.0分となっている。2006年に比べ、「31～45分」の割合がやや増加している。
- 新築マンション契約者と比べ、46分以上の割合が9ポイント高くなっている。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、45分以内の割合が高い。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「16～30分」「31～45分」が全体を上回っており、平均も39.7分と全体より7分以上短い。阪神間エリア、京阪エリアは「46～60分」が全体より10ポイント以上高くなっている。また京都エリアでは「15分以内」が19%と全体より高くなっている。
- 一方、神戸市以西エリアでは60分を超える割合が28%と全体を8ポイント上回っており、平均は51.2分と、全体より4分以上長くなっている。
- ライフステージ別では、あまり大きな違いはみられない。

世帯主入居後通勤時間(全体 / 実数回答)

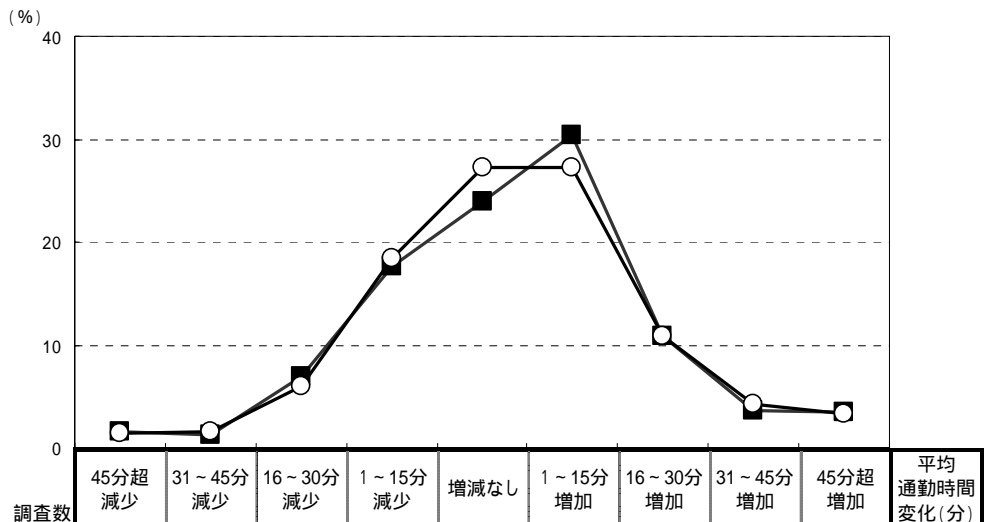


		調査数	15分以内	16～30分	31～45分	46～60分	61～75分	76～90分	91分以上	無回答	平均(分)
2007年契約者		1008	11.2	19.5	20.1	25.1	8.9	8.6	3.3	3.2	47.0
2006年契約者		1823	15.1	19.0	16.2	26.5	8.1	9.7	3.1	2.1	46.6
2005年契約者		1346	13.6	18.7	16.5	24.8	9.8	9.8	3.5	3.3	47.5
2004年契約者		1198	13.0	19.1	15.4	27.5	8.5	9.3	3.8	3.4	47.5
2003年契約者		741	15.8	20.1	14.8	27.9	7.3	7.2	3.5	3.4	45.5
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	7.4	26.5	38.2	16.2	7.4	2.9		1.5	39.7
	北摂エリア	121	6.6	16.5	24.8	29.8	9.1	9.9	1.7	1.7	49.4
	阪神間エリア	103	7.8	19.4	22.3	35.9	5.8	5.8		2.9	45.5
	神戸市以西エリア	148	8.8	20.3	20.3	19.6	5.4	16.9	6.1	2.7	51.2
	南大阪・和歌山エリア	161	13.7	18.6	19.3	19.9	11.8	6.8	5.0	5.0	47.2
	東大阪・奈良エリア	133	14.3	24.1	12.8	22.6	12.0	8.3	3.0	3.0	45.5
	京阪エリア	87	9.2	14.9	17.2	39.1	11.5	3.4		4.6	46.1
	京都エリア	127	18.9	15.7	15.0	26.0	9.4	7.1	4.7	3.1	46.4
	滋賀エリア	31	9.7	22.6	29.0	12.9	3.2	12.9	6.5	3.2	47.6
2007年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	230	10.0	19.1	25.2	27.0	7.8	6.1	3.5	1.3	46.0
	子供あり世帯	713	11.1	19.6	19.5	24.3	10.0	9.4	3.1	3.1	47.5
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	11.8	24.1	23.8	23.4	6.7	5.1	2.2	3.0	43.3
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	9.2	11.6	12.7	24.6	14.1	17.6	6.9	3.2	57.8

(単位: %)

- 通勤時間の変化は、「1～15分増加」が最も多く30%、次いで「増減なし」が24%、「1～15分減少」が18%となっている。「減少」の合計は27%で、「増加」の合計は49%となっている。
- 新築マンション契約者と比べ、「1～15分増加」の割合が7ポイント高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、「1～15分減少」がやや高い。
- 「1～15分増加」は2003年以降増加傾向にあり、2006年と比べて3ポイント増えている。一方「増減なし」は2003年以降減少傾向にあり、2006年に比べ3ポイント減少している。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「増減なし」「1～15分増加」が全体より高くなっている。一方、北摂エリアでは「増加」の合計が56%で全体と比べて高くなっている。
- ライフステージ別では大きな違いはみられない。

世帯主入居前後通勤時間変化(前通勤時間および入居後通勤時間の両方回答者/実数回答)



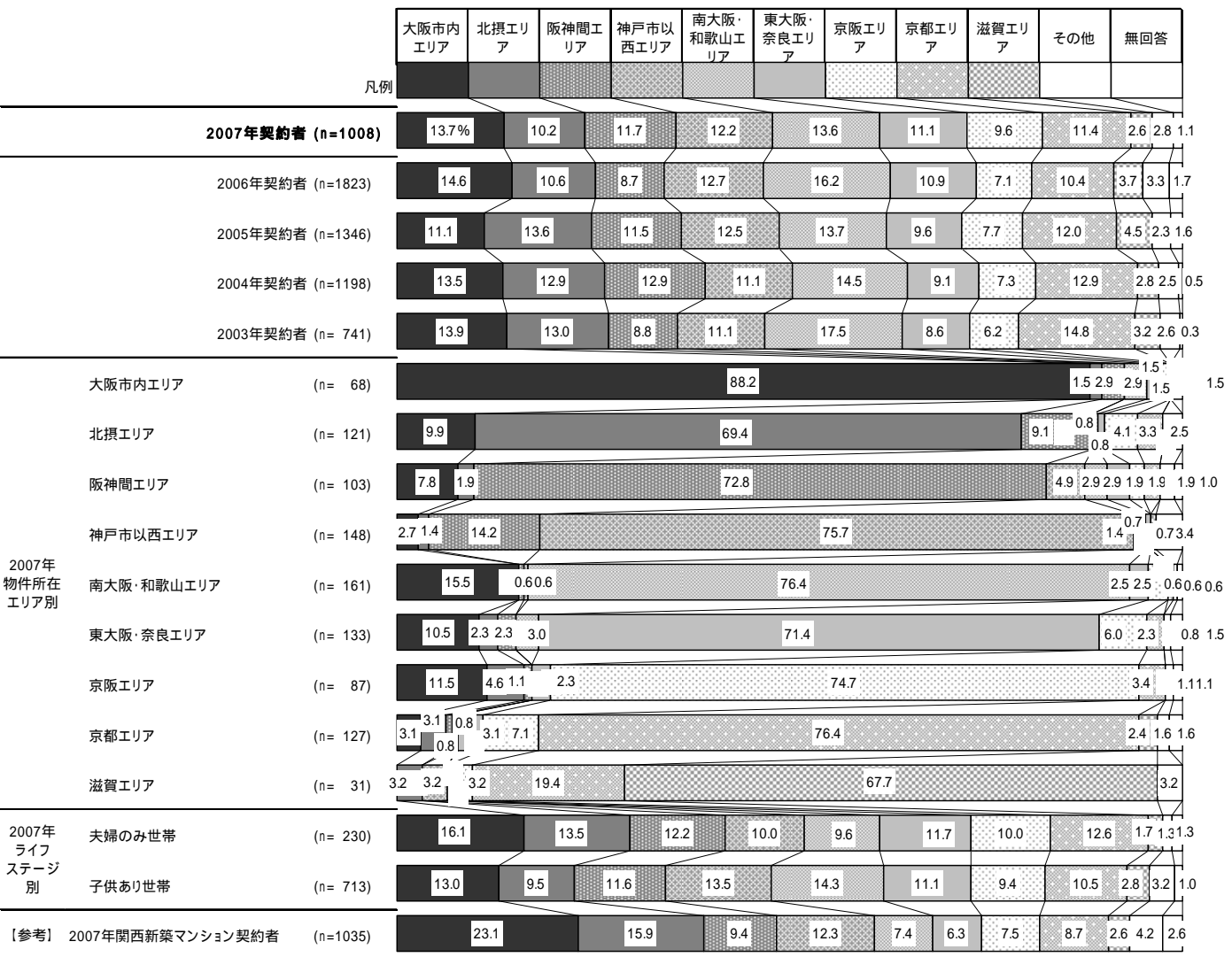
		調査数	45分超減少	31～45分減少	16～30分減少	1～15分減少	増減なし	1～15分増加	16～30分増加	31～45分増加	45分超増加	平均通勤時間変化(分)
2007年契約者		973	1.6	1.2	7.0	17.6	24.0	30.4	10.9	3.7	3.5	4.0
2006年契約者		1779	1.4	1.5	6.0	18.4	27.3	27.2	10.8	4.2	3.3	4.2
2005年契約者		1297	1.8	1.2	6.5	18.1	28.2	26.4	10.9	3.6	3.2	3.5
2004年契約者		1149	1.8	1.3	6.1	18.1	29.2	25.5	11.8	3.0	3.1	3.5
2003年契約者		713	1.5	1.3	4.9	18.9	33.8	25.2	8.8	1.8	3.6	3.0
2006年物件所在エリア別	大阪市内エリア	67		1.5	4.5	22.4	29.9	35.8	3.0	1.5	1.5	2.2
	北摂エリア	118	0.8	1.7	5.9	13.6	22.0	32.2	14.4	4.2	5.1	6.7
	阪神間エリア	100		2.0	5.0	20.0	21.0	31.0	13.0	3.0	5.0	6.0
	神戸市以西エリア	143	4.9	0.7	7.0	17.5	25.2	28.0	9.1	4.2	3.5	1.9
	南大阪・和歌山エリア	153	1.3	2.0	7.2	18.3	19.6	35.9	9.8	2.6	3.3	3.3
	東大阪・奈良エリア	129	1.6	1.6	10.1	17.1	25.6	28.7	7.0	5.4	3.1	2.8
	京阪エリア	83			6.0	19.3	22.9	36.1	12.0	3.6		4.0
	京都エリア	122	2.5	0.8	11.5	14.8	25.4	20.5	16.4	3.3	4.9	3.9
	滋賀エリア	30	3.3			13.3	33.3	26.7	13.3	3.3	6.7	8.7
2007年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	227	0.9	1.3	7.9	21.1	20.7	30.0	8.4	5.7	4.0	4.6
	子供あり世帯	689	1.7	1.2	6.2	16.7	24.2	31.5	11.9	3.0	3.5	4.2
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	998	4.2	3.5	10.4	22.0	22.8	23.2	8.0	3.4	2.3	-1.3
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2228	2.0	1.3	5.8	14.4	25.8	28.6	14.1	3.9	3.9	5.6

(単位: %)

第2章 購入前の物件

- 購入前の住所は、「大阪市内エリア」「南大阪・和歌山エリア」がそれぞれ14%で、「阪神間エリア」「神戸市以西エリア」(それぞれ12%)、「東大阪・奈良エリア」「京都エリア」(それぞれ11%)と続く。2006年からは「南大阪・和歌山エリア」が3ポイント減少し、「京阪エリア」が3ポイント増加している。
- 新築マンション契約者と比べると、「大阪市内エリア」「北摂エリア」の割合が低くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア購入者の88%は前住所が「大阪市内エリア」、つまり自エリア内で移動している。同様に北摂エリアでは69%、阪神間エリアでは73%、神戸市以西エリアでは76%、南大阪・和歌山エリアでは76%、東大阪・奈良エリアでは71%、京阪エリアでは75%、京都エリアでは76%、滋賀エリアでは68%が、自エリア内で移動している。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「大阪市内エリア」「北摂エリア」が全体よりやや高くなっている。

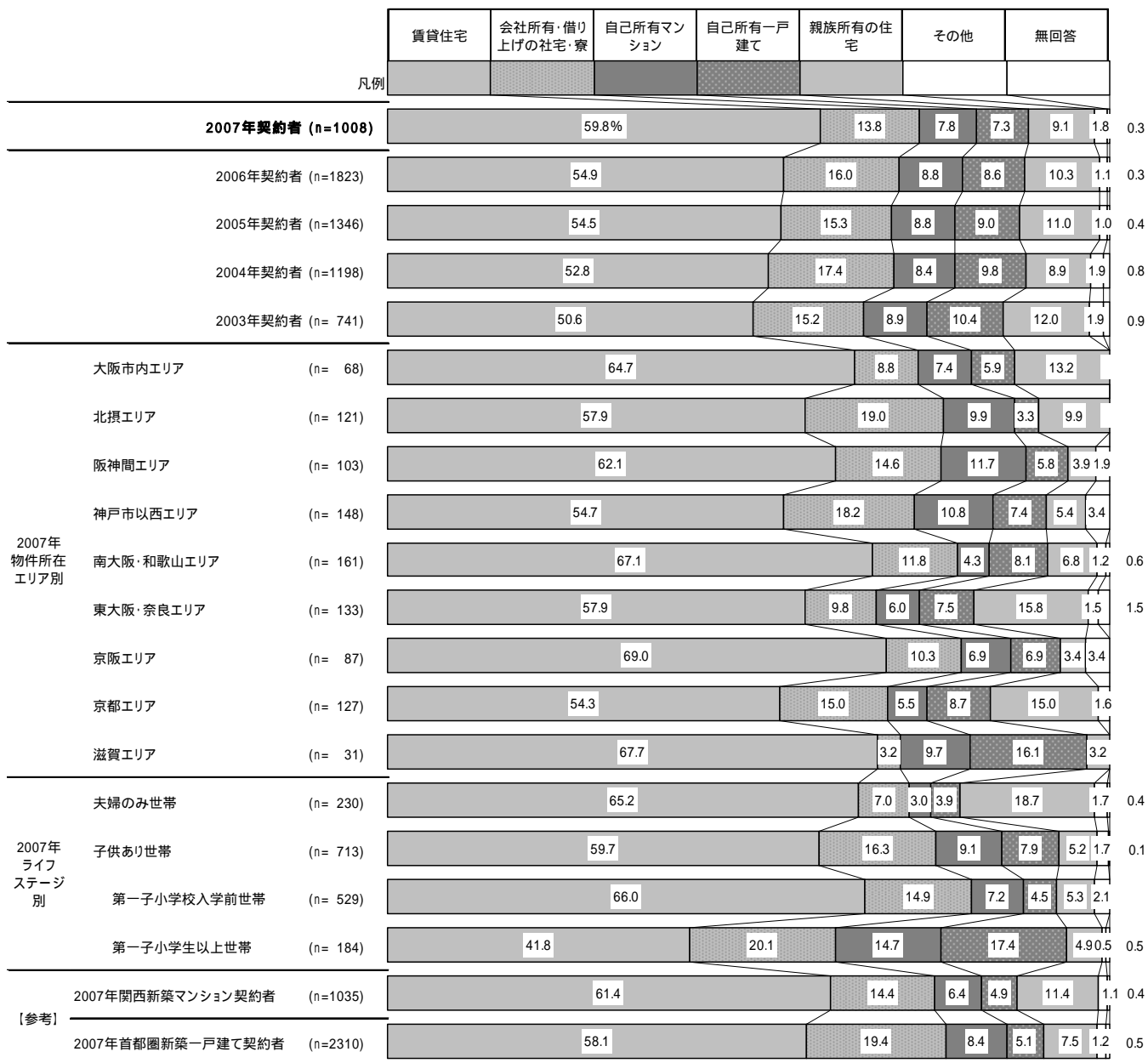
購入前の住所(全体 / 単一回答)



(単位: %)

- 購入前の住居の種類は「賃貸住宅」が60%、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が14%、「親族所有の住宅」が9%となっている。
- 新築マンション契約者と比べ、構成比に大きな違いはない。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、「会社所有・借り上げの社宅・寮」の割合が低くなっている。
- 時系列でみると、2003年以降「賃貸住宅」の割合が増加傾向にある。2006年と比べて、「賃貸住宅」の割合は5ポイント増加した。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア、南大阪・和歌山エリア、京阪エリア、滋賀エリアでは「賃貸住宅」の割合が全体より高くなっている。北摂エリア、神戸市以西エリアでは「会社所有・借り上げの社宅・寮」が全体より高く、東大阪・奈良エリア、京都エリアでは「親族所有の住宅」が全体と比べて高い。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「賃貸住宅」「親族所有の住宅」が全体より高い。第一子小学校入学前世帯では「賃貸住宅」が66%で全体より高くなっているが、第一子小学生以上世帯では「賃貸住宅」が42%にとどまり、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が20%、「自己所有一戸建て」が17%、「自己所有マンション」が15%と、いずれも全体を上回っている。

購入前の住居の種類(全体 / 単一回答)

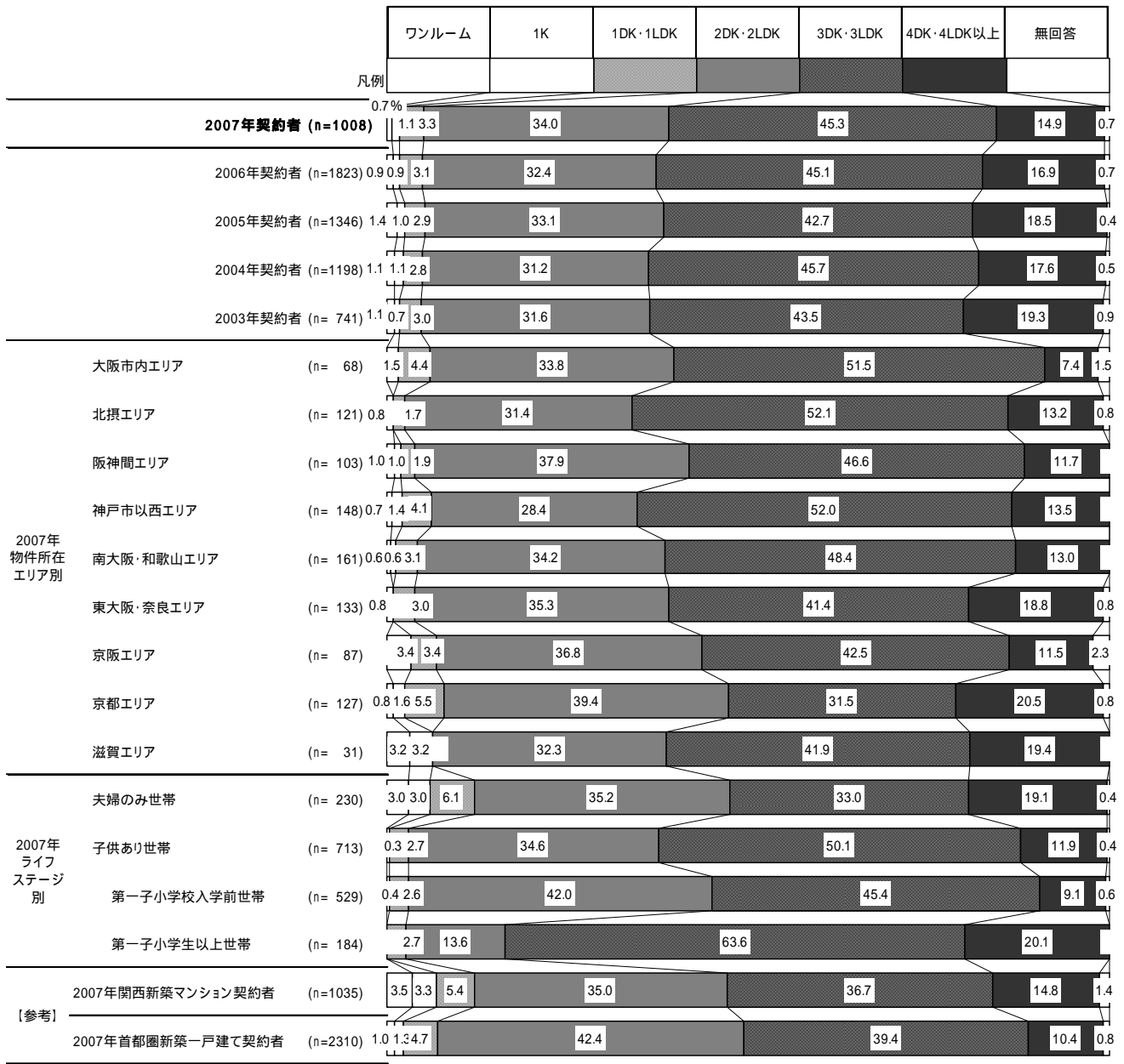


(単位: %)

4-04-02

- 購入前の住居の間取りは「3DK・3LDK」が最も多く45%、次いで「2DK・2LDK」が34%。
- 新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ「3DK・3LDK」の割合が高い。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、北摂エリア、神戸市以西エリアでは「3DK・3LDK」の割合が全体より高く、半数を超えている。東大阪・奈良エリア、京都エリア、滋賀エリアでは「4DK・4LDK以上」の割合が全体より高く、「3DK・3LDK」の割合が全体より低い。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では1LDK以下の合計が全体より高く、「3DK・3LDK」は全体より12ポイント低くなっている。第一子小学校入学前世帯では「2DK・2LDK」が4割を超えており全体より高いが、第一子小学校以上世帯では「3DK・3LDK」が6割を超えており全体を18ポイント上回っている。

購入前の住居の間取り(全体/単一回答)

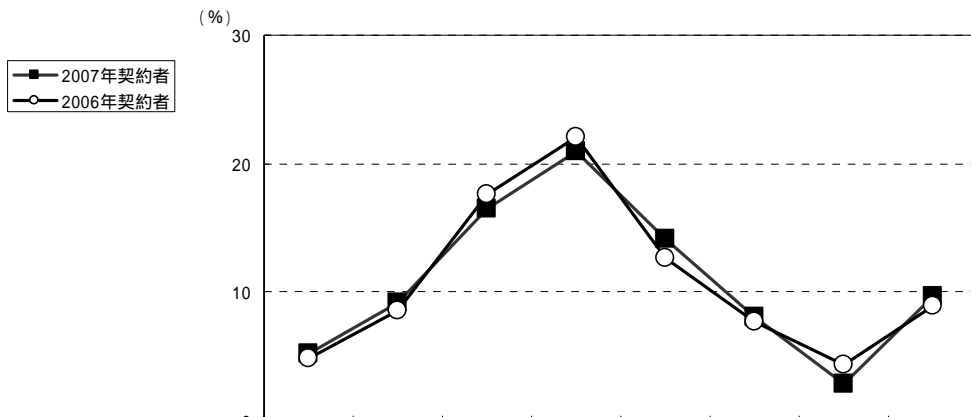


(単位: %)

4-04-03

- 購入前の住居の面積は、「60～70㎡未満」が21%で最も多く、次いで「50～60㎡未満」(17%)、「70～80㎡未満」(14%)となっている。平均は68.2㎡であった。
- 新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「70～80㎡未満」「80～90㎡未満」の割合が高い。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアでは「50～60㎡未満」「60～70㎡未満」がそれぞれ25%で全体より高く、平均も64.3㎡と全体より狭い。一方、北摂エリアでは「70～80㎡未満」で全体より10ポイント高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では70㎡以上の合計が48%で、全体より14ポイント高くなっている。

購入前の住居の面積(全体/実数回答)

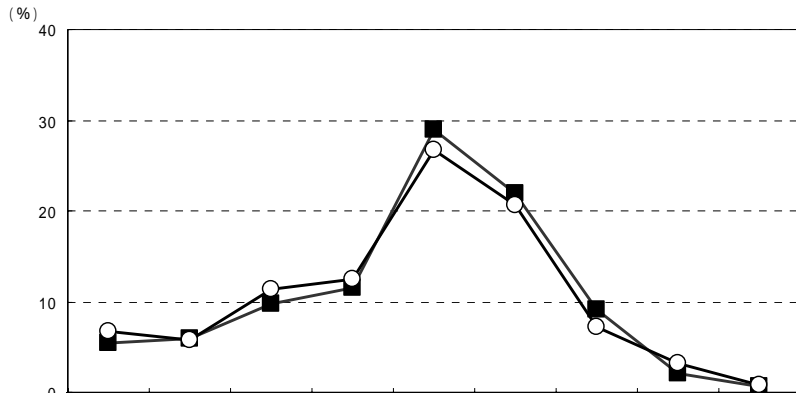


		(%)										
		調査数	40㎡未満	40～50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～80㎡未満	80～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均(㎡)
2007年契約者		1008	5.2	9.2	16.5	20.9	14.1	8.0	2.8	9.7	13.6	68.2
2006年契約者		1823	4.8	8.6	17.6	22.1	12.6	7.7	4.4	8.9	13.3	68.5
2005年契約者		1346	5.1	9.4	16.9	20.4	13.9	7.4	3.9	11.0	12.1	70.0
2004年契約者		1198	5.7	8.6	15.8	21.4	14.9	8.0	5.3	10.4	10.0	69.0
2003年契約者		741	7.3	8.2	14.8	22.0	14.8	8.8	3.9	10.7	9.4	70.3
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	1.5	13.2	25.0	25.0	8.8	10.3	2.9	7.4	5.9	64.3
	北摂エリア	121	5.8	9.1	14.0	20.7	24.0	8.3	3.3	9.9	5.0	69.6
	阪神間エリア	103	2.9	5.8	19.4	23.3	19.4	9.7	2.9	6.8	9.7	67.7
	神戸市以西エリア	148	4.1	12.8	14.9	19.6	16.2	8.8	2.7	8.1	12.8	67.2
	南大阪・和歌山エリア	161	3.7	9.3	14.9	25.5	10.6	7.5	3.1	8.1	17.4	65.8
	東大阪・奈良エリア	133	6.8	8.3	18.8	14.3	15.8	4.5	3.0	14.3	14.3	72.7
	京阪エリア	87	5.7	5.7	18.4	26.4	10.3	6.9	3.4	4.6	18.4	63.8
	京都エリア	127	7.9	11.8	12.6	22.0	5.5	8.7	0.8	11.8	18.9	68.7
	滋賀エリア	31	12.9	3.2	12.9	6.5	19.4	3.2		16.1	25.8	69.3
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	230	11.7	8.3	16.5	16.5	8.3	6.1	3.5	13.0	16.1	67.4
	子供あり世帯	713	2.8	10.0	17.8	22.2	15.6	9.0	2.8	7.9	12.1	67.6
	第一子小学校入学前世帯	529	2.8	10.8	19.7	22.9	14.7	7.9	2.3	5.7	13.2	65.6
	第一子小学生以上世帯	184	2.7	7.6	12.5	20.1	17.9	12.0	4.3	14.1	8.7	73.3
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	9.0	9.9	21.7	25.0	10.9	5.4	2.4	8.5	7.1	64.5
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	8.1	16.3	19.4	18.8	12.8	6.6	3.7	6.7	7.5	62.8

(単位: %)

- 購入前の住居の月間住居費は「6～8万円未満」が29%で最も多く、次いで「8～10万円未満」(22%)、「4～6万円未満」(12%)となっている。平均は6.5万円。
- 新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「6～8万円未満」の割合が高い。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、北摂エリア、阪神間エリアでは8万円以上の合計が全体より10ポイント以上高くなっており、平均が7万円を上回っている。一方、神戸市以西エリアでは6万円未満までの合計が4割を超え、全体より10ポイント高い。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では8万円以上の合計が45%で全体を11ポイント上回っているが、4万円未満の合計も26%で全体に比べ5ポイント高くなっている。

購入前の住居の月間住居費(全体/実数回答)



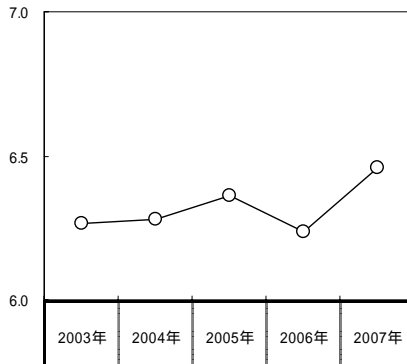
		調査数	0円	1円～2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～15万円未満	15万円以上	無回答	平均(円)
2007年契約者		1008	5.5	5.9	9.8	11.6	29.0	21.9	9.2	2.1	0.7	4.4	64,594
2006年契約者		1823	6.7	5.7	11.3	12.5	26.8	20.6	7.2	3.2	0.8	5.2	62,344
2005年契約者		1346	7.4	5.7	10.0	12.2	26.9	21.2	7.6	3.3	1.0	4.5	63,623
2004年契約者		1198	6.7	7.3	11.9	11.8	24.2	21.9	7.8	4.3	0.5	3.7	62,790
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	5.9	1.5	8.8	5.9	20.6	33.8	14.7	4.4	1.5	2.9	75,606
	北摂エリア	121	5.8	4.1	9.9	7.4	25.6	21.5	17.4	4.1	0.8	3.3	71,068
	阪神間エリア	103	6.8	5.8	5.8	6.8	25.2	33.0	11.7	1.9	1.0	1.9	70,406
	神戸市以西エリア	148	3.4	11.5	11.5	16.2	29.1	14.9	6.1	2.0	1.4	4.1	58,690
	南大阪・和歌山エリア	161	4.3	4.3	11.8	9.9	33.5	23.6	5.6	1.2		5.6	63,158
	東大阪・奈良エリア	133	5.3	5.3	6.8	15.8	28.6	20.3	6.8	1.5	0.8	9.0	63,479
	京阪エリア	87	6.9	5.7	6.9	13.8	28.7	21.8	13.8	1.1		1.1	64,767
	京都エリア	127	4.7	7.1	13.4	11.8	31.5	18.1	6.3	1.6	0.8	4.7	60,570
	滋賀エリア	31	3.2	3.2	6.5	12.9	51.6	19.4				3.2	61,933
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	230	9.1	3.0	5.2	15.7	33.0	18.7	4.3	2.2		8.7	61,881
	子供あり世帯	713	3.8	6.3	11.8	10.2	28.2	23.3	11.1	2.2	0.7	2.4	65,894
	第一子小学校入学前世帯	529	3.6	5.9	11.0	10.8	32.5	24.8	8.5	1.3	0.2	1.5	64,946
	第一子小学生以上世帯	184	4.3	7.6	14.1	8.7	15.8	19.0	18.5	4.9	2.2	4.9	68,714
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	6.4	5.6	9.5	11.2	21.4	23.2	9.7	4.2	2.0	7.0	67,478
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	3.6	4.9	10.6	9.6	21.4	21.1	13.5	8.0	3.7	3.6	75,301

(単位: %)

4-04-05

購入前の住居の平均月間住居費推移

(万円)



	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
購入前の住居の月間住居費(平均)	62,645	62,790	63,623	62,344	64,594

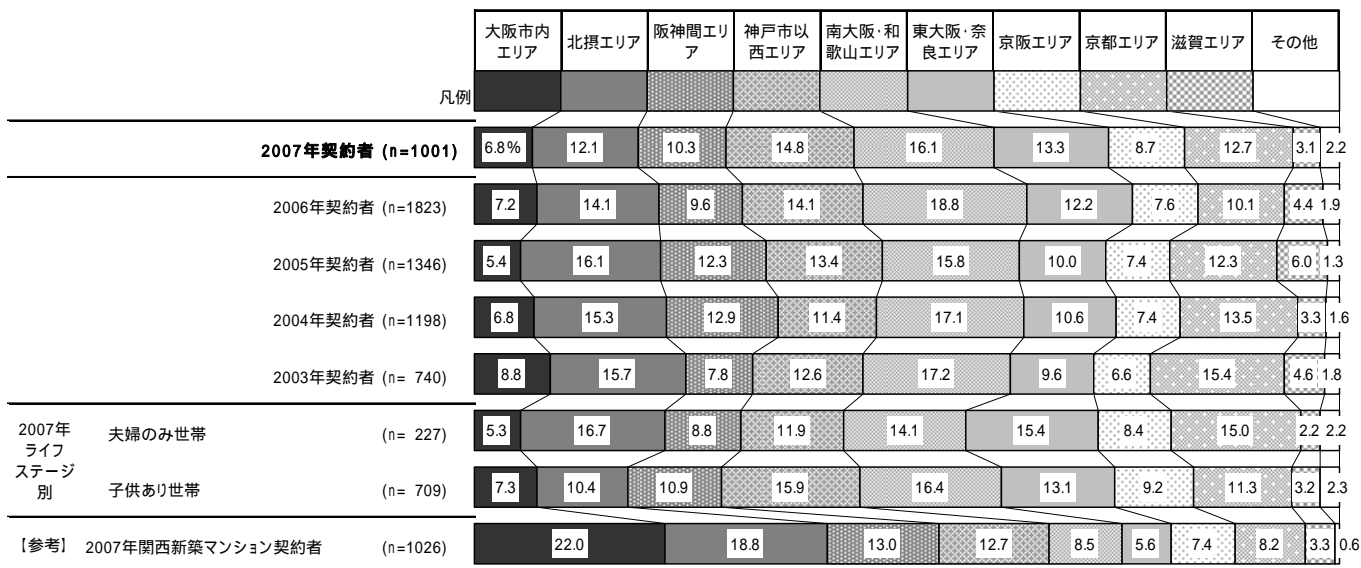
(単位: 円)

4-04-05-2

第3章 購入物件の特徴

- 購入した物件の所在エリアは、「南大阪・和歌山エリア」が16%で最も多く、次いで「神戸市以西エリア」(15%)、「東大阪・奈良エリア」「京都エリア」(それぞれ13%)、「北摂エリア」(12%)となっている。
- 新築マンション契約者と比べ、「大阪市内エリア」「北摂エリア」の割合が低く、「南大阪・和歌山エリア」「東大阪・奈良エリア」の割合が高い。
- 物件所在エリアの構成比は年毎に増減があるものの、「北摂エリア」と「阪神間エリア」は2004～2005年水準からみると減少傾向にあり、一方、「神戸市以西エリア」と「東大阪・奈良エリア」は増加傾向にある。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

物件所在エリア(全体/単一回答)



(単位: %)

4-02-01

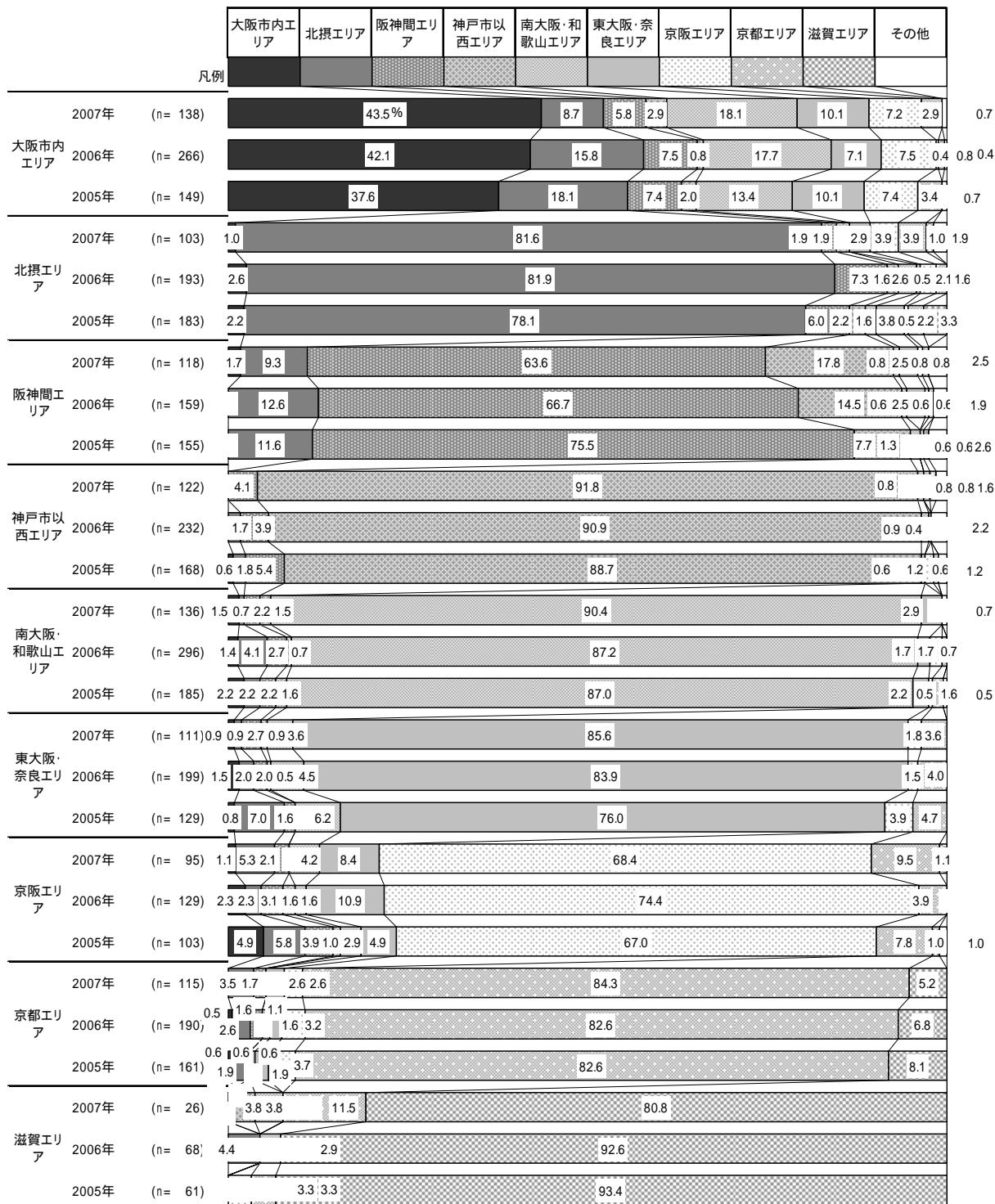
2007年のデータは、購入物件の所在エリアが大阪府だが市区郡不明というサンプルが6サンプル、購入物件の所在エリアが兵庫県だが市区郡不明というサンプルが1サンプルあったため、それを除いた1001サンプルで集計している。

2003年のデータは、購入物件の所在エリアが兵庫県だが市区郡不明というサンプルが1サンプルあったため、それを除いた740サンプルで集計している。

2007年関西新築マンション契約者のデータは、購入物件の所在エリアが大阪府だが市区郡不明というサンプルが9サンプルあったため、それを除いた1026サンプルで集計している。

- 購入前の住所別にみると、購入前住所が大阪市内エリアであった人の中で、物件を「大阪市内エリア」に購入した割合は44%で、2005年から2年連続増加している。2006年との比較では、大阪市内エリアから「北摂エリア」に購入した割合が7ポイント減少している。
- 購入前住所が阪神間エリアでは、「阪神間エリア」に購入した割合が64%、購入前住所が京阪エリアでは「京阪エリア」に購入した割合が68%となっており、他エリアへの流出がやや多くなっている。
- それ以外のエリアでは、同一エリア内で購入した割合が8割～9割となっている。

購入前住所別 物件所在エリア(2005年からの推移)



(単位: %)

- 大阪府内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「枚方市」(京阪エリア)で大阪府内の物件購入者に占める割合は9%となっている。次いで「高槻市」(北摂エリア)「和泉市」(南大阪・和歌山エリア)(それぞれ6%)、「東大阪市」(東大阪・奈良エリア)「茨木市」(北摂エリア)「寝屋川市」(京阪エリア)(それぞれ4%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も多いのは「高槻市」で11%、次いで「豊中市」(北摂エリア)(7%)、「枚方市」(6%)、「東大阪市」「大東市」(京阪エリア)(それぞれ5%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も多いのは「枚方市」で11%、次いで「和泉市」(6%)、「高槻市」「寝屋川市」「茨木市」「堺市中区」(南大阪・和歌山エリア)(それぞれ4%)となっている。

物件所在エリア(大阪府内物件購入者全体/単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 〔参考〕関西 新築マンション 契約者
調査数	432	887	601
大阪市計	15.7%	14.8%	37.6%
堺市計	11.6%	17.1%	11.1%

	2007年 夫婦のみ 世帯
調査数	99
大阪市計	12.1%
堺市計	12.1%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	305
大阪市計	17.0%
堺市計	11.8%

1 枚方市	9.3	7.4 (1)	5.2 (6)
2 高槻市	6.3	6.5 (2)	5.5 (5)
3 和泉市	5.8	3.6 (7)	1.0 (23)
4 東大阪市	3.7	4.8 (3)	2.5 (13)
4 茨木市	3.7	4.2 (5)	3.7 (9)
4 寝屋川市	3.7	2.5 (12)	2.0 (15)
7 豊中市	3.2	4.1 (6)	9.5 (2)
7 堺市中区	3.2	1.9 (15)	(-)
9 交野市	3.0	1.6 (20)	(-)
10 八尾市	2.5	2.4 (13)	1.7 (19)
11 吹田市	2.3	2.9 (10)	11.6 (1)
11 大阪狭山市	2.3	0.8 (44)	(-)
11 堺市東区	2.3	3.5 (9)	(-)
11 堺市西区	2.3	4.5 (4)	1.0 (23)
15 池田市	2.1	2.8 (11)	0.3 (38)
15 大東市	2.1	1.4 (25)	0.5 (31)
15 箕面市	2.1	1.8 (17)	0.5 (31)
18 大阪市住吉区	1.9	1.9 (15)	0.7 (29)
18 松原市	1.9	0.8 (44)	(-)
18 泉南郡	1.9	1.7 (19)	(-)
21 大阪市西淀川区	1.6	0.6 (48)	0.2 (43)
21 岸和田市	1.6	1.6 (20)	0.3 (38)
21 泉佐野市	1.6	1.5 (22)	0.8 (27)
24 大阪市阿倍野区	1.4	0.3 (56)	0.7 (29)
24 大阪市東住吉区	1.4	1.1 (27)	1.2 (21)
24 富田林市	1.4	1.0 (32)	(-)
24 河内長野市	1.4	1.0 (32)	(-)
24 羽曳野市	1.4	1.8 (17)	0.2 (43)
24 堺市南区	1.4	3.6 (7)	2.3 (14)
24 堺市北区	1.4	2.1 (14)	6.0 (4)
31 泉大津市	1.2	1.5 (22)	(-)
32 大阪市東成区	0.9	0.9 (35)	(-)
32 大阪市城東区	0.9	0.7 (46)	8.8 (3)
32 大阪市淀川区	0.9	1.0 (32)	0.3 (38)
32 大阪市西成区	0.9	0.5 (53)	(-)
32 大阪市平野区	0.9	1.2 (26)	4.5 (8)
32 摂津市	0.9	0.6 (48)	(-)
32 高石市	0.9	1.1 (27)	0.5 (31)
32 藤井寺市	0.9	0.9 (35)	(-)
40 大阪市都島区	0.7	0.9 (35)	0.3 (38)
40 大阪市東淀川区	0.7	0.9 (35)	0.5 (31)
40 大阪市生野区	0.7	0.5 (53)	0.3 (38)
40 大阪市鶴見区	0.7	0.9 (35)	4.8 (7)
40 大阪市住之江区	0.7	0.5 (53)	0.8 (27)
40 泉南市	0.7	0.9 (35)	(-)
40 四條畷市	0.7	0.9 (35)	1.0 (23)
40 阪南市	0.7	0.6 (48)	(-)
40 守口市	0.7	1.1 (27)	3.5 (10)
40 柏原市	0.7	1.1 (27)	(-)
40 門真市	0.7	0.7 (46)	0.5 (31)
40 三島郡	0.7	0.6 (48)	0.5 (31)
40 堺市堺区	0.7	0.9 (35)	1.8 (17)
53 大阪市港区	0.5	0.3 (56)	1.0 (23)
53 泉北郡	0.5	0.3 (56)	(-)
55 大阪市北区	0.2	0.1 (61)	1.8 (17)
55 大阪市福島区	0.2	(-)	3.5 (10)
55 大阪市天王寺区	0.2	0.1 (61)	1.5 (20)
55 大阪市旭区	0.2	1.1 (27)	0.5 (31)
55 貝塚市	0.2	1.5 (22)	(-)
55 堺市美原区	0.2	0.6 (48)	(-)

()内数字は前順位

1 高槻市	11.1
2 豊中市	7.1
3 枚方市	6.1
4 東大阪市	5.1
4 大東市	5.1
6 大阪市西淀川区	4.0
6 茨木市	4.0
6 和泉市	4.0
6 堺市東区	4.0
10 交野市	3.0
10 池田市	3.0
10 吹田市	3.0
10 富田林市	3.0
10 堺市南区	3.0
15 八尾市	2.0
15 寝屋川市	2.0
15 河内長野市	2.0
15 松原市	2.0
15 羽曳野市	2.0
15 門真市	2.0
15 堺市中区	2.0
15 堺市西区	2.0
23 大阪市都島区	1.0
23 大阪市港区	1.0
23 大阪市生野区	1.0
23 大阪市淀川区	1.0
23 大阪市阿倍野区	1.0
23 大阪市住吉区	1.0
23 大阪市東住吉区	1.0
23 大阪市住之江区	1.0
23 泉南市	1.0
23 四條畷市	1.0
23 阪南市	1.0
23 泉佐野市	1.0
23 箕面市	1.0
23 摂津市	1.0
23 高石市	1.0
23 藤井寺市	1.0
23 泉南郡	1.0
23 堺市堺区	1.0
41 大阪市北区	1.0
41 大阪市福島区	1.0
41 大阪市天王寺区	1.0
41 大阪市東淀川区	1.0
41 大阪市東成区	1.0
41 大阪市旭区	1.0
41 大阪市城東区	1.0
41 大阪市西成区	1.0
41 大阪市鶴見区	1.0
41 大阪市平野区	1.0
41 岸和田市	1.0
41 泉大津市	1.0
41 貝塚市	1.0
41 守口市	1.0
41 柏原市	1.0
41 大阪狭山市	1.0
41 三島郡	1.0
41 泉北郡	1.0
41 堺市北区	1.0
41 堺市美原区	1.0

1 枚方市	10.5
2 和泉市	5.9
3 高槻市	4.3
3 寝屋川市	4.3
5 茨木市	3.6
5 堺市中区	3.6
7 交野市	3.3
7 東大阪市	3.3
7 大阪狭山市	3.3
10 箕面市	2.6
10 堺市西区	2.6
12 大阪市住吉区	2.3
12 豊中市	2.3
12 吹田市	2.3
12 八尾市	2.3
16 岸和田市	2.0
16 泉佐野市	2.0
16 堺市東区	2.0
16 堺市北区	2.0
20 池田市	1.6
20 松原市	1.6
20 泉南郡	1.6
23 大阪市東成区	1.3
23 大阪市城東区	1.3
23 大阪市阿倍野区	1.3
23 大阪市東住吉区	1.3
23 大阪市西成区	1.3
23 大阪市平野区	1.3
23 泉大津市	1.3
23 河内長野市	1.3
23 大東市	1.3
32 大阪市西淀川区	1.0
32 大阪市淀川区	1.0
32 守口市	1.0
32 柏原市	1.0
32 羽曳野市	1.0
32 摂津市	1.0
32 高石市	1.0
32 藤井寺市	1.0
32 三島郡	1.0
32 堺市南区	1.0
42 大阪市都島区	0.7
42 大阪市東淀川区	0.7
42 大阪市生野区	0.7
42 大阪市鶴見区	0.7
42 大阪市住之江区	0.7
42 泉南市	0.7
42 四條畷市	0.7
42 阪南市	0.7
42 富田林市	0.7
51 大阪市北区	0.3
51 大阪市福島区	0.3
51 大阪市港区	0.3
51 大阪市天王寺区	0.3
51 大阪市旭区	0.3
51 貝塚市	0.3
51 門真市	0.3
51 泉北郡	0.3
51 堺市堺区	0.3
51 堺市美原区	0.3

4-02-02-01

2007年大阪府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが6サンプルあるため、それを除いた432サンプルで集計している。

2007年関西新築マンション契約者における大阪府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが9サンプルあるため、それを除いた601サンプルで集計している。

- 京都府内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「宇治市」で京都府内の物件購入者に占める割合は13%となっている。次いで「京田辺市」(12%)、「京都市伏見区」「長岡京市」「八幡市」(それぞれ7%)と続く。
- 子供あり世帯では、「宇治市」「京田辺市」がそれぞれ12%、以下「長岡京市」(9%)、「京都市伏見区」(8%)、「京都市右京区」「京都市西京区」「八幡市」(それぞれ7%)となっている。

物件所在エリア(京都府内物件購入者全体 / 単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 【参考】関西 新築マンション 契約者
調査数	122	175	82
京都市計	37.7%	38.9%	74.4%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	77
京都市計	39.0%

1 宇治市	13.1	22.9 (1)	3.7 (8)
2 京田辺市	11.5	5.1 (7)	(-)
3 京都市伏見区	7.4	3.4 (13)	17.1 (2)
3 長岡京市	7.4	5.7 (5)	3.7 (8)
5 八幡市	6.6	4.0 (9)	17.1 (2)
6 亀岡市	5.7	5.7 (5)	(-)
6 木津川市	5.7	6.3 (3)	(-)
8 京都市右京区	4.9	6.3 (3)	24.4 (1)
8 京都市西京区	4.9	4.0 (9)	(-)
8 城陽市	4.9	1.7 (16)	(-)
11 京都市中京区	4.1	3.4 (13)	9.8 (4)
11 京都市山科区	4.1	8.0 (2)	6.1 (6)
13 京都市上京区	2.5	1.1 (17)	7.3 (5)
13 京都市左京区	2.5	2.3 (15)	2.4 (10)
13 京都市下京区	2.5	1.1 (17)	1.2 (11)
13 京都市北区	2.5	4.0 (9)	(-)
13 京都市南区	2.5	5.1 (7)	6.1 (6)
13 向日市	2.5	4.0 (9)	(-)
13 相楽郡	2.5	0.6 (21)	(-)
20 乙訓郡	1.6	0.6 (21)	(-)
21 久世郡	0.8	0.6 (21)	1.2 (11)

()内数字は前回順位

1 宇治市	11.7
1 京田辺市	11.7
3 長岡京市	9.1
4 京都市伏見区	7.8
5 京都市右京区	6.5
5 京都市西京区	6.5
5 八幡市	6.5
8 京都市山科区	5.2
8 亀岡市	5.2
8 木津川市	5.2
11 京都市中京区	3.9
11 京都市下京区	3.9
11 相楽郡	3.9
14 京都市左京区	2.6
14 京都市北区	2.6
14 城陽市	2.6
14 乙訓郡	2.6
18 向日市	1.3
18 久世郡	1.3
20 京都市上京区	
20 京都市南区	

4-02-02-02

「夫婦のみ世帯」はサンプル数些少のため掲載していない。

2007年京都府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが5サンプルあるため、それを除いた122サンプルで集計している。
 2006年京都府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが9サンプルあるため、それを除いた175サンプルで集計している。
 2007年関西新築マンション契約者における京都府内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが2サンプルあるため、それを除いた82サンプルで集計している。

- 兵庫県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「西宮市」(阪神間エリア)で兵庫県内の物件購入者に占める割合は12%。次いで「神戸市北区」(神戸市以西エリア)が11%、「宝塚市」(阪神間エリア)「明石市」(神戸市以西エリア)がそれぞれ9%、「神戸市西区」(神戸市以西エリア)が8%と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も多いのは「神戸市北区」で15%、次いで「西宮市」「川西市」(北摂エリア)がそれぞれ12%、「尼崎市」(阪神間エリア)「宝塚市」がそれぞれ10%となっている。
- 子供あり世帯では、最も多いのは「西宮市」で12%、次いで「神戸市北区」が11%、「宝塚市」が10%、「明石市」が9%、「神戸市垂水区」(神戸市以西エリア)「神戸市西区」がそれぞれ8%となっている。

物件所在エリア(兵庫県内物件購入者全体/単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 [参考]関西 新築マンション 契約者
調査数	299	509	272
神戸市計	34.4%	33.2%	43.4%

	2007年 夫婦のみ 世帯
調査数	59
神戸市計	35.6%

	2007年 子供あり 世帯
調査数	221
神戸市計	34.4%

1 西宮市	12.0	14.3 (1)	12.9 (1)
2 神戸市北区	11.4	8.3 (2)	3.3 (10)
3 宝塚市	9.4	5.9 (8)	11.0 (4)
4 明石市	8.7	7.7 (4)	2.6 (12)
5 神戸市西区	7.7	7.3 (5)	6.3 (7)
6 尼崎市	7.4	8.1 (3)	8.5 (5)
7 神戸市垂水区	7.0	6.3 (7)	2.9 (11)
8 川西市	6.4	6.7 (6)	1.1 (16)
9 三田市	5.7	3.1 (13)	2.2 (13)
10 姫路市	5.0	5.1 (9)	0.7 (19)
11 伊丹市	4.0	4.3 (10)	11.8 (3)
12 神戸市東灘区	3.3	3.3 (11)	12.1 (2)
12 川辺郡	3.3	2.6 (14)	(-)
14 神戸市須磨区	1.7	2.2 (16)	5.1 (8)
14 芦屋市	1.7	1.8 (17)	4.8 (9)
16 神戸市灘区	1.3	2.6 (14)	2.2 (13)
17 神戸市長田区	1.0	1.6 (18)	1.1 (16)
17 加古川市	1.0	3.3 (11)	1.1 (16)
19 神戸市兵庫区	0.7	0.6 (21)	2.2 (13)
20 神戸市中央区	0.3	1.2 (19)	8.1 (6)
20 高砂市	0.3	0.2 (25)	(-)
20 たつの市	0.3	0.2 (25)	(-)
20 揖保郡	0.3	0.8 (20)	(-)

()内数字は前回順位

1 神戸市北区	15.3
2 西宮市	11.9
2 川西市	11.9
4 尼崎市	10.2
4 宝塚市	10.2
6 明石市	8.5
7 神戸市西区	6.8
7 三田市	6.8
9 神戸市灘区	3.4
9 神戸市須磨区	3.4
11 神戸市兵庫区	1.7
11 神戸市長田区	1.7
11 神戸市垂水区	1.7
11 神戸市東灘区	1.7
11 伊丹市	1.7
11 加古川市	1.7
11 川辺郡	1.7
18 神戸市中央区	
18 姫路市	
18 芦屋市	
18 高砂市	
18 たつの市	
18 揖保郡	

1 西宮市	12.2
2 神戸市北区	11.3
3 宝塚市	10.0
4 明石市	8.6
5 神戸市垂水区	8.1
6 神戸市西区	7.7
7 姫路市	6.8
8 尼崎市	6.3
9 三田市	5.4
10 伊丹市	4.5
11 川西市	4.1
12 神戸市東灘区	3.6
12 川辺郡	3.6
14 芦屋市	1.8
15 神戸市須磨区	1.4
16 神戸市灘区	0.9
16 加古川市	0.9
18 神戸市兵庫区	0.5
18 神戸市長田区	0.5
18 神戸市中央区	0.5
18 高砂市	0.5
18 たつの市	0.5
18 揖保郡	0.5

4-02-02-03

- 奈良県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も多いのは「奈良市」で奈良県内の物件購入者に占める割合は35%となっている。次いで「生駒市」(23%)、「北葛城郡」(9%)、「香芝市」「生駒郡」(それぞれ8%)と続く。
- 子供あり世帯では、最も多いのは「奈良市」で33%、次いで「生駒市」(22%)、「香芝市」「生駒郡」「北葛城郡」(それぞれ10%)となっている。

物件所在エリア(奈良県内物件購入者全体 / 単一回答)

	2007年 契約者	2006年 契約者	2007年 【参考】関西 新築マンション 契約者
調査数	103	149	32
1 奈良市	35.0	25.5 (2)	50.0 (1)
2 生駒市	23.3	30.9 (1)	18.8 (2)
3 北葛城郡	8.7	4.0 (6)	3.1 (5)
4 香芝市	7.8	10.1 (4)	3.1 (5)
4 生駒郡	7.8	3.4 (7)	3.1 (5)
6 橿原市	5.8	11.4 (3)	6.3 (4)
7 天理市	4.9	1.3 (10)	3.1 (5)
8 大和高田市	2.9	6.0 (5)	(-)
8 葛城市	2.9	2.0 (9)	(-)
10 御所市	1.0	(-)	(-)

()内数字は前回順位

	2007年 子供あり 世帯
調査数	73
1 奈良市	32.9
2 生駒市	21.9
3 香芝市	9.6
3 生駒郡	9.6
3 北葛城郡	9.6
6 天理市	6.8
7 橿原市	5.5
8 大和高田市	2.7
9 御所市	1.4
10 葛城市	

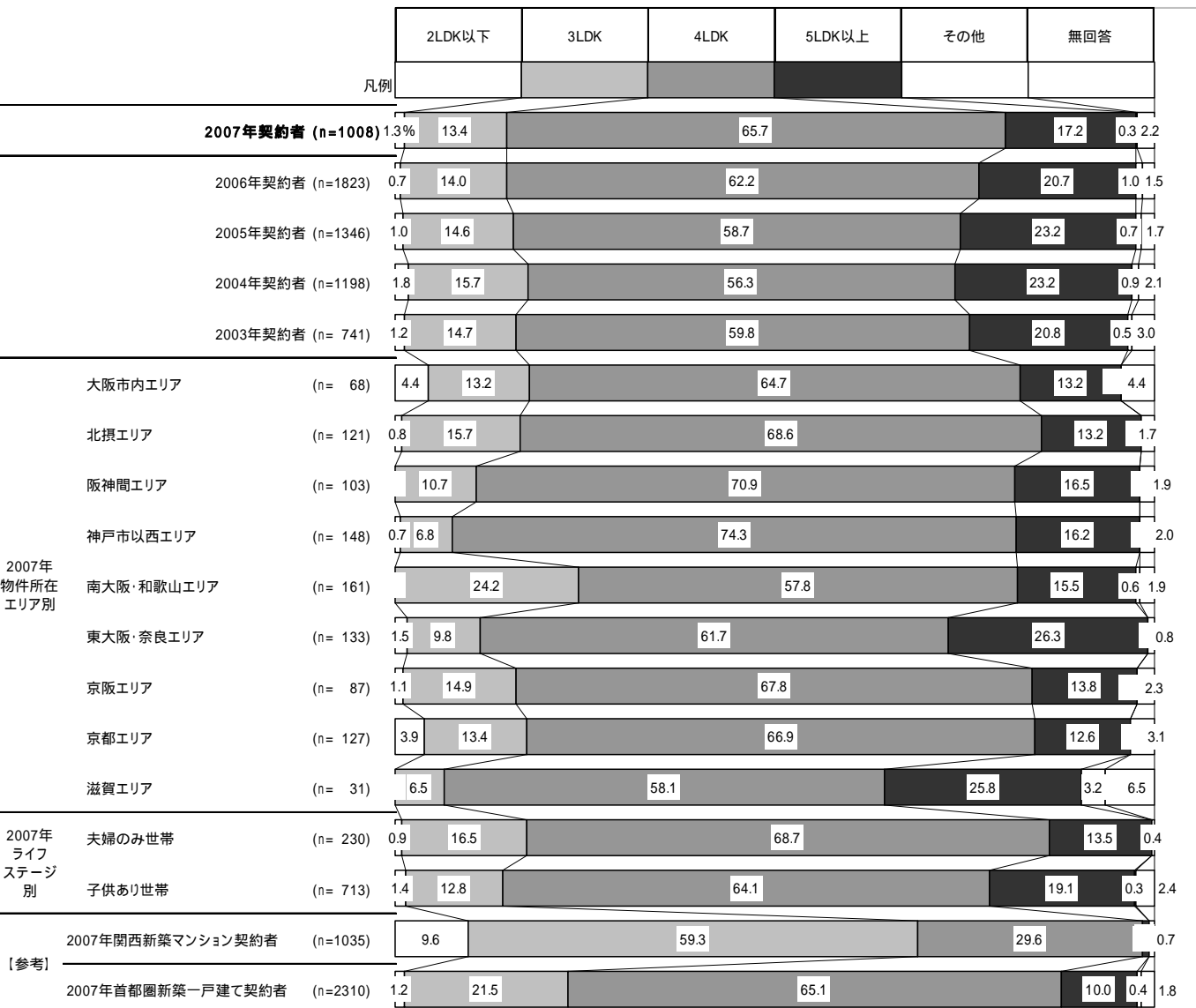
4-02-02-04

「夫婦のみ世帯」はサンプル数些少のため掲載していない。

滋賀県、和歌山県はサンプル数些少のため掲載していない。

- 間取りは「4LDK」が66%で最も高く、次いで「5LDK以上」が17%、「3LDK」が13%となっている。
- 新築マンション契約者と比べ、「4LDK」の割合が非常に高く、構成比が大きく異なっている。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると「5LDK以上」の割合が高い。
- 2004年以降、「4LDK」の割合は増加傾向にあり、2007年は前年と比べて4ポイント増加している。一方、「5LDK以上」は4ポイント減少した。
- 物件所在エリア別に見ると、阪神間エリア、神戸市以西エリアでは「4LDK」の割合が全体より高く、7割を超えている。一方、南大阪・和歌山エリアでは「4LDK」の割合は58%にとどまり、「3LDK」が24%と全体より11ポイント高い。また、東大阪・奈良エリア、滋賀エリアではいずれも「5LDK以上」が26%と、全体を9ポイント上回っている。
- ライフステージ別に見ると、大きな違いはない。

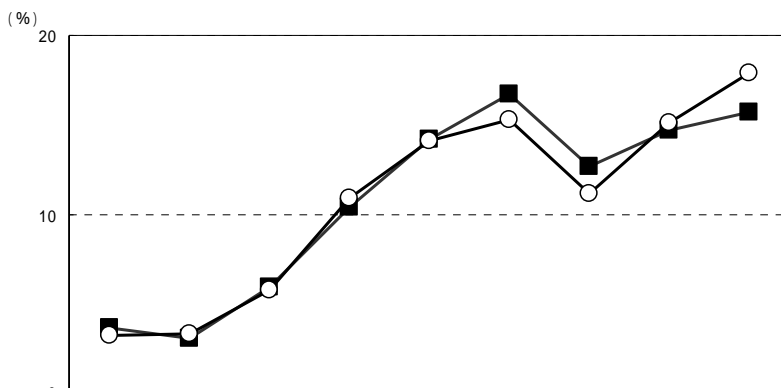
物件間取り(全体/単一回答)



(単位: %)

- 建物面積は「100～105㎡未満」が17%で最も多く、次いで「120㎡以上」(16%)、「110～120㎡未満」(15%)、「95～100㎡未満」(14%)となっている。平均は104.5㎡で、100㎡以上の割合は6割に達している。
- 新築マンション契約者の専有面積と比べ、90㎡以上の割合が非常に高く、構成比が大きく異なっている。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、「120㎡以上」の割合が高い。
- 2006年からの変化でみると、110㎡以上の割合が3ポイント減少して、そのぶん100㎡台が増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアでは「110～120㎡未満」が28%で全体より高く、神戸市以西エリアでは「120㎡以上」が22%で全体より高くなっている。
- 南大阪・和歌山エリアでは「90～95㎡未満」が17%で全体より高く、京阪エリアでは100㎡台が46%で全体より高い。
- 京都エリアでは90㎡未満までの合計が28%で全体より高く、滋賀エリアは110㎡以上の合計が58%と全体より高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では「100～105㎡未満」が18%で最も多いのに対して、子供あり世帯では「120㎡以上」が17%で最も多くなっている。

建物面積(全体/実数回答)

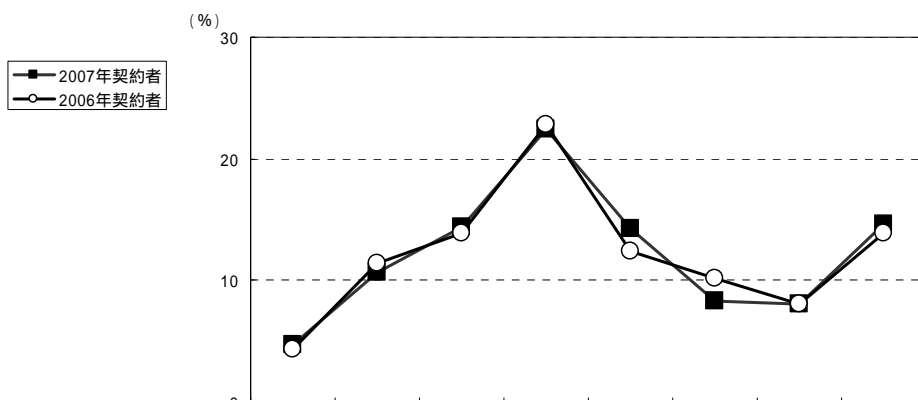


		調査数	80㎡未満	80～85㎡未満	85～90㎡未満	90～95㎡未満	95～100㎡未満	100～105㎡未満	105～110㎡未満	110～120㎡未満	120㎡以上	無回答	平均(㎡)
2007年契約者		1008	3.6	3.0	5.9	10.4	14.2	16.7	12.7	14.7	15.7	3.3	104.5
2006年契約者		1823	3.2	3.3	5.7	10.9	14.1	15.3	11.1	15.1	17.9	3.5	105.7
2005年契約者		1346	4.3	4.5	6.4	11.7	13.8	14.6	9.8	15.4	16.1	3.4	104.5
2004年契約者		1198	3.8	4.2	7.3	13.0	13.1	12.7	8.8	16.9	19.0	1.3	105.0
2003年契約者		741	4.7	5.9	7.7	9.6	12.8	17.3	11.1	12.6	17.7	0.7	104.1
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	5.9	1.5		8.8	16.2	11.8	13.2	27.9	14.7		105.1
	北摂エリア	121	5.0	4.1	9.9	7.4	14.9	16.5	11.6	11.6	14.9	4.1	102.8
	阪神間エリア	103	1.0	1.0	3.9	9.7	20.4	15.5	11.7	16.5	18.4	1.9	107.0
	神戸市以西エリア	148	4.1	1.4	0.7	11.5	13.5	15.5	12.8	14.2	22.3	4.1	107.5
	南大阪・和歌山エリア	161	3.1	3.7	8.1	17.4	11.2	16.1	12.4	13.0	11.2	3.7	101.3
	東大阪・奈良エリア	133	1.5	2.3	4.5	6.0	18.0	20.3	15.8	18.0	11.3	2.3	105.9
	京阪エリア	87	4.6	3.4	3.4	11.5	12.6	24.1	21.8	11.5	4.6	2.3	100.3
	京都エリア	127	5.5	7.1	15.0	11.8	12.6	17.3	3.9	8.7	13.4	4.7	99.3
滋賀エリア	31			3.2	6.5	9.7	3.2	12.9	25.8	32.3	6.5	118.9	
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	230	3.5	4.8	7.8	14.8	9.1	17.8	15.2	13.5	12.2	1.3	103.0
	子供あり世帯	713	3.4	2.5	4.8	9.1	15.7	16.4	11.6	15.3	17.4	3.8	105.5
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	60.2	12.6	10.4	7.1	2.4	3.2	0.7	0.9	0.5	2.1	77.6
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	6.2	4.0	6.5	13.3	18.1	18.5	10.3	12.3	8.7	2.0	100.5

(単位: %)

- 土地面積は「100～120㎡未満」が22%で最も多く、次いで「180㎡以上」(15%)、「80～100㎡未満」「120～140㎡未満」(それぞれ14%)となっている。平均は126.0㎡で、平均、構成比ともに2006年からあまり変化はみられない。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「60～80㎡未満」「80～100㎡未満」の割合が高いが、「180㎡以上」の割合も高く、首都圏に比べて幅広い分布がみられる。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは120㎡以上の割合がほぼ皆無で、平均も76.9㎡と全体より50㎡ほど狭くなっている。阪神間エリアでは100㎡未満までの合計が39%で全体を上回っており、北摂エリア、京阪エリアでは「80～100㎡未満」「100～120㎡未満」が全体より高くなっている。これらのエリアはいずれも平均が全体を下回っている。
- 一方、神戸市以西エリア、東大阪・奈良エリア、滋賀エリアではいずれも160㎡以上の合計が全体を10ポイント以上上回っており、平均面積も全体より20㎡以上広くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「80～100㎡以上」の割合が全体より6ポイント高く、平均は122.8㎡と全体よりやや狭い。

土地面積(全体/実数回答)

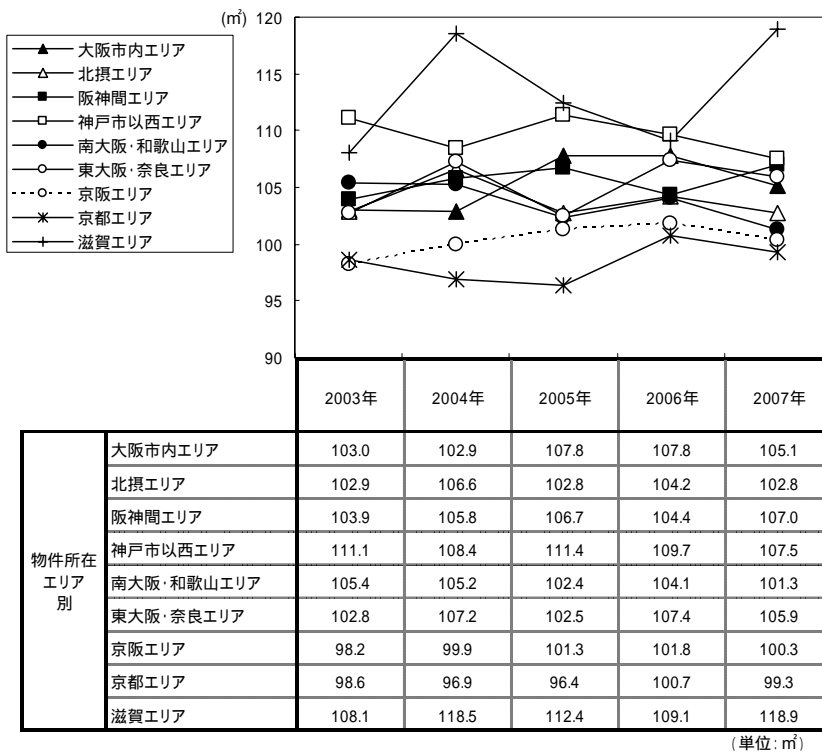


		調査数	60㎡未満	60～80㎡未満	80～100㎡未満	100～120㎡未満	120～140㎡未満	140～160㎡未満	160～180㎡未満	180㎡以上	無回答	平均(㎡)
2007年契約者		1008	4.7	10.7	14.4	22.4	14.2	8.3	8.0	14.6	2.7	126.0
2006年契約者		1823	4.3	11.4	13.9	22.8	12.4	10.2	8.0	13.9	3.1	126.8
2005年契約者		1346	5.0	11.2	14.8	22.4	12.2	11.8	7.8	11.5	3.3	123.2
2004年契約者		1198	4.5	12.5	16.1	22.2	11.3	8.1	8.8	14.9	1.6	125.0
2003年契約者		741	3.9	17.0	14.2	25.1	10.7	9.2	5.8	13.4	0.8	121.2
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	19.1	41.2	26.5	11.8				1.5		76.9
	北摂エリア	121	2.5	7.4	19.8	33.9	9.1	9.1	3.3	12.4	2.5	121.5
	阪神間エリア	103	5.8	15.5	17.5	21.4	11.7	7.8	4.9	12.6	2.9	118.3
	神戸市以西エリア	148	2.0	6.1	2.7	22.3	16.2	12.8	14.9	19.6	3.4	143.0
	南大阪・和歌山エリア	161	5.0	5.6	11.8	27.3	20.5	9.9	5.0	12.4	2.5	128.6
	東大阪・奈良エリア	133	0.8	9.0	9.8	10.5	18.8	5.3	16.5	26.3	3.0	145.1
	京阪エリア	87	1.1	12.6	31.0	31.0	11.5	8.0	3.4	1.1		104.0
	京都エリア	127	8.7	9.4	15.7	26.8	9.4	7.1	5.5	12.6	4.7	118.4
	滋賀エリア	31	3.2		3.2	9.7	32.3	12.9	12.9	22.6	3.2	156.6
2007年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	230	3.5	12.6	20.4	22.2	14.8	6.1	7.0	12.6	0.9	122.8
	子供あり世帯	713	4.6	10.0	13.2	21.7	14.0	9.1	9.1	14.9	3.4	126.9
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	5.2	8.7	9.5	26.6	21.3	9.4	8.7	8.6	2.1	123.3

(単位: %)

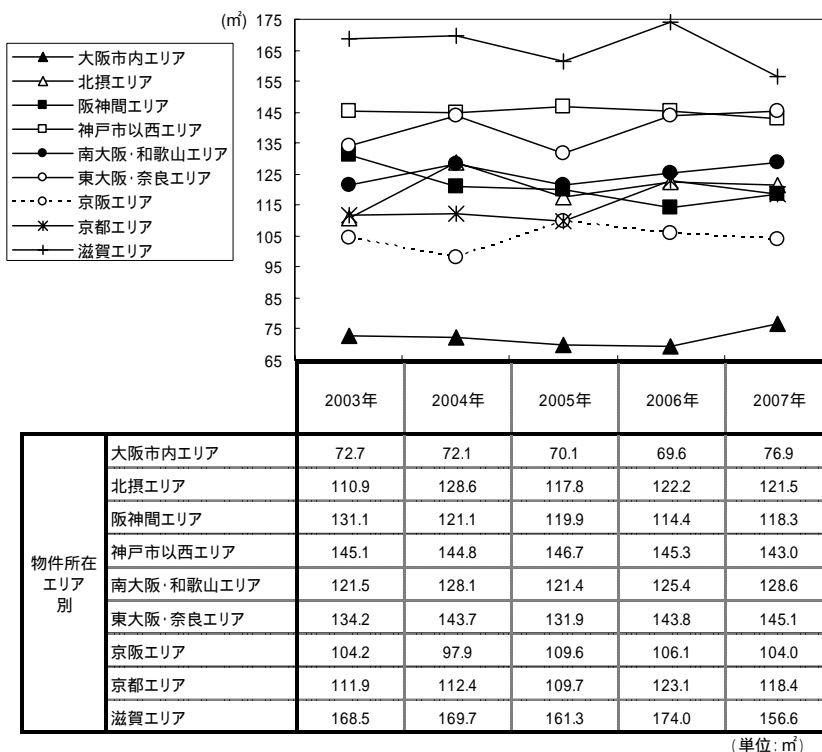
- 物件所在エリア別に平均建物面積の推移をみると、ほとんどのエリアで、2006年からわずかながら縮小している。
- 平均土地面積は2006年と比べ大阪市内エリア、阪神間エリア、南大阪・和歌山エリアで増加しているが、それ以外では横ばいまたは縮小している。

物件所在エリア別 平均建物面積の推移



4-02-08-29

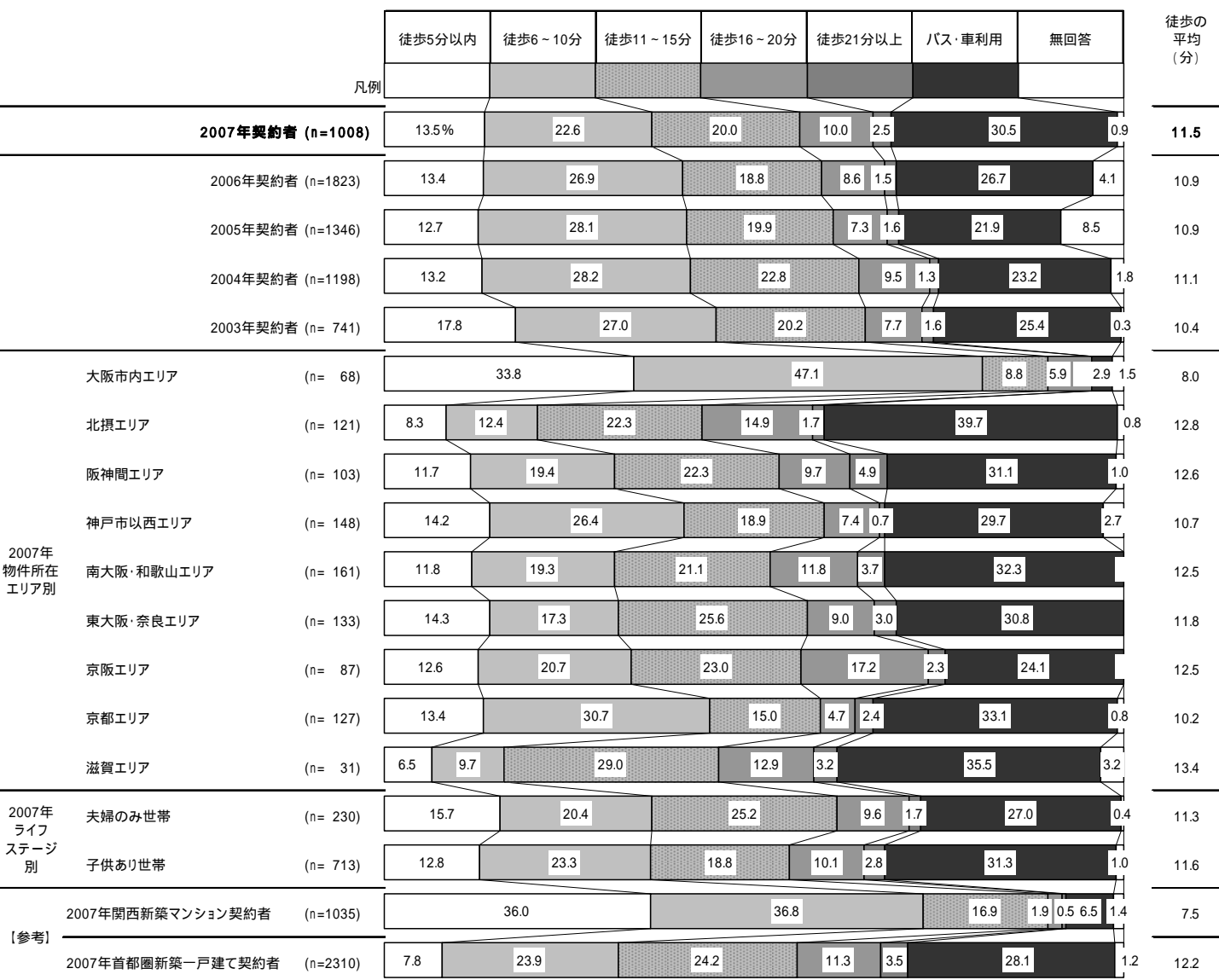
物件所在エリア別 平均土地面積の推移



4-02-09-29

- 最寄り駅までの距離は「バス・車利用」が最も多く31%、次いで「徒歩6～10分」が23%となっている。徒歩の平均分数は11.5分。
- 新築マンション契約者と比べ、徒歩10分以内の割合が低く、「徒歩16～20分」「バス・車利用」の割合が高くなっており、構成比は大きく異なっている。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、「徒歩5分以内」の割合が高い。
- 「バス・車利用」の割合は2年連続で増加しており、2006年から4ポイント増加している。一方、「徒歩6～10分」の割合は2006年と比べ4ポイント減少しており、11分以上の合計が4ポイント増加した。徒歩の平均分数は0.6分長くなっている。
- 物件所在エリア別みると、大阪市内エリアでは徒歩10分以内が81%で全体を大きく上回り、徒歩の平均分数も8.0分と全体より3.5分短い。神戸市以西エリアと京都エリアでは「徒歩6～10分」が全体より高くなっており、いずれも平均が全体より短くなっている。
- 北摂エリア、滋賀エリアでは「バス・車利用」が全体より高く、徒歩11分以上の合計も全体より高い。
- ライフステージ別では夫婦のみ世帯で「徒歩11～15分」の割合が全体より高くなっている。

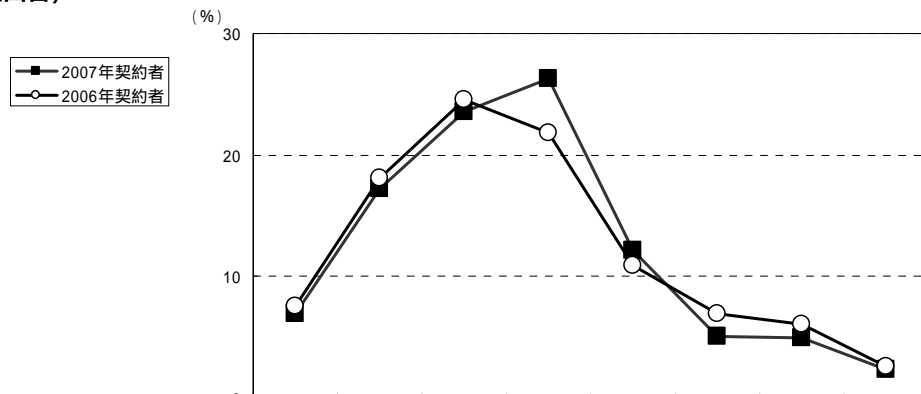
最寄り駅までの距離(全体/単一回答)



(単位: %)

- 購入価格は「3,500～4,000万円未満」が26%で最も多く、次いで「3,000～3,500万円未満」(24%)、「2,500～3,000万円未満」(17%)となっている。平均は3,605万円。
- 新築マンション契約者と比べ、「3,500～4,000万円未満」「4,000～4,500万円未満」の割合が高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、4,000万円未満の割合が高くなっている。
- 2006年からの変化をみると、「3,500～4,000万円未満」の割合が5ポイント増加、4,500万円以上の割合が3ポイント減少し、平均購入価格は昨年から20万円下がった。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアでは「3,500～4,000万円未満」の割合が44%と全体を大きく上回り、4,000万円台の割合も全体より6ポイント高く、平均は3,919万円です。北摂エリア、阪神間エリアでは5,000万円以上の割合が全体に比べて高く、平均購入価格も全体より200万円以上高い。
- 一方、神戸市以西エリア、南大阪・和歌山エリア、東大阪・奈良エリア、滋賀エリアではいずれも3,000万円未満の合計が3割を超えており、平均購入価格も3,300～3,400万円台で、全体と比べ低くなっている。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では「3,000～3,500万円未満」が29%で全体より高く、平均購入価格は3,511万円と全体より100万円ほど低い。

購入価格(全体 / 実数回答)

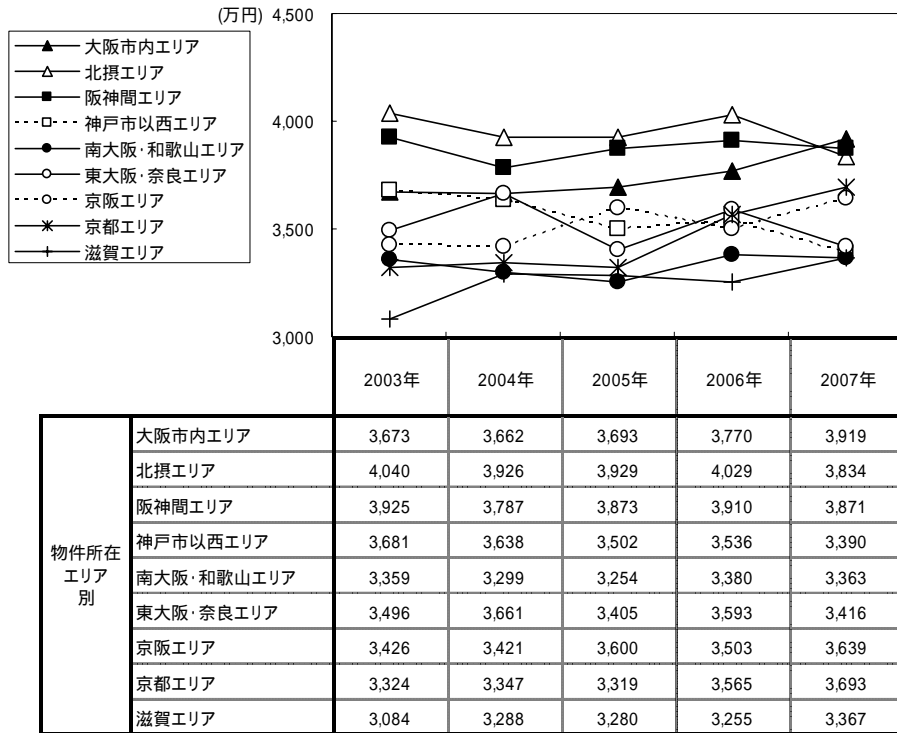


		調査数	2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～4500万円未満	4500～5000万円未満	5000～6000万円未満	6000万円以上	無回答	平均(万円)
2007年契約者		1008	6.9	17.2	23.6	26.3	12.2	5.1	4.9	2.3	1.6	3,605
2006年契約者		1823	7.6	18.1	24.5	21.8	10.9	6.9	6.1	2.6	1.6	3,625
2005年契約者		1346	9.0	19.8	23.8	19.6	12.9	5.5	4.8	2.7	1.9	3,549
2004年契約者		1198	7.1	18.0	27.6	20.3	12.6	6.7	4.3	2.2	1.2	3,574
2003年契約者		741	7.4	17.3	27.9	22.5	11.3	6.3	3.9	2.4	0.8	3,569
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68		2.9	23.5	44.1	13.2	10.3	4.4	1.5		3,919
	北摂エリア	121	1.7	12.4	25.6	22.3	16.5	7.4	9.1	1.7	3.3	3,834
	阪神間エリア	103	5.8	7.8	20.4	36.9	12.6	1.9	9.7	4.9		3,871
	神戸市以西エリア	148	14.2	18.2	24.3	18.9	12.2	4.7	4.7	1.4	1.4	3,390
	南大阪・和歌山エリア	161	10.6	29.2	24.2	17.4	9.9	2.5	2.5	0.6	3.1	3,363
	東大阪・奈良エリア	133	6.8	23.3	18.8	34.6	10.5	1.5	2.3	0.8	1.5	3,416
	京阪エリア	87	3.4	11.5	26.4	35.6	13.8	5.7	2.3	1.1		3,639
	京都エリア	127	6.3	16.5	27.6	22.8	7.9	6.3	4.7	6.3	1.6	3,693
	滋賀エリア	31	9.7	22.6	29.0	6.5	16.1	12.9			3.2	3,367
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	230	4.3	20.4	28.7	25.7	9.1	5.2	3.9	0.9	1.7	3,511
	子供あり世帯	713	6.9	16.5	22.0	26.4	13.6	5.0	5.0	2.8	1.7	3,649
	第一子小学校入学前 世帯	529	6.8	17.2	22.7	25.5	13.8	4.3	5.1	2.8	1.7	3,632
	第一子小学生以上 世帯	184	7.1	14.7	20.1	28.8	13.0	7.1	4.9	2.7	1.6	3,697
[参考]	2007年関西新築マンション契約者	1035	10.7	28.2	24.0	18.8	7.8	5.0	3.4	0.9	1.2	3,346
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	7.4	11.6	16.6	18.9	14.8	10.2	11.1	8.0	1.3	4,068

(単位: %)

- 平均購入価格を購入物件の所在エリア別にみると、大阪市内エリア、京阪エリア、京都エリア、滋賀エリアでは2006年から上昇しているが、北摂エリア、東大阪・奈良エリアでは200万円近く下落、神戸市以西エリアで146万円下落、阪神間エリア、南大阪・和歌山エリアでは微減となっている。

物件所在エリア別 平均購入価格推移

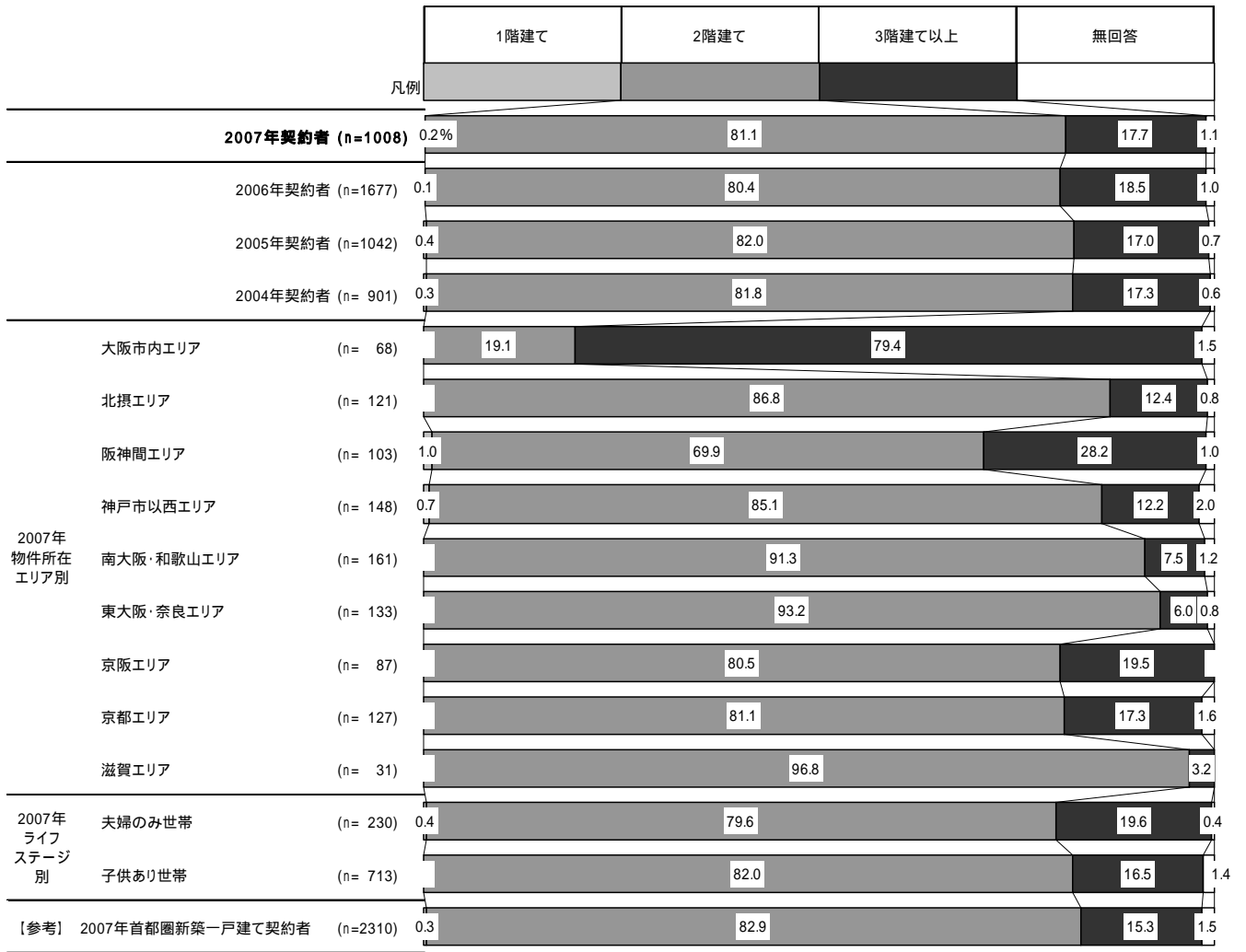


(単位: 万円)

4-02-11-29

- 階建ては、「2階建て」が81%、「3階建て以上」は18%。首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、構成比に違いはない。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「3階建て以上」が79%となっている。阪神間エリアでは「3階建て以上」が28%で、全体より11ポイント高くなっている。
- ライフステージ別にはあまり大きな違いはない。

階建て(全体/実数回答)



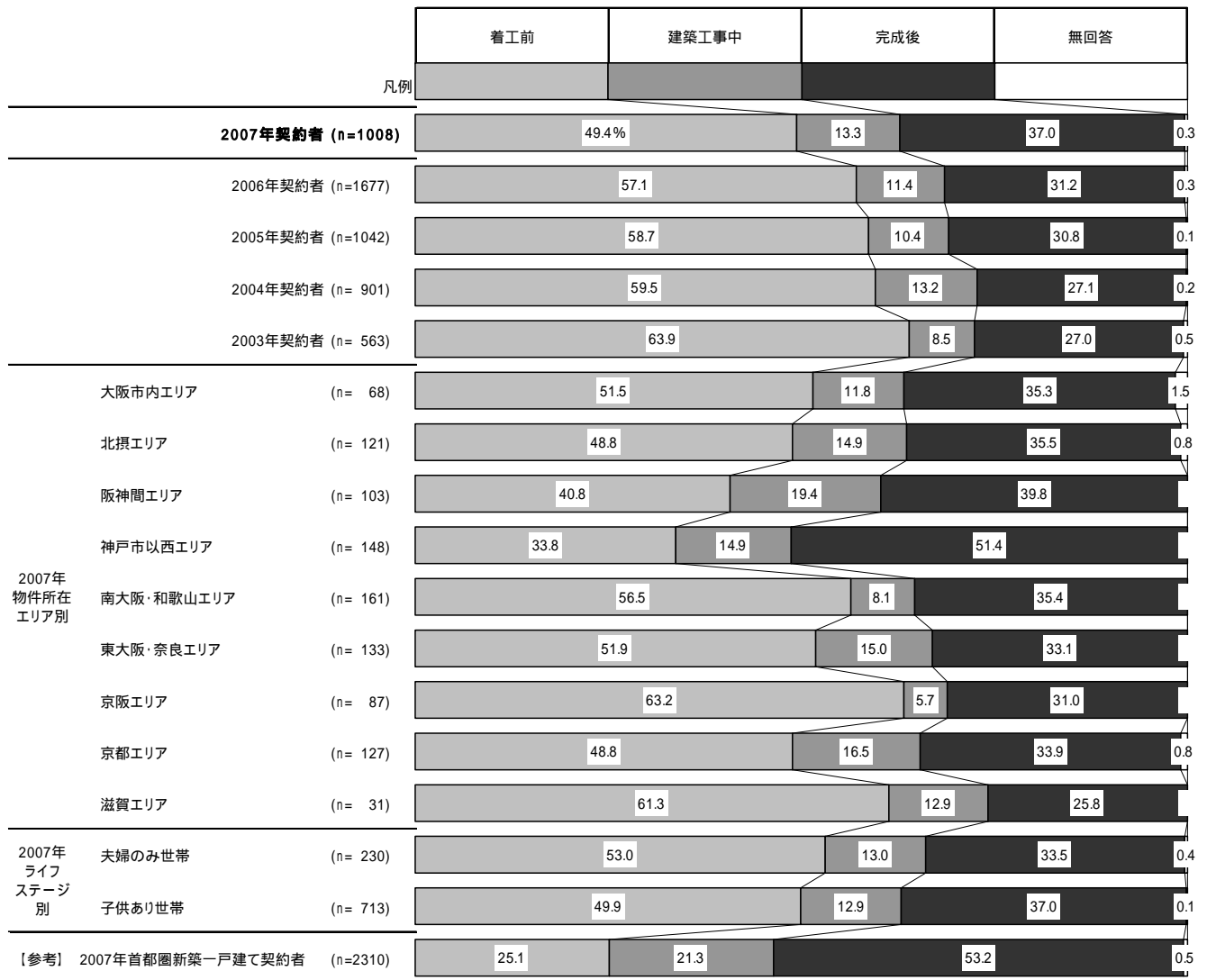
(単位: %)

4-02-12

階建ては2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 契約時点での物件の状態は「着工前」が49%で最も多く、次いで「完成後」(37%)、「建築工事中」(13%)となっている。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、「着工前」の割合が高くなっており、構成比は大きく異なっている。
- 時系列でみると、「着工前」の割合は2003年から減少傾向にあり、2006年と比べ8ポイントの減少、2003年と比べると15ポイント減少した。逆に「完成後」の割合は年々増加している。
- 物件所在エリア別にみると、阪神間エリア、神戸市以西エリアでは「着工前」の割合が全体と比べて低くなっており、阪神間エリアでは41%で「完成後」とほぼ同水準、神戸市以西エリアでは34%で「完成後」の51%を大きく下回っている。一方、南大阪・和歌山エリア、京阪エリア、滋賀エリアでは「着工前」の割合が全体よりも高くなっている。
- ライフステージ別では大きな違いはない。

契約時物件状態(全体/単一回答)



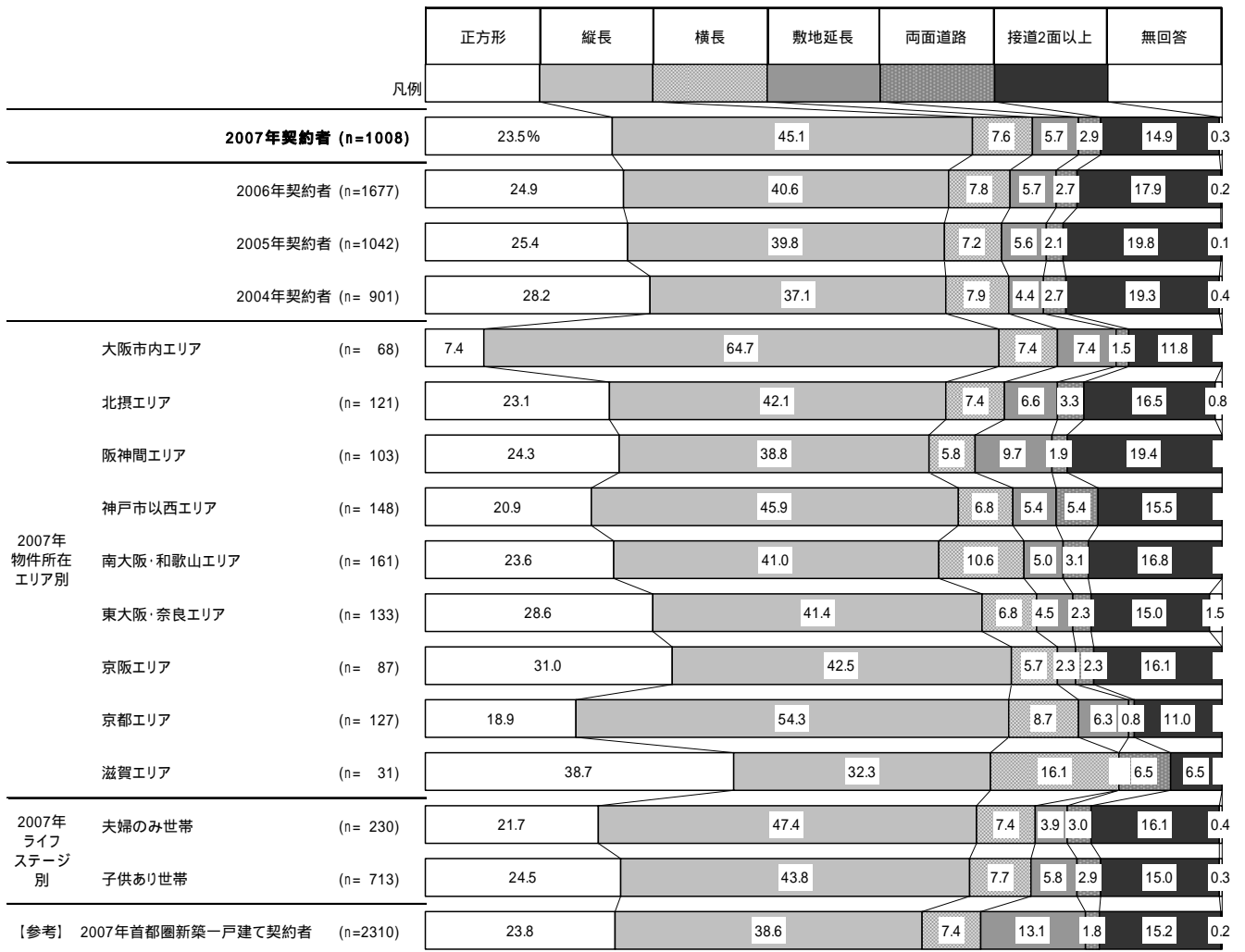
(単位: %)

4-02-14

契約時物件状態は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 土地の形状は「縦長」が最も多く45%、次いで「正方形」(24%)、「接道2面以上」(15%)となっている。2006年と比べ「縦長」が5ポイント増加している。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「縦長」の割合が高い。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリアでは「縦長」が65%と全体より20ポイントも高くなっている。京都エリアでも「縦長」が全体より高い。一方、東大阪・奈良エリア、京阪エリア、滋賀エリアでは「正方形」の割合が全体より高くなっている。
- ライフステージ別には大きな違いはない。

土地の形状(全体/単一回答)



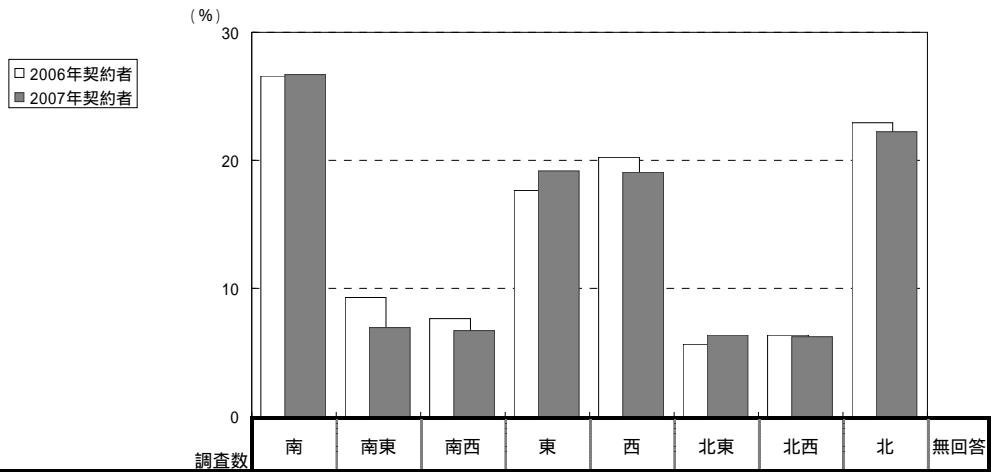
(単位: %)

4-02-15

土地の形状は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 接道面の向きは「南」が27%で最も多く、次いで「北」(22%)、「東」「西」(それぞれ19%)となっている。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 物件所在エリア別みると、神戸市以西エリアでは「南」が、東大阪・奈良エリア、京阪エリアでは「西」が、滋賀エリアでは「東」「北東」「北西」がいずれも全体より高い。
- ライフステージ別には大きな違いはない。

接道面の向き(全体/複数回答)



		調査数	南	南東	南西	東	西	北東	北西	北	無回答
2007年契約者		1008	26.7	6.9	6.7	19.2	19.1	6.4	6.2	22.2	0.7
2006年契約者		1677	26.6	9.3	7.6	17.7	20.2	5.6	6.4	22.9	0.6
2005年契約者		1042	28.7	7.8	6.9	19.1	17.6	7.8	6.7	24.3	0.5
2004年契約者		901	27.9	8.0	8.4	19.8	16.8	7.9	7.8	21.4	0.3
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	25.0	4.4	10.3	23.5	19.1	5.9		25.0	
	北摂エリア	121	24.0	10.7	6.6	16.5	22.3	3.3	6.6	24.0	
	阪神間エリア	103	29.1	3.9	3.9	21.4	15.5	5.8	9.7	24.3	
	神戸市以西エリア	148	31.8	9.5	8.1	17.6	11.5	5.4	10.8	22.3	2.0
	南大阪・和歌山エリア	161	21.7	10.6	8.1	17.4	21.1	10.6	7.5	20.5	1.2
	東大阪・奈良エリア	133	25.6	5.3	7.5	21.8	27.8	4.5	2.3	20.3	0.8
	京阪エリア	87	28.7	2.3	2.3	21.8	25.3	8.0	3.4	19.5	
	京都エリア	127	29.1	4.7	6.3	17.3	13.4	4.7	3.1	25.2	0.8
	滋賀エリア	31	19.4	6.5	3.2	29.0	9.7	16.1	12.9	16.1	
2007年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	230	24.8	8.3	8.7	19.1	16.5	4.8	5.7	24.8	0.4
	子供あり世帯	713	27.2	6.0	6.2	19.5	19.9	6.9	6.3	21.9	0.8
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	24.4	10.0	9.4	16.3	16.5	7.6	6.8	22.2	0.9

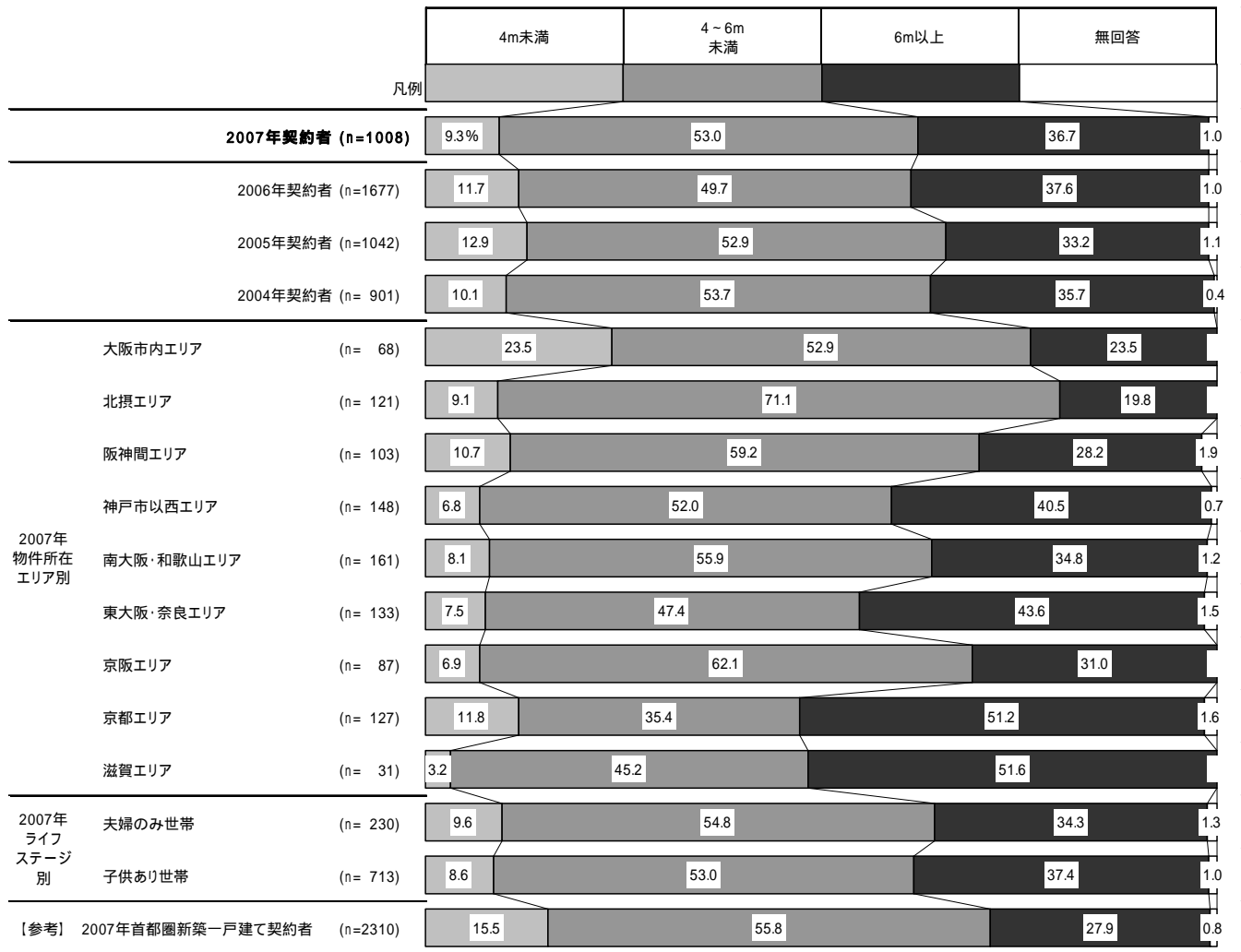
(単位: %)

4-02-16

接道面の向きは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 接道道路幅は「4～6m未満」が53%で最も多い。次いで「6m以上」(37%)、「4m未満」(9%)となっている。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「6m以上」の割合が高い。
- 物件所在エリア別みると、大阪市内エリアでは「4m未満」の割合が24%で全体より14ポイント高くなっている。
- 北摂エリア、阪神間エリア、京阪エリアでは「4～6m未満」の割合が全体より高くなっている。一方、東大阪・奈良エリア、京都エリア、滋賀エリアでは「6m以上」の割合が全体より高く、京都エリア、滋賀エリアでは半数を超えている。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

接道道路幅(全体/単一回答)

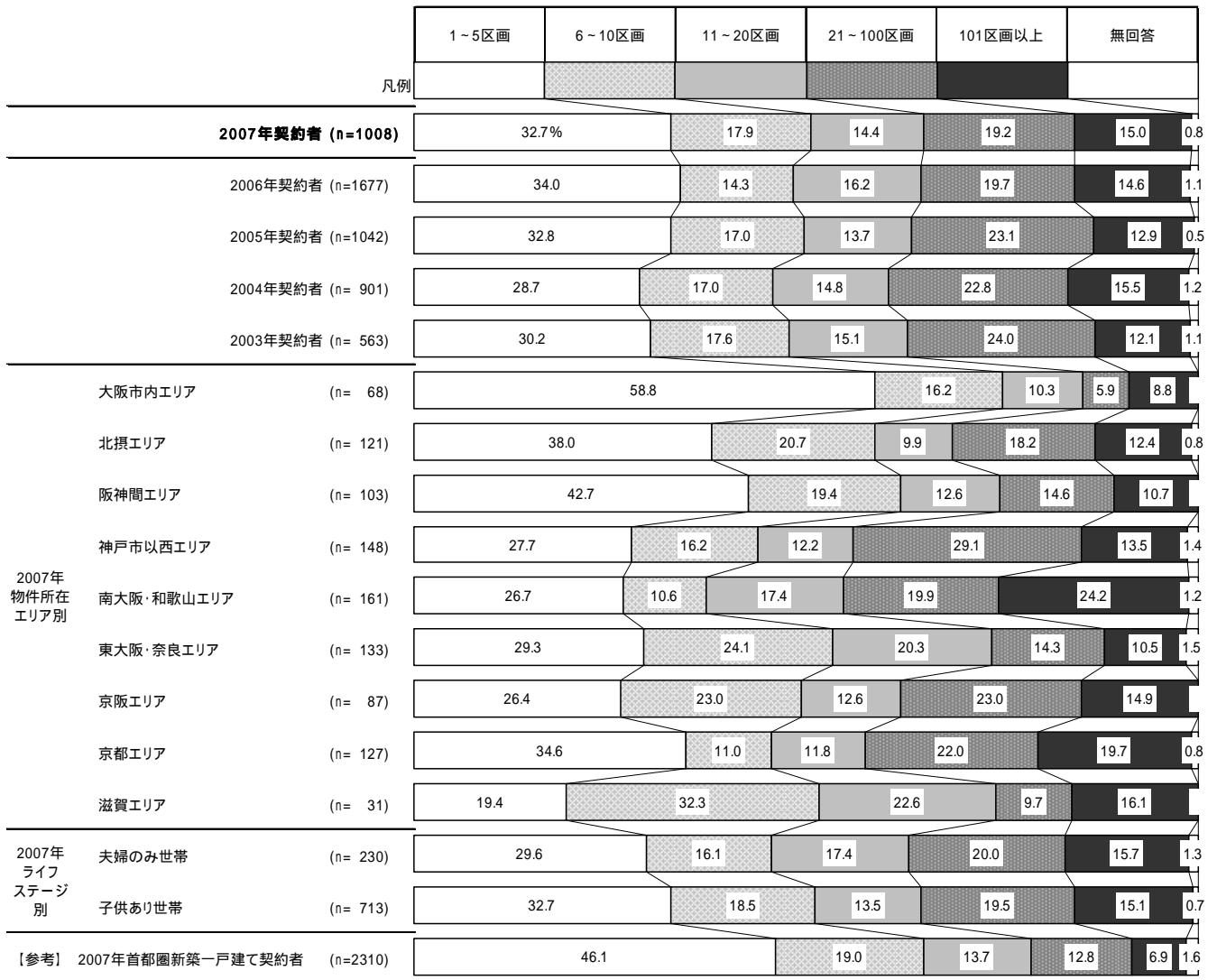


(単位: %)
4-02-17

接道道路幅は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 開発規模は「1～5区画」が33%で最も多い。次いで「21～100区画」(19%)、「6～10区画」(18%)と続く。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、21区画以上の割合が高い。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「1～5区画」が59%で全体を26ポイントも上回っている。北摂エリア、阪神間エリアも「1～5区画」が全体より高くなっている。
- 一方、神戸市以西エリアでは「21～100区画」が全体より高く29%、南大阪・和歌山エリアでは「101区画以上」が24%と全体を9ポイント上回っている。
- 東大阪・奈良エリア、滋賀エリアでは「6～10区画」「11～20区画」が全体より高くなっている。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

開発規模(全体/単一回答)



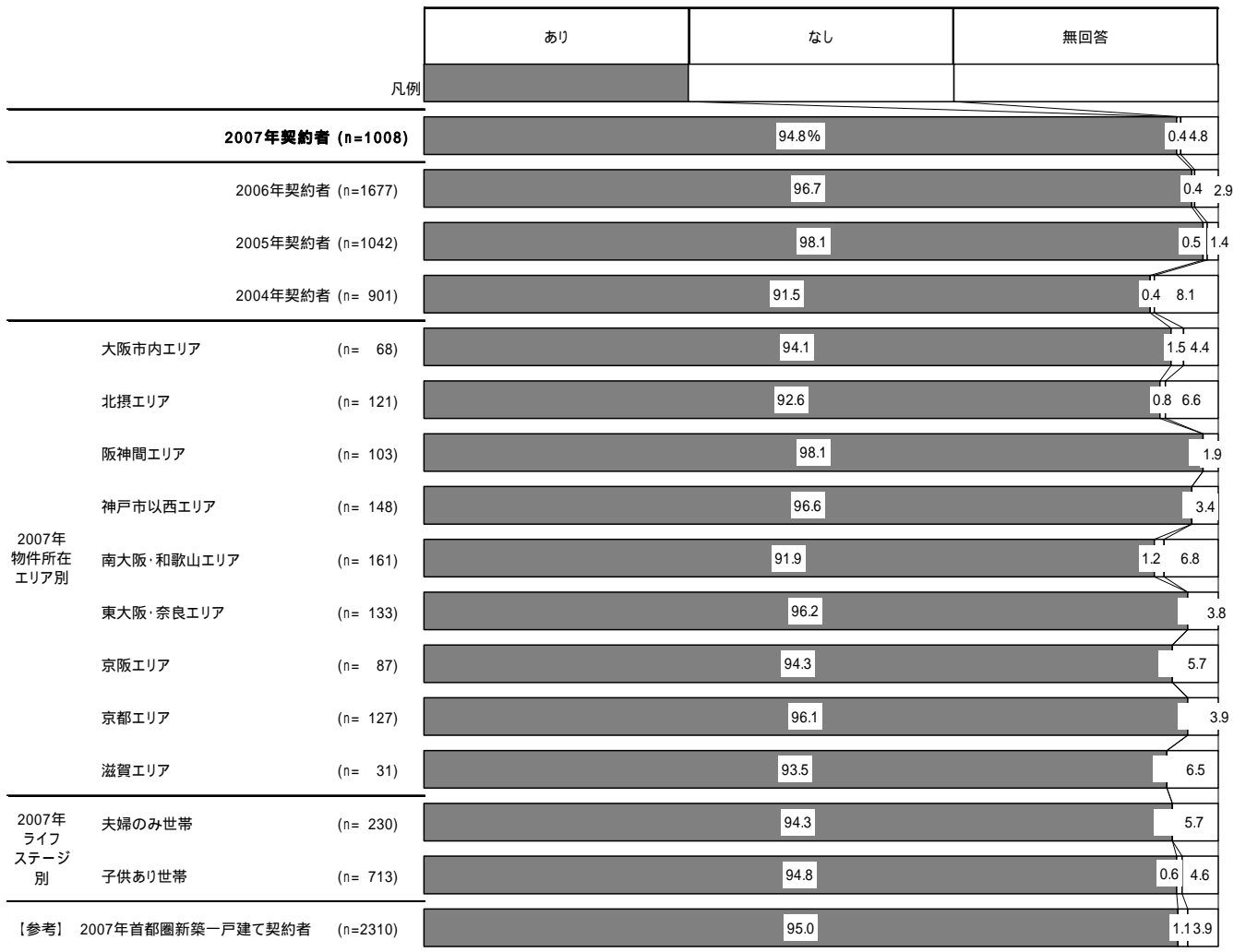
(単位: %)

4-02-19

開発規模は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 駐車場は「あり」が95%。ほとんどが駐車場付物件である。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 物件所在エリア別、ライフステージ別では、あまり大きな違いはない。

駐車場の有無(全体 / 単一回答)



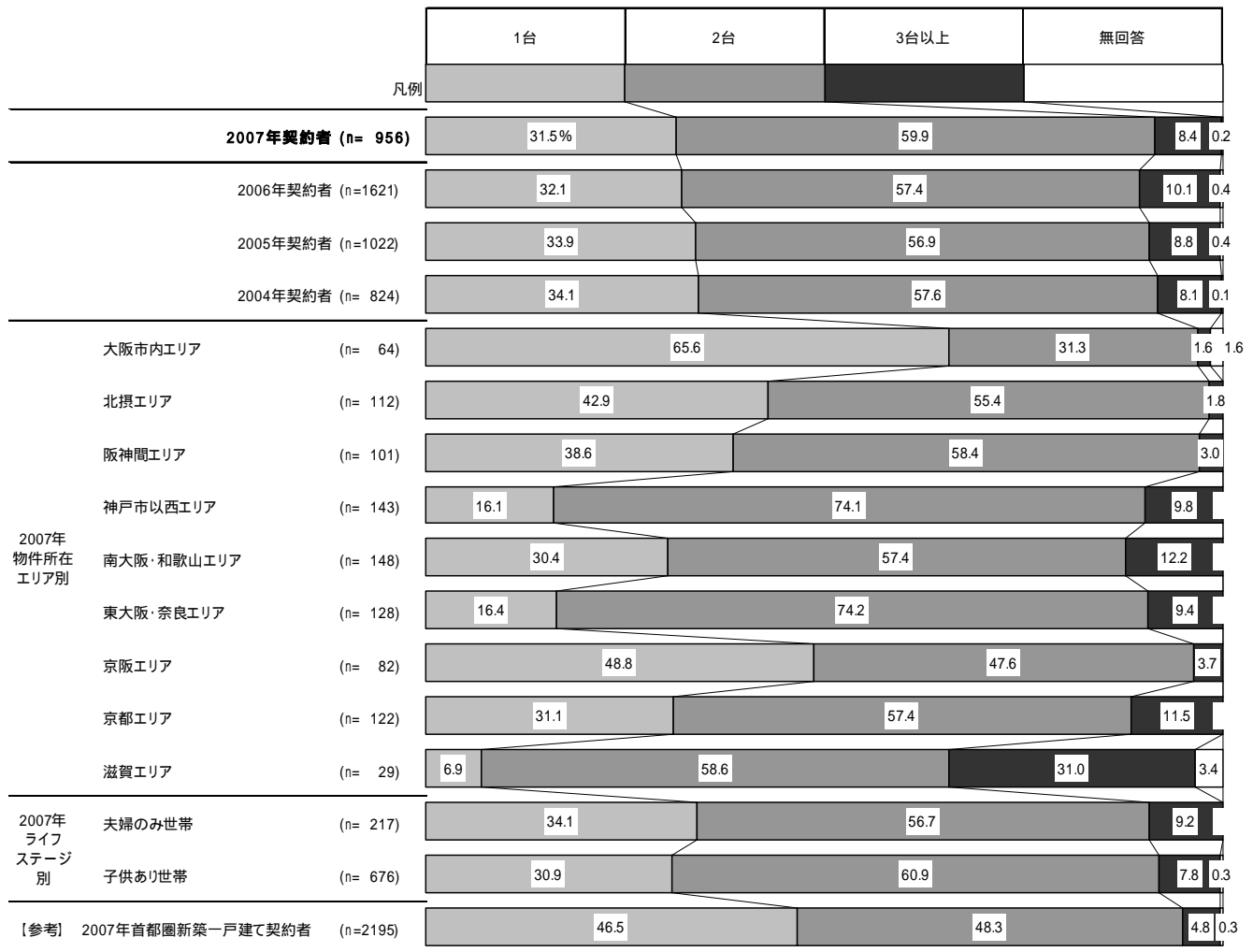
(単位: %)

4-02-20

駐車場の有無は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 駐車場の利用可能台数は「2台」が60%、「1台」が32%、「3台以上」が8%となっている。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、「2台」の割合が高い。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、北摂エリア、阪神間エリア、京阪エリアでは「1台」の割合が全体より高く、大阪市内エリアでは66%にのぼり、北摂エリア、京阪エリアでも4割を超えている。
- 一方、神戸市以西エリア、東大阪・奈良エリアでは「2台」がともに74%で、全体を14ポイント上回っている。また滋賀エリアでは「3台以上」が31%と全体より高くなっている。
- ライフステージ別ではあまり大きな違いはない。

駐車場利用可能台数(駐車場「あり」と回答した者 / 実数回答)



(単位: %) 4-02-21

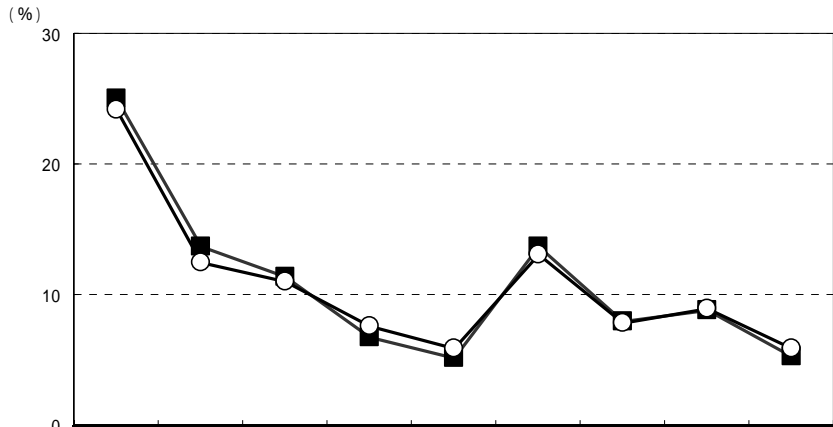
駐車場利用可能台数は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

1 自己資金

- 自己資金は「200万円未満」が25%で最も多く、次いで「200～400万円未満」「1,000～1,500万円未満」(それぞれ14%)、「400～600万円未満」(11%)となっている。平均は902万円で、2006年と比べ50万円ほど低くなっている。
- 新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「200万円未満」の割合がやや高くなっている。
- 物件所在エリア別みると、阪神間エリアでは2,000万円以上の割合が19%で全体より5ポイント高く、平均が1,096万円と、全体平均より194万円上回っている。一方、南大阪・和歌山エリアでは600万円までの割合が57%で全体より7ポイント高く、平均は752万円と全体を150万円下回った。
- 京都エリア、滋賀エリアでは、「2,000～3,000万円未満」の割合が全体より高くなっている。
- ライフステージ別みると、第一子小学生以上世帯では2,000万円以上の割合が20%で全体より6ポイント高く、平均が1,067万円で、全体より165万円上回った。

自己資金(全体 / 実数回答)



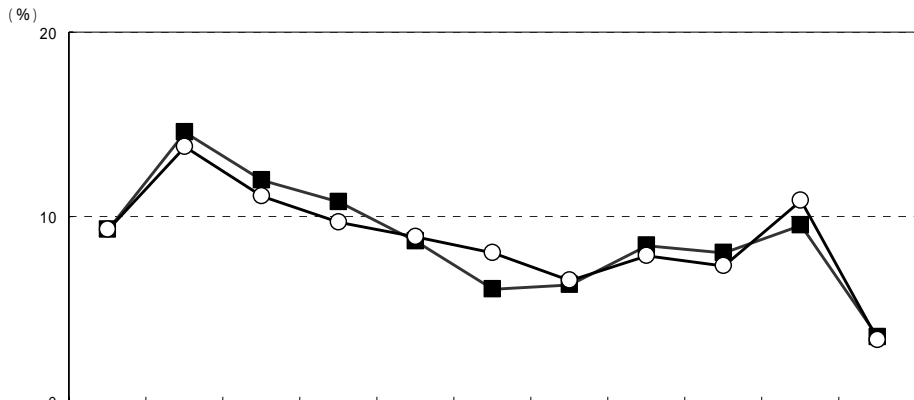
		調査数	200万円未満	200～400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～3000万円未満	3000万円以上	無回答	平均(万円)
2007年契約者		1008	25.0	13.6	11.3	6.7	5.1	13.6	7.9	8.8	5.3	2.7	902
2006年契約者		1823	24.2	12.4	11.0	7.6	5.8	13.1	7.8	8.9	5.9	3.2	955
2005年契約者		1346	24.9	12.6	10.5	8.0	6.1	12.1	7.0	10.0	5.8	3.1	949
2004年契約者		1198	20.9	12.6	10.7	9.0	6.3	16.7	7.1	8.9	5.4	2.3	960
2003年契約者		741	25.9	11.9	10.0	7.3	7.2	14.6	8.5	7.8	5.3	1.6	919
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	22.1	19.1	10.3	10.3	2.9	13.2	11.8	4.4	2.9	2.9	828
	北摂エリア	121	20.7	15.7	9.1	8.3	3.3	16.5	8.3	8.3	5.0	5.0	907
	阪神間エリア	103	20.4	8.7	11.7	13.6	8.7	7.8	9.7	10.7	8.7		1,096
	神戸市以西エリア	148	30.4	11.5	9.5	6.1	5.4	16.2	5.4	9.5	4.1	2.0	835
	南大阪・和歌山エリア	161	31.7	13.0	11.8	4.3	3.1	14.9	5.6	7.5	3.7	4.3	752
	東大阪・奈良エリア	133	24.1	14.3	14.3	5.3	5.3	12.8	9.8	6.8	5.3	2.3	881
	京阪エリア	87	24.1	13.8	11.5	5.7	8.0	14.9	8.0	4.6	8.0	1.1	937
	京都エリア	127	20.5	13.4	14.2	4.7	4.7	14.2	7.9	13.4	4.7	2.4	966
	滋賀エリア	31	29.0	16.1	6.5		6.5	3.2	12.9	16.1	3.2	6.5	945
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	230	22.2	15.7	10.9	9.1	5.2	14.3	6.1	10.4	3.0	3.0	853
	子供あり世帯	713	25.9	13.2	11.5	6.0	5.3	13.9	8.6	7.0	5.9	2.7	896
	第一子小学校入学前世帯	529	25.9	13.2	11.9	6.8	4.9	15.3	8.9	6.4	4.2	2.5	837
	第一子小学生以上世帯	184	26.1	13.0	10.3	3.8	6.5	9.8	7.6	8.7	10.9	3.3	1,067
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	21.8	16.0	11.4	7.1	6.2	13.6	5.0	8.8	7.5	2.5	983
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	20.3	13.2	11.4	7.1	5.7	13.5	7.4	9.1	9.2	3.0	1,097

(単位: %)

1 自己資金 - 自己資金比率 -

- 自己資金比率は、「5%未満」が15%で最も多く、次いで「5～10%未満」(12%)、「10～15%未満」(11%)となっている。20%未満までの合計は55%で半数を超えており、2006年から3ポイント増加した。平均は23.6%となっている。
- 新築マンション契約者と比べ、「5%未満」の割合がやや高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、あまり大きな違いはない。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは20%未満までの合計が6割を超えており、全体と比べて6ポイント高くなっている。平均は20.2%となっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では50%以上の合計が19%と全体より6ポイント高くなっている。

自己資金比率(全体 / 実数回答)



		調査数	0%	5%未満	5～10%未満	10～15%未満	15～20%未満	20～25%未満	25～30%未満	30～40%未満	40～50%未満	50～100%未満	全額キャッシュ	無回答	平均(%)
2007年契約者		1008	9.3	14.6	12.0	10.8	8.7	6.1	6.3	8.4	8.0	9.5	3.5	2.8	23.6
2006年契約者		1823	9.3	13.8	11.1	9.7	8.9	8.0	6.5	7.9	7.3	10.9	3.3	3.2	24.5
2005年契約者		1346	10.4	13.4	11.3	9.5	6.8	8.5	7.5	7.1	7.9	10.5	3.9	3.1	24.6
2004年契約者		1198	7.0	12.0	10.9	10.0	9.2	9.4	7.8	10.1	6.9	10.7	3.6	2.3	25.4
2003年契約者		741	8.4	15.9	10.9	9.6	6.7	6.6	8.4	11.9	6.6	10.9	2.4	1.6	23.9
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	13.2	8.8	19.1	10.3	10.3	4.4	8.8	4.4	5.9	10.3	1.5	2.9	20.2
	北摂エリア	121	7.4	13.2	14.9	9.9	8.3	6.6	9.1	7.4	9.1	5.8	3.3	5.0	22.6
	阪神間エリア	103	2.9	16.5	7.8	13.6	11.7	11.7	3.9	7.8	8.7	11.7	3.9		26.1
	神戸市以西エリア	148	10.1	18.2	9.5	8.1	12.2	4.1	3.4	10.8	6.8	10.8	3.4	2.7	23.4
	南大阪・和歌山エリア	161	13.7	16.8	10.6	11.2	6.2	4.3	5.0	10.6	6.8	7.5	3.1	4.3	21.7
	東大阪・奈良エリア	133	7.5	15.8	11.3	10.5	8.3	6.0	9.8	6.8	9.8	6.8	5.3	2.3	24.2
	京阪エリア	87	10.3	13.8	10.3	13.8	4.6	9.2	5.7	10.3	9.2	8.0	3.4	1.1	23.8
	京都エリア	127	8.7	11.8	11.8	11.0	10.2	5.5	5.5	8.7	9.4	11.8	3.1	2.4	25.1
	滋賀エリア	31	6.5	16.1	19.4	6.5	3.2	3.2	3.2	9.7	3.2	19.4	3.2	6.5	26.1
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	230	8.3	11.7	14.3	9.6	11.3	7.8	6.1	7.4	7.8	10.4	2.2	3.0	23.1
	子供あり世帯	713	9.4	15.7	11.4	11.4	8.3	5.6	6.6	9.1	8.0	8.6	3.2	2.8	22.9
	第一子小学校入学前世帯	529	9.6	15.3	11.5	12.1	8.3	5.5	7.0	10.6	8.1	7.4	1.9	2.6	21.5
	第一子小学生以上世帯	184	8.7	16.8	10.9	9.2	8.2	6.0	5.4	4.9	7.6	12.0	7.1	3.3	26.9
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	9.5	10.0	11.8	11.9	7.5	7.7	7.9	8.7	4.3	9.8	8.4	2.5	27.9
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	5.8	15.0	12.1	10.7	8.6	8.1	6.9	9.2	6.5	9.9	4.2	3.0	25.0

(単位: %)

- ローン借入は「あり」が94%である。新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 物件所在エリア別、ライフステージ別にはほとんど違いはない。

ローン借入の有無(全体 / 単一回答)

		あり	なし、または無回答
凡例			
2007年契約者 (n=1008)		93.7%	6.3
2006年契約者 (n=1823)		94.2	5.8
2005年契約者 (n=1346)		94.3	5.7
2004年契約者 (n=1198)		94.6	5.4
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア (n= 68)	97.1	2.9
	北摂エリア (n= 121)	94.2	5.8
	阪神間エリア (n= 103)	91.3	8.7
	神戸市以西エリア (n= 148)	92.6	7.4
	南大阪・和歌山エリア (n= 161)	93.8	6.2
	東大阪・奈良エリア (n= 133)	94.0	6.0
	京阪エリア (n= 87)	94.3	5.7
	京都エリア (n= 127)	92.9	7.1
	滋賀エリア (n= 31)	93.5	6.5
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯 (n= 230)	96.1	3.9
	子供あり世帯 (n= 713)	93.4	6.6
【参考】	2007年関西新築マンション契約者 (n=1035)	89.7	10.3
	2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)	93.6	6.4

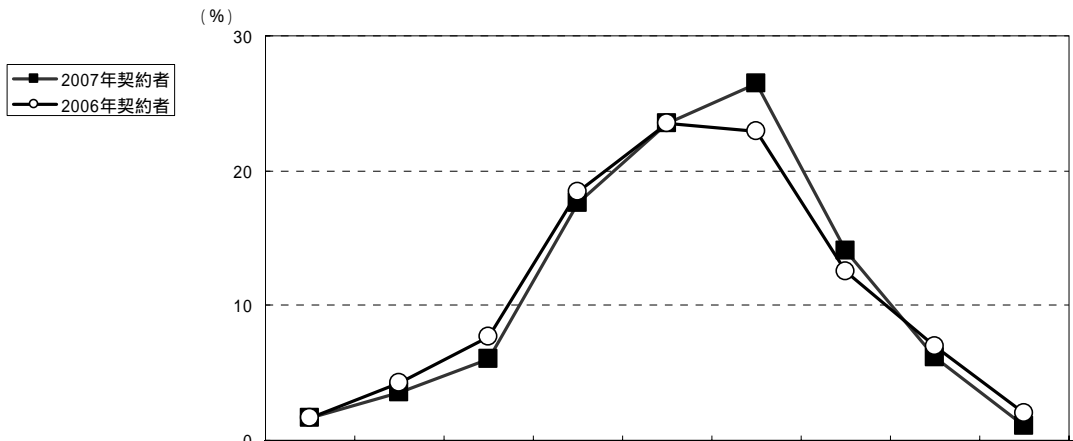
(単位: %)

4-03-03

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ローン借入者を対象にした借入総額は「3,000～3,500万円未満」が26%で最も多く、次いで「2,500～3,000万円未満」(24%)となっている。2,000万円台の合計、3,000万円台の合計はいずれも41%で、平均は2,860万円。
- 新築マンション契約者と比べ、3,000万円以上の割合が高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、「2,500～3,000万円未満」「3,000～3,500万円未満」の割合が高く、3,500万円以上の割合が低くなっている。
- 2006年に比べると、「3,000～3,500万円未満」の割合が4ポイント増加している。また平均借入額は4年連続の上昇となった。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、北摂エリアではいずれも3,000万円台の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、「4,000～5,000万円未満」も全体を6ポイント上回っている。平均は3,000万円を超えた。
- 一方、神戸市以西エリア、南大阪・和歌山エリア、東大阪・奈良エリア、滋賀エリアでは、3,000万円未満の合計が全体より高くなっている。
- ライフステージ別ではあまり大きな違いはみられない。

ローン借入総額(ローン借入者全体 / 実数回答)



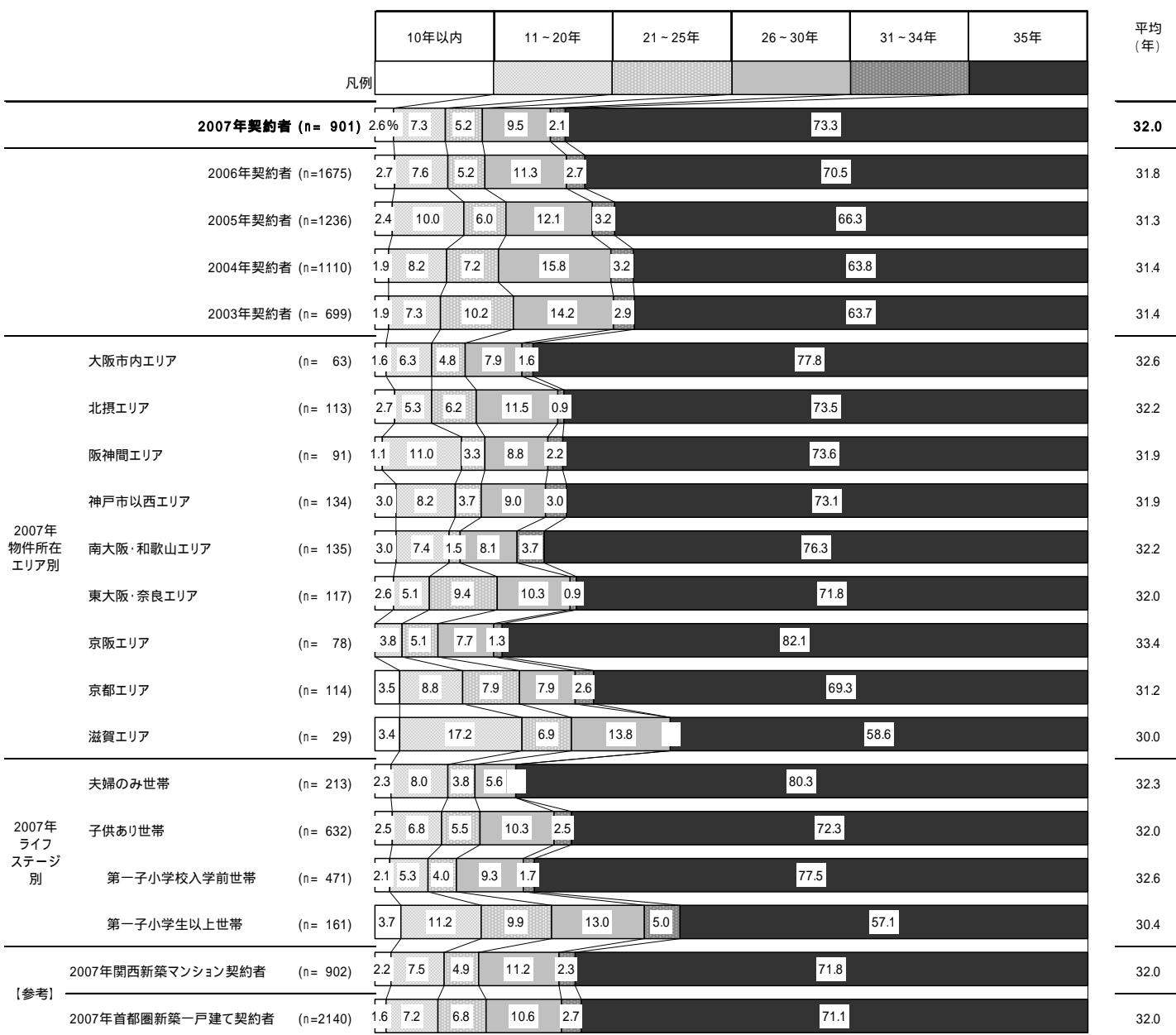
		調査数	1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～5000万円未満	5000万円以上	平均(万円)
2007年契約者		944	1.6	3.6	6.0	17.6	23.5	26.4	14.1	6.1	1.1	2,860
2006年契約者		1717	1.7	4.3	7.7	18.4	23.5	22.9	12.5	7.0	2.0	2,835
2005年契約者		1269	2.0	4.2	8.4	19.4	24.5	20.7	12.4	7.5	1.0	2,793
2004年契約者		1133	1.1	4.2	8.6	18.4	27.2	22.1	10.9	6.5	1.0	2,782
2003年契約者		712	1.0	3.8	9.3	20.2	25.3	23.3	10.1	5.6	1.4	2,770
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	66		4.5	4.5	10.6	10.6	28.8	28.8	12.1		3,197
	北摂エリア	114	0.9	0.9	2.6	15.8	16.7	33.3	16.7	12.3	0.9	3,077
	阪神間エリア	94		6.4	1.1	17.0	25.5	30.9	13.8	4.3	1.1	2,902
	神戸市以西エリア	137	2.9	4.4	7.3	20.4	22.6	25.5	10.9	5.8		2,735
	南大阪・和歌山エリア	151	3.3	3.3	4.6	21.2	28.5	26.5	9.3	3.3		2,689
	東大阪・奈良エリア	125	0.8	2.4	11.2	20.0	27.2	18.4	11.2	7.2	1.6	2,788
	京阪エリア	82		4.9	3.7	14.6	20.7	32.9	19.5	3.7		2,923
	京都エリア	118	2.5	2.5	8.5	12.7	30.5	22.0	14.4	3.4	3.4	2,879
	滋賀エリア	29		6.9	17.2	24.1	20.7	20.7	6.9	3.4		2,537
2007年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	221	1.4	5.9	3.6	16.3	25.8	28.5	13.6	5.0		2,815
	子供あり世帯	666	1.5	2.7	6.3	17.6	23.7	25.8	14.4	6.6	1.4	2,889
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	928	2.5	3.8	11.7	24.7	28.0	18.4	5.9	4.5	0.4	2,595
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2162	1.2	2.5	6.3	13.7	19.8	21.7	16.1	12.5	6.2	3,173

(単位: %)

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 返済期間は「35年」が最も多く73%。新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 時系列でみると、「35年」の割合は年々増加傾向にあり、2006年に比べ3ポイント増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、京阪エリアでは「35年」が8割を超えており、全体と比べて返済期間は長くなっている。一方、滋賀エリアは「35年」が59%と全体に比べて低い。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では「35年」が80%で全体より7ポイント高くなっている。一方、第一子小学生以上世帯では「35年」の割合が57%と、全体より16ポイント下回っており、平均の返済期間も30.4年と全体より1.6年短くなっている。

ローン借入総額返済期間(ローン借入者のうち返済期間回答者 / 実数回答)



(単位: %)

4-03-05

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算の利用率は33%。新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 2003年以降ボーナス時加算の利用率は減少傾向にあったが、2005年を底に反転し、2年連続の増加となった。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、阪神間エリアではボーナス時加算利用率は全体より6ポイント以上低くなっている。一方、神戸市以西エリアでボーナス時加算利用率が42%と全体より9ポイント高くなっている。
- ライフステージ別には大きな違いはない。

ボーナス時加算利用の有無(毎月返済額回答者 / 単一回答)

		ボーナス時加算あり	ボーナス時加算なし
凡例			
2007年契約者 (n= 918)		32.8%	67.2
2006年契約者 (n=1685)		28.4	71.6
2005年契約者 (n=1245)		25.1	74.9
2004年契約者 (n=1105)		28.2	71.8
2003年契約者 (n= 703)		32.1	67.9
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア (n= 65)	20.0	80.0
	北摂エリア (n= 113)	34.5	65.5
	阪神間エリア (n= 92)	26.1	73.9
	神戸市以西エリア (n= 135)	42.2	57.8
	南大阪・和歌山エリア (n= 145)	28.3	71.7
	東大阪・奈良エリア (n= 121)	36.4	63.6
	京阪エリア (n= 79)	31.6	68.4
	京都エリア (n= 114)	34.2	65.8
	滋賀エリア (n= 28)	32.1	67.9
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯 (n= 218)	29.4	70.6
	子供あり世帯 (n= 645)	34.6	65.4
	第一子小学校入学前世帯 (n= 488)	34.6	65.4
	第一子小学生以上世帯 (n= 157)	34.4	65.6
【参考】	2007年関西新築マンション契約者 (n= 870)	32.5	67.5
	2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2115)	33.9	66.1

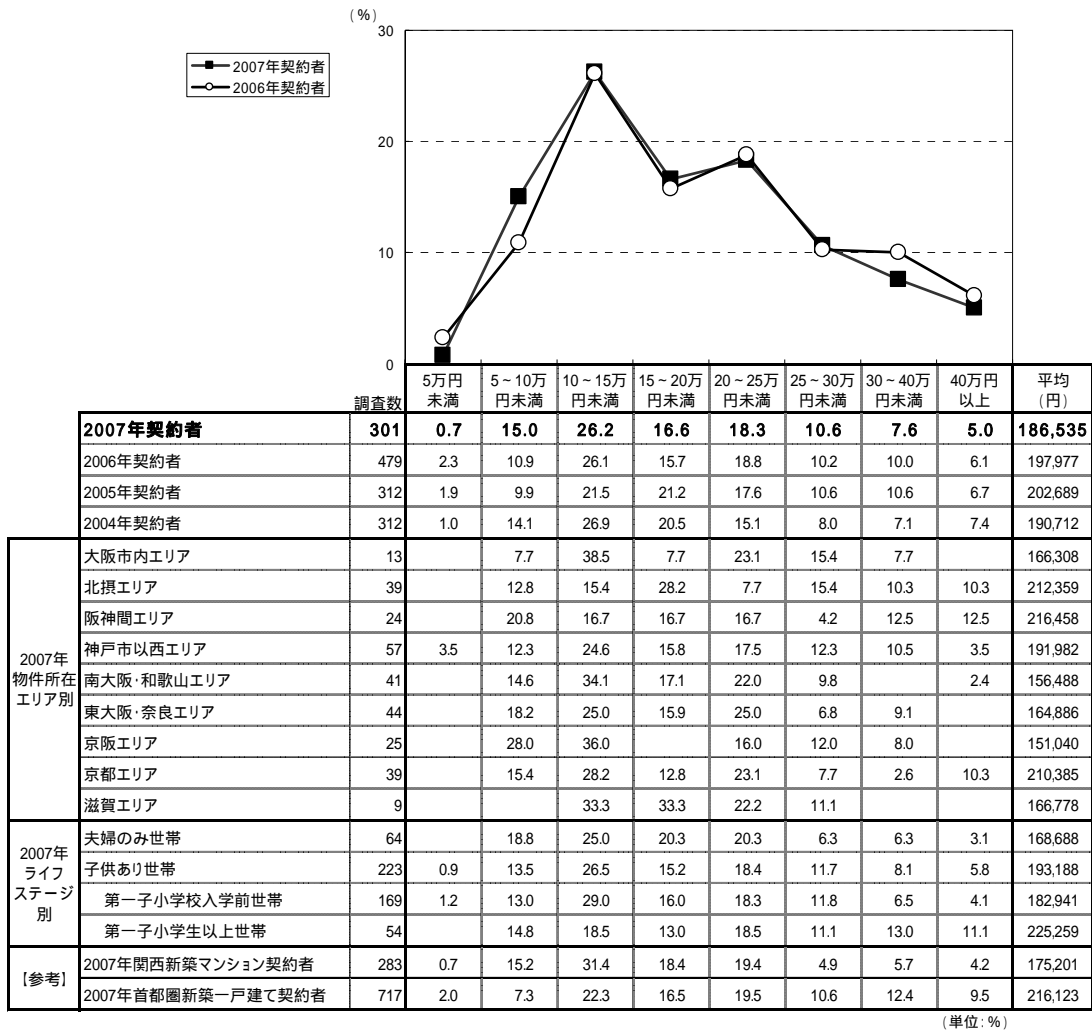
(単位: %)

4-03-07

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算利用者の加算額をみると、「10～15万円未満」が最も多く26%、次いで「20～25万円未満」(18%)、「15～20万円未満」(17%)、「5～10万円未満」(15%)となっている。20万円未満までの合計は59%で半数を超えており、平均は18.7万円。
- 新築マンション契約者と比べ、「10～15万円未満」の割合が低い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、15万円未満の割合が高くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、南大阪・和歌山エリア、京阪エリア、滋賀エリアではいずれも、20万円以上の割合が全体より5ポイント以上低く、平均も全体を下回っている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では20万円以上の合計が54%で全体を12ポイント上回っている。

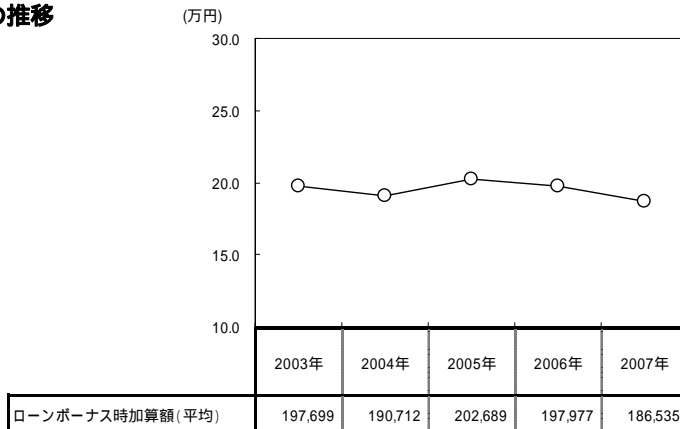
ローンボーナス時加算額(ボーナス時加算利用者 / 実数回答)



(単位: %)

4-03-08

平均ローンボーナス時加算額の推移



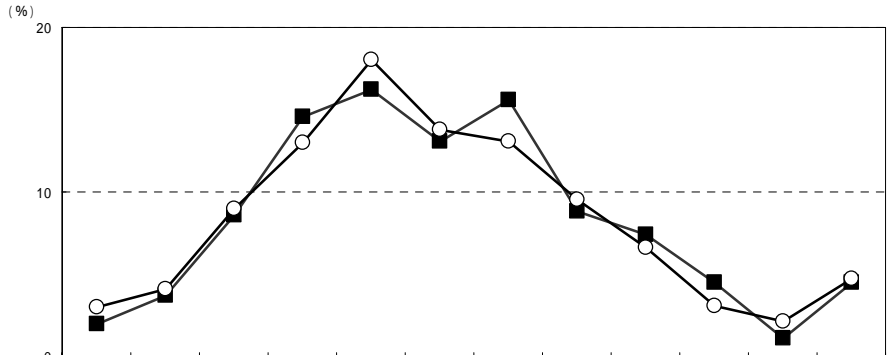
(単位: 円)

4-03-08-2

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 毎月返済額は「8万円台」「10万円台」がそれぞれ16%。平均は9.5万円。
- 新築マンション契約者と比べ、10万円以上の割合が高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、6～8万円台が高くなっている。
- 時系列でみると毎月返済額は増加傾向にあり、10万円以上の割合が2005年の32%から2006年39%、2007年42%と増えており、平均も上昇している。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア、北摂エリア、阪神間エリアでは10万円以上が半数を超えており、平均も全体を上回っている。一方、神戸市以西エリア、南大阪・和歌山エリア、東大阪・奈良エリア、滋賀エリアではいずれも8万円台までの合計が全体より高く、5割を超えている。
- ライフステージ別には、大きな違いはない。

ローン毎月返済額(ローン借入者のうち毎月返済回答者 / 実数回答)

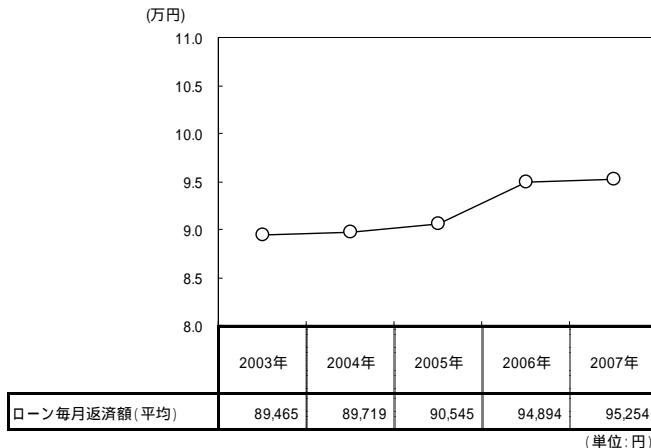


		調査数	5万円未満	5万円台	6万円台	7万円台	8万円台	9万円台	10万円台	11万円台	12万円台	13万円台	14万円台	15万円以上	平均(円)
2007年契約者		918	2.0	3.7	8.6	14.6	16.2	13.1	15.6	8.8	7.4	4.5	1.1	4.5	95,254
2006年契約者		1685	3.0	4.1	9.0	13.0	18.0	13.8	13.1	9.5	6.6	3.1	2.1	4.7	94,894
2005年契約者		1245	3.5	5.2	10.6	17.8	16.7	14.5	12.4	6.7	4.1	2.7	2.2	3.6	90,545
2004年契約者		1105	4.3	5.5	11.0	15.5	18.0	14.3	12.7	6.9	4.5	2.5	1.8	3.1	89,719
2007年物件所在エリア別	大阪市内エリア	65		4.6	4.6	7.7	13.8	4.6	12.3	15.4	15.4	12.3	1.5	7.7	107,277
	北摂エリア	113		1.8	7.1	9.7	14.2	10.6	21.2	9.7	8.0	8.8	2.7	6.2	102,814
	阪神間エリア	92	1.1		8.7	16.3	9.8	14.1	16.3	15.2	6.5	4.3	1.1	6.5	99,261
	神戸市以西エリア	135	3.7	7.4	10.4	19.3	14.1	11.9	14.1	7.4	4.4	3.0	1.5	3.0	89,437
	南大阪・和歌山エリア	145	0.7	4.1	10.3	17.9	19.3	15.2	13.8	7.6	5.5	2.8		2.8	91,952
	東大阪・奈良エリア	121	0.8	5.0	9.9	11.6	23.1	13.2	16.5	5.0	5.0	6.6		3.3	91,868
	京阪エリア	79	5.1	1.3	5.1	8.9	15.2	19.0	13.9	12.7	13.9		1.3	3.8	96,911
	京都エリア	114	3.5	3.5	7.0	13.2	16.7	15.8	16.7	6.1	7.9	2.6	0.9	6.1	95,939
	滋賀エリア	28	3.6	3.6	17.9	25.0	10.7	17.9	14.3	3.6			3.6		83,393
2007年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	218	1.4	5.0	9.2	13.3	17.4	14.7	13.3	9.2	8.3	4.1		4.1	93,642
	子供あり世帯	645	2.0	3.1	8.4	15.0	16.0	12.9	16.0	9.1	6.8	4.8	1.4	4.5	95,952
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	870	3.2	6.4	11.4	17.0	15.3	10.8	15.5	6.4	5.7	2.5	1.1	4.5	90,284
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2115	1.1	2.8	5.3	9.4	12.0	12.8	14.9	9.7	10.4	6.4	3.7	11.5	108,394

(単位: %)

4-03-06

平均ローン毎月返済額の推移



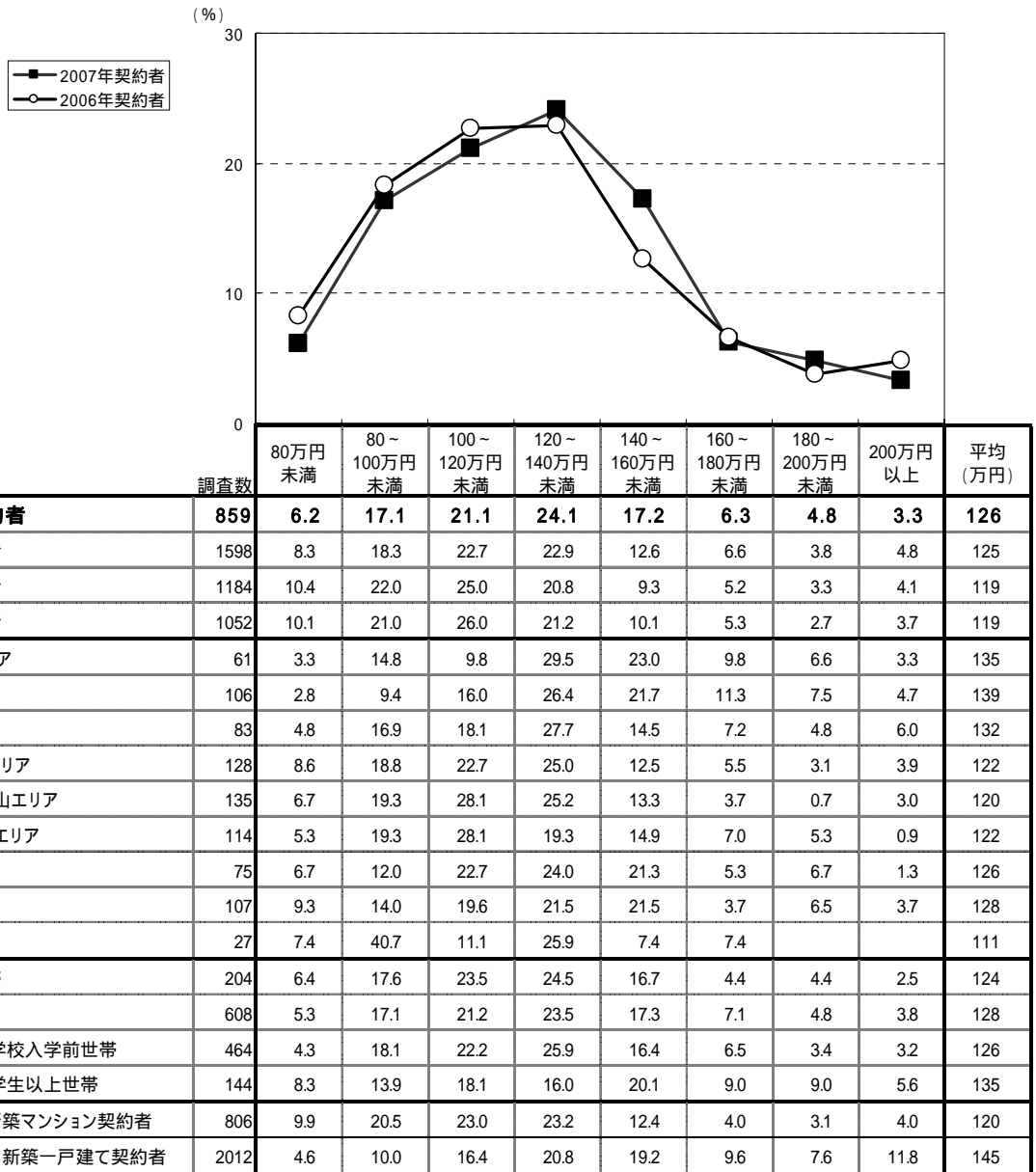
(単位: 円)

4-03-06-2

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 年間ローン返済額は、「120～140万円未満」が最も多く24%、次いで「100～120万円未満」が21%、「140～160万円未満」が17%となっている。平均は126万円。
- 新築マンション契約者と比べ、「140～160万円未満」の割合が高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、140万円未満までの割合が高くなっている。
- 時系列でみると、140万円以上の合計は2005年の22%から2006年は28%、2007年は32%と増加している。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア、北摂エリアでは140万円以上の合計が4割を超え、全体より10ポイント以上高くなっている。一方、神戸市以西エリア、南大阪・和歌山エリア、東大阪・奈良エリアでは120万円未満までの合計が5割を超え、全体より5ポイント以上高くなっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では140万円以上の合計が44%で、全体に比べ12ポイント上回っている。

年間ローン返済額(毎月返済額回答者、ただしボーナス時加算額無回答を除く / 実数回答)



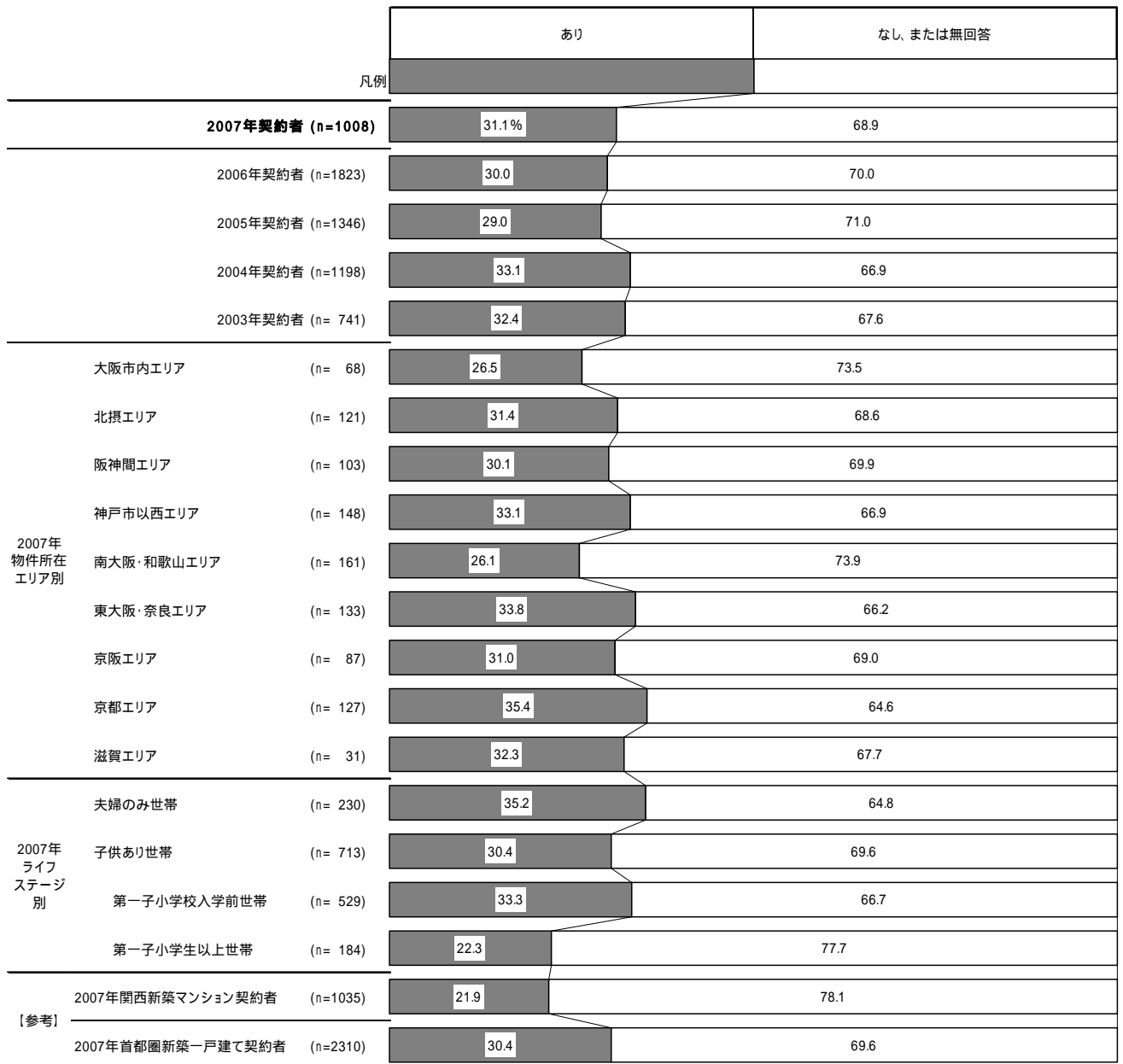
(単位: %)

4-03-09

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与「あり」の割合は31%。時系列ではあまり大きな変化はない。
- 新築マンション契約者と比べ、贈与「あり」の割合は9ポイント高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、ほぼ同水準となっている。
- 物件所在エリア別に見ると、南大阪・和歌山エリアでは贈与「あり」が26%と全体より低くなっている。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では、贈与「あり」が22%で、全体より9ポイント低くなっている。

贈与の有無(全体 / 単一回答)



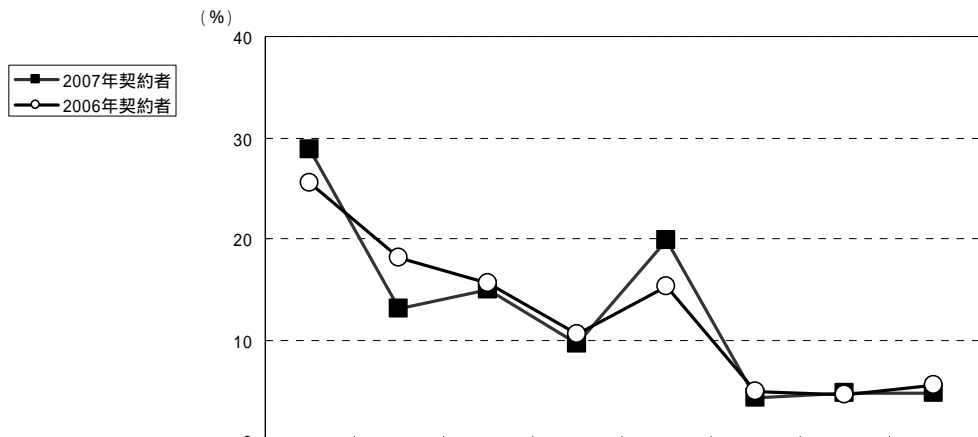
(単位: %)

4-03-10

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与を受けた者の贈与額は「300万円未満」の割合が最も多く29%、次いで「1,000～1,500万円未満」(20%)となっている。500万円未満までの合計は42%、1,000万円以上の合計は34%となっている。平均は750万円。
- 新築マンション契約者と比べ、「300万円未満」と「1,000～1,500万円未満」の割合が高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、あまり大きな違いはない。
- 2006年と比べ、「300万円未満」と「1,000～1,500万円未満」が増加し、「300～500万円未満」が減少した。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、京阪エリアではいずれも1,000万円以上の割合が全体より高く4割を超えている。一方、北摂エリア、神戸市以西エリアでは500万円未満までの合計が半数近く、全体より高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では500万円未満までの合計が48%で全体より高い。一方、第一子小学生以上世帯では1,000万円以上の合計が41%で、全体より8ポイント高くなっている。

贈与額(贈与を受けた者 / 実数回答)



		調査数	300万円未満	300～500万円未満	500～600万円未満	600～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500万円以上	平均(万円)
2007年契約者		313	28.8	13.1	15.0	9.6	19.8	4.2	4.8	4.8	750
2006年契約者		546	25.5	18.1	15.6	10.6	15.2	4.9	4.6	5.5	769
2005年契約者		390	24.9	16.9	23.8	5.6	15.9	5.4	4.9	2.6	683
2004年契約者		397	22.2	19.9	19.9	10.3	15.9	4.0	4.0	3.8	717
2003年契約者		240	20.8	14.6	22.5	13.8	17.1	3.8	3.3	4.2	726
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	18	33.3	11.1	11.1		11.1	11.1	16.7	5.6	970
	北摂エリア	38	34.2	13.2	15.8	5.3	15.8	5.3	5.3	5.3	739
	阪神間エリア	31	25.8	12.9	6.5	16.1	32.3	3.2		3.2	707
	神戸市以西エリア	49	34.7	14.3	12.2	12.2	22.4		4.1		573
	南大阪・和歌山エリア	42	21.4	14.3	28.6	11.9	11.9	2.4		9.5	725
	東大阪・奈良エリア	45	28.9	17.8	15.6	6.7	17.8	4.4	4.4	4.4	696
	京阪エリア	27	18.5	14.8	11.1	14.8	22.2	7.4	3.7	7.4	933
	京都エリア	45	33.3	11.1	15.6	8.9	17.8	4.4	6.7	2.2	698
	滋賀エリア	10	30.0		20.0	10.0	30.0	10.0			705
2007年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	81	33.3	14.8	11.1	7.4	17.3	4.9	3.7	7.4	787
	子供あり世帯	217	28.6	12.0	16.6	11.1	19.4	4.1	4.6	3.7	722
	第一子小学校入学前 世帯	176	30.7	12.5	16.5	10.8	17.6	4.0	5.1	2.8	684
	第一子小学生以上 世帯	41	19.5	9.8	17.1	12.2	26.8	4.9	2.4	7.3	883
[参考]	2007年関西新築マンション契約者	227	24.7	22.0	13.2	8.8	15.0	4.8	6.2	5.3	763
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	703	26.9	16.5	13.7	9.8	17.6	4.8	5.1	5.5	777

(単位: %)

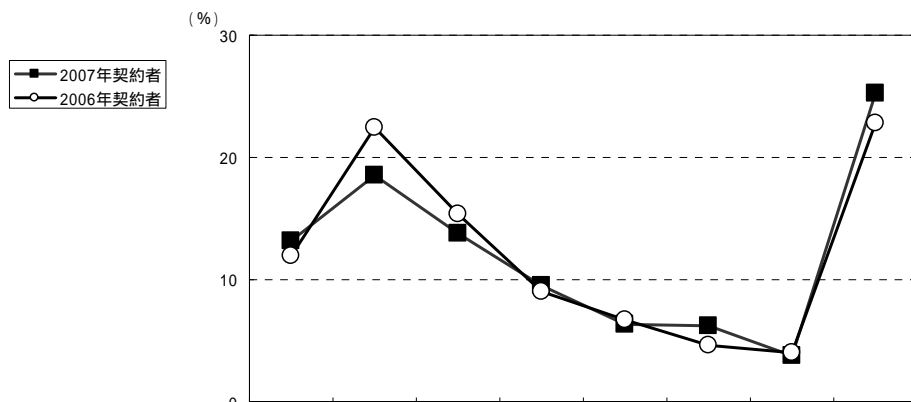
4-03-11

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

第5章 検討期の行動特性

- 購入を思い立ってから契約までの期間は、「2ヶ月以内」が13%、「3～4ヶ月」(19%)、「5～6ヶ月」(14%)と続く。6ヶ月以内の合計は46%。一方「15ヶ月以上」は25%で、平均は11.9ヶ月となっている。
- 新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、4ヶ月以内の割合が低く、「15ヶ月以上」の割合が高い。
- 2006年と比較すると、「3～4ヶ月」が4ポイント減少しており、「15ヶ月以上」が2ポイント増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、阪神間エリア、滋賀エリアでは「15ヶ月以上」の割合が3割を超えており、全体と比べて高くなっている。一方、南大阪・和歌山エリア、京阪エリアでは6ヶ月以内が5割を超えており、全体より高い。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では6ヶ月以内が53%で、全体と比べて7ポイント高くなっている。

購入を思い立ってから契約までの期間(全体 / 実数回答)

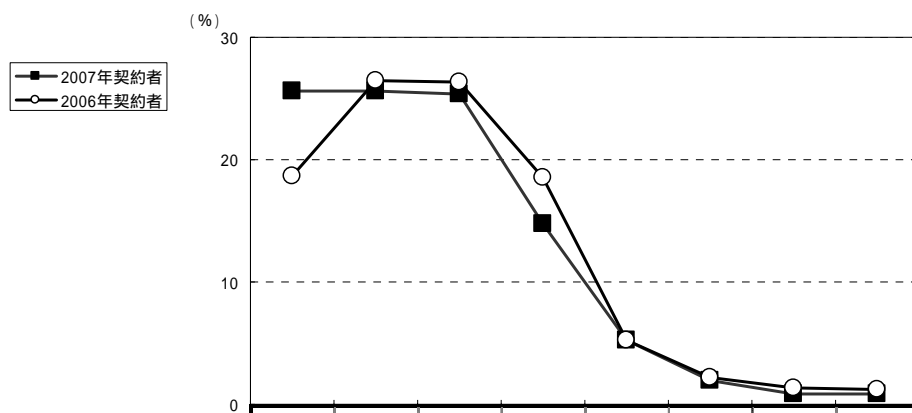


		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月	5～6ヶ月	7～8ヶ月	9～10ヶ月	11～12ヶ月	13～14ヶ月	15ヶ月以上	無回答	平均(ヶ月)
2007年契約者		1008	13.2	18.5	13.8	9.5	6.4	6.2	3.8	25.2	3.5	11.9
2006年契約者		1823	12.0	22.4	15.4	9.0	6.7	4.6	4.0	22.8	3.2	12.1
2005年契約者		1346	12.6	18.6	14.4	10.8	8.7	4.3	4.5	23.0	3.0	12.1
2004年契約者		1198	13.8	19.4	14.3	10.3	6.9	3.7	4.4	24.4	2.9	12.4
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	10.3	20.6	13.2	5.9	5.9	7.4	1.5	30.9	4.4	14.7
	北摂エリア	121	16.5	12.4	14.0	14.9	9.1	7.4	2.5	20.7	2.5	10.8
	阪神間エリア	103	7.8	18.4	9.7	8.7	6.8	6.8	3.9	33.0	4.9	13.2
	神戸市以西エリア	148	16.9	15.5	12.2	6.8	8.8	7.4	4.1	23.6	4.7	12.5
	南大阪・和歌山エリア	161	18.0	14.9	18.0	9.9	6.2	5.6	4.3	19.3	3.7	10.9
	東大阪・奈良エリア	133	9.8	24.8	14.3	9.0	5.3	4.5	3.0	27.1	2.3	14.2
	京阪エリア	87	9.2	26.4	16.1	11.5	5.7	4.6	1.1	25.3		9.3
	京都エリア	127	12.6	17.3	12.6	9.4	5.5	6.3	7.9	22.8	5.5	10.8
	滋賀エリア	31	16.1	16.1	6.5	6.5	3.2	3.2	3.2	45.2		13.3
2007年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	230	12.6	24.8	15.2	12.6	8.7	4.3	2.6	15.2	3.9	9.4
	子供あり世帯	713	12.9	16.7	13.3	8.8	6.2	6.7	4.2	28.3	2.8	12.8
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	23.0	22.1	13.2	8.2	5.7	2.9	3.9	17.7	3.3	9.4
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	16.7	20.8	14.7	8.3	6.5	4.3	4.6	21.0	3.2	11.2

(単位: %)

- 契約から入居までの期間は「2ヶ月以内」と「3～4ヶ月」がそれぞれ26%となっており、4ヶ月以内で半数を超えている。平均は4.7ヶ月。2003年以降、「2ヶ月以内」が増加し続けて、平均も短くなる傾向にある。
- 新築マンション契約者と比べ、8ヶ月以内の割合が高く、構成比が大きく異なっている。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、4ヶ月以内の割合が低くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、阪神間エリア、神戸市以西エリアでは4ヶ月以内の割合がともに64%で全体より高くなっている。一方、南大阪・和歌山エリア、京阪エリア、滋賀エリアでは4ヶ月以内の割合が全体に比べ低い。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

契約から入居までの期間(全体 / 実数回答)

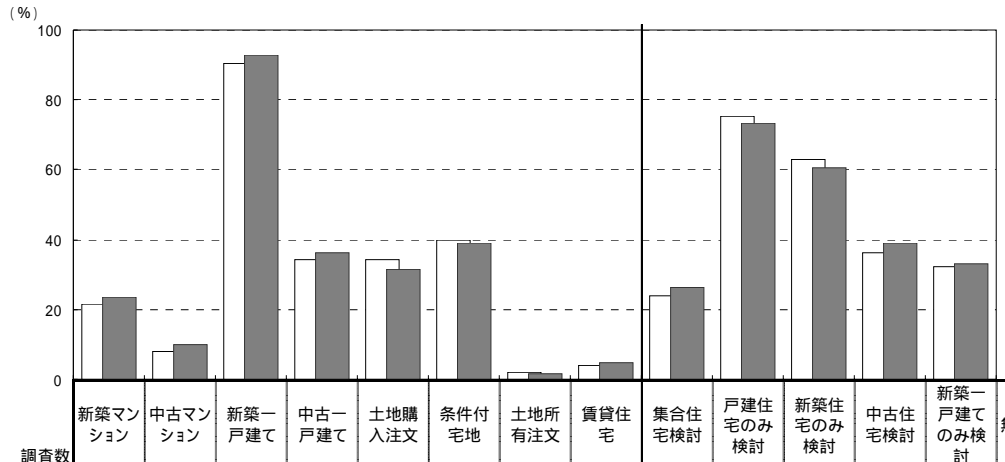


		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月	5～6ヶ月	7～8ヶ月	9～10ヶ月	11～12ヶ月	13～14ヶ月	15ヶ月以上	無回答	平均(ヶ月)
2007年契約者		1008	25.6	25.6	25.4	14.7	5.2	1.9	0.9	0.8		4.7
2006年契約者		1823	18.6	26.5	26.4	18.5	5.2	2.2	1.3	1.2	0.1	5.2
2005年契約者		1346	16.2	25.1	31.1	16.6	5.9	1.9	1.0	2.0	0.1	5.4
2004年契約者		1198	14.1	26.5	31.0	16.9	5.8	2.1	0.9	1.0	1.8	5.3
2003年契約者		741	13.2	24.8	31.2	18.6	5.4	2.0	1.2	3.0	0.5	5.7
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	22.1	33.8	19.1	17.6	1.5	2.9	1.5	1.5		4.8
	北摂エリア	121	24.8	24.8	25.6	14.9	5.8	1.7	2.5			4.9
	阪神間エリア	103	34.0	30.1	24.3	4.9	4.9	1.0		1.0		4.0
	神戸市以西エリア	148	31.8	32.4	16.9	10.1	6.1	1.4		1.4		4.3
	南大阪・和歌山エリア	161	25.5	18.0	25.5	17.4	6.2	3.7	1.9	1.9		5.3
	東大阪・奈良エリア	133	20.3	28.6	26.3	16.5	5.3	0.8	1.5	0.8		4.9
	京阪エリア	87	17.2	21.8	42.5	12.6	4.6	1.1				4.8
	京都エリア	127	23.6	23.6	29.1	18.1	3.1	2.4				4.7
滋賀エリア	31	29.0	16.1	22.6	19.4	12.9						5.0
2007年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	230	20.9	25.7	29.1	16.1	4.3	2.2	0.9	0.9		4.9
	子供あり世帯	713	26.2	25.1	25.2	14.4	5.5	1.8	1.0	0.7		4.7
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	15.8	14.7	11.1	10.6	15.3	11.4	12.5	8.5	0.1	8.2
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	38.6	34.4	13.0	8.7	4.0	0.6	0.5	0.3		3.7

(単位: %)

- 新築一戸建て以外で具体的に検討した住宅種別は、「新築マンション」が23%、「中古一戸建て」が36%、「土地購入注文」が31%、「条件付宅地」が39%となっている。並行検討状況を見ると、新築、中古を問わず「集合住宅検討」は26%で、戸建住宅のみを検討したのは73%となっている。
- 新築マンション契約者と比べ、「新築住宅のみ検討」「中古住宅検討」の割合はほぼ同じである。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、「新築マンション」検討の割合が低く、「条件付宅地」検討の割合が高い。
- 時系列でみると、「中古住宅検討」が徐々に増加している。
- 物件所在エリア別みると、東大阪・奈良エリアでは「戸建住宅のみ検討」が全体より高く8割を超えている。一方、北摂エリア、神戸市以西エリア、滋賀エリアでは「集合住宅検討」が3割を超えており全体より高く、「戸建住宅のみ検討」は全体より低くなっている。
- 南大阪・和歌山エリア、京阪エリアでは「新築住宅のみ検討」が7割を超えており全体より高い。一方、大阪市内エリア、京都エリアでは「中古住宅検討」が全体より高い。
- ライフステージ別では、あまり大きな違いはない。

具体的に検討した住宅種別(全体 / 複数回答)

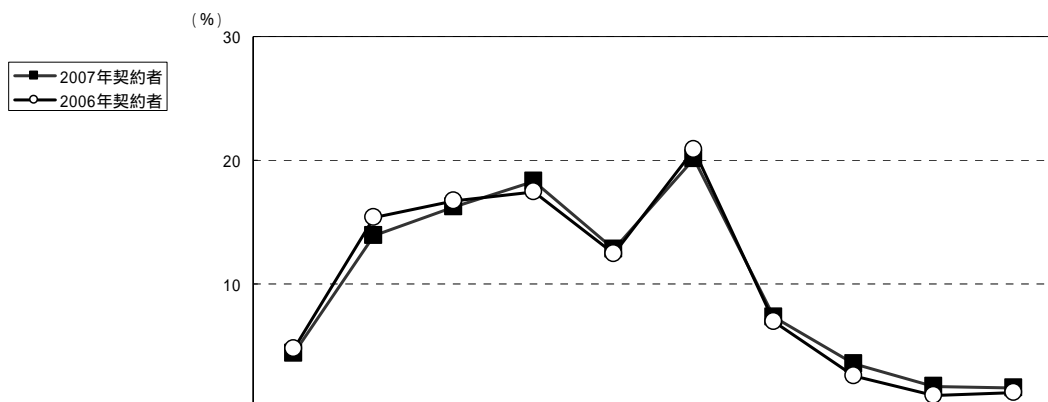


		調査数	新築マンション	中古マンション	新築一戸建て	中古一戸建て	土地購入注文	条件付宅地	土地所有注文	賃貸住宅	集合住宅検討	戸建住宅のみ検討	新築住宅のみ検討	中古住宅検討	新築一戸建てのみ検討	無回答
2007年契約者		1008	23.4	10.1	93.0	36.1	31.3	39.2	1.6	4.8	26.3	73.3	60.6	39.0	33.0	0.3
2006年契約者		1823	21.7	8.0	90.6	34.2	34.2	40.0	2.0	3.9	23.9	75.4	63.0	36.4	32.2	0.3
2005年契約者		1346	23.8	7.9	90.0	33.5	33.1	38.5	2.5	3.4	25.7	74.0	64.3	35.4	33.4	0.3
2004年契約者		1198	23.0	5.8	87.1	33.6	30.5	35.1	1.9	3.2	25.1	74.3	64.2	35.2	33.3	0.4
2003年契約者		741	25.2	7.6	84.5	32.4	26.5	33.7	3.0	3.4	27.3	71.7	64.2	34.7	36.2	0.5
2007年物件所在エリア別	大阪市内エリア	68	26.5	14.7	92.6	48.5	27.9	29.4		7.4	29.4	70.6	50.0	50.0	32.4	
	北摂エリア	121	30.6	10.7	94.2	39.7	32.2	48.8	1.7	5.8	37.2	62.8	57.0	43.0	27.3	
	阪神間エリア	103	22.3	10.7	95.1	38.8	29.1	28.2		1.0	26.2	72.8	56.3	42.7	30.1	1.0
	神戸市以西エリア	148	30.4	13.5	94.6	34.5	33.8	36.5	0.7	4.1	31.8	67.6	61.5	37.8	29.7	0.7
	南大阪・和歌山エリア	161	19.3	13.0	95.0	23.0	27.3	34.8	4.3	5.6	23.0	77.0	72.0	28.0	42.9	
	東大阪・奈良エリア	133	13.5	6.0	89.5	43.6	37.6	44.4	1.5	4.5	15.8	84.2	55.6	44.4	28.6	
	京阪エリア	87	23.0	5.7	94.3	28.7	25.3	46.0	1.1	8.0	25.3	74.7	70.1	29.9	44.8	
	京都エリア	127	21.3	7.1	91.3	41.7	29.1	40.2	1.6	5.5	22.8	75.6	54.3	44.1	30.7	0.8
2007年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	230	26.5	11.7	91.7	33.5	30.4	42.2	1.3	7.4	29.6	69.6	62.6	36.5	31.7	0.9
	子供あり世帯	713	23.1	9.7	93.0	37.2	32.7	39.6	1.4	4.1	25.7	74.1	59.6	40.1	32.5	0.1
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	97.6	36.7	31.0	12.9	4.0	3.6	0.4	7.8	98.7	1.0	60.1	39.6	0.6	0.1
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	30.6	12.0	94.0	39.2	31.3	28.1	1.5	3.2	33.2	66.0	57.3	41.8	27.7	0.7

(単位: %)

- 見学総数は「11～20件」が最も多く20%。平均は11.6件となっているが、「2～3件」から「9～10件」までいずれも15%前後で分布しており、10件以下までの割合は66%となっている。
- 新築マンション契約者と比べ、「11～20件」「21～30件」の割合が高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、10件以下の割合が高い。
- 物件所在エリア別に見ると、大阪市内エリア、南大阪・和歌山エリア、京都エリア、滋賀エリアでは10件以下の割合が7割前後で、全体より高い。一方、北摂エリアでは10件以下の割合が56%で、全体より低くなっている。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

見学総数(全体 / 実数回答)

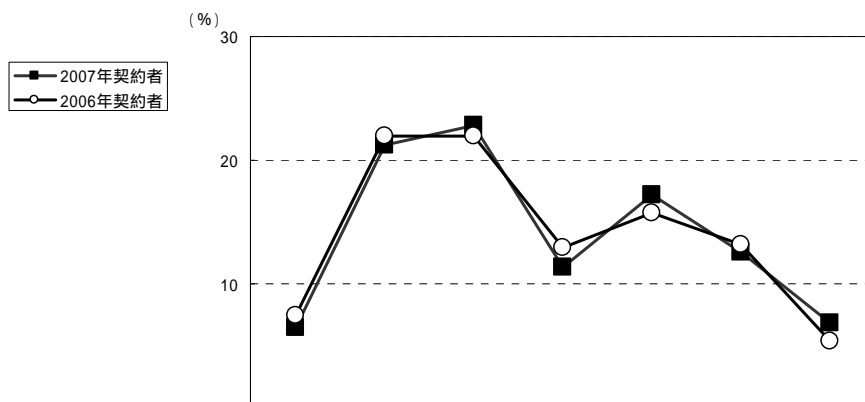


		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答	平均(件)
2007年契約者		1008	4.4	13.9	16.2	18.3	12.8	20.1	7.3	3.5	1.7	1.6	0.3	11.6
2006年契約者		1823	4.8	15.4	16.7	17.4	12.5	20.9	6.9	2.6	1.0	1.2	0.5	10.8
2005年契約者		1346	5.3	13.5	18.5	19.5	11.4	19.5	6.4	3.3	1.1	1.1	0.4	10.7
2004年契約者		1198	4.0	13.3	17.5	19.3	11.0	23.7	5.8	2.9	1.1	1.2	0.2	11.0
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	5.9	10.3	23.5	20.6	8.8	16.2	10.3	2.9		1.5		11.1
	北摂エリア	121	3.3	9.9	17.4	15.7	9.9	27.3	9.1	5.0	1.7	0.8		12.6
	阪神間エリア	103	4.9	11.7	7.8	21.4	16.5	19.4	8.7	5.8	1.0	2.9		13.4
	神戸市以西エリア	148	2.0	16.9	12.8	22.3	10.8	23.6	4.7	3.4	1.4	1.4	0.7	11.4
	南大阪・和歌山エリア	161	6.8	17.4	18.6	12.4	16.8	16.8	5.0	3.1	1.2	1.2	0.6	9.9
	東大阪・奈良エリア	133	0.8	12.8	18.8	15.8	14.3	22.6	5.3	3.8	3.8	2.3		12.6
	京阪エリア	87	2.3	10.3	16.1	16.1	17.2	23.0	8.0	2.3	3.4	1.1		12.7
	京都エリア	127	8.7	15.7	14.2	22.8	11.8	14.2	7.9	0.8	0.8	2.4	0.8	9.8
滋賀エリア	31	6.5	12.9	22.6	22.6	6.5	9.7	12.9	6.5				11.3	
2007年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	230	3.9	13.0	12.2	20.9	13.9	20.4	5.7	3.9	3.0	2.6	0.4	12.8
	子供あり世帯	713	4.6	13.0	17.1	18.7	11.8	20.5	7.9	3.4	1.4	1.4	0.3	11.4
【参考】	2007年関西新築マンション契約者	1035	14.1	28.0	21.3	16.9	7.4	9.8	1.4	0.4	0.1	0.6		6.0
	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	4.4	9.3	13.9	16.1	12.0	25.3	9.7	4.5	1.3	2.6	0.8	14.2

(単位: %)

- 新築一戸建ての見学数は、「4～5件」が23%で最も多く、以下「2～3件」(21%)、「9～10件」(17%)となっている。5件以下を合計すると51%で半数を超える。平均は8.9件。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、5件以下の割合が高い。
- 物件所在エリア別みると、阪神間エリア、京阪エリアでは9件以上の割合が4割を超えており、全体と比べて高くなっている。一方、南大阪・和歌山エリア、京都エリア、滋賀エリアでは5件以下が全体より高くなっている。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

新築一戸建て見学数(全体 / 実数回答)



		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21件以上	無回答	平均(件)
2007年契約者		1008	6.5	21.2	22.8	11.4	17.2	12.6	6.8	1.4	8.9
2006年契約者		1823	7.4	22.0	22.0	12.9	15.7	13.2	5.4	1.4	8.4
2005年契約者		1346	8.5	22.9	23.0	11.8	14.0	12.6	5.8	1.3	8.2
2004年契約者		1198	7.3	20.9	21.7	12.6	17.0	14.4	5.6	0.5	8.6
2003年契約者		741	9.3	23.9	22.8	13.1	16.9	9.3	4.0	0.7	7.4
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	8.8	20.6	22.1	11.8	23.5	7.4	5.9		7.9
	北摂エリア	121	5.0	20.7	27.3	7.4	17.4	14.9	7.4		9.2
	阪神間エリア	103	6.8	18.4	20.4	7.8	22.3	14.6	9.7		10.3
	神戸市以西エリア	148	4.7	24.3	16.2	14.9	16.2	12.2	7.4	4.1	8.9
	南大阪・和歌山エリア	161	7.5	23.0	26.7	10.6	18.6	7.5	5.0	1.2	7.8
	東大阪・奈良エリア	133	4.5	21.1	19.5	17.3	17.3	10.5	9.0	0.8	9.7
	京阪エリア	87	5.7	19.5	20.7	8.0	19.5	20.7	5.7		9.5
	京都エリア	127	11.8	20.5	23.6	11.8	15.0	11.0	3.1	3.1	7.7
	滋賀エリア	31	3.2	16.1	38.7	9.7		19.4	9.7	3.2	9.5
2007年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	230	6.1	17.0	23.0	12.2	17.0	12.6	10.4	1.7	10.3
	子供あり世帯	713	6.7	21.7	22.6	11.5	17.3	12.6	6.2	1.4	8.7
【参考】	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	7.3	14.8	18.0	12.7	17.7	18.2	9.5	1.6	11.3

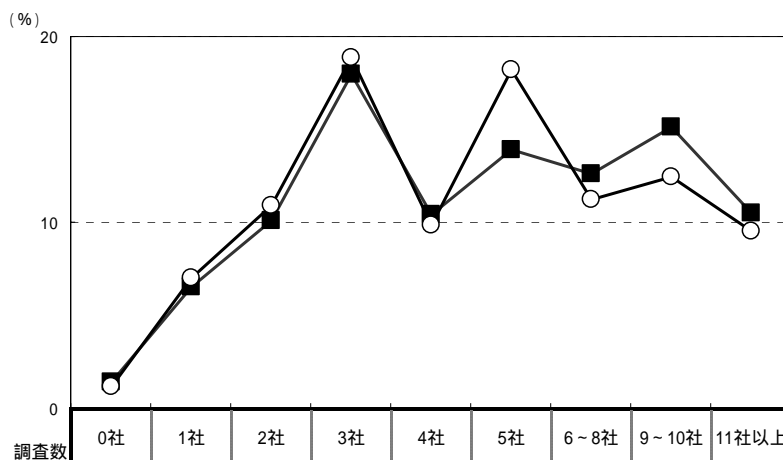
(単位: %)

4-05-05

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、新築一戸建て見学数の設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 資料請求会社数は「3社」が18%で最も多い、4社以下で46.4%。平均は7.1社。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 2006年に比べ、「5社」の割合が減少し、6社以上の合計が5ポイント増加した。
- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリア、京都エリアでは4社以下が半数を超えており、全体より高い。一方、北摂エリアでは5社以上の割合が6割を超えており、全体より高くなっている。
- ライフステージ別にはあまり大きな違いはみられない。

資料請求会社数(全体 / 実数回答)



		調査数	0社	1社	2社	3社	4社	5社	6-8社	9-10社	11社以上	無回答	平均(社)
2007年契約者		1008	1.4	6.5	10.1	18.0	10.4	13.9	12.6	15.1	10.5	1.5	7.1
2006年契約者		1677	1.1	7.0	10.9	18.9	9.8	18.2	11.2	12.4	9.5	1.0	6.3
2005年契約者		1042	1.0	7.9	8.4	16.8	11.5	18.8	11.0	13.8	10.5	0.3	6.6
2004年契約者		901	1.1	8.0	8.7	18.5	11.7	17.5	11.7	13.8	8.8	0.3	6.2
2007年 物件所在 エリア別	大阪市内エリア	68	1.5	2.9	10.3	29.4	11.8	16.2	11.8	7.4	5.9	2.9	5.2
	北摂エリア	121	0.8	7.4	5.8	14.0	7.4	14.9	14.0	19.0	13.2	3.3	7.8
	阪神間エリア	103		5.8	14.6	11.7	13.6	16.5	10.7	12.6	13.6	1.0	7.7
	神戸市以西エリア	148	0.7	10.1	10.8	20.9	5.4	12.2	10.1	15.5	12.2	2.0	8.4
	南大阪・和歌山エリア	161	0.6	11.8	11.8	16.1	9.3	13.0	10.6	18.0	8.1	0.6	6.9
	東大阪・奈良エリア	133	2.3	1.5	7.5	16.5	15.0	11.3	17.3	14.3	12.8	1.5	7.6
	京阪エリア	87	3.4	5.7	8.0	14.9	6.9	18.4	14.9	13.8	12.6	1.1	7.0
	京都エリア	127	2.4	4.7	10.2	20.5	16.5	15.0	11.8	14.2	3.9	0.8	5.4
滋賀エリア	31		3.2	19.4	22.6	3.2	12.9	16.1	6.5	16.1		7.8	
2007年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	230	1.3	4.3	9.1	17.8	10.4	14.3	11.7	17.4	10.9	2.6	7.5
	子供あり世帯	713	1.4	7.0	8.8	18.2	10.5	13.7	13.2	14.9	11.1	1.1	7.2
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2310	0.8	7.4	11.3	16.6	10.6	16.5	11.9	12.3	10.3	2.3	6.8

(単位: %)

4-05-06

資料請求会社数は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

第6章 購入者の意識

- 住まい探しにあたって求めた暮らし方のイメージで最も多いのは、「居住空間にゆとりがある」で44%。以下「子育て・教育がしやすい」(42%)、「日当たりのよい生活ができる」(36%)、「心のゆとりが得られる」(26%)、「親族・友人が呼べる」「家族のだんらんが得られる」(それぞれ22%)となっている。
- 1位から7位までの項目はいずれも、新築マンション契約者と比べて割合が高くなっている。首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「子育て・教育がしやすい」の割合が高い。
- 時系列でみても、上位の項目に大きな変化はない。

暮らし方のイメージ(全体 / 5つまでの限定回答)

調査数	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者	2003年契約者	【参考】	
	1008	1823	1346	1198	741	2007年関西新築マンション契約者 1035	2007年首都圏新築一戸建て契約者 2310
1 居住空間にゆとりがある	43.6	45.1 (1)	45.3 (1)	49.2 (1)	48.7 (1)	35.0 (1)	47.2 (1)
2 子育て・教育がしやすい	42.2	37.0 (2)	34.8 (2)	35.1 (3)	32.1 (2)	30.7 (3)	35.0 (3)
3 日当たりのよい生活ができる	36.1	33.8 (3)	34.3 (3)	36.8 (2)	30.9 (3)	28.8 (4)	41.8 (2)
4 心のゆとりが得られる	25.5	24.6 (4)	25.3 (4)	27.8 (4)	28.6 (4)	20.6 (8)	25.2 (4)
5 親族・友人が呼べる	22.0	20.6 (7)	21.5 (6)	20.9 (6)	23.9 (6)	14.3 (12)	20.0 (7)
6 家族のだんらんが得られる	21.9	23.4 (6)	19.5 (7)	20.5 (7)	22.1 (7)	12.0 (13)	24.2 (5)
7 ゆっくりお風呂を楽しめる	20.4	19.2 (8)	17.6 (9)	18.5 (8)	17.7 (10)	14.7 (11)	17.3 (9)
8 日々の生活がしやすい	19.3	24.6 (4)	24.2 (5)	24.0 (5)	26.9 (5)	24.9 (5)	22.4 (6)
9 仕事や通勤に便利	18.6	19.1 (9)	18.1 (8)	18.2 (9)	20.4 (8)	34.3 (2)	18.7 (8)
10 家事がしやすい	14.5	14.1 (11)	17.2 (10)	14.0 (12)	12.3 (12)	11.8 (14)	11.6 (13)
11 静かな生活ができる	14.1	14.3 (10)	14.6 (11)	15.3 (11)	14.2 (11)	8.6 (18)	12.7 (11)
12 自然に恵まれている	11.8	10.6 (15)	9.7 (16)	11.2 (15)	9.4 (18)	8.0 (20)	9.7 (16)
13 ガーデニングができる	11.4	12.1 (12)	13.4 (12)	15.8 (10)	20.1 (9)	3.4 (33)	12.7 (11)
14 買い物に便利である	10.8	11.8 (13)	13.4 (12)	12.1 (14)	10.5 (15)	20.2 (9)	11.6 (13)
15 休日を楽しめる	10.0	11.0 (14)	10.8 (15)	10.4 (16)	10.8 (13)	9.7 (16)	12.9 (10)
16 各方面にアクセスが良い	9.4	10.2 (16)	12.5 (14)	13.1 (13)	10.8 (13)	22.2 (6)	9.8 (15)
17 緑のある暮らしが楽しめる	9.2	9.5 (17)	8.8 (19)	10.4 (16)	10.1 (17)	11.3 (15)	9.5 (17)
18 親の面倒をみやすい	9.1	7.5 (20)	7.8 (22)	8.3 (19)	7.3 (23)	7.1 (21)	6.8 (22)
19 ペットとの暮らしが楽しめる	8.5	7.9 (19)	9.0 (18)	9.3 (18)	10.3 (16)	8.4 (19)	9.3 (18)
20 健康的な暮らしができる	8.0	7.1 (21)	7.2 (23)	8.2 (20)	7.3 (23)	3.2 (34)	7.0 (21)
21 整理整頓しやすい	7.6	8.3 (18)	9.5 (17)	7.7 (22)	8.8 (20)	4.8 (28)	7.6 (20)
22 見晴らしや眺望がいい	6.9	6.1 (24)	6.2 (24)	7.0 (23)	5.7 (26)	21.5 (7)	5.1 (28)
23 安全な暮らしができる	6.8	6.7 (22)	5.3 (27)	5.9 (27)	7.6 (22)	15.1 (10)	5.4 (27)
24 インテリアを楽しめる	6.5	6.7 (22)	8.5 (20)	8.2 (20)	8.2 (21)	6.2 (24)	5.8 (25)
25 プライバシーが守られる	6.3	5.8 (25)	8.2 (21)	6.8 (24)	9.2 (19)	5.2 (27)	7.7 (19)
25 趣味を楽しめる	6.3	5.8 (25)	5.7 (26)	6.3 (26)	6.1 (25)	2.0 (42)	5.8 (25)
27 ホームパーティーができる	5.5	5.8 (25)	5.8 (25)	6.5 (25)	5.3 (27)	3.2 (34)	6.6 (23)
28 共働きがしやすい	5.3	3.7 (33)	3.4 (33)	4.7 (29)	4.7 (28)	7.0 (23)	3.4 (31)
29 カーライフが楽しめる	4.8	5.0 (28)	4.3 (30)	3.4 (34)	4.7 (28)	1.8 (44)	6.1 (24)
30 時間のゆとりが得られる	4.1	3.9 (31)	3.4 (33)	4.8 (28)	3.8 (32)	6.0 (25)	4.2 (30)
31 生活様式の変化に合わせられる	3.7	3.5 (34)	4.1 (31)	3.6 (31)	4.0 (31)	3.1 (37)	3.1 (32)
32 おしゃれな暮らしができる	3.6	4.0 (30)	4.4 (29)	3.5 (33)	4.2 (30)	5.5 (26)	2.4 (37)
32 近隣のコミュニティーを大切にできる	3.6	3.8 (32)	4.5 (28)	3.6 (31)	3.6 (34)	1.2 (47)	2.7 (33)
34 都心に近い	3.2	2.2 (38)	3.7 (32)	3.9 (30)	3.2 (37)	9.3 (17)	4.7 (29)
35 料理が楽しめる	2.9	3.1 (35)	2.9 (36)	1.8 (41)	2.0 (40)	2.5 (39)	2.6 (35)
36 音楽や楽器を楽しむ	2.6	1.8 (39)	3.1 (35)	2.5 (38)	3.8 (32)	0.8 (49)	2.0 (38)
37 シンプルで機能的な暮らしができる	2.5	4.3 (29)	2.8 (37)	3.3 (36)	2.4 (38)	3.6 (32)	2.6 (35)
38 高級感がある	2.3	2.7 (37)	2.2 (38)	3.4 (34)	3.4 (36)	7.1 (21)	1.9 (39)
39 住まいにかけのお金を他にまわせる	1.8	1.8 (39)	1.6 (40)	1.9 (40)	1.9 (41)	2.8 (38)	1.9 (39)
40 活動的に暮らせる	1.6	2.8 (36)	1.9 (39)	3.2 (37)	3.6 (34)	4.1 (29)	2.7 (33)
41 希少価値がある	1.5	1.3 (43)	1.1 (43)	1.0 (45)	0.9 (43)	3.2 (34)	1.9 (39)
42 大規模開発ならではの暮らしができる	1.4	1.5 (42)	0.7 (47)	0.7 (48)	0.9 (43)	2.4 (40)	0.9 (46)
43 都会的な暮らしを楽しむ	1.3	0.4 (49)	0.8 (46)	1.1 (44)	1.2 (42)	4.1 (29)	1.2 (44)
44 高齢者に快適な暮らしができる	1.2	1.6 (41)	1.0 (44)	2.3 (39)	2.2 (39)	2.3 (41)	0.9 (46)
44 海の近くの生活が楽しめる	1.2	0.8 (47)	0.9 (45)	1.3 (42)	0.9 (43)	1.1 (48)	1.7 (42)
46 インターネットが楽しめる	0.8	1.0 (45)	1.2 (42)	1.3 (42)	0.5 (48)	2.0 (42)	0.5 (49)
47 快適な一人暮らしができる	0.6	0.3 (50)	0.4 (50)	0.7 (48)	0.4 (50)	3.8 (31)	0.4 (50)
47 レジャーを楽しむ	0.6	1.3 (43)	1.3 (41)	1.0 (45)	0.8 (47)	1.4 (46)	1.0 (45)
47 スポーツ・アウトドアが楽しめる	0.6	0.9 (46)	0.7 (47)	0.8 (47)	0.9 (43)	0.7 (50)	1.3 (43)
50 水辺の暮らしが楽しめる	0.1	0.8 (47)	0.7 (47)	0.6 (50)	0.5 (48)	1.6 (45)	0.7 (48)
無回答	0.6	0.7	0.3	0.6	0.8	0.3	0.7

()内数字は当時順位

4-06-02

- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「居住空間にゆとりがある」(1位)、「日々の生活がしやすい」(3位)、「買い物に便利である」(9位)、「親の面倒をみやすい」(10位)、「都心に近い」(12位)、「カーライフが楽しめる」(15位)、「都会的な暮らしを楽しめる」(20位)が全体より高くなっている。
- 北摂エリアでは「心のゆとりが得られる」(4位)、「ペットとの暮らしが楽しめる」(健康的な暮らしができる)(それぞれ10位)が全体より高い。
- 阪神間エリアでは「日当たりのよい生活ができる」(1位)、「心のゆとりが得られる」「家族のだんらんが得られる」(それぞれ4位)、「各方面にアクセスが良い」「緑のある暮らしが楽しめる」(それぞれ9位)、「ペットとの暮らしが楽しめる」(11位)が全体より高くなっている。
- 神戸市以西エリア、南大阪・和歌山エリアでは、全体と大きな違いはない。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別 / 5つまでの限定回答)

調査数		大阪市内エリア	調査数		北摂エリア	調査数		阪神間エリア	調査数		神戸市以西エリア	調査数		南大阪・和歌山エリア
1	居住空間にゆとりがある	51.5	1	子育て・教育がしやすい	46.3	1	日当たりのよい生活ができる	41.7	1	居住空間にゆとりがある	48.0	1	子育て・教育がしやすい	44.1
2	日当たりのよい生活ができる	35.3	2	居住空間にゆとりがある	40.5	2	居住空間にゆとりがある	37.9	2	子育て・教育がしやすい	43.2	2	居住空間にゆとりがある	39.1
3	子育て・教育がしやすい	29.4	3	日当たりのよい生活ができる	33.9	3	子育て・教育がしやすい	35.9	3	日当たりのよい生活ができる	40.5	3	日当たりのよい生活ができる	32.3
3	日々の生活がしやすい	29.4	4	心のゆとりが得られる	30.6	4	心のゆとりが得られる	31.1	4	心のゆとりが得られる	23.0	4	心のゆとりが得られる	29.8
5	親族・友人が呼べる	25.0	5	家族のだんらんが得られる	25.6	4	家族のだんらんが得られる	31.1	5	日々の生活がしやすい	20.9	5	ゆっくりお風呂を楽しめる	21.7
6	仕事や通勤に便利	23.5	6	ゆっくりお風呂を楽しめる	21.5	6	ゆっくりお風呂を楽しめる	18.4	5	ゆっくりお風呂を楽しめる	20.9	6	家族のだんらんが得られる	21.1
6	家族のだんらんが得られる	23.5	7	仕事や通勤に便利	19.0	6	親族・友人が呼べる	18.4	7	家族のだんらんが得られる	18.2	7	親族・友人が呼べる	20.5
6	ゆっくりお風呂を楽しめる	23.5	8	親族・友人が呼べる	18.2	8	家事がしやすい	16.5	8	仕事や通勤に便利	16.9	8	仕事や通勤に便利	19.3
9	買い物に便利である	20.6	9	日々の生活がしやすい	16.5	9	各方面にアクセスが良い	15.5	9	親族・友人が呼べる	14.9	9	日々の生活がしやすい	18.0
10	心のゆとりが得られる	19.1	10	静かな生活ができる	14.0	9	緑のある暮らしが楽しめる	15.5	10	緑のある暮らしが楽しめる	13.5	9	静かな生活ができる	18.0
10	親の面倒をみやすい	19.1	10	ペットとの暮らしが楽しめる	14.0	11	日々の生活がしやすい	14.6	11	家事がしやすい	12.8	11	家事がしやすい	16.8
12	各方面にアクセスが良い	13.2	10	健康的な暮らしができる	14.0	11	静かな生活ができる	14.6	12	ペットとの暮らしが楽しめる	12.2	12	ガーデニングができる	13.0
12	都心に近い	13.2	13	各方面にアクセスが良い	13.2	11	ペットとの暮らしが楽しめる	14.6	12	休日を楽しめる	12.2	13	自然に恵まれている	11.8
12	家事がしやすい	13.2	14	家事がしやすい	11.6	11	ガーデニングができる	14.6	12	自然に恵まれている	12.2	14	親の面倒をみやすい	11.2
15	カーライフが楽しめる	10.3	15	買い物に便利である	10.7	15	仕事や通勤に便利	13.6	15	ガーデニングができる	11.5	14	整理整頓しやすい	11.2
16	休日を楽しめる	8.8	15	自然に恵まれている	10.7	15	自然に恵まれている	13.6	16	買い物に便利である	10.1	14	休日を楽しめる	11.2
16	時間のゆとりが得られる	8.8	17	ガーデニングができる	9.9	17	買い物に便利である	8.7	16	各方面にアクセスが良い	10.1	17	買い物に便利である	9.3
16	共働きがしやすい	8.8	17	趣味を楽しめる	9.9	17	見晴らしや眺望がよい	8.7	18	見晴らしや眺望がよい	9.5	17	安全な暮らしができる	9.3
16	インテリアを楽しめる	8.8	19	緑のある暮らしが楽しめる	9.1	17	休日を楽しめる	8.7	18	静かな生活ができる	9.5	19	緑のある暮らしが楽しめる	8.1
20	都会的な暮らしを楽しめる	7.4	20	休日を楽しめる	8.3	17	整理整頓しやすい	8.7	18	プライバシーが守られる	9.5	20	共働きがしやすい	8.1
20	生活様式の変化に合わせられる	7.4	20	プライバシーが守られる	8.3									
			20	親の面倒をみやすい	8.3									
			20	整理整頓しやすい	8.3									

- 東大阪・奈良エリアでは「ガーデニングができる」(9位)が全体より高い。
- 京阪エリアでは「子育て・教育がしやすい」(1位)、「心のゆとりが得られる」(3位)、「親族・友人が呼べる」(4位)、「家事がしやすい」(6位)が全体より高くなっている。
- 京都エリアでは「親族・友人が呼べる」(4位)が全体と比べて高い。
- 滋賀エリアでは「居住空間にゆとりがある」(1位)、「子育て・教育がしやすい」(2位)、「日当たりのよい生活ができる」(3位)、「家族のだんらんが得られる」(4位)、「親族・友人が呼べる」(5位)、「仕事や通勤に便利」(6位)、「買い物に便利である」(9位)が全体より高くなっている。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別 / 5つまでの限定回答)

調査数		東大阪・奈良エリア
調査数		133
1	居住空間にゆとりがある	43.6
2	子育て・教育がしやすい	41.4
3	日当たりのよい生活ができる	35.3
4	親族・友人が呼べる	22.6
5	日々の生活がしやすい	21.8
5	心のゆとりが得られる	21.8
7	ゆっくりお風呂を楽しめる	20.3
8	家族のだんらんが得られる	18.8
9	ガーデニングができる	18.0
10	仕事や通勤に便利	16.5
10	自然に恵まれている	16.5
12	家事がしやすい	14.3
13	静かな生活ができる	13.5
14	健康的な暮らしができる	12.0
15	親の面倒をみやすい	11.3
16	緑のある暮らしが楽しめる	10.5
17	プライバシーが守られる	9.8
17	休日を楽しめる	9.8
17	趣味を楽しめる	9.8
20	見晴らしや眺望がよい	9.0

調査数		京阪エリア
調査数		87
1	子育て・教育がしやすい	54.0
2	居住空間にゆとりがある	46.0
3	心のゆとりが得られる	33.3
4	親族・友人が呼べる	29.9
5	日当たりのよい生活ができる	27.6
6	家族のだんらんが得られる	23.0
6	家事がしやすい	23.0
8	日々の生活がしやすい	20.7
8	仕事や通勤に便利	20.7
10	ゆっくりお風呂を楽しめる	17.2
11	静かな生活ができる	14.9
12	親の面倒をみやすい	11.5
13	買い物に便利である	10.3
13	自然に恵まれている	10.3
15	整理整頓しやすい	9.2
16	各方面にアクセスが良い	6.9
16	安全な暮らしができる	6.9
16	休日を楽しめる	6.9
16	インテリアを楽しめる	6.9
20	プライバシーが守られる	5.7
20	ペットとの暮らしが楽しめる	5.7
20	共働きがしやすい	5.7
20	時間のゆとりが得られる	5.7
20	ホームパーティーができる	5.7
20	カーライフが楽しめる	5.7

調査数		京都エリア
調査数		127
1	居住空間にゆとりがある	44.1
2	日当たりのよい生活ができる	37.8
2	子育て・教育がしやすい	37.8
4	親族・友人が呼べる	28.3
5	ゆっくりお風呂を楽しめる	22.8
6	仕事や通勤に便利	19.7
7	静かな生活ができる	18.9
8	心のゆとりが得られる	18.1
9	日々の生活がしやすい	17.3
10	家族のだんらんが得られる	15.0
11	家事がしやすい	12.6
12	買い物に便利である	11.8
12	ガーデニングができる	11.8
12	自然に恵まれている	11.8
15	各方面にアクセスが良い	11.0
16	休日を楽しめる	8.7
17	見晴らしや眺望がよい	7.9
17	緑のある暮らしが楽しめる	7.9
19	安全な暮らしができる	7.1
19	ペットとの暮らしが楽しめる	7.1
19	インテリアを楽しめる	7.1
19	健康的な暮らしができる	7.1

調査数		滋賀エリア
調査数		31
1	居住空間にゆとりがある	51.6
2	子育て・教育がしやすい	48.4
3	日当たりのよい生活ができる	45.2
4	家族のだんらんが得られる	35.5
5	親族・友人が呼べる	32.3
6	仕事や通勤に便利	25.8
7	日々の生活がしやすい	22.6
8	ゆっくりお風呂を楽しめる	19.4
9	買い物に便利である	16.1
9	自然に恵まれている	16.1
9	静かな生活ができる	16.1
12	心のゆとりが得られる	12.9
12	休日を楽しめる	12.9
12	家事がしやすい	12.9
15	見晴らしや眺望がよい	9.7
15	安全な暮らしができる	9.7
15	カーライフが楽しめる	9.7
15	ガーデニングができる	9.7
19	各方面にアクセスが良い	6.5
19	親の面倒をみやすい	6.5
19	インテリアを楽しめる	6.5
19	シンプルで機能的な暮らしができる	6.5
19	趣味を楽しめる	6.5
19	近隣のコミュニティを大切にできる	6.5

- 夫婦のみ世帯では「ペットとの暮らしが楽しめる」(10位)が全体より高い。
- 第一子小学校入学前世帯では、「子育て・教育がしやすい」(1位)が全体より高い。
- 第一子小学生以上世帯では、「家族のだんらんが得られる」(5位)が全体より高くなっている。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別 / 5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯		
調査数	230	
1	居住空間にゆとりがある	43.5
2	日当たりのよい生活ができる	36.5
3	心のゆとりが得られる	23.9
4	仕事や通勤に便利	23.0
5	ゆっくりお風呂を楽しめる	21.3
6	子育て・教育がしやすい	20.4
7	親族・友人が呼べる	19.1
8	静かな生活ができる	16.5
9	日々の生活がしやすい	15.2
10	ペットとの暮らしが楽しめる	14.8
10	ガーデニングができる	14.8
12	各方面にアクセスが良い	13.9
12	買い物に便利である	13.9
12	家事がしやすい	13.9
15	緑のある暮らしが楽しめる	12.6
15	家族のだんらんが得られる	12.6
17	休日を楽しめる	10.4
17	自然に恵まれている	10.4
19	親の面倒をみやすい	10.0
20	健康的な暮らしができる	9.6

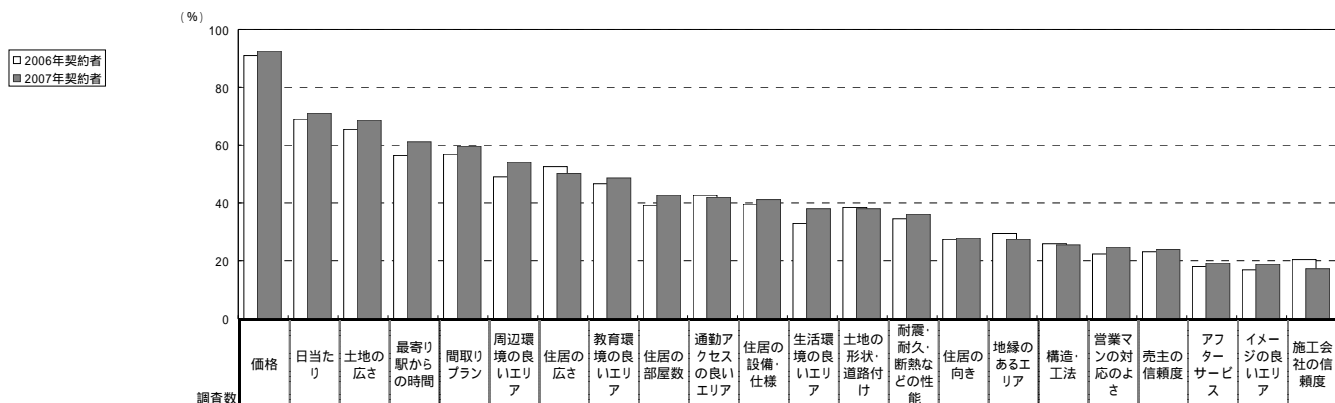
子供あり世帯		
調査数	713	
1	子育て・教育がしやすい	50.8
2	居住空間にゆとりがある	45.2
3	日当たりのよい生活ができる	36.7
4	心のゆとりが得られる	25.7
5	家族のだんらんが得られる	25.1
6	親族・友人が呼べる	23.0
7	日々の生活がしやすい	20.1
8	ゆっくりお風呂を楽しめる	19.8
9	仕事や通勤に便利	17.3
10	家事がしやすい	14.6
11	静かな生活ができる	13.0
12	自然に恵まれている	12.6
13	ガーデニングができる	10.5
14	買い物に便利である	9.5
14	休日を楽しめる	9.5
16	親の面倒をみやすい	8.8
17	整理整頓しやすい	8.4
18	各方面にアクセスが良い	8.3
19	緑のある暮らしが楽しめる	8.1
20	健康的な暮らしができる	7.6

第一子小学校入学前		
調査数	529	
1	子育て・教育がしやすい	58.0
2	居住空間にゆとりがある	44.0
3	日当たりのよい生活ができる	36.9
4	家族のだんらんが得られる	24.0
4	心のゆとりが得られる	24.0
6	親族・友人が呼べる	23.1
7	日々の生活がしやすい	20.2
8	ゆっくりお風呂を楽しめる	18.5
9	仕事や通勤に便利	16.4
10	家事がしやすい	15.1
11	自然に恵まれている	14.0
12	静かな生活ができる	12.3
13	買い物に便利である	10.0
13	休日を楽しめる	10.0
13	ガーデニングができる	10.0
16	緑のある暮らしが楽しめる	9.1
17	親の面倒をみやすい	8.5
18	各方面にアクセスが良い	7.6
19	健康的な暮らしができる	7.4
20	安全な暮らしができる	7.2
20	整理整頓しやすい	7.2

第一子小学生以上		
調査数	184	
1	居住空間にゆとりがある	48.4
2	日当たりのよい生活ができる	36.4
3	心のゆとりが得られる	30.4
4	子育て・教育がしやすい	29.9
5	家族のだんらんが得られる	28.3
6	ゆっくりお風呂を楽しめる	23.4
7	親族・友人が呼べる	22.8
8	仕事や通勤に便利	19.6
8	日々の生活がしやすい	19.6
10	静かな生活ができる	15.2
11	家事がしやすい	13.0
12	整理整頓しやすい	12.0
12	ガーデニングができる	12.0
14	ペットとの暮らしが楽しめる	11.4
15	各方面にアクセスが良い	10.3
16	親の面倒をみやすい	9.8
17	プライバシーが守られる	9.2
18	自然に恵まれている	8.7
19	買い物に便利である	8.2
19	休日を楽しめる	8.2
19	健康的な暮らしができる	8.2

- 物件検討時の購入重視項目は「価格」が最も多く92%、次いで「日当たり」(71%)、「土地の広さ」(69%)、「最寄り駅からの時間」(61%)と続く。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「周辺環境の良いエリア」「教育環境の良いエリア」の割合が高い。
- 2006年と比べると、「最寄り駅からの時間」「周辺環境の良いエリア」「生活環境の良いエリア」がそれぞれ5ポイント増加している。また「住居の部屋数」が4ポイント、「土地の広さ」「間取りプラン」がそれぞれ3ポイントの増加となっており、エリア環境や住戸プランに対する重視度が高まっている。
- 物件所在エリア別で全体と比べて高い項目は次の通り。
 - 大阪市内エリア 「住居の広さ」「地縁のあるエリア」「構造・工法」
 - 北摂エリア 「日当たり」「周辺環境の良いエリア」「住居の部屋数」「土地の形状・道路付け」
 - 阪神間エリア 「住居の広さ」「イメージの良いエリア」
 - 神戸市以西エリア 「周辺環境の良いエリア」「住居の広さ」「住居の部屋数」「生活環境の良いエリア」
 - 東大阪・奈良エリア 「地縁のあるエリア」「施工会社の信頼度」
 - 京都エリア 「土地の広さ」「間取りプラン」「周辺環境の良いエリア」
 - 滋賀エリア 「教育環境の良いエリア」「住居の設備・仕様」「生活環境の良いエリア」「土地の形状・道路付け」
- ライフステージ別で全体より高い項目は次の通り。
 - 夫婦のみ世帯 「最寄り駅からの時間」「住居の広さ」「通勤アクセスの良いエリア」「住居の設備・仕様」
 - 第一子小学校入学前世帯「教育環境の良いエリア」
 - 第一子小学生以上世帯「住居の部屋数」

購入重視項目(全体、無回答を除く/複数回答)



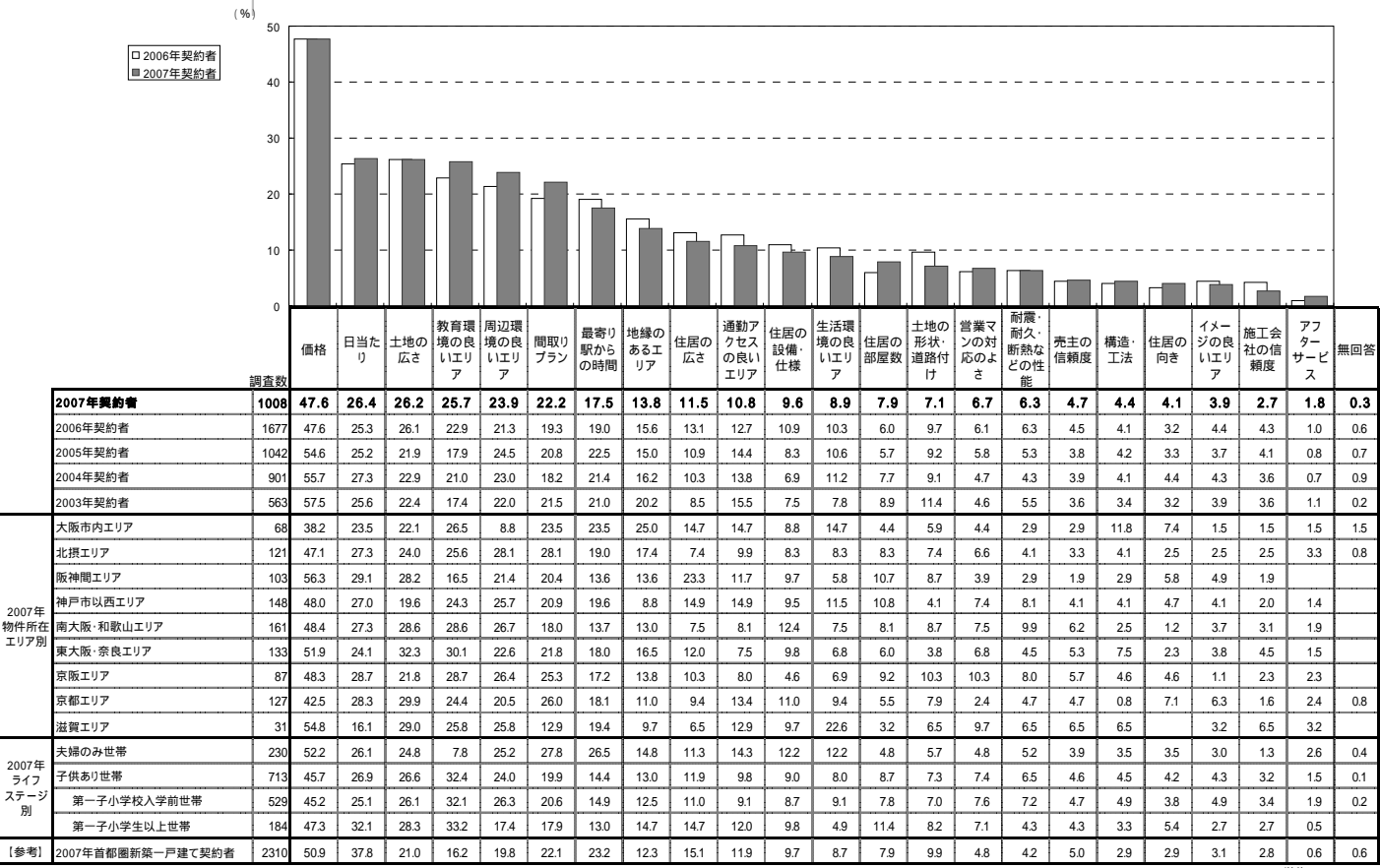
調査数		価格	日当たり	土地の広さ	最寄り駅からの時間	間取りプラン	周辺環境の良いエリア	住居の広さ	教育環境の良いエリア	住居の部屋数	通勤アクセスの良いエリア	住居の設備・仕様	生活環境の良いエリア	土地の形状・道路付け	耐震・耐久・断熱などの性能	住居の向き	地縁のあるエリア	構造・工法	営業マンの対応のよさ	売主の信頼度	アフターサービス	イメージの良いエリア	施工会社の信頼度	
2007年契約者	879	92.7	71.0	68.5	61.3	59.6	54.2	50.2	48.7	42.9	42.0	41.3	38.1	37.9	35.9	27.9	27.3	25.4	24.9	23.8	19.3	19.0	17.4	
2006年契約者	1295	91.0	69.0	65.5	56.5	57.0	49.0	52.7	46.8	39.4	42.9	39.5	32.8	38.5	34.4	27.5	29.3	26.0	22.5	23.2	18.2	16.7	20.4	
2005年契約者	969	91.8	70.1	62.6	59.3	58.0	53.8	48.6	40.9	38.3	47.8	36.6	37.9	38.8	32.0	27.7	26.5	24.5	22.9	23.1	17.9	19.5	20.1	
2004年契約者	882	91.5	72.3	64.2	61.1	55.7	53.3	48.5	47.5	41.2	48.6	37.5	43.4	39.2	32.9	31.5	33.8	28.0	23.0	26.2	21.3	19.8	24.5	
2003年契約者	556	89.0	70.0	66.7	65.8	61.3	52.7	55.6	42.8	47.5	47.1	46.0	43.9	41.7	31.7	29.5	38.5	29.1	25.4	25.7	22.3	19.8	24.1	
2007年物件所在エリア別	大阪市内エリア	58	89.7	75.9	65.5	60.3	67.2	27.6	67.2	41.4	44.8	41.4	46.6	34.5	39.7	43.1	32.8	41.4	36.2	31.0	13.8	20.7	5.2	15.5
	北摂エリア	110	93.6	77.3	70.0	65.5	64.5	63.6	55.5	50.0	49.1	47.3	46.4	40.9	44.5	39.1	29.1	28.2	30.0	25.5	24.5	17.3	21.8	15.5
	阪神間エリア	92	95.7	75.0	66.3	58.7	59.8	52.2	55.4	38.0	43.5	41.3	33.7	32.6	39.1	31.5	30.4	27.2	21.7	10.9	19.6	28.3	16.3	
	神戸市以西エリア	129	93.0	76.7	67.4	65.1	63.6	62.0	58.1	52.7	45.7	45.7	47.3	38.8	40.3	34.9	27.5	26.4	20.2	23.3	19.4	23.3	17.8	
	南大阪・和歌山エリア	139	92.8	63.3	66.9	55.4	51.1	51.1	33.1	51.8	30.9	33.1	40.3	30.9	33.8	37.4	14.4	23.0	23.0	28.1	26.6	17.3	12.9	15.8
	東大阪・奈良エリア	108	94.4	65.7	71.3	63.0	51.9	51.9	47.2	49.1	40.7	41.7	43.5	36.1	31.5	38.0	24.1	33.3	25.9	21.3	28.7	18.5	22.2	24.1
	京都エリア	75	94.7	72.0	65.3	62.7	62.7	50.7	52.0	49.3	41.3	46.7	32.0	37.3	40.0	30.7	28.0	28.0	20.0	28.0	26.7	20.0	9.3	17.3
滋賀エリア	28	92.9	67.9	60.7	67.9	50.0	53.6	42.9	64.3	50.0	42.9	53.6	57.1	53.6	28.6	35.7	25.0	25.0	14.3	32.1	21.4	21.4	25.0	
2007年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	195	92.3	75.4	71.3	72.3	62.6	56.9	55.4	27.7	37.4	49.2	46.7	38.5	39.0	36.9	29.2	28.7	22.6	26.2	23.1	20.0	20.5	15.4
	子供あり世帯	631	92.9	70.8	67.4	58.3	58.6	53.6	48.7	56.3	43.9	39.5	39.8	37.2	37.2	36.0	27.4	26.9	27.1	24.7	24.2	19.5	18.9	18.1
	第一子小学校入学前世帯	467	94.2	70.7	68.5	61.7	58.9	56.5	46.5	57.4	40.3	40.5	39.4	39.4	36.2	35.5	26.1	25.5	26.6	24.6	24.6	20.1	19.3	18.2
	第一子小学生以上世帯	164	89.0	71.3	64.0	48.8	57.9	45.1	54.9	53.0	54.3	36.6	40.9	31.1	40.2	37.2	31.1	31.1	28.7	25.0	23.2	17.7	17.7	17.7
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者	2016	93.3	81.3	63.4	65.8	58.0	47.9	57.8	36.8	49.1	44.5	38.1	35.7	43.0	31.8	30.7	26.2	21.4	22.5	25.0	16.6	13.5	20.3

(単位: %)

購入重視項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 物件を検討するうえで決め手にした項目は、「価格」が48%で最も高く、次いで「日当たり」「土地の広さ」「教育環境の良いエリア」(それぞれ26%)、「周辺環境の良いエリア」(24%)となっている。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「教育環境の良いエリア」「周辺環境の良いエリア」の割合が高い。
- 決め手になった項目を時系列でみると、2006年と比べ、「教育環境の良いエリア」「周辺環境の良いエリア」「間取りプラン」はいずれも3ポイント増加している。中でも「教育環境の良いエリア」と「間取りプラン」は2003年以降で最も高い。一方、「最寄り駅からの時間」「地縁のあるエリア」「住居の広さ」「通勤アクセスの良いエリア」はいずれも2ポイント減少している。このうち「住居の広さ」以外はいずれも2003年以降で最も低くなっている。
- 物件所在エリア別で全体と比べて高い項目は次の通り。
 大阪市内エリア 「最寄り駅からの時間」「地縁のあるエリア」「生活環境の良いエリア」「構造・工法」
 北摂エリア 「間取りプラン」
 阪神間エリア 「価格」「住居の広さ」
 東大阪・奈良エリア 「土地の広さ」
 滋賀エリア 「価格」「生活環境の良いエリア」
- ライフステージ別で全体より高い項目は次の通り。
 夫婦のみ世帯 「間取りプラン」「最寄り駅からの時間」
 第一子小学校入学前世帯「教育環境の良いエリア」
 第一子小学生以上世帯「日当たり」「教育環境の良いエリア」

契約した住居の決め手項目(全体/3つまでの限定回答)



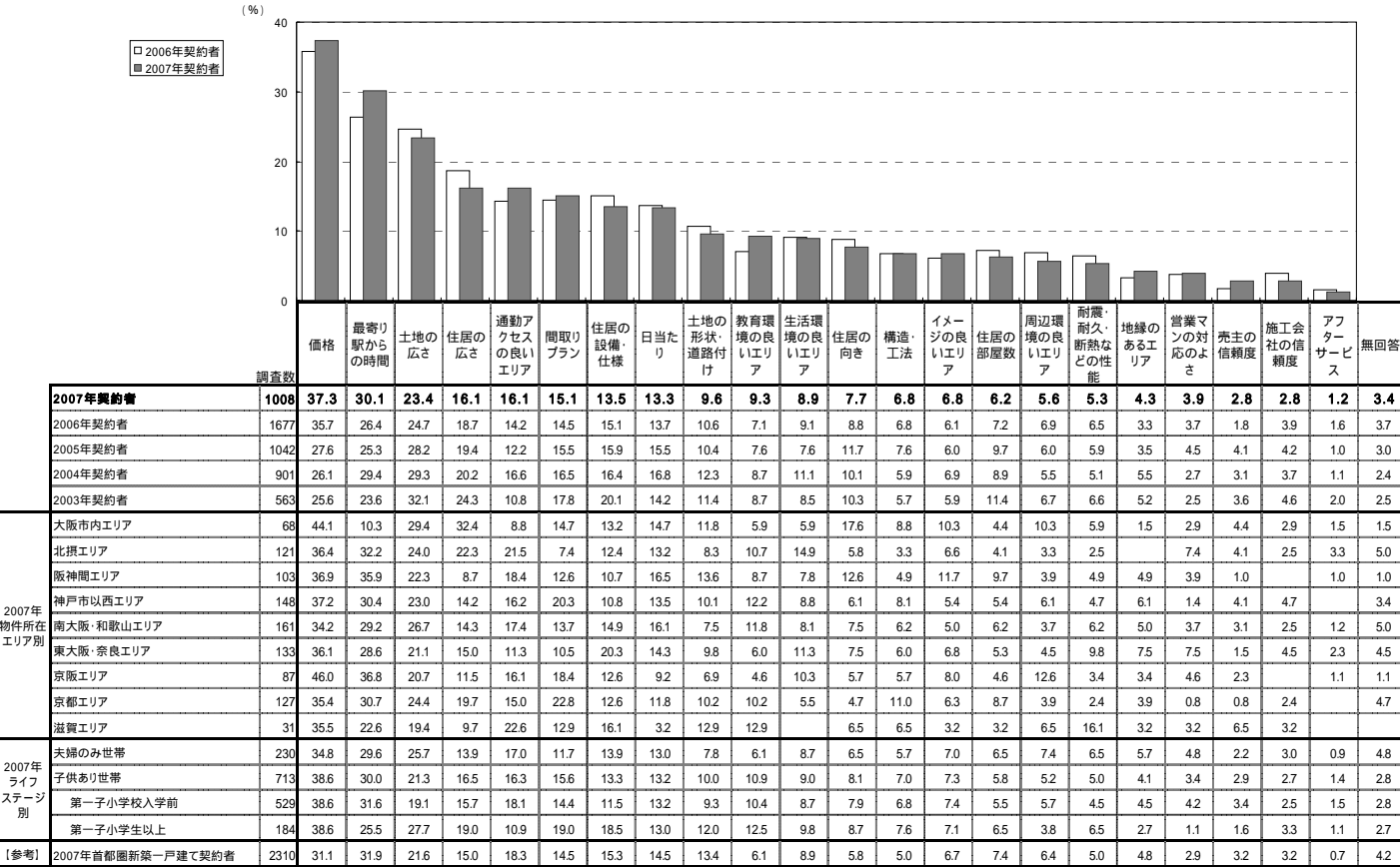
(単位: %)

4-06-04

決め手項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- あきらめた項目は、「価格」が37%で最も多く、次いで「最寄り駅からの時間」(30%)、「土地の広さ」(23%)、「住居の広さ」「通勤アクセスの良いエリア」(16%)となっている。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「価格」「教育環境の良いエリア」の割合が高い。
- 時系列でみると、「価格」「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」はいずれも2006年から増加し、「価格」と「最寄り駅からの時間」は2003年以降でも最も高くなっている。「土地の広さ」と「住居の広さ」をあきらめた割合は2003年以降一貫して低下している。
- 物件所在エリア別で全体と比べて高い項目は次の通り。
 - 大阪市内エリア 「価格」「土地の広さ」「住居の広さ」「住居の向き」
 - 北摂エリア 「住居の広さ」「通勤アクセスの良いエリア」「生活環境の良いエリア」
 - 阪神間エリア 「最寄り駅からの時間」
 - 神戸市以西エリア 「間取りプラン」
 - 東大阪・奈良エリア 「住居の設備・仕様」
 - 京阪エリア 「価格」「最寄り駅からの時間」「周辺環境の良いエリア」
 - 京都エリア 「間取りプラン」
 - 滋賀エリア 「通勤アクセスの良いエリア」「耐震・耐久・断熱などの性能」
- ライフステージ別でみると、夫婦のみ世帯、第一子小学校入学前世帯では全体と大きな違いはない。第一子小学生以上世帯では「住居の設備・仕様」が全体より高くなっている。

契約した住居のあきらめ項目(全体 / 3つまでの限定回答)



(単位: %)

あきらめ項目は2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 決め手となった物件スペックは「2台以上の駐車スペースあり」が最も多く40%、以下「リビングの広さ」(31%)、「収納スペース」(29%)、「周辺の街区の美しさ」(26%)、「設計・建設時のプラン変更の自由度が高い」(25%)となっている。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「2台以上の駐車スペースあり」「設計・建設時のプラン変更の自由度が高い」の割合が高い。
- 上位の項目に大きな変化はない。

決め手となった物件スペック(全体/5つまでの限定回答)

					[参考]
	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者	2007年首都圏 新築一戸建て契 約者
調査数	1008	1677	1042	901	2310
1 2台以上の駐車スペースあり	39.5	38.3 (1)	36.3 (1)	36.7 (1)	31.6 (2)
2 リビングの広さ	31.0	33.0 (2)	25.9 (3)	28.5 (3)	38.4 (1)
3 収納スペース	28.6	25.8 (4)	23.6 (5)	24.9 (5)	25.8 (3)
4 周辺の街区の美しさ	26.4	24.3 (5)	25.0 (4)	26.0 (4)	22.4 (4)
5 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	25.1	27.7 (3)	30.1 (2)	31.0 (2)	11.1 (18)
6 風呂の大きさ・設備	19.1	19.1 (6)	16.0 (9)	19.3 (8)	19.5 (7)
7 外観のデザイン	18.8	18.2 (8)	21.9 (6)	21.1 (6)	20.2 (5)
8 角地	15.5	18.4 (7)	21.8 (7)	20.8 (7)	14.3 (10)
9 キッチンの設備	15.3	15.5 (10)	12.4 (15)	13.3 (11)	11.6 (17)
10 南道路	15.2	16.3 (9)	16.5 (8)	16.5 (9)	20.0 (6)
11 庭の広さ	14.7	13.9 (12)	14.0 (10)	15.3 (10)	17.9 (8)
12 和室ありプラン	14.5	12.3 (13)	12.8 (13)	12.4 (14)	15.2 (9)
13 周辺の公園の数・規模・近さ	12.8	11.6 (16)	11.5 (17)	11.2 (17)	12.8 (14)
14 地盤・基礎の強さ	12.0	14.3 (11)	13.3 (11)	12.8 (13)	14.0 (11)
15 性能評価書付一戸建て	11.4	11.3 (17)	13.2 (12)	13.1 (12)	12.9 (13)
16 オール電化	11.2	11.9 (15)	12.5 (14)	9.3 (20)	5.8 (25)
17 キッチンの広さ	10.6	12.1 (14)	9.4 (19)	9.4 (19)	13.1 (12)
18 周辺の緑量	9.6	10.0 (19)	12.4 (15)	12.3 (15)	12.2 (15)
18 複層ガラス	9.6	9.7 (20)	10.7 (18)	11.3 (16)	10.6 (20)
20 内装のデザイン	9.5	8.6 (21)	8.4 (21)	8.3 (21)	12.2 (15)
21 床暖房の採用	9.3	10.6 (18)	8.8 (20)	10.4 (18)	9.5 (21)
22 バルコニーの大きさ	8.8	7.2 (22)	5.9 (24)	6.7 (23)	5.9 (24)
23 吹き抜けプラン	6.3	5.7 (24)	6.3 (23)	6.2 (25)	5.6 (26)
24 リビング以外の居室の広さ	6.1	6.6 (23)	8.0 (22)	6.5 (24)	10.9 (19)
25 リビングイン(スルー)階段	5.7	4.5 (27)	4.6 (26)	4.1 (28)	6.2 (23)
26 防犯システム	4.9	3.5 (30)	3.5 (28)	4.1 (28)	3.8 (29)
27 車道と分離された歩道	4.3	3.5 (30)	3.1 (31)	4.0 (30)	3.7 (30)
28 将来的な間取り変更がしやすい	4.2	4.7 (26)	3.5 (28)	3.8 (31)	4.3 (28)
29 24時間換気システム	4.0	5.0 (25)	4.6 (26)	7.8 (22)	6.6 (22)
30 低・ノンホルムアルデヒド建材	3.4	3.6 (29)	4.9 (25)	5.3 (26)	3.5 (31)
31 天井高	3.2	4.0 (28)	3.3 (30)	4.3 (27)	5.5 (27)
32 ビルトインガレージ	3.0	1.8 (36)	1.9 (36)	1.1 (38)	2.8 (32)
33 書斎や家事ルーム	2.8	2.4 (32)	2.6 (34)	2.0 (36)	1.8 (33)
34 外断熱工法	2.6	1.7 (37)	1.5 (40)	1.1 (38)	1.3 (39)
35 使用している建材	2.5	1.0 (41)	2.7 (33)	1.4 (37)	1.7 (34)
36 ウッドデッキ	2.3	1.9 (35)	2.8 (32)	2.6 (35)	1.6 (35)
37 屋上付き	2.1	2.3 (33)	1.7 (38)	3.6 (32)	1.6 (35)
38 外構のデザイン	1.4	2.1 (34)	2.3 (35)	3.0 (34)	1.5 (37)
39 高齢者対応	1.1	1.6 (39)	1.8 (37)	3.1 (33)	1.5 (37)
39 太陽光発電	1.1	1.7 (37)	1.7 (38)	1.1 (38)	0.3 (42)
41 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	1.0	1.0 (41)	0.6 (42)	0.8 (41)	0.6 (40)
42 インナーテラス	0.5	1.6 (39)	1.1 (41)	0.4 (43)	0.6 (40)
43 輸入住宅	0.4	0.3 (43)	0.3 (44)	0.1 (44)	0.2 (44)
44 一カ所コントロールシャッター	0.2	(46)	(46)	0.1 (44)	(46)
44 地下室あり	0.2	0.2 (44)	0.6 (42)	0.6 (42)	0.2 (44)
46 ツインボウルの洗面台		0.2 (44)	0.1 (45)	0.1 (44)	0.3 (42)
無回答	0.7	1.0	1.0	0.7	0.9

()内数字は当時順位

4-06-06

決め手となった物件スペックは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。
 「屋上付き」は2004年度までは「ルーバルコニー付き」という表現となっている。

- 物件所在エリア別にみると、大阪市内エリアでは「リビングの広さ」(1位)、「収納スペース」(2位)、「風呂の大きさ・設備」(3位)、「キッチン
の設備」(5位)が全体より高くなっている。
- 北摂エリアでは「周辺の街区の美しさ」(2位)、「地盤、基礎の強さ」(6位)、「周辺の緑量」(10位)が全体より高い。
- 阪神間エリアでは「角地」(4位)、「外観のデザイン」(7位)が全体より高い。
- 神戸市以西エリアでは「オール電化」(8位)が全体と比べて高い。
- 南大阪・和歌山エリアでは、全体と比べて特に大きな違いはない。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別、全体/5つまでの限定回答)

	大阪市内 エリア		北摂エ リア		阪神間 エリア		神戸市 以西エ リア		南大 阪・和 歌山エ リア		
	調査数	68	調査数	121	調査数	103	調査数	148	調査数	161	
1	リビングの広さ	39.7	1	2台以上の駐車スペースあり	37.2	1	2台以上の駐車スペースあり	34.0	1	2台以上の駐車スペースあり	42.9
2	収納スペース	36.8	2	周辺の街区の美しさ	33.1	2	リビングの広さ	31.1	2	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	28.6
3	風呂の大きさ・設備	30.9	2	リビングの広さ	33.1	2	収納スペース	31.1	3	周辺の街区の美しさ	26.1
4	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	27.9	4	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	29.8	4	周辺の街区の美しさ	27.2	4	リビングの広さ	26.1
5	キッチンの設備	22.1	4	収納スペース	29.8	4	角地	27.2	5	外観のデザイン	20.9
6	南道路	19.1	6	地盤、基礎の強さ	18.2	6	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	26.2	6	庭の広さ	18.9
7	2台以上の駐車スペースあり	14.7	6	風呂の大きさ・設備	18.2	7	外観のデザイン	25.2	6	風呂の大きさ・設備	18.9
7	外観のデザイン	14.7	8	外観のデザイン	17.4	8	風呂の大きさ・設備	21.4	8	オール電化	16.9
9	周辺の公園の数・規模・近さ	13.2	9	庭の広さ	16.5	9	南道路	17.5	9	角地	16.2
9	角地	13.2	10	周辺の緑量	14.9	9	キッチンの設備	17.5	10	南道路	15.5
9	性能評価書付一戸建て	13.2	10	角地	14.9	11	性能評価書付一戸建て	15.5	11	周辺の公園の数・規模・近さ	14.9
9	複層ガラス	13.2	12	周辺の公園の数・規模・近さ	13.2	12	和室ありプラン	12.6	11	キッチンの広さ	14.9
9	和室ありプラン	13.2	12	キッチンの設備	13.2	13	周辺の公園の数・規模・近さ	11.7	11	キッチンの設備	14.9
14	地盤、基礎の強さ	11.8	14	南道路	12.4	13	内装のデザイン	11.7	14	地盤、基礎の強さ	12.2
14	内装のデザイン	11.8	14	内装のデザイン	12.4	13	キッチンの広さ	11.7	14	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	12.2
14	バルコニーの大きさ	11.8	16	和室ありプラン	11.6	16	庭の広さ	10.7	16	内装のデザイン	11.5
17	床暖房の採用	10.3	17	複層ガラス	10.7	16	バルコニーの大きさ	10.7	17	周辺の緑量	10.8
17	キッチンの広さ	10.3	18	車道と分離された歩道	9.1	18	周辺の緑量	8.7	17	和室ありプラン	10.8
19	リビング以外の居室の広さ	8.8	18	バルコニーの大きさ	9.1	19	床暖房の採用	6.8	19	複層ガラス	10.1
19	吹き抜けプラン	8.8	20	床暖房の採用	8.3	19	リビング以外の居室の広さ	6.8	19	吹き抜けプラン	10.1
						19	リビングイン(スルー)階段	6.8			

- 東大阪・奈良エリアでは「2台以上の駐車スペースあり」(1位)、「庭の広さ」(5位)が全体より高くなっている。
- 京阪エリアでは「和室ありプラン」(6位)、「リビング以外の居室の広さ」(11位)、「吹き抜けプラン」(14位)、「天井高」(19位)が全体と比べて高い。
- 京都エリアでは「2台以上の駐車スペースあり」(1位)、「周辺の街区の美しさ」(2位)が全体より高い。
- 滋賀エリアでは「2台以上の駐車スペースあり」(1位)、「収納スペース」(2位)、「オール電化」(3位)、「南道路」(5位)、「庭の広さ」(7位)、「書斎や家事ルーム」「将来的な間取り変更がしやすい」(それぞれ14位)が全体より高くなっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別、全体/5つまでの限定回答)

東大阪・奈良エリア		京阪エリア		京都エリア		滋賀エリア					
調査数	133	調査数	87	調査数	127	調査数	31				
1	2台以上の駐車スペースあり	48.9	1	2台以上の駐車スペースあり	39.1	1	2台以上の駐車スペースあり	44.9	1	2台以上の駐車スペースあり	45.2
2	リビングの広さ	31.6	2	周辺の街区の美しさ	29.9	2	周辺の街区の美しさ	33.9	2	収納スペース	41.9
3	収納スペース	30.8	3	収納スペース	27.6	3	リビングの広さ	32.3	3	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	29.0
4	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	25.6	4	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	26.4	4	収納スペース	29.1	3	オール電化	29.0
5	周辺の街区の美しさ	23.3	5	リビングの広さ	23.0	5	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	26.8	5	南道路	25.8
5	庭の広さ	23.3	6	和室ありプラン	20.7	6	南道路	19.7	5	リビングの広さ	25.8
7	風呂の大きさ・設備	19.5	7	風呂の大きさ・設備	18.4	7	外観のデザイン	18.1	7	周辺の街区の美しさ	22.6
8	キッチンの設備	15.8	8	外観のデザイン	17.2	8	和室ありプラン	17.3	7	庭の広さ	22.6
9	和室ありプラン	15.0	9	オール電化	16.1	9	周辺の公園の数・規模・近さ	15.0	7	外観のデザイン	22.6
10	外観のデザイン	14.3	10	キッチンの設備	14.9	10	庭の広さ	14.2	10	風呂の大きさ・設備	19.4
11	角地	13.5	11	周辺の公園の数・規模・近さ	12.6	10	風呂の大きさ・設備	14.2	11	和室ありプラン	16.1
11	地盤、基礎の強さ	13.5	11	床暖房の採用	12.6	12	キッチンの設備	12.6	12	地盤、基礎の強さ	12.9
13	周辺の緑量	11.3	11	リビング以外の居室の広さ	12.6	13	床暖房の採用	11.8	12	性能評価書付一戸建て	12.9
13	性能評価書付一戸建て	11.3	14	南道路	11.5	14	周辺の緑量	11.0	14	リビングイン(スルー)階段	9.7
13	オール電化	11.3	14	角地	11.5	15	内装のデザイン	10.2	14	書斎や家事ルーム	9.7
16	複層ガラス	10.5	14	性能評価書付一戸建て	11.5	16	角地	9.4	14	キッチンの広さ	9.7
16	床暖房の採用	10.5	14	吹き抜けプラン	11.5	16	オール電化	9.4	14	キッチンの設備	9.7
16	バルコニーの大きさ	10.5	14	バルコニーの大きさ	11.5	18	キッチンの広さ	8.7	14	将来的な間取り変更がしやすい	9.7
19	キッチンの広さ	9.0	19	内装のデザイン	9.2	19	バルコニーの大きさ	7.9	19	周辺の公園の数・規模・近さ	6.5
20	南道路	8.3	19	天井高	9.2	20	地盤、基礎の強さ	7.1	19	角地	6.5
			19	キッチンの広さ	9.2	20	性能評価書付一戸建て	7.1	19	24時間換気システム	6.5
						20	複層ガラス	7.1	19	複層ガラス	6.5
									19	床暖房の採用	6.5

- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯、第一子小学校入学前世帯では、全体と比べて大きな違いはない。
- 第一子小学生以上世帯では「収納スペース」(2位)が全体と比べて高くなっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別、全体 / 5つまでの限定回答)

	夫婦のみ世帯
	調査数 230
1 2台以上の駐車スペースあり	41.7
2 リビングの広さ	32.6
3 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	30.0
4 収納スペース	28.7
5 周辺の街区の美しさ	26.5
6 外観のデザイン	20.9
7 角地	18.7
7 風呂の大きさ・設備	18.7
9 南道路	16.5
10 キッチンの設備	15.7
11 和室ありプラン	15.2
12 地盤、基礎の強さ	14.8
13 庭の広さ	14.3
14 キッチンの広さ	11.7
14 オール電化	11.7
16 性能評価書付一戸建て	11.3
16 内装のデザイン	11.3
18 周辺の緑量	10.9
18 周辺の公園の数・規模・近さ	10.9
20 床暖房の採用	9.1

	子供あり世帯
	調査数 713
1 2台以上の駐車スペースあり	38.0
2 リビングの広さ	30.3
3 収納スペース	28.8
4 周辺の街区の美しさ	26.5
5 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	24.1
6 風呂の大きさ・設備	18.7
7 外観のデザイン	18.0
8 キッチンの設備	15.4
9 角地	14.9
9 庭の広さ	14.9
11 南道路	14.4
12 和室ありプラン	14.2
13 周辺の公園の数・規模・近さ	13.7
14 オール電化	11.4
15 性能評価書付一戸建て	11.2
16 地盤、基礎の強さ	11.1
17 バルコニーの大きさ	10.2
18 キッチンの広さ	10.1
19 複層ガラス	9.8
20 床暖房の採用	9.7

	第一子小学校入学前
	調査数 529
1 2台以上の駐車スペースあり	38.4
2 リビングの広さ	29.5
3 周辺の街区の美しさ	28.5
4 収納スペース	27.0
5 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	23.3
6 外観のデザイン	19.3
7 風呂の大きさ・設備	17.4
8 庭の広さ	16.3
9 周辺の公園の数・規模・近さ	15.5
10 キッチンの設備	14.7
11 南道路	14.2
11 和室ありプラン	14.2
13 角地	13.4
14 性能評価書付一戸建て	11.3
15 オール電化	11.0
16 キッチンの広さ	10.6
17 地盤、基礎の強さ	10.2
18 バルコニーの大きさ	9.8
19 複層ガラス	9.5
20 床暖房の採用	8.9

	第一子小学生以上
	調査数 184
1 2台以上の駐車スペースあり	37.0
2 収納スペース	33.7
3 リビングの広さ	32.6
4 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	26.6
5 風呂の大きさ・設備	22.3
6 周辺の街区の美しさ	20.7
7 角地	19.0
8 キッチンの設備	17.4
9 南道路	15.2
10 外観のデザイン	14.1
10 和室ありプラン	14.1
12 地盤、基礎の強さ	13.6
13 オール電化	12.5
14 床暖房の採用	12.0
15 バルコニーの大きさ	11.4
16 庭の広さ	10.9
16 性能評価書付一戸建て	10.9
16 複層ガラス	10.9
19 リビング以外の居室の広さ	9.8
20 周辺の緑量	9.2
20 内装のデザイン	9.2

4-06-06-3

- あきらめた物件スペックは、「庭の広さ」が最も多く24%。以下「オール電化」(20%)、「角地」(19%)、「バルコニーの大きさ」(18%)と続く。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、「角地」「太陽光発電」「書斎や家事ルーム」の割合が高くなっている。
- 上位の項目について大きな変化はない。

あきらめた物件スペック(全体/5つまでの限定回答)

	2007年契約者	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者	【参考】 2007年首都圏 新築一戸建て契 約者
調査数	1008	1677	1042	901	2310
1 庭の広さ	23.7	25.6 (1)	26.7 (1)	29.7 (1)	28.6 (1)
2 オール電化	19.6	18.1 (3)	15.9 (5)	18.0 (6)	21.4 (2)
3 角地	18.5	17.8 (4)	16.3 (4)	21.3 (2)	15.5 (7)
4 バルコニーの大きさ	17.5	17.5 (5)	15.6 (6)	16.5 (7)	19.2 (4)
5 収納スペース	16.8	18.7 (2)	14.5 (8)	15.0 (8)	19.4 (3)
6 太陽光発電	16.4	15.3 (8)	15.0 (7)	18.1 (5)	10.8 (11)
7 床暖房の採用	16.1	17.2 (6)	19.2 (2)	20.6 (3)	19.0 (5)
8 リビングの広さ	14.8	16.0 (7)	16.4 (3)	20.3 (4)	14.3 (9)
9 南道路	14.4	13.8 (9)	14.5 (8)	14.7 (10)	17.3 (6)
10 書斎や家事ルーム	12.6	12.6 (11)	13.0 (12)	12.0 (14)	9.5 (15)
11 2台以上の駐車スペースあり	12.2	12.6 (11)	13.1 (11)	14.8 (9)	14.7 (8)
12 ウッドデッキ	11.8	13.1 (10)	12.5 (14)	13.3 (12)	10.0 (12)
13 リビング以外の居室の広さ	11.0	11.5 (13)	13.2 (10)	11.7 (15)	9.6 (14)
14 吹き抜けプラン	10.6	9.7 (16)	8.3 (17)	12.5 (13)	7.7 (19)
15 外観のデザイン	9.9	9.9 (15)	10.3 (15)	10.1 (16)	11.6 (10)
15 防犯システム	9.9	10.4 (14)	12.6 (13)	13.8 (11)	9.4 (16)
17 屋上付き	9.7	7.9 (18)	8.8 (16)	9.1 (17)	9.4 (16)
18 外断熱工法	8.4	8.8 (17)	6.6 (22)	4.4 (34)	6.6 (21)
19 周辺の街区の美しさ	8.0	7.5 (19)	8.0 (19)	6.4 (23)	7.4 (20)
20 キッチンの設備	7.1	6.4 (22)	7.1 (20)	9.0 (18)	10.0 (12)
21 風呂の大きさ・設備	6.0	7.5 (19)	6.6 (22)	5.8 (26)	6.2 (22)
22 周辺の公園の数・規模・近さ	5.8	6.7 (21)	5.9 (25)	4.9 (31)	5.9 (24)
22 外構のデザイン	5.8	6.4 (22)	8.1 (18)	6.9 (21)	4.2 (33)
24 和室ありプラン	5.7	6.0 (24)	4.9 (32)	5.3 (29)	8.0 (18)
25 ビルトインガレージ	5.4	4.7 (30)	7.0 (21)	6.3 (24)	6.1 (23)
26 複層ガラス	5.3	5.4 (26)	6.5 (24)	6.8 (22)	0.7 (45)
27 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	4.9	5.3 (27)	5.2 (29)	5.5 (28)	4.9 (30)
28 性能評価書付一戸建て	4.7	3.6 (36)	4.6 (33)	4.6 (32)	4.3 (31)
28 将来的な間取り変更がしやすい	4.7	5.8 (25)	5.4 (28)	7.4 (20)	5.1 (26)
30 キッチンの広さ	4.6	4.7 (30)	5.9 (25)	7.8 (19)	5.8 (25)
30 地下室あり	4.6	4.6 (32)	5.0 (30)	5.0 (30)	4.3 (31)
32 内装のデザイン	4.5	5.2 (28)	5.8 (27)	6.2 (25)	5.1 (26)
33 インナーテラス	4.4	4.8 (29)	5.0 (30)	2.9 (38)	3.4 (35)
34 リビングイン(スルー)階段	4.2	3.8 (35)	4.1 (35)	4.0 (36)	5.0 (28)
34 天井高	4.2	4.1 (34)	3.2 (37)	4.4 (34)	5.0 (28)
36 使用している建材	3.9	3.3 (37)	3.2 (37)	4.0 (36)	2.3 (39)
37 車道と分離された歩道	3.2	3.3 (37)	3.0 (39)	4.6 (32)	3.3 (36)
38 周辺の緑量	2.7	4.4 (33)	4.6 (33)	5.8 (26)	3.0 (37)
39 ツインボウルの洗面台	2.4	2.0 (41)	2.1 (41)	1.7 (44)	1.7 (40)
40 地盤、基礎の強さ	2.3	2.8 (39)	1.8 (43)	2.0 (42)	3.5 (34)
40 一カ所コントロールシャッター	2.3	2.3 (40)	3.4 (36)	2.6 (39)	1.6 (41)
42 高齢者対応	2.0	1.8 (42)	2.0 (42)	2.0 (42)	1.2 (42)
43 24時間換気システム	1.9	1.2 (45)	1.6 (44)	1.4 (45)	0.8 (44)
44 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	1.4	1.5 (44)	1.3 (46)	2.6 (39)	1.1 (43)
45 輸入住宅	1.0	1.8 (42)	2.5 (40)	2.1 (41)	2.6 (38)
46 低・ノンホルムアルデヒド建材	0.8	1.1 (46)	1.4 (45)	0.6 (46)	0.5 (46)
無回答	3.4	2.7	3.6	2.3	3.5

()内数字は当時順位

4-06-07

あきらめた物件スペックは2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。
 「屋上付き」は2004年度までは「ルーフバルコニー付き」という表現となっている。

- 東大阪・奈良エリアでは「太陽光発電」(1位)が全体より高く、「庭の広さ」(5位)、「角地」(10位)、「リビングの広さ」(12位)は全体に比べ低くなっている。
- 京阪エリアでは「吹き抜けプラン」(3位)、「周辺の街区の美しさ」(5位)、「防犯システム」(6位)が全体より高い。「バルコニーの大きさ」(15位)は全体に比べて低くなっている。
- 京都エリアでは「リビング以外の居室の広さ」(4位)が全体より高く、「床暖房の採用」(18位)は全体より低い。
- 滋賀エリアでは「庭の広さ」(1位)、「太陽光発電」(2位)、「床暖房の採用」(3位)、「周辺の公園の数・規模・近さ」(5位)、「一ヵ所コントロールシャッター」「天井高」(それぞれ9位)が全体より高くなっており、「角地」(9位)、「バルコニーの大きさ」(17位)は全体より低くなっている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、物件所在エリア別、全体/5つまでの限定回答)

		東大阪・奈良エリア			京阪エリア			京都エリア			滋賀エリア				
		調査数	133			調査数	87			調査数	127			調査数	31
1	太陽光発電	24.8		1	庭の広さ	26.4		1	庭の広さ	22.8		1	庭の広さ	35.5	
2	オール電化	20.3		2	オール電化	18.4		2	収納スペース	20.5		2	太陽光発電	25.8	
3	床暖房の採用	18.8		3	吹き抜けプラン	17.2		3	リビングの広さ	19.7		3	床暖房の採用	22.6	
3	収納スペース	18.8		3	収納スペース	17.2		4	リビング以外の居室の広さ	18.1		4	収納スペース	19.4	
5	庭の広さ	18.0		5	周辺の街区の美しさ	16.1		5	角地	16.5		5	周辺の公園の数・規模・近さ	16.1	
5	バルコニーの大きさ	18.0		6	南道路	14.9		5	バルコニーの大きさ	16.5		6	ウッドデッキ	12.9	
7	書斎や家事ルーム	16.5		6	床暖房の採用	14.9		5	オール電化	16.5		6	リビングの広さ	12.9	
8	ウッドデッキ	14.3		6	防犯システム	14.9		8	2台以上の駐車スペースあり	15.7		6	吹き抜けプラン	12.9	
9	南道路	13.5		9	角地	13.8		9	南道路	14.2		9	南道路	9.7	
10	角地	12.0		10	2台以上の駐車スペースあり	12.6		10	吹き抜けプラン	13.4		9	角地	9.7	
11	外観のデザイン	10.5		10	屋上付き	12.6		10	太陽光発電	13.4		9	防犯システム	9.7	
12	リビングの広さ	9.8		12	リビング以外の居室の広さ	11.5		12	外観のデザイン	11.8		9	一ヵ所コントロールシャッター	9.7	
12	キッチンの設備	9.8		12	書斎や家事ルーム	11.5		12	書斎や家事ルーム	11.8		9	リビング以外の居室の広さ	9.7	
14	防犯システム	9.0		12	太陽光発電	11.5		14	ウッドデッキ	9.4		9	天井高	9.7	
14	リビング以外の居室の広さ	9.0		15	リビングの広さ	10.3		15	屋上付き	8.7		9	書斎や家事ルーム	9.7	
14	外断熱工法	9.0		15	バルコニーの大きさ	10.3		15	外断熱工法	8.7		9	風呂の大きさ・設備	9.7	
17	吹き抜けプラン	8.3		15	外断熱工法	10.3		17	風呂の大きさ・設備	7.9		17	周辺の街区の美しさ	6.5	
18	周辺の公園の数・規模・近さ	7.5		18	外構のデザイン	8.0		18	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	7.1		17	車道と分離された歩道	6.5	
18	屋上付き	7.5		18	ウッドデッキ	8.0		18	床暖房の採用	7.1		17	外構のデザイン	6.5	
18	性能評価書付一戸建て	7.5		18	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	8.0		18	キッチンの設備	7.1		17	屋上付き	6.5	
				18	複層ガラス	8.0						17	ビルトインガレージ	6.5	
												17	使用している建材	6.5	
												17	内装のデザイン	6.5	
												17	複層ガラス	6.5	
												17	ツインボウルの洗面台	6.5	
												17	和室ありプラン	6.5	
												17	リビングイン(スルー)階段	6.5	
												17	バルコニーの大きさ	6.5	
												17	地下室あり	6.5	
												17	インナーテラス	6.5	

- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「庭の広さ」(1位)、「ウッドデッキ」(5位)が全体より高く、「書斎や家事ルーム」(20位)は全体より低くなっている。
- 第一子小学校入学前世帯では全体と比べて大きな違いはない。
- 第一子小学生以上世帯では「バルコニーの大きさ」(1位)が全体に比べ高くなっている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2007年契約者、ライフステージ別、全体/5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯	
調査数	230
1 庭の広さ	29.6
2 オール電化	22.6
3 バルコニーの大きさ	18.7
3 太陽光発電	18.7
5 ウッドデッキ	17.4
6 リビングの広さ	17.0
7 南道路	14.8
7 角地	14.8
9 収納スペース	13.9
10 床暖房の採用	12.6
10 吹き抜けプラン	12.6
12 屋上付き	12.2
12 リビング以外の居室の広さ	12.2
14 2台以上の駐車スペースあり	11.7
15 外断熱工法	10.0
16 外観のデザイン	9.6
17 防犯システム	8.3
18 周辺の街区の美しさ	7.8
19 キッチン設備	7.4
20 性能評価書付一戸建て	7.0
20 書斎や家事ルーム	7.0
20 風呂の大きさ・設備	7.0

子供あり世帯	
調査数	713
1 庭の広さ	22.0
2 角地	19.6
3 オール電化	18.8
4 収納スペース	17.1
5 床暖房の採用	17.0
6 バルコニーの大きさ	16.8
7 太陽光発電	16.0
8 南道路	14.9
9 書斎や家事ルーム	14.7
10 リビングの広さ	14.3
11 2台以上の駐車スペースあり	12.1
12 リビング以外の居室の広さ	10.5
13 防犯システム	10.4
14 外観のデザイン	10.2
14 ウッドデッキ	10.2
16 吹き抜けプラン	10.0
17 屋上付き	9.0
18 外断熱工法	8.3
19 周辺の街区の美しさ	8.0
20 キッチン設備	6.9

第一子小学校入学前	
調査数	529
1 庭の広さ	21.9
2 角地	18.7
3 オール電化	18.1
4 収納スペース	17.4
5 床暖房の採用	16.6
6 太陽光発電	16.4
7 南道路	14.4
8 書斎や家事ルーム	14.2
9 リビングの広さ	14.0
10 バルコニーの大きさ	13.6
11 2台以上の駐車スペースあり	12.7
12 リビング以外の居室の広さ	11.0
12 吹き抜けプラン	11.0
14 外観のデザイン	10.2
15 ウッドデッキ	9.8
16 防犯システム	9.5
17 周辺の街区の美しさ	8.7
18 外断熱工法	8.3
19 屋上付き	7.9
20 キッチン設備	7.2

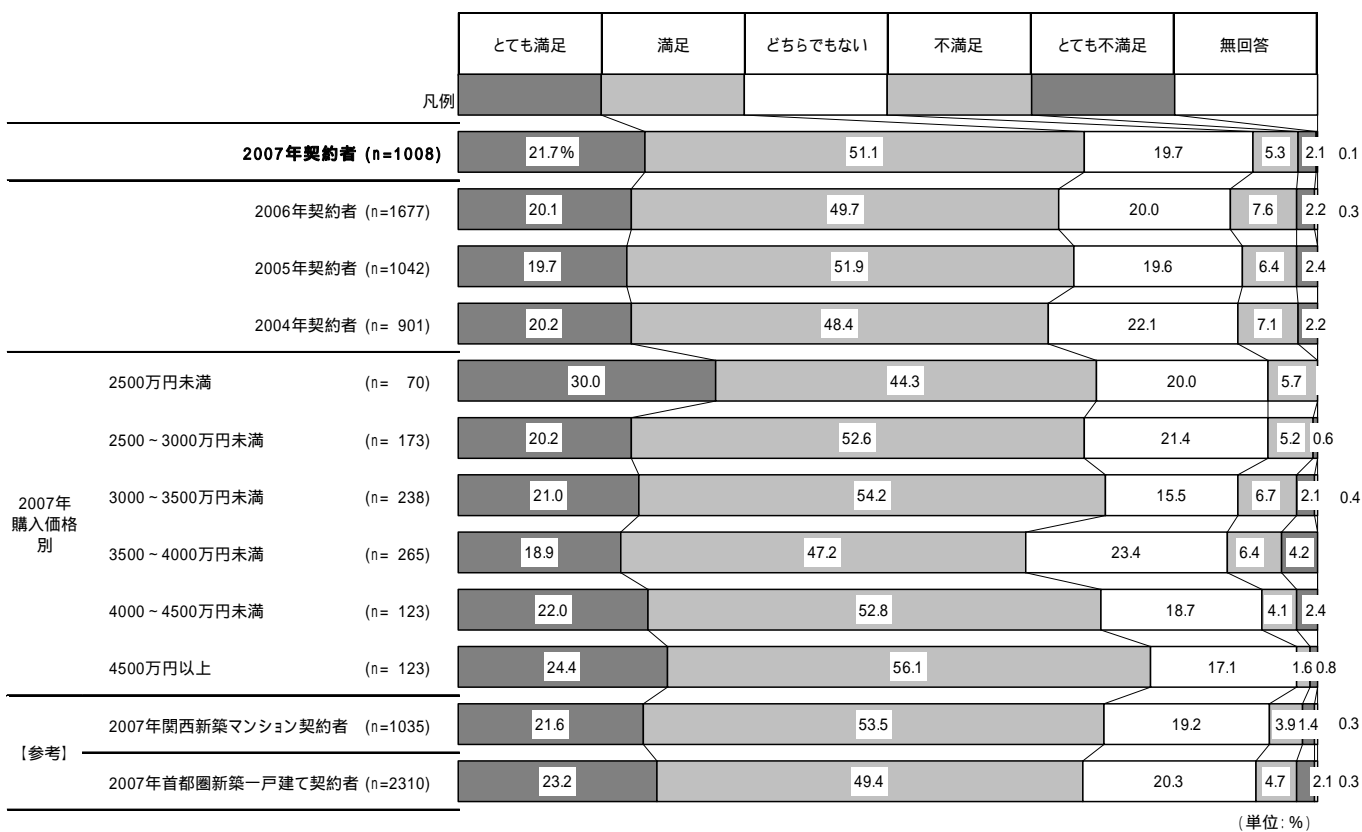
第一子小学生以上	
調査数	184
1 バルコニーの大きさ	26.1
2 角地	22.3
2 庭の広さ	22.3
4 オール電化	20.7
5 床暖房の採用	17.9
6 南道路	16.3
6 書斎や家事ルーム	16.3
6 収納スペース	16.3
9 リビングの広さ	15.2
10 太陽光発電	14.7
11 防犯システム	13.0
12 屋上付き	12.0
13 ウッドデッキ	11.4
14 2台以上の駐車スペースあり	10.3
14 外観のデザイン	10.3
16 リビング以外の居室の広さ	9.2
17 リビングイン(スルー)階段	8.2
17 外断熱工法	8.2
19 複層ガラス	7.1
19 吹き抜けプラン	7.1

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1 自分の希望やニーズの理解

- 自分の希望やニーズの理解に関しては、「とても満足」が22%、「満足」が51%。これを合わせた満足度は73%となっている。
- 新築マンション契約者、首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 時系列ではほとんど変化はない。
- 購入価格別にみると、2,500万円未満では「とても満足」が30%で全体より高い。また4,500万円以上では満足度が81%と全体を8ポイント上回っている。

自分の希望やニーズの理解(全体/単一回答)

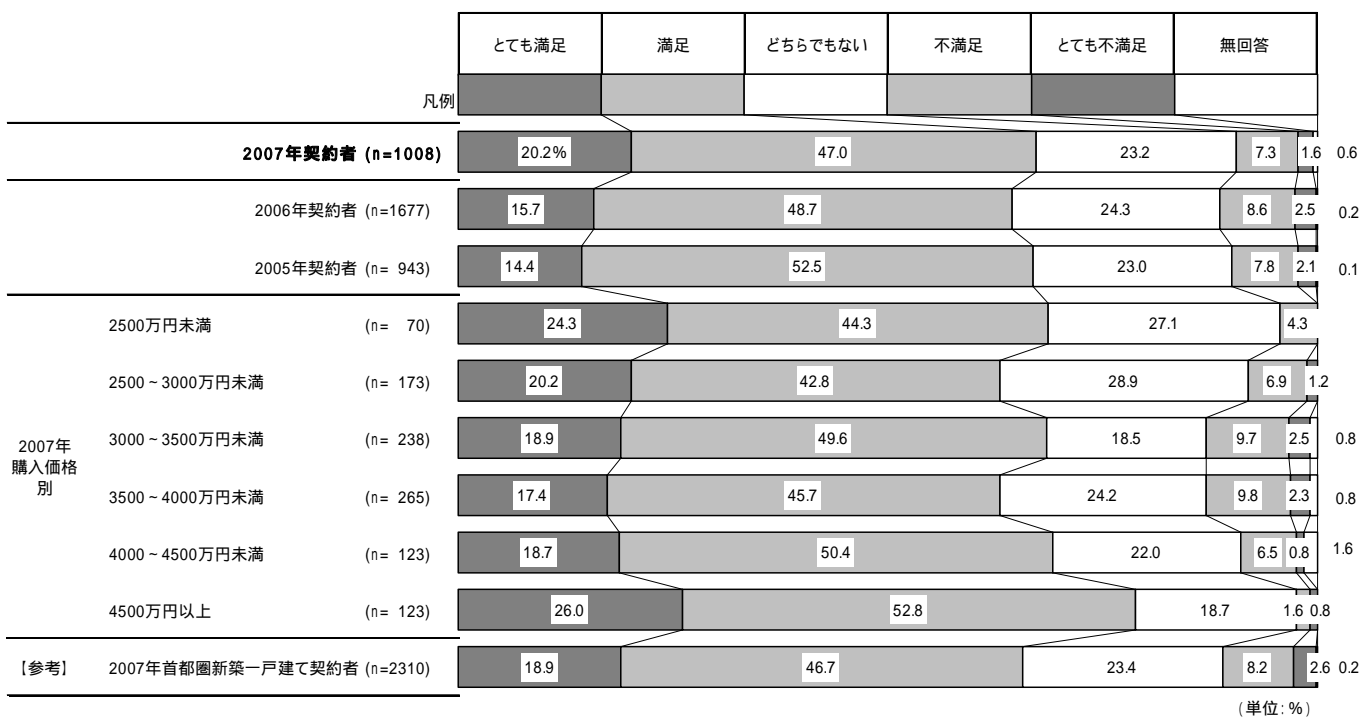


4-07-01

本章の設問は全ては2006年まで二次調査項目のため、2006年契約者までは二次調査回答者ベースとなっている。

- 建物の内容についての説明に関しては、「とても満足」が20%、「満足」が47%。これを合わせた満足度は67%となっている。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 2006年と比べ満足度が3ポイント上昇している。また「とても満足」の割合は2年連続で上昇している。
- 購入価格にみると、4,500万円以上では満足度が79%と全体に比べて高くなっている。

建物の内容についての説明(全体/単一回答)



4-07-02

2005年途中からの設問。

- 土地の内容についての説明に関しては、「とても満足」が17%、「満足」が42%。これを合わせた満足度は58%となっている。
- 首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 「とても満足」は2年連続で上昇しており、2007年は前年に比べ2ポイント上昇している。
- 購入価格別にみると、購入価格が高いほど満足度も高く、2,500万円未満では満足度が全体より13ポイント低い46%なのに対して、4,500万円以上では全体より10ポイント高い68%となっている。

土地の内容についての説明(全体/単一回答)

		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答		
凡例									
2007年契約者 (n=1008)		16.8%	41.6		32.4		6.8	2.2	0.2
2006年契約者 (n=1677)		14.4	43.5		31.8		7.8	2.3	0.2
2005年契約者 (n= 943)		11.5	44.4		33.8		8.3	1.8	0.2
2007年 購入価格 別	2500万円未満 (n= 70)	20.0	25.7		45.7		8.6		
	2500～3000万円未満 (n= 173)	17.3	39.3		34.7		6.4	2.3	
	3000～3500万円未満 (n= 238)	17.2	41.6		30.3		7.6	2.5	0.8
	3500～4000万円未満 (n= 265)	12.5	43.8		32.5		7.9	3.4	
	4000～4500万円未満 (n= 123)	19.5	43.1		30.1		5.7	1.6	
	4500万円以上 (n= 123)	18.7	49.6		26.0		4.9	0.8	
[参考]	2007年首都圏新築一戸建て契約者 (n=2310)	15.9	41.6		32.2		8.0	2.2	0.2

(単位: %)

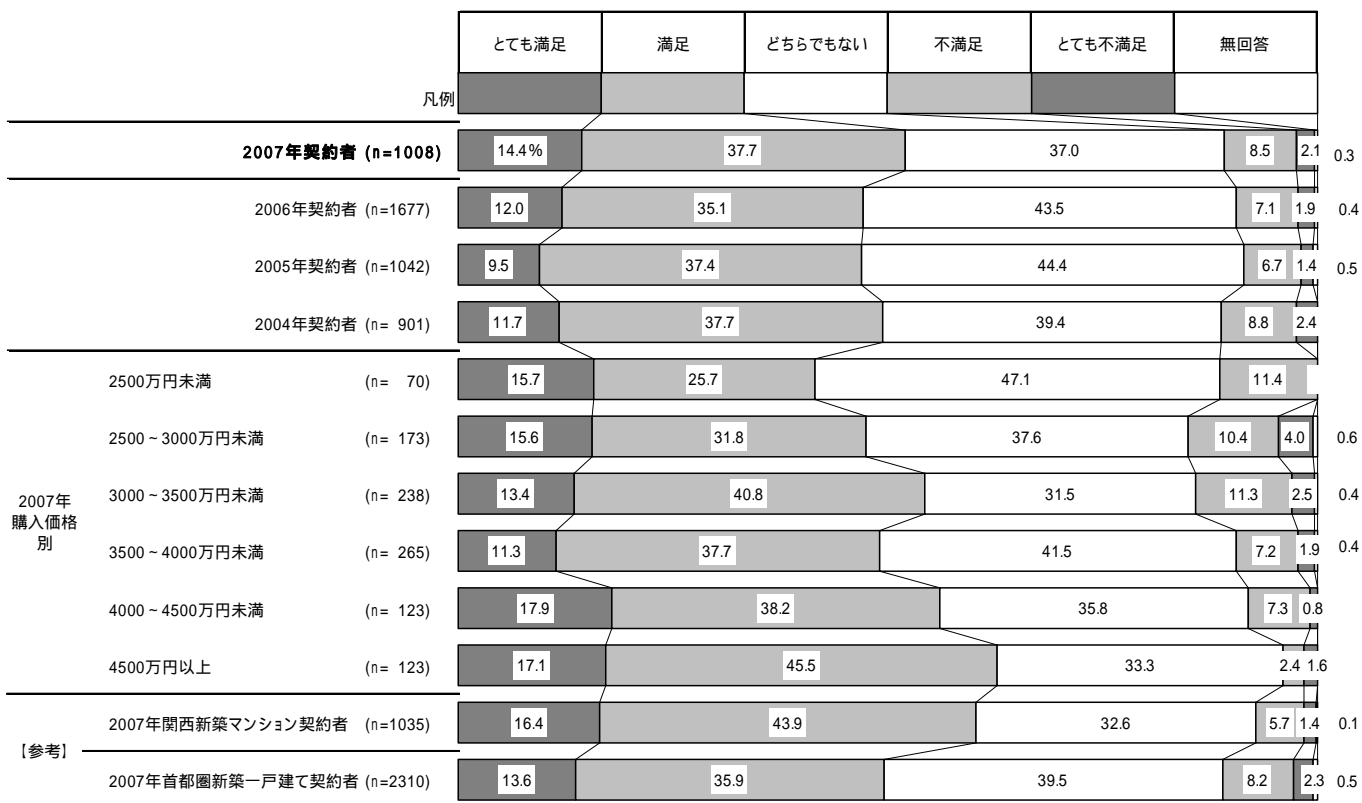
4-07-03

2005年途中からの設問。

4 周辺環境についての説明

- 周辺環境についての説明に関しては、「とても満足」が14%、「満足」が38%。満足度は合わせて52%となっている。
- 新築マンション契約者と比べると、満足度は8ポイント低くなっている。首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 2006年と比べ満足度は5ポイント上昇している。また「とても満足」は2年連続で上昇している。
- 購入価格別にみると、購入価格が上がるにつれ満足度が上昇する傾向がみられる。2,500万円未満では満足度は全体より11ポイント低い41%だが、4,500万円以上では全体より11ポイント高い63%となっている。

周辺環境についての説明(全体/単一回答)

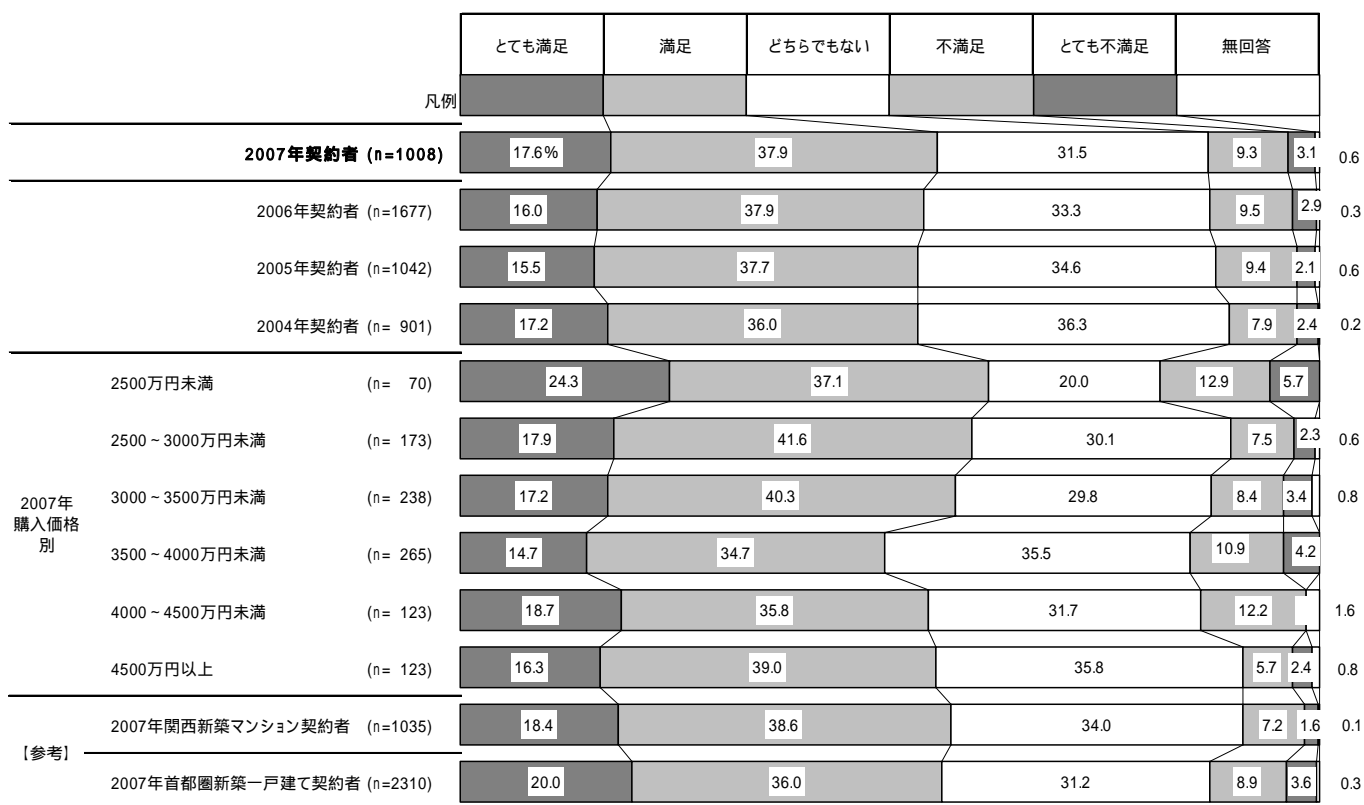


(単位: %)

4-07-04

- 資金計画についての説明に関しては、「とても満足」が18%、「満足」が38%。これを合わせた満足度は56%となっている。
- 新築マンション契約者と比べると、満足度に大きな違いはないが、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が4ポイント高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 時系列では大きな変化はみられない。
- 購入価格別にみると、2,500万円未満では満足度が61%と全体より高くなっているが、3,500～4,000万円未満では49%と、全体より低くなっている。また、2,500万円未満では不満の割合が19%で全体より6ポイント高くなっている。

資金計画についての説明(全体/単一回答)

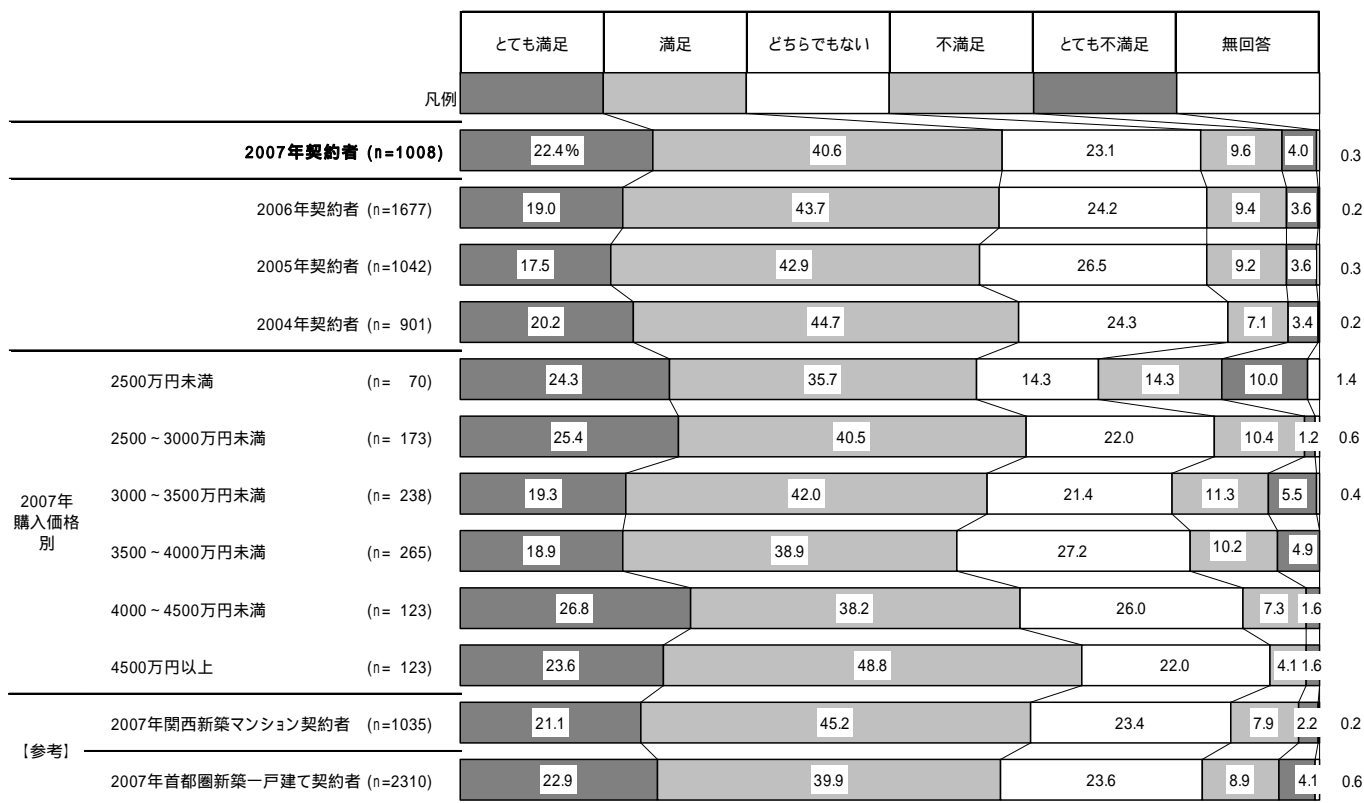


(単位: %)

4-07-05

- 契約・諸手続きについての説明に関しては、「とても満足」が22%、「満足」が41%。満足度は合わせて63%となっている。
- 新築マンション契約者と比べると、満足度が3ポイント低く、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合は4ポイント高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 「とても満足」の割合は2年連続で上昇しており、2006年と比べて3ポイント上昇している。
- 購入価格別にみると、購入価格が上昇するに従い不満の割合が減少する傾向がある。2,500万円未満では不満の割合が24%で全体より11ポイント高くなっているが、4,500万円以上では不満の割合は6%で全体を8ポイント下回る。また4,500万円以上では満足度が高く、72%で全体を9ポイント上回っている。

契約・諸手続きについての説明(全体/単一回答)

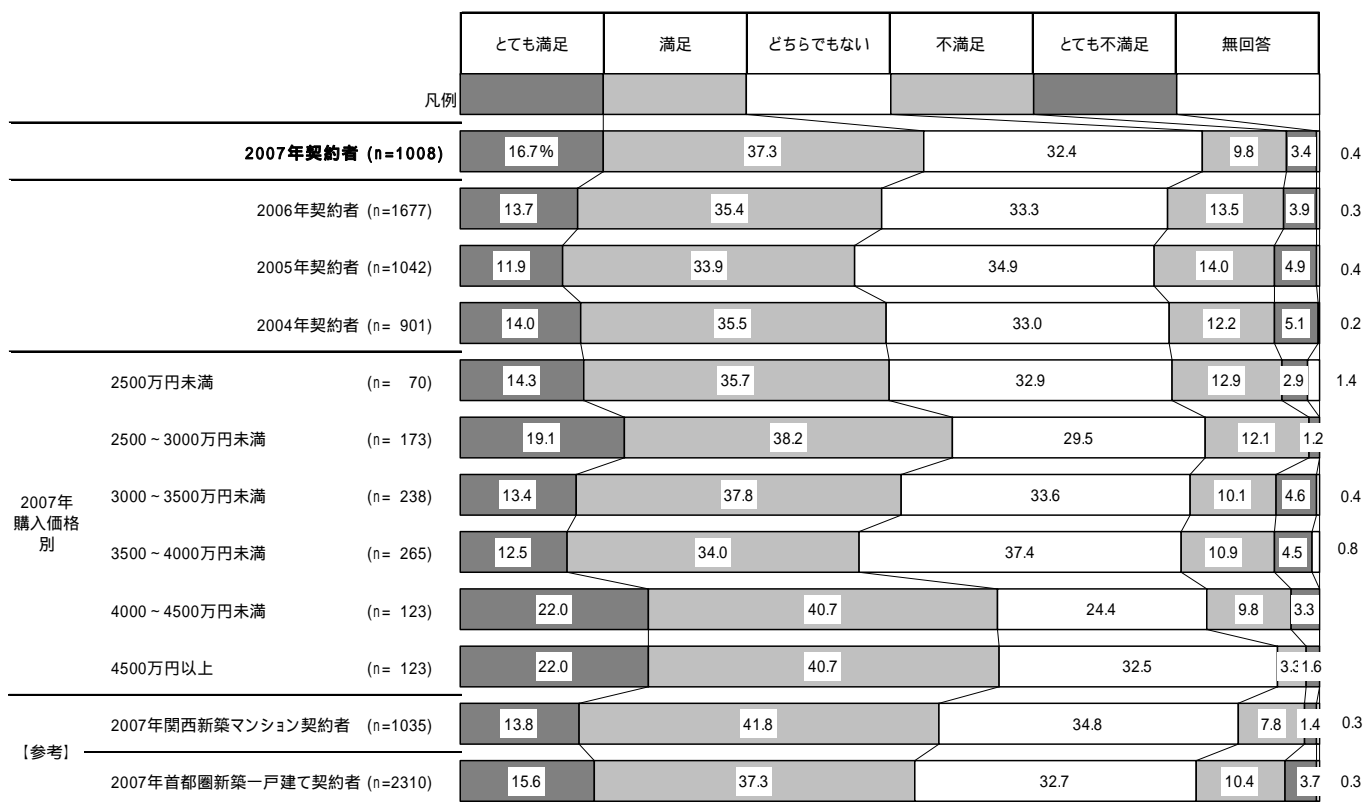


(単位: %)

4-07-06

- 管理やアフターサービスについての説明に関しては、「とても満足」が17%、「満足」が37%。これを合わせた満足度は54%であった。
- 新築マンション契約者と比べると、満足度に大きな違いはないが、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が4ポイント高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、あまり大きな違いはない。
- 時系列でみると、2年連続で満足度が上昇しており、2007年は前年に比べ5ポイント上昇している。また不満の割合が2年連続で減少している。
- 購入価格別にみると、4,000万円以上は満足度が高く、63%で全体を9ポイント上回っている。

管理やアフターサービスについての説明(全体/単一回答)

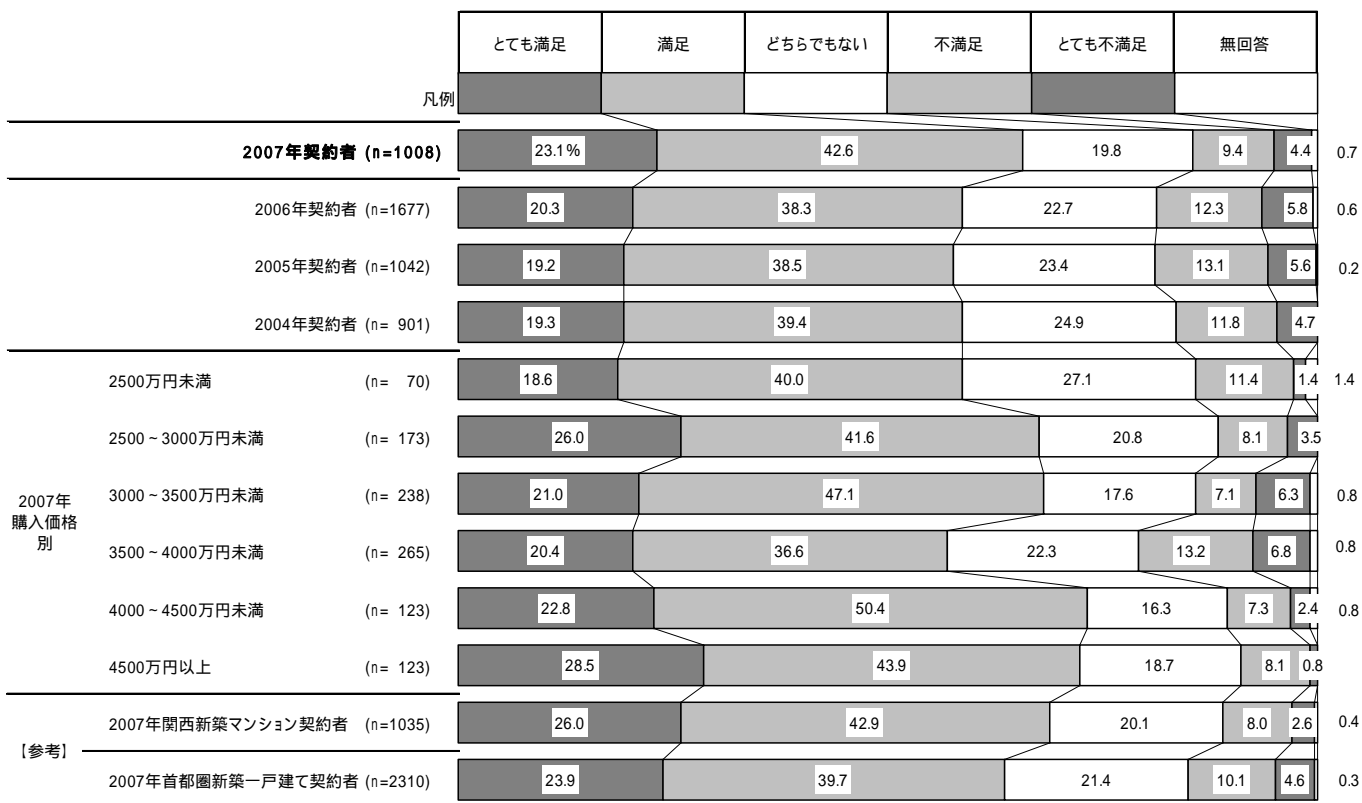


(単位: %)

4-07-07

- 疑問に対しての説明・回答に関しては、「とても満足」が23%、「満足」が43%。満足度は合わせて66%となっている。
- 新築マンション契約者と比べると、満足度が3ポイント低く、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が3ポイント高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、あまり大きな違いはない。
- 2006年に比べ満足度は7ポイント上昇している。また不満の割合も4ポイント減少した。
- 購入価格別にみると、2,500万円未満、3,500～4,000万円未満では満足度が全体より低く、4,000万円以上では満足度が7割を超え、全体より高くなっている。

疑問に対しての説明・回答(全体/単一回答)

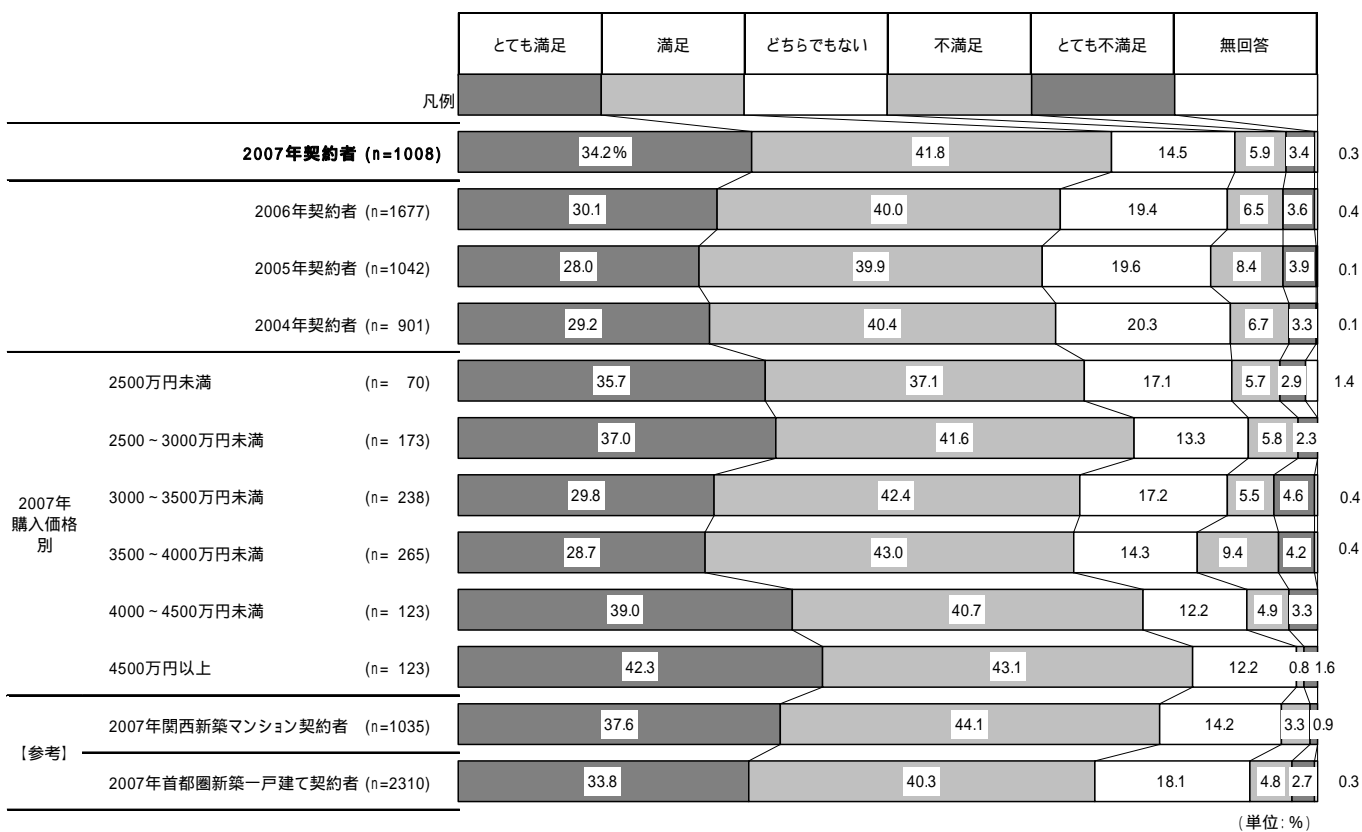


(単位: %)

4-07-08

- 対応の丁寧さに関しては、「とても満足」が34%、「満足」が42%。満足度は合わせて76%となっている。
- 新築マンション契約者と比べると、満足度が6ポイント低く、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が5ポイント高くなっている。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、あまり大きな違いはない。
- 時系列でみると、2年連続で満足度は上昇しており、2007年は前年から6ポイント上昇している。
- 購入価格別にみると、4,500万円以上の層で満足度が85%と高くなっている。

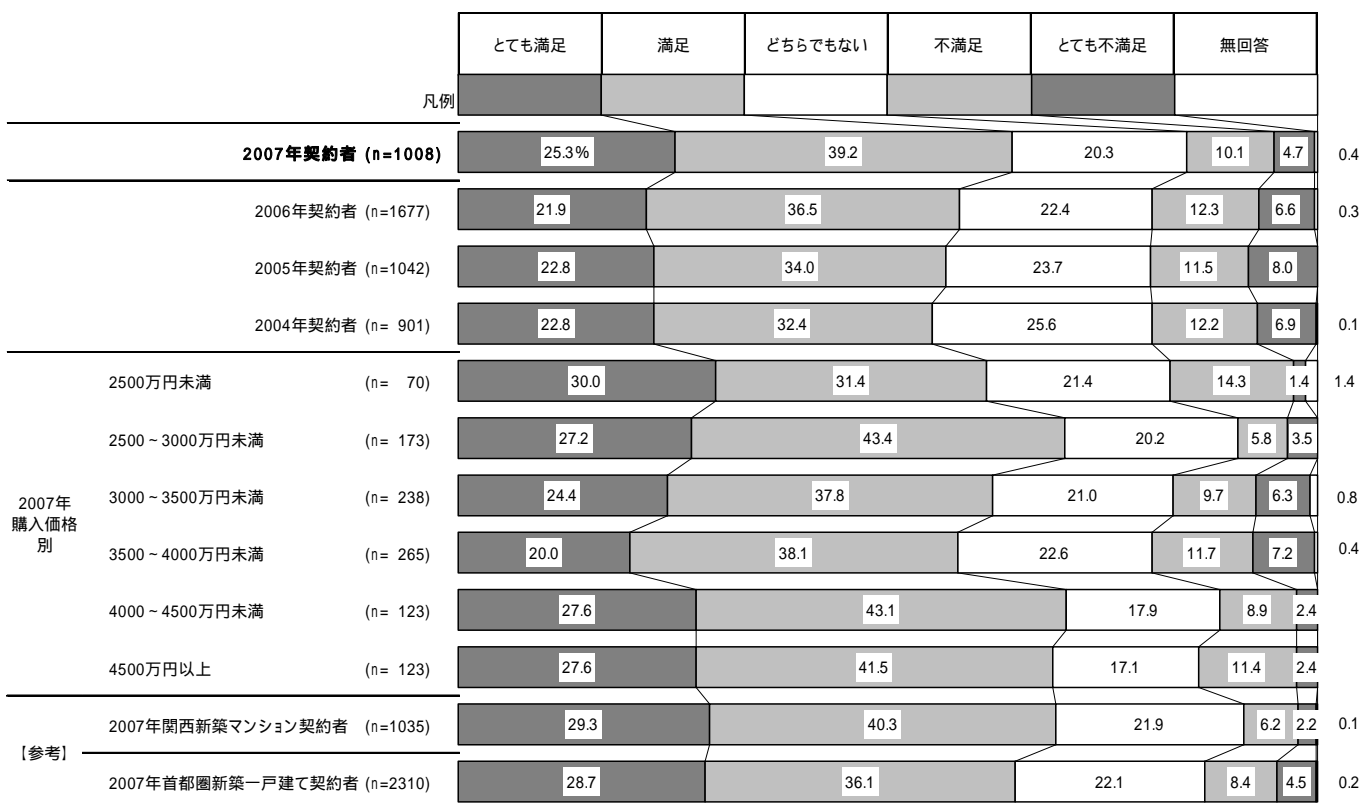
対応の丁寧さ(全体/単一回答)



4-07-09

- 対応の早さに関しては、「とても満足」が25%、「満足」が39%。これを合わせた満足度は65%となっている。
- 新築マンション契約者と比べると、満足度が5ポイント低く、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が6ポイント高くなっている。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、あまり大きな違いはない。
- 時系列でみると満足度は上昇する傾向にあり、2007年は前年より6ポイント上昇している。また不満の割合が2006年から4ポイント減少した。
- 購入価格別にみると、購入価格との相関はみられない。2,500～3,000万円未満と4,000～4,500万円未満で満足度が71%と、全体を上回っている。

対応の早さ(全体 / 単一回答)

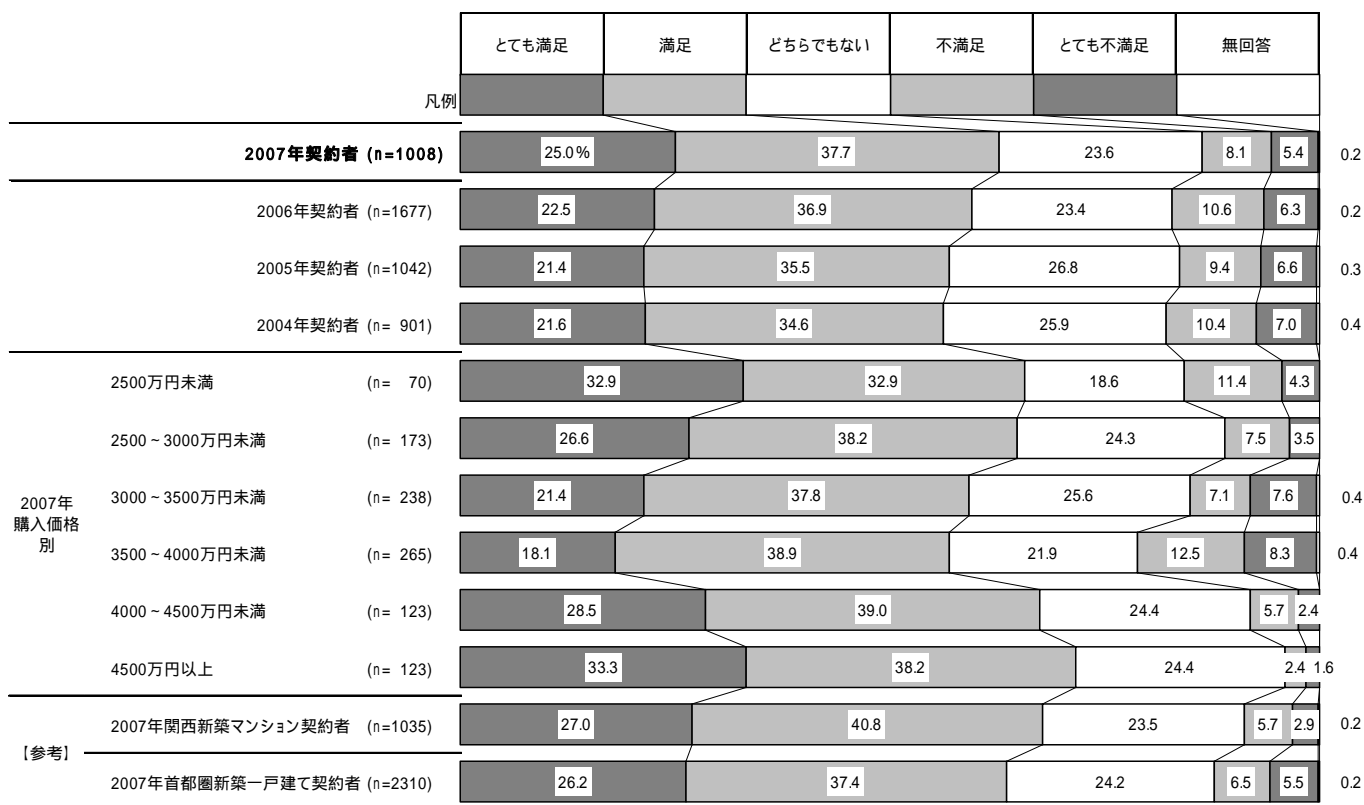


(単位: %)

4-07-10

- 対応の信頼性に関しては、「とても満足」が25%、「満足」が38%。満足度は合わせて63%となっている。
- 新築マンション契約者と比べると、満足度が5ポイント低く、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が5ポイント高い。首都圏の新築一戸建て契約者と比べ、あまり大きな違いはない。
- 時系列でみると満足度は上昇傾向にある。2007年は前年に比べ3ポイント上昇している。また不満の割合が3ポイント減少した。
- 購入価格別にみると、2,500万円未満では「とても満足」が全体より高い13%で、満足度は66%となっているが、3,500～4,000万円未満では満足度が全体より低く57%、不満の割合が全体を7ポイント上回る21%となっている。しかし4,000万円以上では満足度が7割前後と全体を上回っている。

対応の信頼性(全体/単一回答)

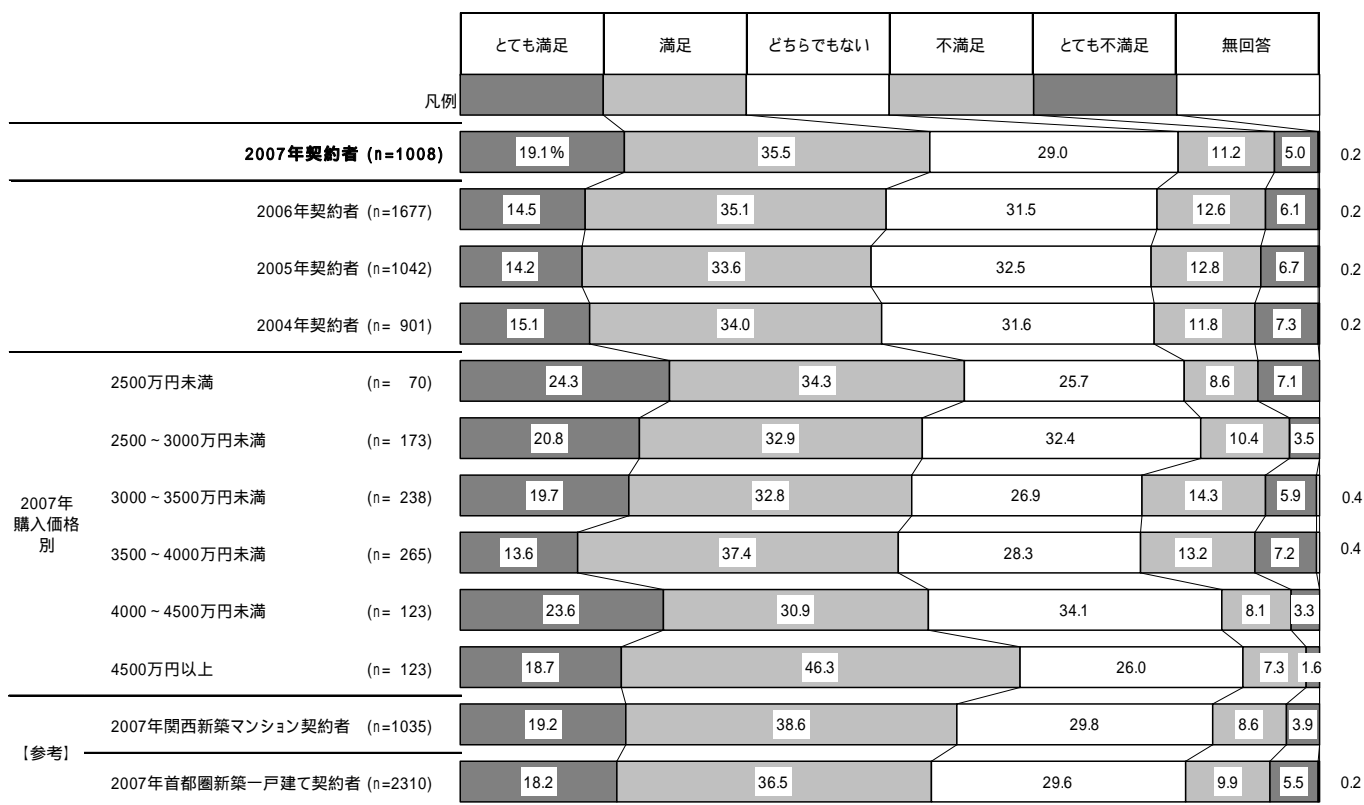


(単位: %)

4-07-11

- プロとしてのアドバイスや提案に関しては、「とても満足」が19%、「満足」が36%。満足度は合わせて55%となっている。
- 新築マンション契約者と比べると、満足度が3ポイント低く、「不満足」「とても不満足」を合わせた不満の割合が4ポイント高くなっている。首都圏の新築一戸建て契約者と比べると、あまり大きな違いはない。
- 2006年に比べて満足度が5ポイント上昇している。また不満の割合も3ポイント減少した。
- 購入価格別にみると、4,500万円以上では満足度が65%と、全体を10ポイント上回っている。

プロとしてのアドバイスや提案(全体/単一回答)



(単位: %)

4-07-12