

2006年首都圏  
新築マンション契約者動向調査  
全体報告書

2007年3月

株式会社リクルート  
住宅カンパニー 住宅総研

FOLLOW YOUR HEART  
**RECRUIT**

## 新築マンション編

調査概要	・・・・・・・・	5
------	----------	---

### 第1章 契約者プロフィール

1	世帯主年齢	・・・・・・・・	7
2	ライフステージ	・・・・・・・・	8
3	世帯年収	・・・・・・・・	9
4	住宅取得経験	・・・・・・・・	10
5	入居世帯構成		
	・入居予定人数	・・・・・・・・	11
	・長子年齢	・・・・・・・・	12
6	世帯主通勤先		
	・前住居からの通勤時間	・・・・・・・・	13
	・入居後の通勤時間	・・・・・・・・	14
	・入居前後での通勤時間変化	・・・・・・・・	15

### 第2章 購入前の物件

1	購入前の住所	・・・・・・・・	17
2	購入前の住居の種類	・・・・・・・・	18
3	購入前の住居の間取り	・・・・・・・・	19
4	購入前の住居の面積	・・・・・・・・	20
5	購入前の住居の月間住居費	・・・・・・・・	21

## 第3章 購入物件の特徴

1	物件所在エリア		
	・首都圏全体	・ ・ ・ ・ ・	2 3
	・ライフステージ別推移	・ ・ ・ ・ ・	2 4
	・購入前住所別推移	・ ・ ・ ・ ・	2 5
	・東京都内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 6
	・神奈川県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 7
	・埼玉県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 8
	・千葉県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 9
2	間取り	・ ・ ・ ・ ・	3 0
3	専有面積		
	・専有面積	・ ・ ・ ・ ・	3 1
	・平均専有面積の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 2
4	住戸の向き	・ ・ ・ ・ ・	3 3
5	最寄り駅までの距離	・ ・ ・ ・ ・	3 4
6	物件価格		
	・物件価格	・ ・ ・ ・ ・	3 5
	・平均物件価格の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 6
7	管理形態	・ ・ ・ ・ ・	3 7
8	管理費・修繕積立金		
	・管理費	・ ・ ・ ・ ・	3 8
	・修繕積立金	・ ・ ・ ・ ・	3 9
	・管理費 + 修繕積立金	・ ・ ・ ・ ・	4 0
9	総戸数	・ ・ ・ ・ ・	4 1
10	物件総階数	・ ・ ・ ・ ・	4 2
11	居住階数	・ ・ ・ ・ ・	4 3
12	駐車場		
	・利用形態	・ ・ ・ ・ ・	4 4
	・利用料金	・ ・ ・ ・ ・	4 5

## 第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

1	自己資金		
	・自己資金	・ ・ ・ ・ ・	4 7
	・自己資金比率	・ ・ ・ ・ ・	4 8
2	ローンについて		
	・ローン借入の有無	・ ・ ・ ・ ・	4 9
	・ローン借入総額	・ ・ ・ ・ ・	5 0
	・ローン借入総額返済期間	・ ・ ・ ・ ・	5 1
	・ボーナス時加算利用の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 2
	・ボーナス時加算額	・ ・ ・ ・ ・	5 3
	・ローン毎月返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 4
	・年間ローン返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 5
3	贈与		
	・贈与の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 6
	・贈与額	・ ・ ・ ・ ・	5 7

## 第5章 検討期の行動特性

1	購入を思い立ってから契約までの期間	・ ・ ・ ・ ・	5 9
2	契約から入居までの期間	・ ・ ・ ・ ・	6 0
3	具体的に検討した住宅種別	・ ・ ・ ・ ・	6 1
4	物件見学数		
	・ 見学総数	・ ・ ・ ・ ・	6 2
	・ 新築マンション見学数	・ ・ ・ ・ ・	6 3

## 第6章 購入者の意識

1	購入を思い立った理由	・ ・ ・ ・ ・	6 5
2	暮らし方のイメージ	・ ・ ・ ・ ・	6 6
3	購入重視項目	・ ・ ・ ・ ・	7 0
4	契約した住居の決め手項目	・ ・ ・ ・ ・	7 1
5	契約した住居のあきらめ項目	・ ・ ・ ・ ・	7 2
6	決め手となった物件スペック (共用施設 / 住戸内の設備・仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 3
7	あきらめた物件スペック (共用施設 / 住戸内の設備・仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 7

## 第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1	自分の希望やニーズの理解	・ ・ ・ ・ ・	8 2
2	物件の内容についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 3
3	周辺環境についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 4
4	資金計画についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 5
5	契約・諸手続きについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 6
6	管理やアフターサービスについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 7
7	疑問に対する説明・回答	・ ・ ・ ・ ・	8 8
8	対応の丁寧さ	・ ・ ・ ・ ・	8 9
9	対応の早さ	・ ・ ・ ・ ・	9 0
10	対応の信頼性	・ ・ ・ ・ ・	9 1
11	プロとしてのアドバイスや提案	・ ・ ・ ・ ・	9 2

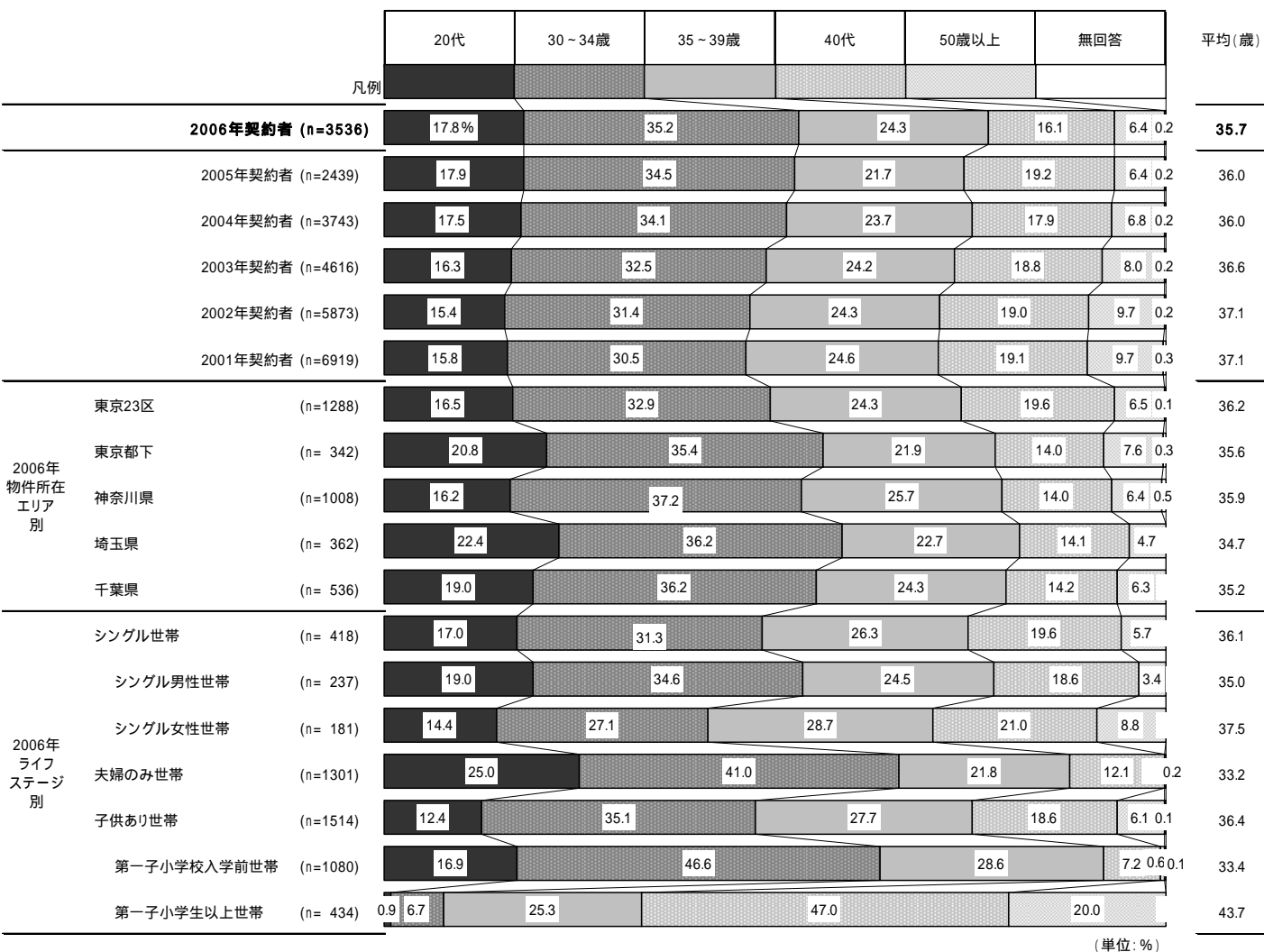
## <<調査概要>>

調査目的	...	首都圏新築分譲マンション契約者の、購入物件・購入行動・購入意識など購入動向を把握する
調査対象	...	2006年1月～2006年12月の首都圏(東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県)新築分譲マンション購入契約者 2006年1月～2006年12月の契約者の確認 <b>回答票に契約書等(契約日・物件所在地が確認できる書類)コピーの添付を依頼</b>
調査方法		郵送返送法
協力依頼	...	首都圏各種メディアを通して調査対象者へ協力依頼 一般新聞広告/タウン誌広告/住宅情報STYLE・マンションズ・タウンズ(首都圏版) /電車中吊り広告/ネット広告/ISIZE住宅情報(住宅情報ナビ)等
調査票の送付	...	協力意向者に対して郵送にて送付
調査票の返送	...	郵送法(二次調査はWEBアンケート記入を併用)
調査票の集計	...	物件種別を問わず首都圏での全新規住宅購入契約者を対象とした一次調査票、及び 新築マンション契約者のみを対象とした二次調査票により集計
集計対象期間	...	2006年1月～2006年12月
集計数	...	計3,536件(うち二次調査:2,793件)
【経年のデータについて】		
2005年契約者	: 2,439件(うち二次調査:1,726件)	(2006年4月発表)
2004年契約者	: 3,743件(うち二次調査:2,501件)	(2005年6月発表)
2003年契約者	: 4,616件(うち二次調査:3,189件)	(2004年5月発表)
2002年契約者	: 5,873件	(2003年6月発表)
2001年契約者	: 6,919件	(2002年4月発表)

## 第1章 契約者プロフィール

- 契約世帯の世帯主年齢は「30～34歳」が最も多く35%、以下「35～39歳」が24%、「20代」が18%で続く。
- 時系列で見ると、団塊ジュニア世代にあたる30代前半の割合が引き続き増加し、契約者の約半数が団塊ジュニアとその下の世代で占められている。平均年齢は徐々に下がり、2006年は35.7歳となった。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「40代」が20%、「50歳以上」が7%となっており、平均年齢も他のエリアより高くなっている。一方、埼玉県では「20代」が22%で、全体に比べて若い層の割合が高い。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯は男女で差がみられ、シングル男性世帯は「30～34歳」が35%で最も高いが、シングル女性世帯は「35～39歳」が29%で最も高く、平均年齢もシングル男性よりやや高い。

契約時世帯主年齢(全体 / 実数回答)



2-01-01

ライフステージ別の「シニアカップル世帯」「その他」はサンプル数些少のため掲載していない(以下同様)。

- 契約者全体では、「第一子小学校入学前世帯」が31%で最も多く、次いで「夫婦のみ共働き世帯(DINKS)」が28%で続く。
- 「夫婦のみ共働き世帯(DINKS)」は、年々その割合が増加している。一方、「第一子小学生以上世帯」の割合は年々減少しており、2006年は12%と、2001年から比べると7ポイント減少している。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区ではシングル世帯の割合が高く、男女合計で18%に達している。また子供あり世帯の割合が35%と低く、夫婦のみ世帯の38%を下回っている。

ライフステージ(全体/単一回答)

凡例	シングル世帯		夫婦のみ世帯		子供あり世帯			その他	シングル世帯計	夫婦のみ世帯計	子供あり世帯計
	シングル男性世帯	シングル女性世帯	夫婦のみ共働き世帯(DINKS)	夫婦のみ専業主婦世帯	第一子小学校入学前世帯	第一子小学生以上世帯	シニアカップル世帯				
2006年契約者 (n=3536)	6.7%	5.1	28.0	8.8	30.5	12.3	1.7	6.8	11.8	36.8	42.8
2005年契約者 (n=2439)	6.2	6.6	25.4	9.3	31.0	13.0	1.5	7.1	12.7	34.7	44.0
2004年契約者 (n=3743)	7.2	7.7	24.9	9.3	28.6	14.3	1.9	6.1	14.9	34.3	42.9
2003年契約者 (n=4616)	7.1	7.1	23.7	9.3	28.9	16.1	2.5	5.3	14.2	33.0	45.1
2002年契約者 (n=5873)	6.4	6.4	22.7	9.9	28.1	18.7	2.9	5.0	12.8	32.6	46.8
2001年契約者 (n=6919)	6.2	6.5	21.9	9.6	27.9	19.7	3.2	5.1	12.7	31.5	47.6
2006年物件所在エリア別											
東京23区 (n=1288)	9.5	8.5	29.2	8.3	23.4	11.2	1.6	8.2	18.0	37.5	34.6
東京都下 (n=342)	5.0	2.6	26.6	10.2	30.7	14.3	1.8	8.8	7.6	36.8	45.0
神奈川県 (n=1008)	5.6	3.7	29.1	9.2	33.4	11.6	2.1	5.4	9.2	38.3	45.0
埼玉県 (n=362)	5.8	2.2	25.7	11.6	36.2	10.8	1.7	6.1	8.0	37.3	47.0
千葉県 (n=536)	3.9	3.2	25.6	6.3	38.2	15.9	1.3	5.6	7.1	31.9	54.1

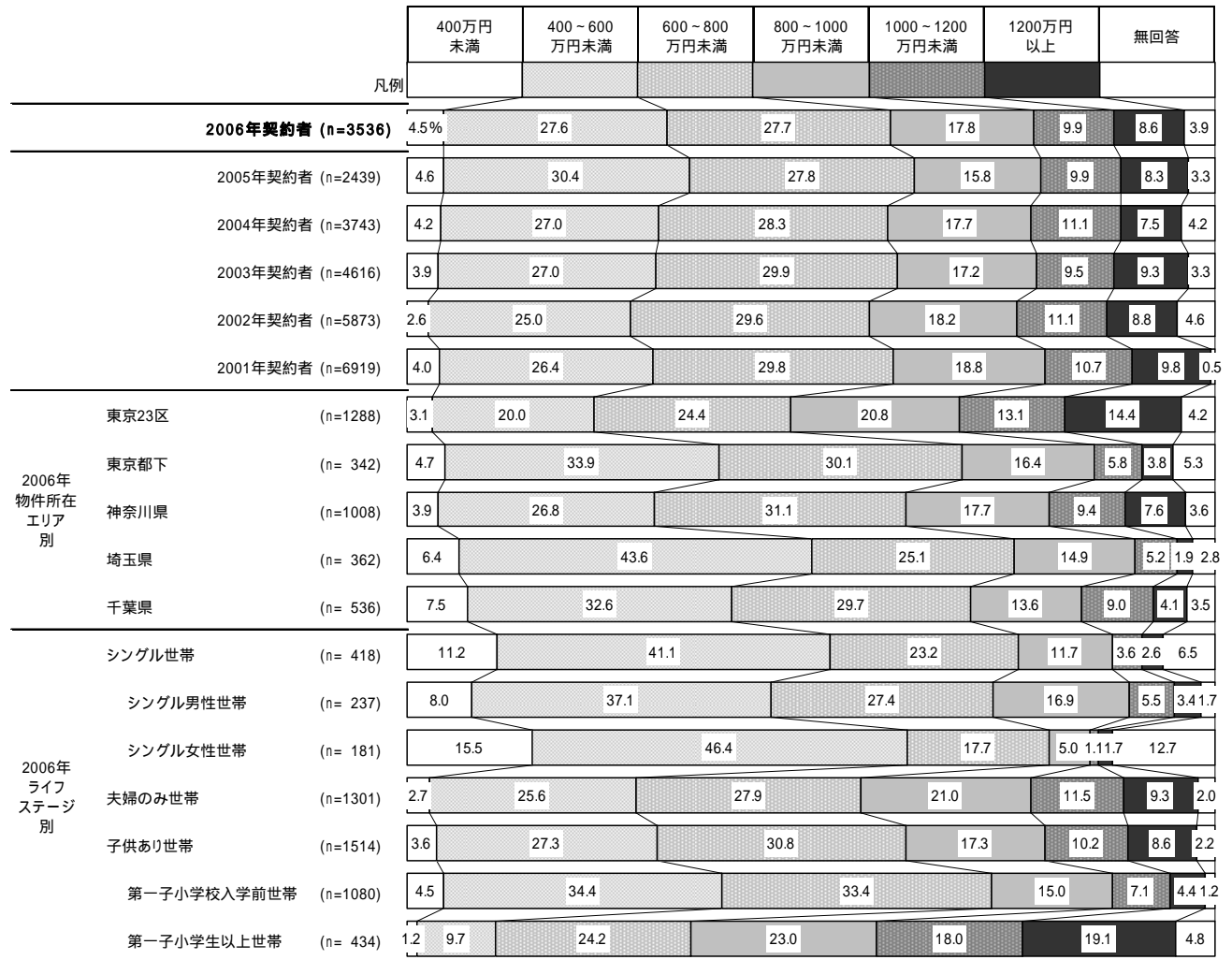
(単位: %)

1-01-02

ライフステージについては、「シングル男性世帯」「シングル女性世帯」「夫婦のみ共働き世帯(DINKS)」「夫婦のみ専業主婦世帯」「第一子小学校入学前世帯」「第一子小学生以上世帯」「シニアカップル世帯」と分類した。「シニアカップル世帯」は、世帯主年齢が50歳以上の夫婦のみ世帯。「夫婦のみ世帯計」の表記には上記「シニアカップル世帯」を除外している。

- 世帯年収は「400～600万円未満」と「600～800万円未満」が高く、いずれも28%。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「800～1,000万円未満」が21%、「1,000～1,200万円未満」が13%、「1,200万円以上」が14%となっており、他のどのエリアよりも高い割合となっている。
- 埼玉県では「400～600万円未満」が突出して高く、4割を超えている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では男女間の差が大きく、女性では「400～600万円未満」が46%、「400万円未満」が16%と、男性に比べて年収が低い層が多い。

世帯総年収(全体/単一回答)

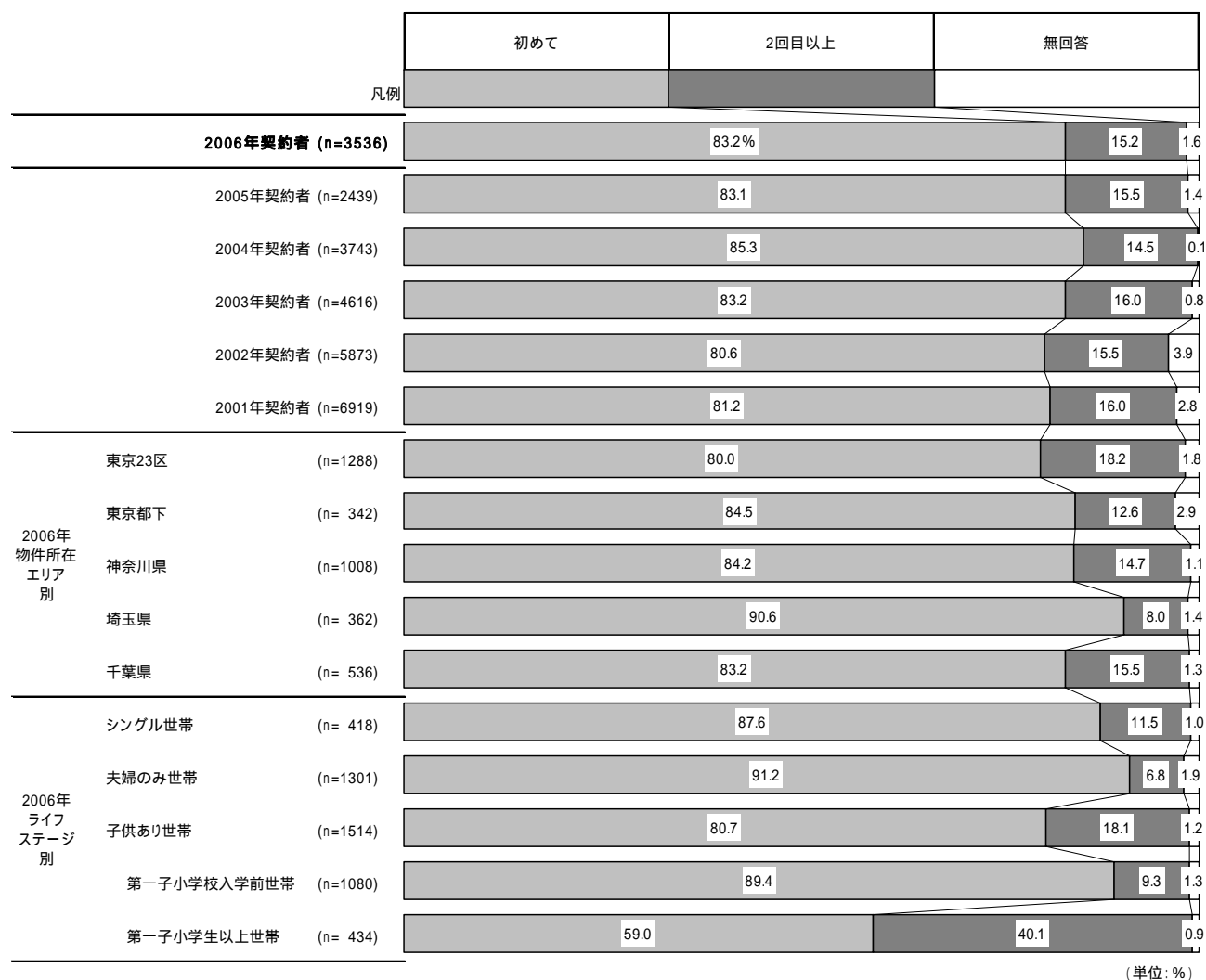


(単位: %)

1-01-03

- 住まいを「初めて」取得する割合は83%で、2001年以降の経年変化はさほど大きくない。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県では「初めて」が91%で「2回目以上」が8%となっており、「初めて」の割合が全体傾向と比べて高くなっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「2回目以上」の割合が40%と、全体傾向に比べて高い。

住宅取得経験(全体/単一回答)

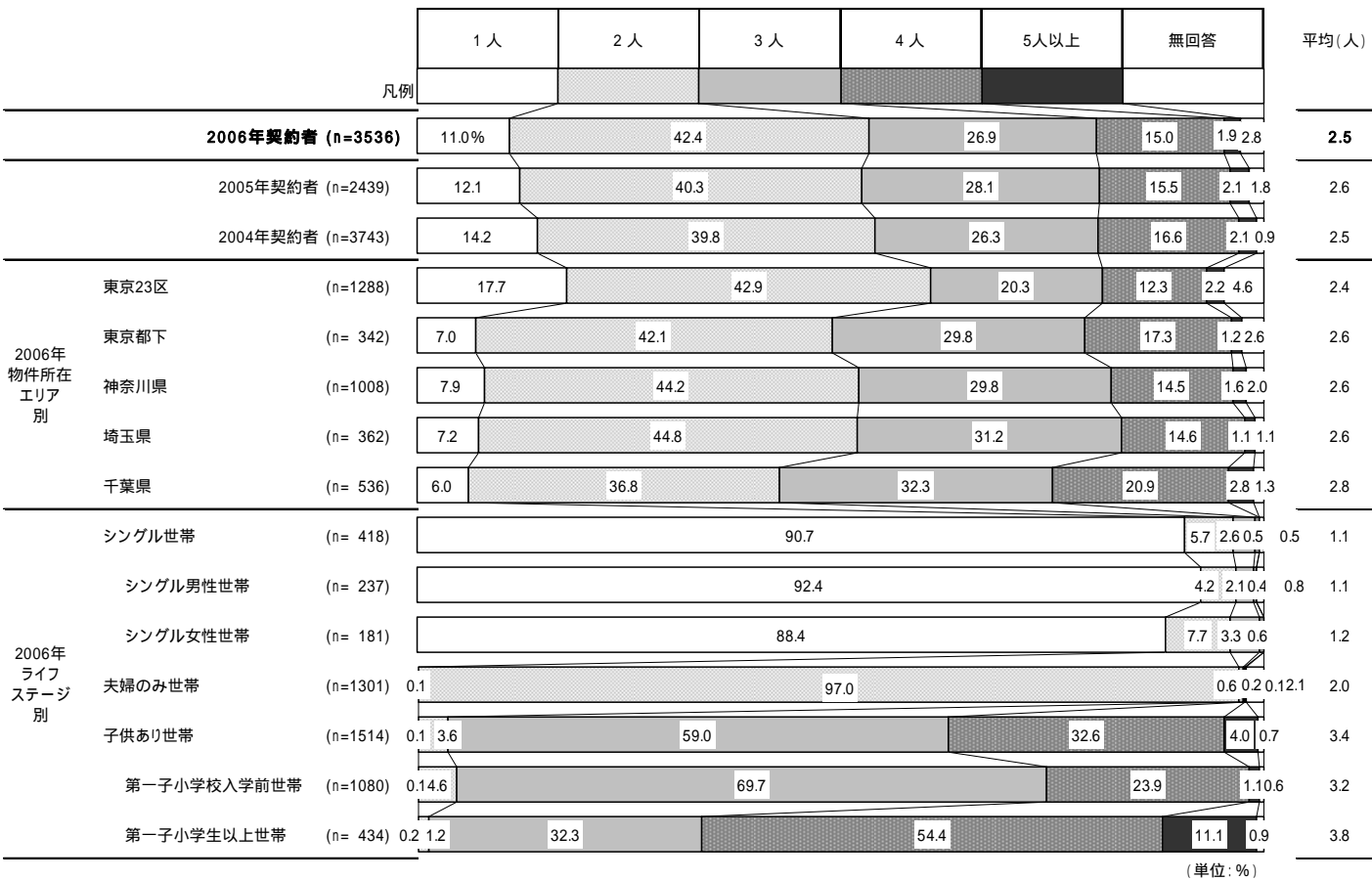


1-01-04

2005年途中までは「初めて」「買い替え」「買い増し」という選択肢、2005年途中から「初めて」「2回目」「3回目以上」という選択肢に変更しているため、「買い替え」と「買い増し」の合計、「2回目」と「3回目以上」の合計を「2回目以上」として集計している。

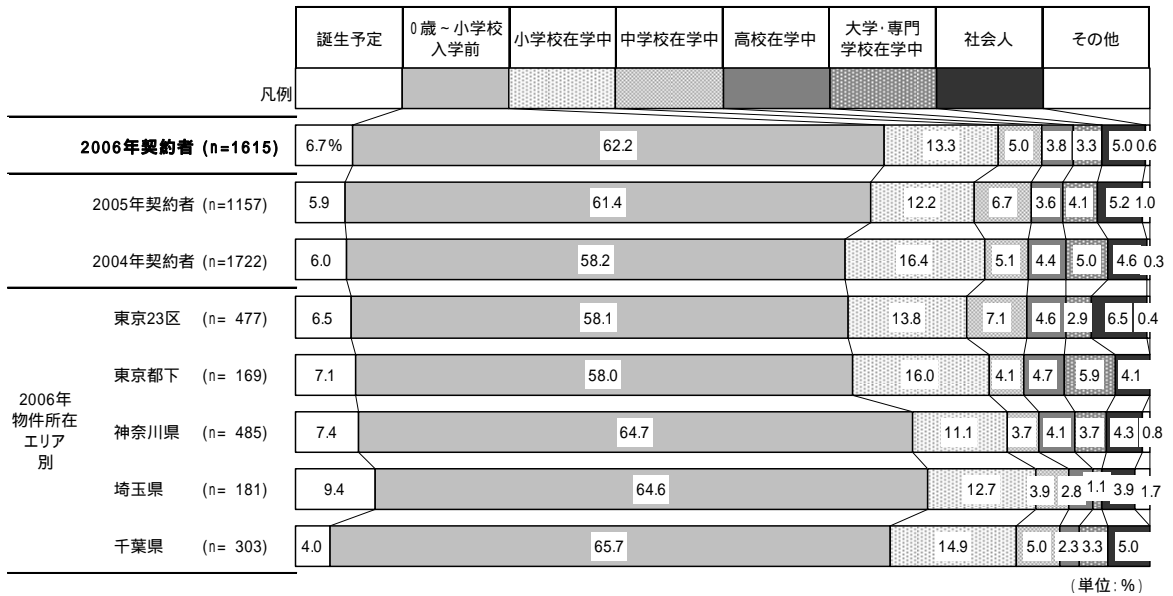
- 入居予定人数は「2人」が最も多く42%、次いで「3人」が27%となっている。平均は2.5人。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「1人」という割合が18%で全体傾向と比べて7ポイント高くなっている。千葉県では「3人」が32%、「4人」が21%と、全体と比べて3人以上の割合が高い。

入居予定人数(全体 / 実数回答)



- 長子の年齢帯では、「0歳～小学校入学前」が62%で過半数を占め、次いで「小学校在学中」が13%となっている。
- 「0歳～小学校入学前」の割合は、時系列でも増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、神奈川県・埼玉県・千葉県では「0歳～小学校入学前」の割合が高く、いずれも6割を超えている。

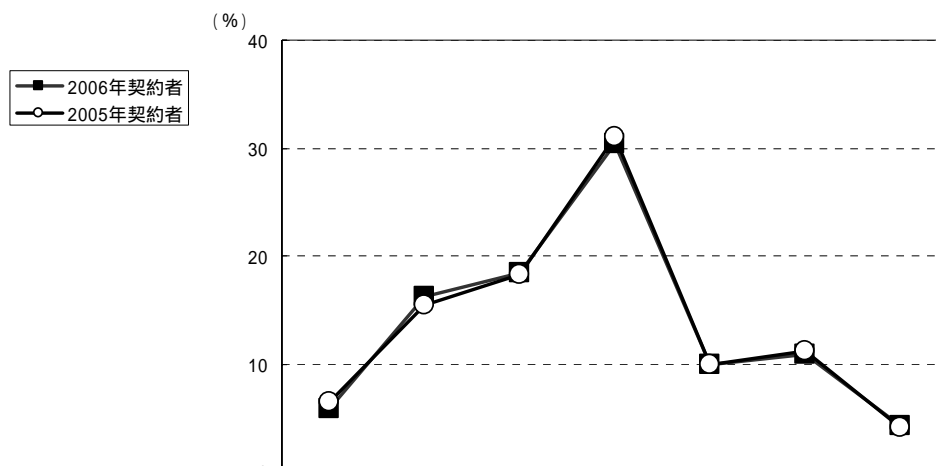
新居入居時長子年齢帯(全体、ただし無回答を除く/単一回答)



1-01-06

- 購入前の住居からの通勤時間は「46～60分以内」が最も高く30%、次いで「31～45分以内」が18%、「16～30分以内」が16%であり、平均すると52.9分であった。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では「31～45分以内」が24%、「16～30分以内」が23%、「46～60分以内」が22%となっており、16～60分以内にかけてほぼ均等に分散している。

世帯主前通勤時間(全体 / 実数回答)

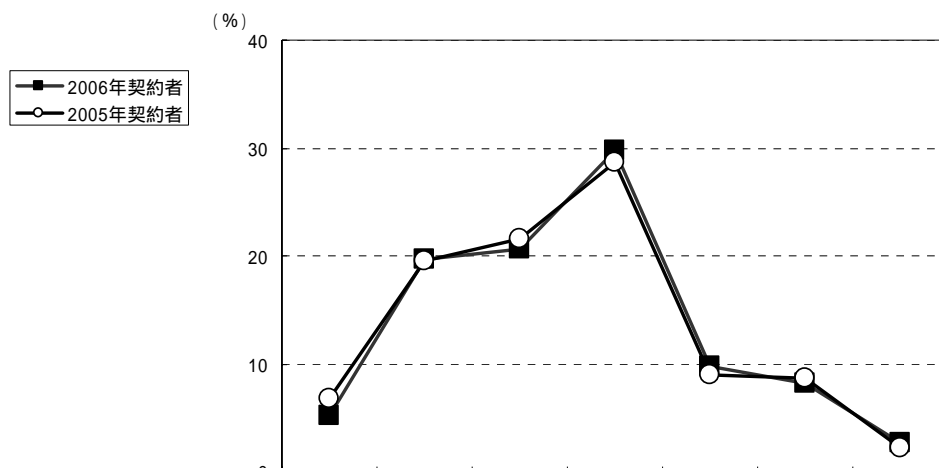


		調査数	15分以内	16～30分以内	31～45分以内	46～60分以内	61～75分以内	76～90分以内	91分以上	無回答	平均(分)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>5.8</b>	<b>16.2</b>	<b>18.4</b>	<b>30.4</b>	<b>10.0</b>	<b>10.8</b>	<b>4.3</b>	<b>4.1</b>	<b>52.9</b>
2005年契約者		2439	6.4	15.4	18.3	31.0	9.9	11.2	4.1	3.6	52.6
2004年契約者		3743	7.0	14.5	18.8	31.4	10.1	11.1	4.3	2.7	52.9
2003年契約者		4616	7.3	14.1	18.1	30.0	10.6	11.9	4.5	3.4	53.5
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	1288	5.3	17.8	24.8	28.3	7.6	7.1	3.5	5.6	49.5
	東京都下	342	9.1	14.0	11.4	28.7	11.4	14.9	6.1	4.4	55.3
	神奈川県	1008	4.9	15.2	16.8	31.8	11.3	13.0	3.9	3.2	54.7
	埼玉県	362	8.0	14.4	12.4	34.0	11.6	11.6	5.0	3.0	54.5
	千葉県	536	5.0	16.8	14.7	31.5	11.6	12.3	5.2	2.8	54.9
2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	418	6.9	22.5	23.7	22.2	7.9	11.2	3.3	2.2	48.9
	夫婦のみ世帯	1301	6.5	16.4	19.9	33.5	8.9	10.6	3.1	1.0	51.6
	子供あり世帯	1514	4.6	14.9	17.2	32.0	12.2	11.4	5.1	2.6	54.9

(単位: %)

- 購入後の住居からの通勤時間は「46～60分以内」が最も高く30%、次いで「31～45分以内」が21%、「16～30分以内」が20%となっており、平均は49.5分となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「16～30分以内」が32%で最も高く、次いで「31～45分以内」が27%、平均も40.6分と、他のエリアと比べて10分以上短時間となっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「16～30分以内」が最も高く33%、次いで「31～45分以内」が26%となっており、平均が42.0分と短時間となっている。

世帯主入居後通勤時間(全体 / 実数回答)

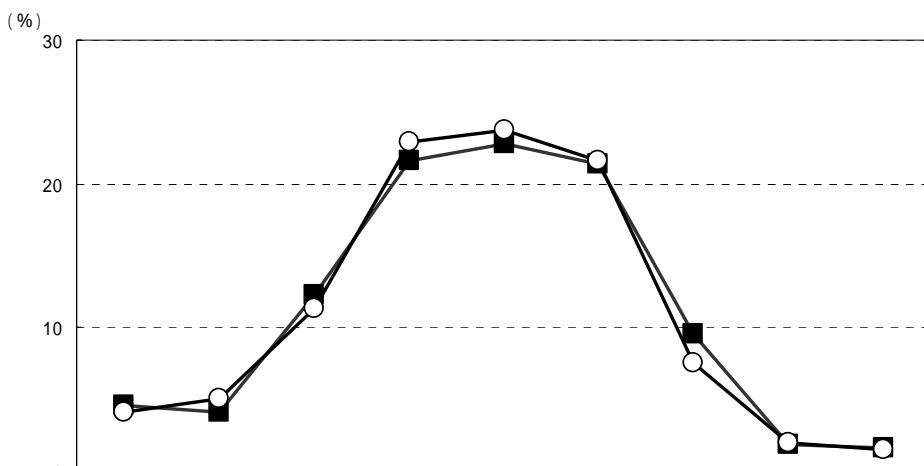


		調査数	15分以内	16～30分以内	31～45分以内	46～60分以内	61～75分以内	76～90分以内	91分以上	無回答	平均(分)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>5.2</b>	<b>19.7</b>	<b>20.7</b>	<b>29.7</b>	<b>9.8</b>	<b>8.2</b>	<b>2.6</b>	<b>4.2</b>	<b>49.5</b>
2005年契約者		2439	6.7	19.6	21.6	28.7	9.0	8.7	2.2	3.5	48.4
2004年契約者		3743	6.5	21.5	22.3	28.9	9.1	6.8	2.3	2.7	47.6
2003年契約者		4616	6.7	18.1	19.8	30.2	10.6	8.9	2.4	3.2	49.7
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	1288	5.9	31.9	26.6	22.3	3.7	2.5	1.3	5.8	40.6
	東京都下	342	5.8	11.1	13.7	28.1	17.8	14.0	5.0	4.4	57.4
	神奈川県	1008	4.1	13.2	21.2	32.7	11.6	10.3	3.5	3.4	53.6
	埼玉県	362	5.5	12.4	15.5	42.3	10.8	8.6	2.2	2.8	52.6
	千葉県	536	4.9	12.7	13.6	34.1	15.1	14.0	2.8	2.8	55.6
2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	418	6.9	32.5	26.3	19.1	6.5	4.5	1.7	2.4	42.0
	夫婦のみ世帯	1301	5.4	21.0	21.8	34.4	8.4	6.2	1.8	1.2	47.8
	子供あり世帯	1514	4.4	15.7	19.6	31.1	12.4	10.8	3.4	2.5	53.0

(単位: %)

- 通勤時間の変化は、「増減なし」が最も高く23%、次いで「1～15分減少」が22%、「1～15分増加」が21%、となっており、全体の3分の2はプラスマイナス15分以内に収まっている。平均では3.4分の減少になる。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「1～15分減少」が最も高く25%、平均でも9.0分の減少となっている。

世帯主入居前後通勤時間変化(前通勤時間および入居後通勤時間の両方回答者/実数回答)



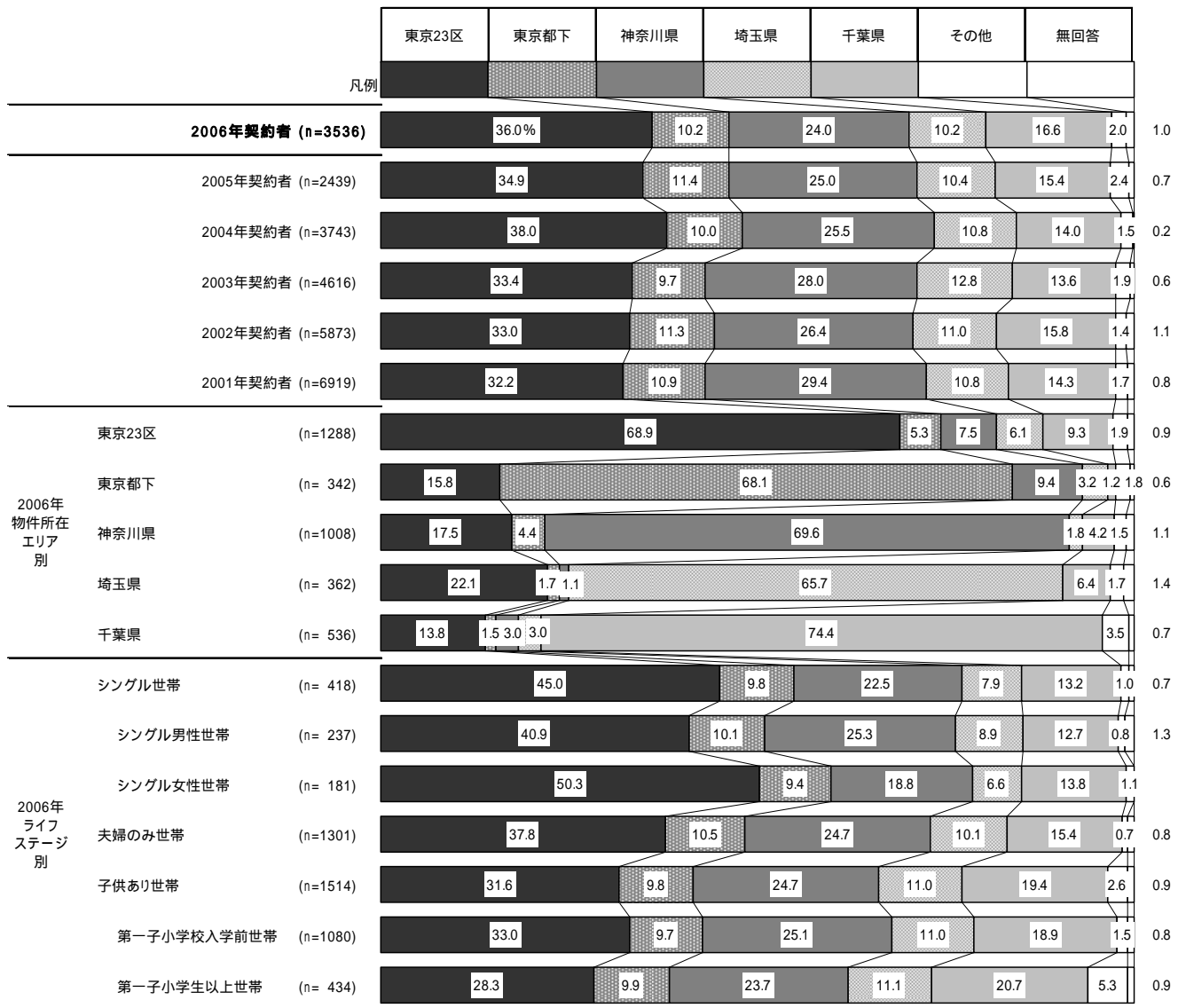
		調査数	45分超減少	31～45分減少	16～30分減少	1～15分減少	増減なし	1～15分増加	16～30分増加	31～45分増加	45分超増加	平均通勤時間変化(分)
<b>2006年契約者</b>		<b>3379</b>	<b>4.6</b>	<b>4.1</b>	<b>12.3</b>	<b>21.6</b>	<b>22.8</b>	<b>21.4</b>	<b>9.6</b>	<b>1.9</b>	<b>1.7</b>	<b>-3.4</b>
2005年契約者		2344	4.2	5.1	11.4	22.9	23.7	21.6	7.6	2.0	1.5	-4.2
2004年契約者		3634	5.1	4.4	13.7	22.5	23.5	20.9	7.5	1.3	1.2	-5.3
2003年契約者		4443	4.9	3.6	11.9	21.6	24.8	21.2	8.5	1.8	1.7	-3.8
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	1207	7.6	6.0	15.2	24.8	20.7	17.6	6.5	0.8	0.8	-9.0
	東京都下	327	2.1	1.8	9.2	18.3	26.6	22.6	13.8	2.8	2.8	2.1
	神奈川県	974	3.2	3.5	12.6	20.0	21.6	22.8	12.1	2.5	1.7	-1.1
	埼玉県	351	4.0	2.6	9.1	23.9	24.8	22.5	10.3	1.1	1.7	-1.9
	千葉県	520	2.5	3.1	9.4	17.5	26.3	26.0	9.0	3.5	2.7	0.7
2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	408	7.8	4.9	13.2	22.1	22.3	19.4	6.9	2.2	1.2	-6.9
	夫婦のみ世帯	1284	5.2	4.6	12.9	20.3	22.0	21.3	10.5	1.6	1.6	-3.9
	子供あり世帯	1470	3.1	3.3	11.8	22.4	24.5	21.5	9.3	2.2	1.9	-1.9

(単位: %)

## 第2章 購入前の物件

- 購入前の住所は「東京23区」が36%で最も高く、以下「神奈川県」(24%)、「千葉県」(17%)、「東京都下」「埼玉県」(それぞれ10%)と続く。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区購入者の69%は前住所が「東京23区」、つまり自エリア内で移動している。同様に東京都下では68%、神奈川県では70%、埼玉県では66%、千葉県では74%が、自エリア内で移動している。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯で前住所「東京23区」という割合が高く、シングル女性では約半数に達している。

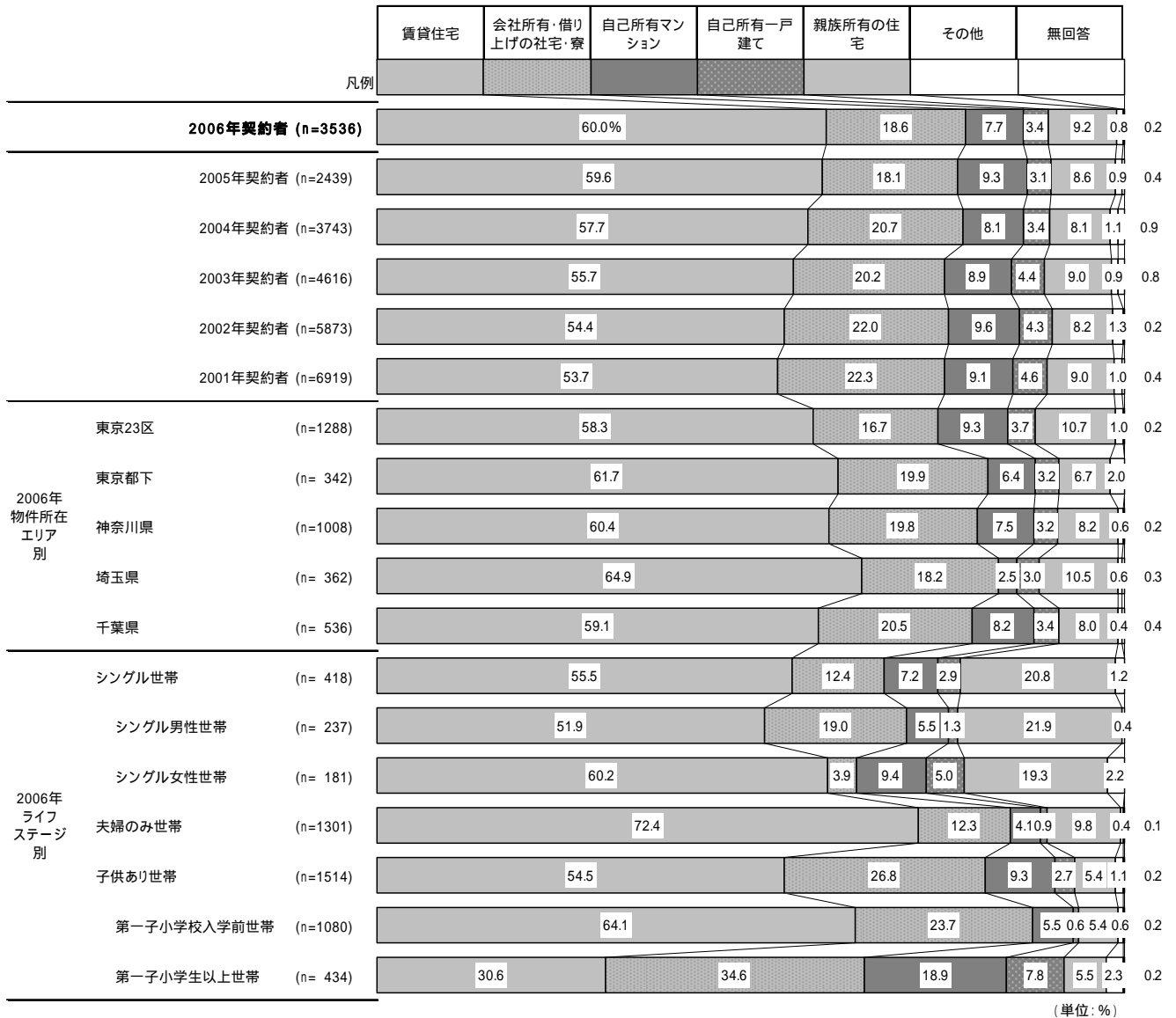
購入前の住所(全体 / 単一回答)



(単位: %) 1-04-01

- 購入前の住居の種類は、「賃貸住宅」が60%、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が19%となっている。
- 時系列でみると、2001年以降、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が減少し、「賃貸住宅」の割合が増加傾向にある。
- 物件所在エリア別では、あまり大きな差はみられない。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では「親族所有の住宅」が21%と他の層に比べて高い。夫婦のみ世帯では「賃貸住宅」の割合が72%と非常に高い。
- 第一子小学生以上世帯では、最も高いのが「会社所有・借り上げの社宅・寮」で35%、次いで「賃貸住宅」(31%)、「自己所有マンション」(19%)。

購入前の住居の種類(全体/単一回答)

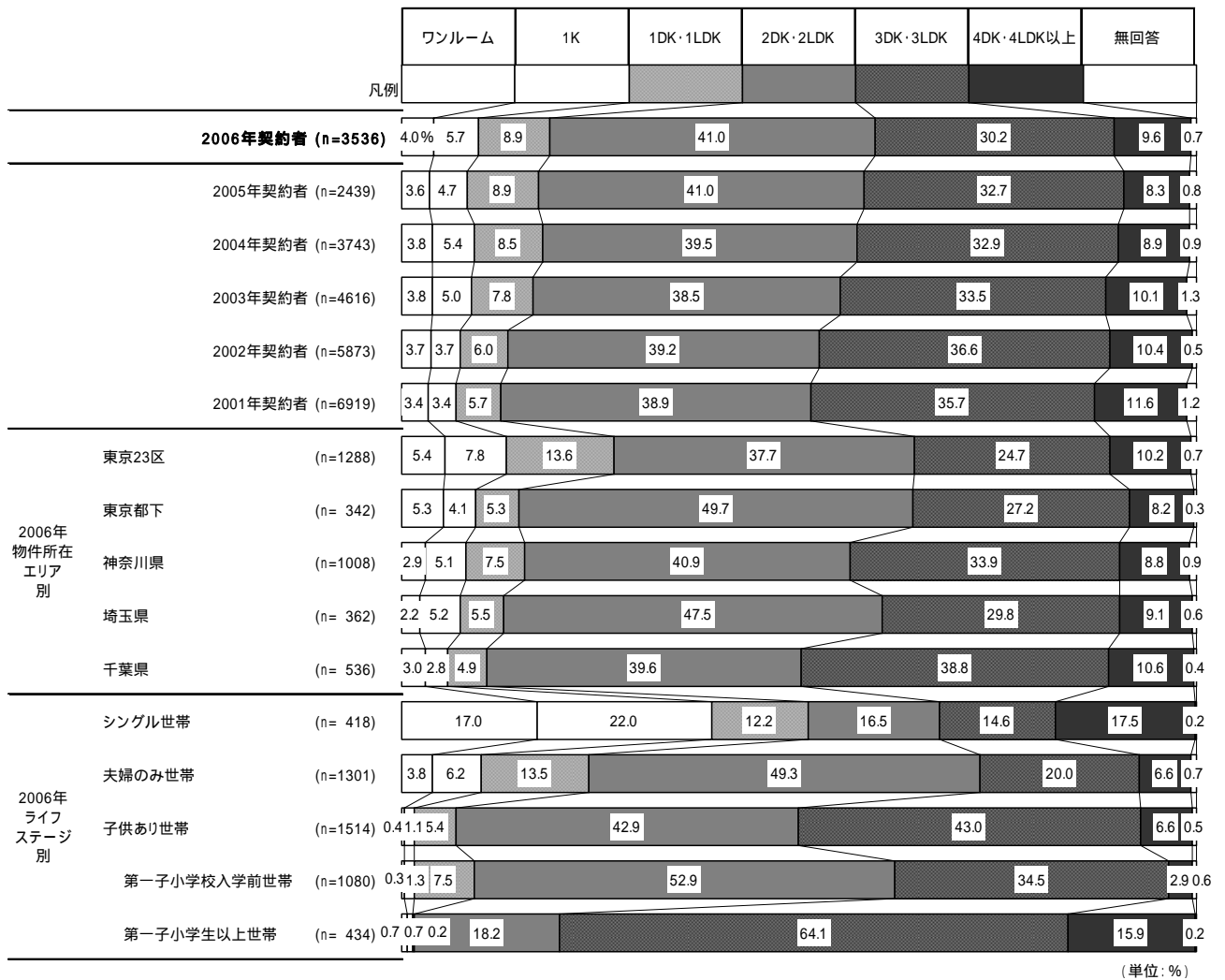


(単位: %)

1-04-02

- 購入前の住居の間取りは「2DK・2LDK」が最も高く41%、次いで「3DK・3LDK」が30%。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では1LDK以下の割合が高くなっている。
- またライフステージ別にみると、第一子小学校入学前世帯で「2DK・2LDK」が最も高く53%であるのに対して、第一子小学生以上世帯では「3DK・3LDK」が64%と3分の2近くにのぼっている。

購入前の住居の間取り(全体/単一回答)

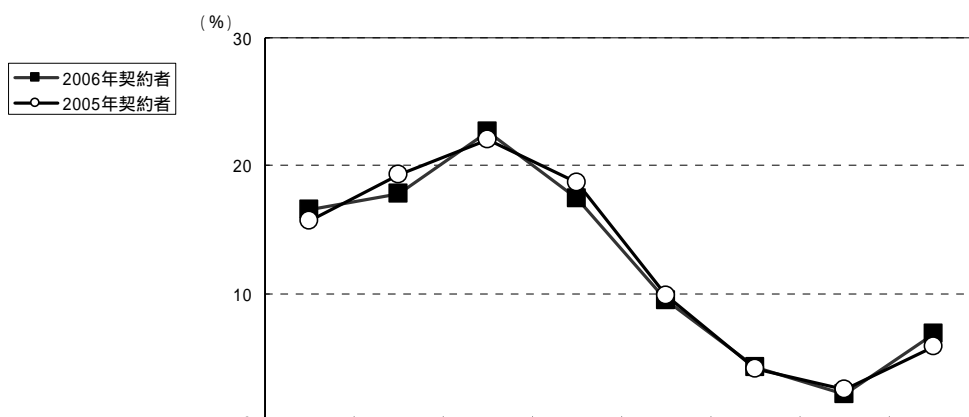


(単位: %)

1-04-03

- 購入前の住居の面積は、「50～60㎡未満」が23%で最も高く、「40～50㎡未満」が18%、「60～70㎡未満」が17%と続いている。平均は58.6㎡となっている。
- 物件所在エリア別にみると、千葉県では「50～60㎡未満」が23%で最も高く、次いで「60～70㎡未満」が20%、「40～50㎡未満」が15%とボリュームゾーンが広いほうへシフトしており、平均も61.8㎡と他エリアより広い。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では平均が唯一70㎡を超えている。

購入前の住居の面積(全体 / 実数回答)

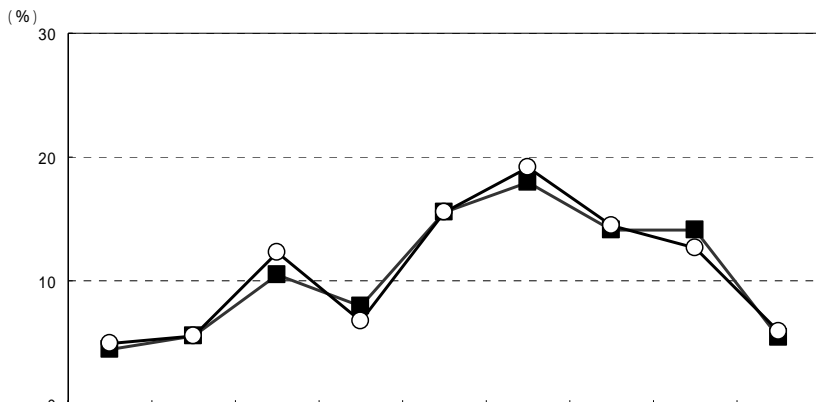


		調査数	40㎡未満	40～50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～80㎡未満	80～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均(㎡)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>16.6</b>	<b>17.8</b>	<b>22.6</b>	<b>17.4</b>	<b>9.5</b>	<b>4.2</b>	<b>2.1</b>	<b>6.9</b>	<b>2.9</b>	<b>58.6</b>
2005年契約者		2439	15.7	19.3	22.0	18.7	9.8	4.1	2.5	5.9	2.1	58.2
2004年契約者		3743	17.4	16.8	22.7	17.3	10.5	4.8	1.7	6.3	2.5	58.4
2003年契約者		4616	16.2	17.6	21.5	18.5	9.5	4.4	2.0	7.1	3.2	59.2
2002年契約者		5873	14.1	17.3	22.2	19.0	10.5	4.8	2.0	6.9	3.1	59.6
2001年契約者		6919	14.7	18.6	21.2	17.1	9.3	4.6	2.3	7.4	4.9	59.6
2006年物件所在エリア別	東京23区	1288	20.7	15.8	20.2	15.8	10.2	4.5	2.3	7.8	2.6	58.7
	東京都下	342	18.1	22.5	20.5	18.1	7.6	3.2	1.8	5.3	2.9	55.5
	神奈川県	1008	15.2	19.1	24.6	17.4	8.3	4.7	1.9	6.4	2.4	58.6
	埼玉県	362	13.5	19.9	27.1	18.8	6.6	2.2	2.2	5.8	3.9	56.7
	千葉県	536	10.4	15.3	23.1	20.1	13.1	4.5	2.1	7.5	3.9	61.8
2006年ライフステージ別	シングル世帯	418	49.5	8.4	9.1	4.3	6.7	3.6	2.2	12.7	3.6	53.1
	夫婦のみ世帯	1301	18.6	24.4	25.5	13.8	6.7	2.1	0.8	5.0	3.2	53.6
	子供あり世帯	1514	6.4	15.8	26.3	25.2	11.5	5.8	2.6	4.2	2.2	61.3
	第一子小学校入学前世帯	1080	8.1	20.2	30.5	24.1	8.1	3.3	1.6	1.8	2.5	56.6
	第一子小学生以上世帯	434	2.3	4.8	15.9	28.1	20.0	12.0	5.3	10.1	1.4	73.0

(単位: %)

- 購入前の住居の月間住居費は「8～10万円未満」が最も高く18%、以下「6～8万円未満」が16%、「10～12万円未満」「12～15万円未満」がそれぞれ14%となっている。平均は8.2万円で、2005年に比べてやや上昇している。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では平均が9.2万円となっており、他のエリアに比べ1万円以上高い。
- ライフステージ別にみると、平均額が最も高いのは夫婦のみ世帯の8.9万円で、子供あり世帯の平均8.0万円を上回っている。

購入前の住居の月間住居費(全体 / 実数回答)

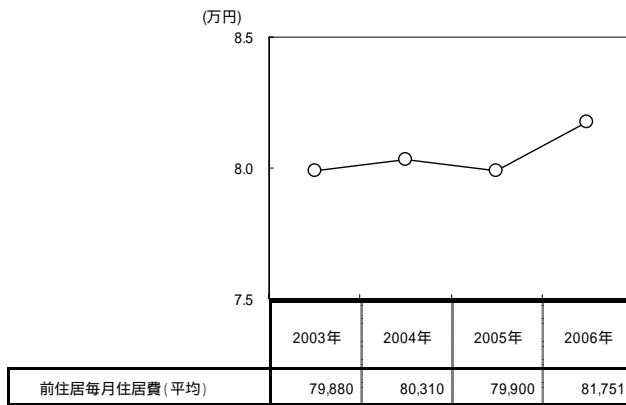


		調査数	0円	1円～2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～15万円未満	15万円以上	無回答	平均(円)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>4.4</b>	<b>5.5</b>	<b>10.5</b>	<b>7.9</b>	<b>15.6</b>	<b>18.0</b>	<b>14.1</b>	<b>14.1</b>	<b>5.4</b>	<b>4.3</b>	<b>81,751</b>
2005年契約者		2439	4.9	5.5	12.3	6.8	15.5	19.1	14.4	12.7	5.9	2.8	79,900
2004年契約者		3743	4.9	6.6	11.5	7.6	14.3	18.6	15.1	13.0	5.9	2.5	80,310
2006年物件所在エリア別	東京23区	1288	5.7	5.4	9.1	6.1	11.6	15.0	13.5	18.8	9.9	5.0	91,592
	東京都下	342	2.6	5.8	12.6	8.5	17.3	21.6	16.7	9.6	2.3	2.9	75,645
	神奈川県	1008	4.3	5.7	11.8	7.3	14.5	17.1	16.4	15.8	3.5	3.8	79,886
	埼玉県	362	4.4	6.4	9.4	8.8	22.7	23.5	13.3	5.8	2.2	3.6	72,172
	千葉県	536	3.0	5.0	11.2	11.9	21.6	21.3	10.3	8.0	2.4	5.2	72,173
2006年ライフステージ別	シングル世帯	418	10.0	8.1	8.1	8.1	24.6	17.2	6.9	5.5	1.9	9.3	62,786
	夫婦のみ世帯	1301	4.0	3.3	5.8	6.5	16.0	21.2	17.7	16.5	5.5	3.5	88,872
	子供あり世帯	1514	2.6	6.7	15.1	9.1	13.3	16.6	14.0	14.8	5.8	2.0	80,392
	第一子小学校入学前世帯	1080	1.5	7.0	11.1	8.6	14.9	20.1	15.4	15.3	4.8	1.3	81,962
	第一子小学生以上世帯	434	5.5	5.8	24.9	10.4	9.2	7.8	10.6	13.6	8.3	3.9	76,381

(単位: %)

1-04-05

購入前の住居の平均月間住居費推移



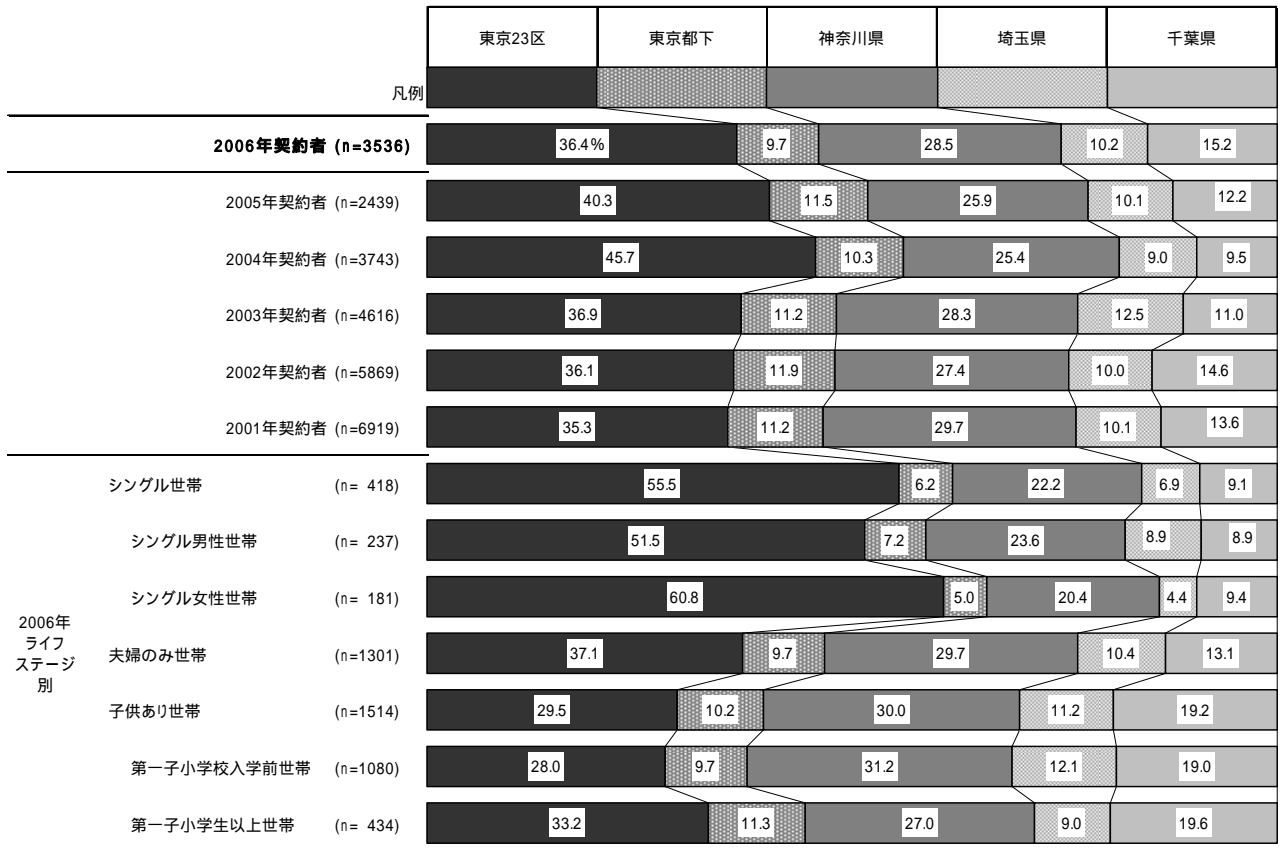
(単位: 円)

1-04-05-2

## 第3章 購入物件の特徴

- 物件所在エリアは、「東京23区」が最も多く36%、以下「神奈川県」(29%)、「千葉県」(15%)、「埼玉県」「東京都下」(それぞれ10%)となっている。「東京23区」の割合は2004年から2年連続で減少し、2005年と比べても4ポイント減少した。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では「東京23区」の割合が圧倒的に高く、シングル男性世帯(52%)、シングル女性世帯(61%)のいずれも半数を超えている。
- 一方、子供あり世帯では「東京23区」の割合はやや少なく30%で、「神奈川県」と拮抗している。第一子小学校入学前世帯では「神奈川県」が最も高く31%、次いで「東京23区」(28%)となっている。第一子小学生以上世帯では「東京23区」が最も高く33%、次いで「神奈川県」(27%)となっている。

物件所在エリア(全体/単一回答)



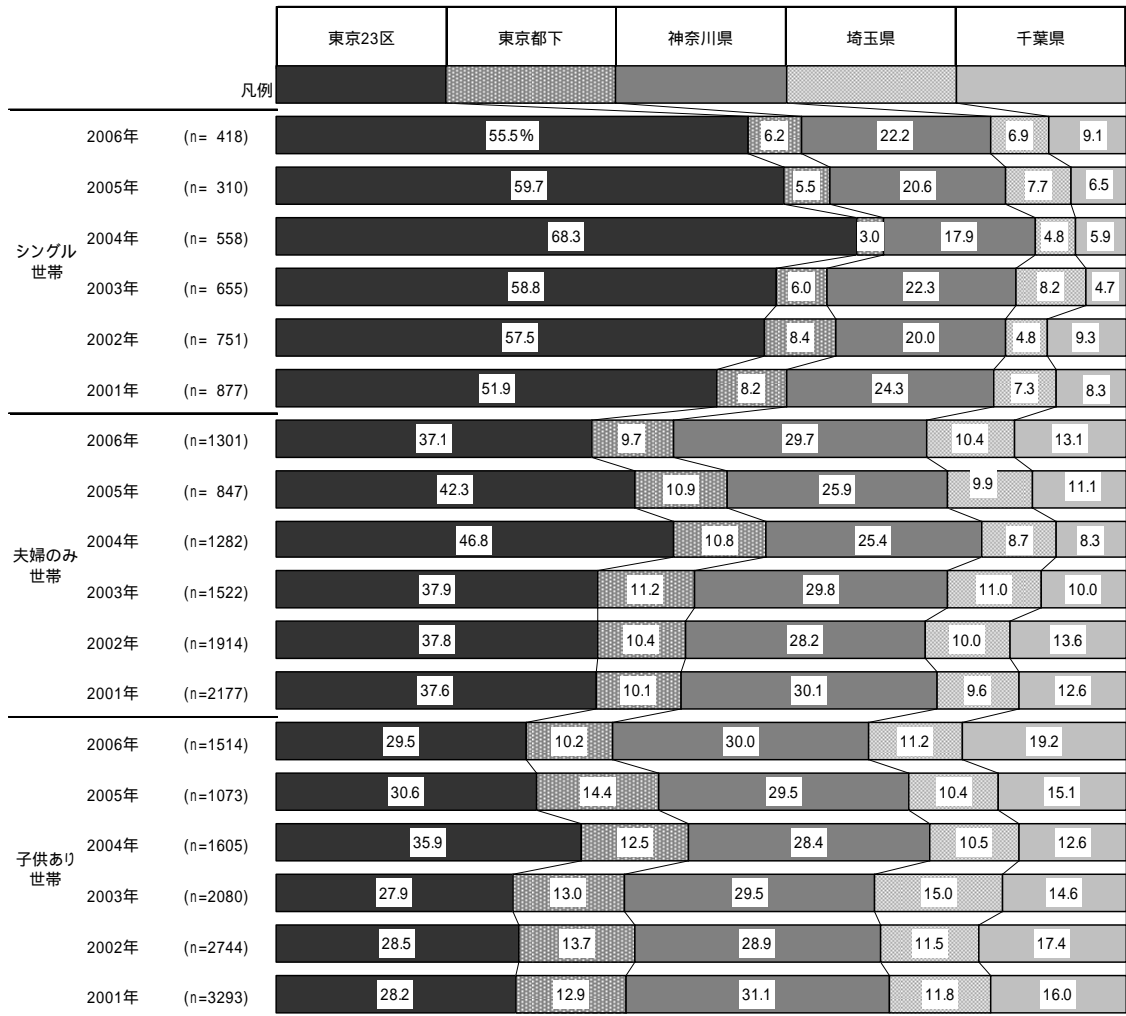
(単位: %)

1-02-01

2002年のデータは、購入物件の所在エリア無回答が4サンプルあったため、それを除いて集計している。

- シングル世帯では、2004年まで「東京23区」の割合が増加傾向にあったが、その後減少に転じ、2006年では前年に比べ4ポイントの減少となった。代わって「東京都下」「神奈川県」「千葉県」の割合がそれぞれ若干増加している。
- 夫婦のみ世帯では、2003年までは構成比にさほどの変化はなかったが、2004年に「東京23区」の割合が増加して47%にまで達した。しかしその後は減少が続き、2006年では「東京23区」の割合が37%と、2003年とほぼ同じ水準となっている。
- 子供あり世帯でも同様に、「東京23区」の割合は、2004年の36%から2006年には30%まで減少した。

ライフステージ別 物件所在エリア推移

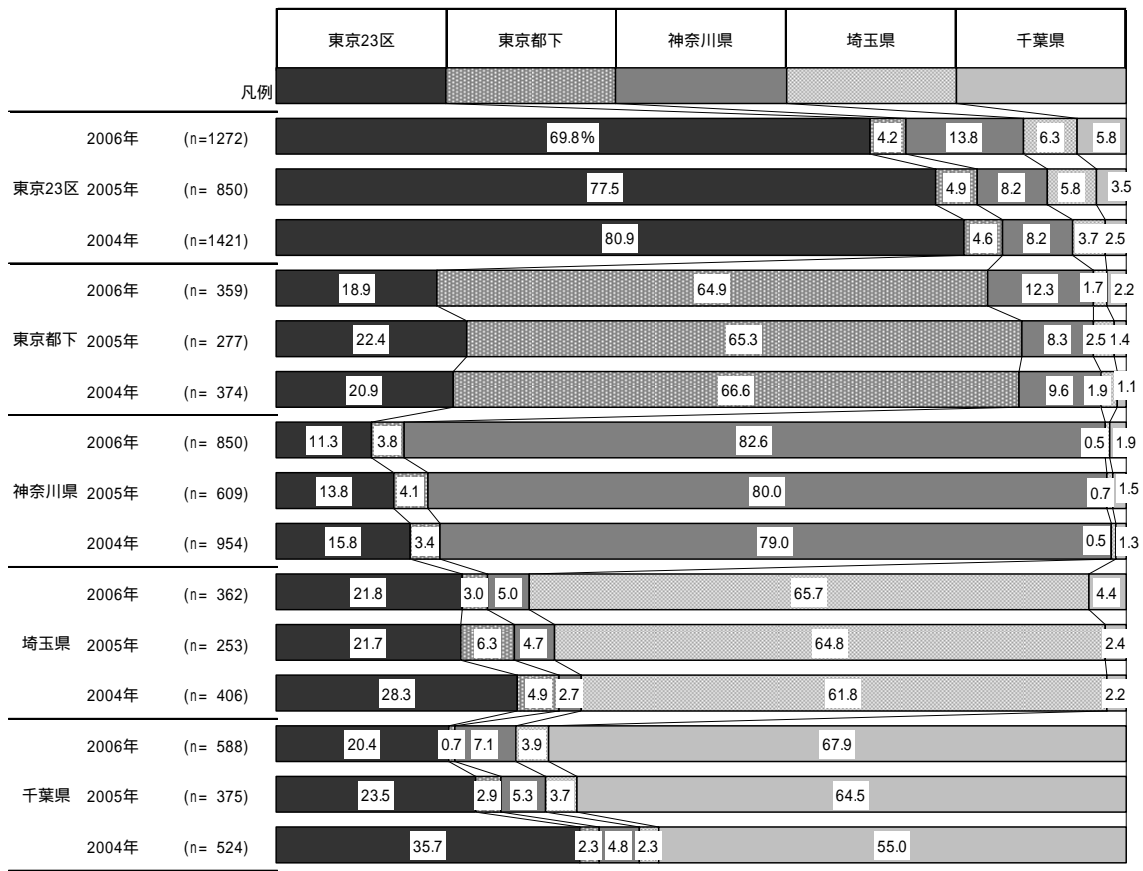


(単位: %)

1-02-01-2

- 購入前の住所別に見ると、前住所が東京23区で物件を「東京23区」に購入した割合は70%で、2005年より8ポイント減少している。その分「神奈川県」に購入した割合(14%)が2005年から6ポイント増、「千葉県」に購入した割合(6%)が2ポイント増加しており、23区から周辺県への流出がみられる。
- 購入前住所が東京23区以外のエリアについてみても、いずれのエリアも「東京23区」に物件を購入した割合は、2005年に比べて横ばい、ないしは減少傾向にあり、神奈川県、埼玉県、千葉県では、同一県内で購入する割合が増加している。
- 都下の場合は、「神奈川県」に購入した割合が12%で、2005年から4ポイント増加している。

購入前住所別 物件所在エリア(2004年からの推移)



(単位: %)

1-02-01-3

- 東京都内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは「江東区」で東京都内の物件購入者に占める割合は14%となっている。以下「港区」(13%)、「品川区」(7%)、「足立区」(5%)、「練馬区」(4%)と続く。2005年に9%で最も高かった「世田谷区」は4%で8位にとどまった。
- シングル世帯では、最も高いのが「港区」で14%。以下「江東区」(11%)、「品川区」(9%)、「北区」「台東区」「大田区」(それぞれ5%)となっている。
- 夫婦のみ世帯では、最も高いのが「江東区」で18%。以下「港区」(12%)、「品川区」(7%)、「荒川区」「練馬区」(それぞれ5%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も高いのが「江東区」で14%。以下「港区」(11%)、「足立区」(7%)、「品川区」(6%)、「多摩市」(5%)となっている。
- 「江東区」「港区」はどのライフステージでも1位ないしは2位に入っている。

物件所在エリア(東京都内物件購入者全体/単一回答)

	2006年 契約者	2005年 契約者
調査数	1630	1263
23区・計	79.0%	77.8%

	2006年 シングル 世帯
調査数	258
23区・計	89.9%

	2006年 夫婦のみ 世帯
調査数	609
23区・計	79.3%

	2006年 子供あり 世帯
調査数	600
23区・計	74.3%

順位	区名	2006年	2005年
1	江東区	14.2	7.1 ( 3 )
2	港区	12.5	8.5 ( 2 )
3	品川区	6.7	4.2 ( 6 )
4	足立区	5.0	2.3 (16)
5	練馬区	4.4	3.7 ( 8 )
6	荒川区	4.0	2.7 (14)
6	多摩市	4.0	1.0 (31)
8	世田谷区	3.6	8.7 ( 1 )
9	大田区	3.1	4.4 ( 5 )
9	北区	3.1	2.0 (18)
9	板橋区	3.1	3.8 ( 7 )
9	江戸川区	3.1	1.7 (21)
13	三鷹市	2.9	0.6 (37)
14	杉並区	2.7	1.7 (21)
15	新宿区	2.5	1.1 (30)
16	台東区	2.0	2.0 (18)
17	墨田区	1.8	3.0 (11)
18	町田市	1.7	0.6 (37)
19	豊島区	1.6	3.1 (10)
19	調布市	1.6	1.2 (28)
21	文京区	1.5	2.8 (12)
21	八王子市	1.5	1.3 (24)
23	中央区	1.3	7.0 ( 4 )
23	小平市	1.3	1.0 (31)
25	中野区	1.1	1.8 (20)
26	小金井市	1.0	0.4 (41)
26	東大和市	1.0	0.5 (39)
28	葛飾区	0.9	3.7 ( 8 )
28	立川市	0.9	1.3 (24)
28	府中市	0.9	2.5 (15)
28	日野市	0.9	1.3 (24)
32	武蔵野市	0.6	1.6 (23)
33	目黒区	0.4	0.7 (34)
33	西東京市	0.4	2.8 (12)
33	稲城市	0.4	2.2 (17)
36	千代田区	0.3	0.5 (39)
36	国分寺市	0.3	1.3 (24)
36	国立市	0.3	0.1 (43)
36	東久留米市	0.3	( - )
40	渋谷区	0.2	1.2 (28)
40	青梅市	0.2	( - )
40	東村山市	0.2	0.2 (42)
43	昭島市	0.1	0.7 (34)
43	羽村市	0.1	0.9 (33)

( )内数字は前回順位

順位	区名	2006年
1	港区	14.0
2	江東区	10.5
3	品川区	9.3
4	北区	5.0
5	台東区	4.7
5	大田区	4.7
7	杉並区	4.3
7	板橋区	4.3
7	練馬区	4.3
10	世田谷区	3.9
10	足立区	3.9
12	新宿区	3.1
12	荒川区	3.1
14	中央区	2.7
14	文京区	2.7
16	中野区	2.3
16	豊島区	2.3
16	八王子市	2.3
19	江戸川区	1.6
19	町田市	1.6
21	墨田区	1.2
21	目黒区	1.2
21	武蔵野市	1.2
21	多摩市	1.2
25	渋谷区	0.8
25	三鷹市	0.8
25	調布市	0.8
25	東久留米市	0.8
29	千代田区	0.4
29	小金井市	0.4
29	日野市	0.4
29	東村山市	0.4
29	国分寺市	0.4
34	葛飾区	0.4
34	立川市	0.4
34	青梅市	0.4
34	府中市	0.4
34	昭島市	0.4
34	西東京市	0.4
34	小平市	0.4
34	国立市	0.4
34	東大和市	0.4
34	稲城市	0.4
34	羽村市	0.4

順位	区名	2006年
1	江東区	17.6
2	港区	11.5
3	品川区	7.4
4	荒川区	4.6
4	練馬区	4.6
6	足立区	4.4
6	多摩市	4.4
8	北区	3.4
9	大田区	3.1
10	杉並区	3.0
10	板橋区	3.0
12	新宿区	2.8
12	世田谷区	2.8
12	江戸川区	2.8
15	墨田区	2.5
15	三鷹市	2.5
17	八王子市	1.8
18	調布市	1.6
19	町田市	1.3
19	小金井市	1.3
19	小平市	1.3
22	葛飾区	1.1
23	台東区	1.0
23	豊島区	1.0
23	府中市	1.0
23	日野市	1.0
27	中央区	0.8
27	中野区	0.8
27	立川市	0.8
30	文京区	0.7
30	東大和市	0.7
32	武蔵野市	0.5
32	青梅市	0.5
32	国立市	0.5
32	稲城市	0.5
36	東久留米市	0.3
37	千代田区	0.2
37	目黒区	0.2
37	渋谷区	0.2
37	昭島市	0.2
37	西東京市	0.2
37	国分寺市	0.2
37	羽村市	0.2
44	東村山市	0.2

順位	区名	2006年
1	江東区	13.5
2	港区	10.8
3	足立区	6.8
4	品川区	5.5
5	多摩市	5.2
6	荒川区	4.8
6	練馬区	4.8
8	三鷹市	4.7
9	世田谷区	4.3
10	江戸川区	4.0
11	板橋区	3.0
12	小平市	2.2
13	大田区	2.0
14	杉並区	1.8
14	北区	1.8
14	町田市	1.8
17	墨田区	1.7
17	東大和市	1.7
19	豊島区	1.5
20	中央区	1.3
20	新宿区	1.3
20	台東区	1.3
20	葛飾区	1.3
20	府中市	1.3
20	調布市	1.3
20	小金井市	1.3
27	文京区	1.2
27	八王子市	1.2
27	立川市	1.2
30	中野区	0.8
30	日野市	0.8
32	西東京市	0.7
33	稲城市	0.5
34	目黒区	0.3
34	武蔵野市	0.3
34	国分寺市	0.3
34	国立市	0.3
38	千代田区	0.2
38	青梅市	0.2
38	昭島市	0.2
38	東村山市	0.2
38	東久留米市	0.2
38	羽村市	0.2
44	渋谷区	0.2

- 神奈川県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは「川崎市中原区」で、神奈川県内の物件購入者に占める割合は16%となっている。以下「川崎市高津区」(10%)、「川崎市川崎区」「横浜市戸塚区」「横浜市鶴見区」「横浜市緑区」(それぞれ5%)と続く。
- シングル世帯では、最も高いのが「川崎市中原区」で19%。以下「川崎市高津区」(10%)、「横浜市鶴見区」(9%)、「横浜市神奈川区」「横浜市西区」(それぞれ6%)となっている。
- 夫婦のみ世帯では、最も高いのが「川崎市中原区」で19%。以下「川崎市高津区」(11%)、「横浜市西区」「横浜市緑区」「横浜市神奈川区」(それぞれ6%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も高いのが「川崎市中原区」で15%。以下「川崎市高津区」(9%)、「川崎市川崎区」「横浜市都筑区」「横浜市磯子区」(それぞれ6%)となっている。

物件所在エリア(神奈川県内物件購入者全体/単一回答)

	2006年 契約者	2005年 契約者
調査数	1008	630
横浜市・計	45.7%	55.1%
川崎市・計	41.1%	29.4%

	2006年 シングル 世帯
調査数	93
横浜市・計	41.9%
川崎市・計	40.9%

	2006年 夫婦のみ 世帯
調査数	386
横浜市・計	46.4%
川崎市・計	42.5%

	2006年 子供あり 世帯
調査数	454
横浜市・計	45.4%
川崎市・計	42.1%

1 川崎市中原区	16.3	9.8 ( 2)
2 川崎市高津区	9.7	8.6 ( 3)
3 川崎市川崎区	5.3	2.5 (16)
4 横浜市戸塚区	5.1	10.5 ( 1)
5 横浜市鶴見区	5.0	4.6 ( 6)
6 横浜市緑区	5.0	3.2 (15)
7 横浜市港北区	4.8	4.0 ( 9)
8 横浜市西区	4.6	6.5 ( 4)
9 横浜市磯子区	4.2	1.0 (23)
10 横浜市神奈川区	4.0	6.2 ( 5)
11 横浜市都筑区	3.9	4.4 ( 7)
12 川崎市麻生区	3.6	1.7 (19)
13 横浜市青葉区	3.0	4.4 ( 7)
14 川崎市宮前区	2.3	2.4 (18)
15 川崎市幸区	2.2	3.3 (12)
16 相模原市	2.1	3.3 (12)
17 横浜市港南区	1.8	0.8 (26)
17 川崎市多摩区	1.8	1.0 (23)
17 平塚市	1.8	1.0 (23)
20 鎌倉市	1.7	2.5 (16)
21 茅ヶ崎市	1.5	1.4 (20)
22 横浜市中区	1.4	3.3 (12)
22 小田原市	1.4	0.2 (31)
24 海老名市	1.1	0.5 (29)
25 藤沢市	1.0	3.5 (11)
26 横須賀市	0.9	1.4 (20)
27 横浜市金沢区	0.8	4.0 ( 9)
28 横浜市泉区	0.7	0.2 (31)
29 横浜市旭区	0.6	0.6 (27)
30 横浜市保土ヶ谷区	0.5	0.2 (31)
31 横浜南区	0.4	0.6 (27)
31 大和市	0.4	1.1 (22)
33 横浜市栄区	0.3	0.2 (31)
33 厚木市	0.3	0.5 (29)
33 座間市	0.3	( - )
33 足柄上郡	0.3	( - )
37 逗子市	0.2	( - )
38 秦野市	0.1	0.2 (31)
38 三浦市	0.1	( - )
38 三浦郡	0.1	( - )

( )内数字は前回順位

1 川崎市中原区	19.4
2 川崎市高津区	9.7
3 横浜市鶴見区	8.6
4 横浜市神奈川区	6.5
4 横浜市西区	6.5
6 川崎市幸区	5.4
7 横浜市港北区	4.3
7 横浜市戸塚区	4.3
7 川崎市川崎区	4.3
7 小田原市	4.3
11 横浜市南区	3.2
11 相模原市	3.2
13 横浜市青葉区	2.2
13 川崎市麻生区	2.2
13 横須賀市	2.2
13 海老名市	2.2
17 横浜市中区	1.1
17 横浜市磯子区	1.1
17 横浜市旭区	1.1
17 横浜市港南区	1.1
17 横浜市緑区	1.1
17 横浜市都筑区	1.1
17 平塚市	1.1
17 鎌倉市	1.1
17 茅ヶ崎市	1.1
17 逗子市	1.1
17 座間市	1.1
28 横浜市保土ヶ谷区	
28 横浜市金沢区	
28 横浜市栄区	
28 横浜市泉区	
28 川崎市多摩区	
28 川崎市宮前区	
28 藤沢市	
28 秦野市	
28 三浦市	
28 厚木市	
28 大和市	
28 三浦郡	
28 足柄上郡	

1 川崎市中原区	19.2
2 川崎市高津区	10.6
3 横浜市西区	6.2
3 横浜市緑区	6.2
5 横浜市神奈川区	5.7
6 横浜市鶴見区	4.9
7 横浜市港北区	4.4
8 横浜市戸塚区	4.1
8 川崎市川崎区	4.1
10 横浜市磯子区	3.4
11 横浜市青葉区	2.8
11 川崎市麻生区	2.8
13 横浜市都筑区	2.6
14 鎌倉市	2.3
15 川崎市多摩区	2.1
15 川崎市宮前区	2.1
15 相模原市	2.1
18 横浜市中区	1.6
18 川崎市幸区	1.6
20 横浜市港南区	1.3
20 海老名市	1.3
22 横浜市泉区	1.0
22 平塚市	1.0
24 横浜市保土ヶ谷区	0.8
24 横須賀市	0.8
24 藤沢市	0.8
24 茅ヶ崎市	0.8
28 横浜市金沢区	0.5
28 横浜市旭区	0.5
28 小田原市	0.5
28 大和市	0.5
28 足柄上郡	0.5
33 横浜市栄区	0.3
33 座間市	0.3
36 横浜市南区	
36 秦野市	
36 三浦市	
36 厚木市	
36 三浦郡	

1 川崎市中原区	15.0
2 川崎市高津区	9.3
3 川崎市川崎区	6.4
4 横浜市都筑区	5.9
5 横浜市磯子区	5.7
6 横浜市戸塚区	5.5
7 横浜市港北区	5.3
8 横浜市緑区	4.8
9 川崎市麻生区	4.6
10 横浜市鶴見区	3.5
10 横浜市青葉区	3.5
12 川崎市宮前区	3.3
13 横浜市西区	2.6
14 茅ヶ崎市	2.4
15 平塚市	2.2
16 横浜市港南区	2.0
16 川崎市幸区	2.0
18 横浜市神奈川区	1.5
18 横浜市中区	1.5
18 川崎市多摩区	1.5
18 相模原市	1.5
22 鎌倉市	1.3
22 藤沢市	1.3
22 小田原市	1.3
25 横浜市金沢区	1.1
26 横浜市旭区	0.7
26 横浜市泉区	0.7
28 横浜市栄区	0.4
28 横須賀市	0.4
28 厚木市	0.4
28 大和市	0.4
28 海老名市	0.4
33 横浜市南区	0.2
33 横浜市保土ヶ谷区	0.2
33 秦野市	0.2
33 三浦市	0.2
33 座間市	0.2
38 逗子市	
38 三浦郡	
38 足柄上郡	

1-02-05

2005年神奈川県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが2サンプルあるため、それを除いた630サンプルで集計している。

- 埼玉県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは「川口市」で埼玉県内の物件購入者に占める割合は20%。2005年に続いて1位である。以下「さいたま市南区」(7%)、「八潮市」「越谷市」「鳩ヶ谷市」「さいたま市浦和区」「さいたま市中央区」(それぞれ5%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も高いのが「川口市」で24%。以下「さいたま市緑区」「鳩ヶ谷市」「八潮市」「さいたま市南区」(それぞれ7%)となっている。
- 子供あり世帯でも、最も高いのは「川口市」で14%。以下「さいたま市浦和区」(8%)、「さいたま市中央区」「さいたま市南区」「草加市」「越谷市」「鳩ヶ谷市」(それぞれ7%)となっている。

物件所在エリア(埼玉県内物件購入者全体 / 単一回答)

	2006年 契約者	2005年 契約者		2006年 夫婦のみ・ 計		2006年 子供あり・ 計
合計	362	244	合計	135	合計	170
さいたま市・計	28.7%	23.4%	さいたま市・計	24.4%	さいたま市・計	33.5%

順位	市区郡	2006年 割合	2005年 割合
1	川口市	19.6	20.9 ( 1 )
2	さいたま市南区	6.6	7.0 ( 3 )
3	八潮市	6.4	3.7 ( 9 )
4	越谷市	6.1	5.7 ( 4 )
4	鳩ヶ谷市	6.1	2.5 (11)
6	さいたま市浦和区	5.8	5.7 ( 4 )
7	さいたま市中央区	5.5	2.5 (11)
8	さいたま市緑区	5.2	0.8 (23)
9	草加市	4.4	8.6 ( 2 )
10	新座市	4.1	1.6 (16)
11	蕨市	3.0	2.0 (14)
11	富士見市	3.0	2.0 (14)
11	ふじみ野市	3.0	1.2 (18)
11	さいたま市北区	3.0	3.3 (10)
15	朝霞市	2.8	1.2 (18)
16	春日部市	2.5	1.2 (18)
17	戸田市	1.4	1.6 (16)
17	さいたま市大宮区	1.4	1.2 (18)
19	川越市	1.1	4.5 ( 7 )
19	所沢市	1.1	5.7 ( 4 )
19	吉川市	1.1	1.2 (18)
22	坂戸市	0.8	( - )
23	熊谷市	0.6	0.4 (26)
23	鴻巣市	0.6	( - )
23	上尾市	0.6	0.8 (23)
23	志木市	0.6	0.8 (23)
23	和光市	0.6	4.5 ( 7 )
23	蓮田市	0.6	( - )
23	さいたま市岩槻区	0.6	( - )
30	飯能市	0.3	( - )
30	入間市	0.3	( - )
30	北本市	0.3	( - )
30	鶴ヶ島市	0.3	( - )
30	北葛飾郡	0.3	( - )
30	さいたま市見沼区	0.3	0.4 (26)
30	さいたま市桜区	0.3	2.5 (11)

順位	市区郡	2006年 割合
1	川口市	24.4
2	さいたま市緑区	7.4
3	鳩ヶ谷市	6.7
3	八潮市	6.7
3	さいたま市南区	6.7
6	越谷市	5.2
7	朝霞市	4.4
7	新座市	4.4
7	さいたま市浦和区	4.4
10	さいたま市中央区	3.7
11	春日部市	3.0
11	富士見市	3.0
11	ふじみ野市	3.0
14	草加市	2.2
15	川越市	1.5
15	熊谷市	1.5
15	所沢市	1.5
15	蕨市	1.5
15	戸田市	1.5
15	志木市	1.5
15	吉川市	1.5
15	さいたま市北区	1.5
23	飯能市	0.7
23	和光市	0.7
23	蓮田市	0.7
23	さいたま市大宮区	0.7
27	鴻巣市	
27	上尾市	
27	入間市	
27	北本市	
27	坂戸市	
27	鶴ヶ島市	
27	北葛飾郡	
27	さいたま市見沼区	
27	さいたま市桜区	
27	さいたま市岩槻区	

順位	市区郡	2006年 割合
1	川口市	14.1
2	さいたま市浦和区	8.2
3	さいたま市中央区	7.1
3	さいたま市南区	7.1
5	草加市	6.5
5	越谷市	6.5
5	鳩ヶ谷市	6.5
8	新座市	4.7
9	八潮市	4.1
9	さいたま市北区	4.1
11	蕨市	3.5
11	さいたま市緑区	3.5
13	春日部市	2.9
13	ふじみ野市	2.9
15	富士見市	1.8
15	坂戸市	1.8
15	さいたま市大宮区	1.8
18	川越市	1.2
18	所沢市	1.2
18	上尾市	1.2
18	戸田市	1.2
18	朝霞市	1.2
18	吉川市	1.2
18	さいたま市岩槻区	1.2
25	鴻巣市	0.6
25	入間市	0.6
25	和光市	0.6
25	北本市	0.6
25	蓮田市	0.6
25	鶴ヶ島市	0.6
25	北葛飾郡	0.6
25	さいたま市桜区	0.6
33	熊谷市	
33	飯能市	
33	志木市	
33	さいたま市見沼区	

( )内数字は前回順位

1-02-05

ふじみ野市は2005年までの上福岡市と入間郡の一部が合併により誕生しているが、2005年の当該箇所は上福岡市のみを集計となっている。2005年埼玉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが3サンプルあるため、それを除いた244サンプルで集計している。シングル世帯はサンプル数些少のため掲載していない。

- 千葉県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは「船橋市」で、千葉県内の物件購入者に占める割合は26%。2005年に続き1位となっている。以下「千葉市中央区」(11%)、「浦安市」(9%)、「流山市」「柏市」(それぞれ7%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も高いのが「船橋市」で33%。以下「千葉市中央区」(11%)、「市川市」(9%)、「流山市」(8%)、「松戸市」「千葉市美浜区」「浦安市」(それぞれ5%)となっている。
- 子供あり世帯でも、最も高いのが「船橋市」で23%。以下「浦安市」(12%)、「柏市」「千葉市中央区」「流山市」(それぞれ8%)となっている。

物件所在エリア(千葉県内物件購入者全体 / 単一回答)

	2006年 契約者	2005年 契約者
調査数	536	297
<b>千葉市・計</b>	<b>22.4%</b>	<b>21.5%</b>

1 船橋市	25.6	25.9 ( 1 )
2 千葉市中央区	11.0	5.4 ( 6 )
3 浦安市	8.6	3.7 ( 8 )
4 流山市	6.9	1.7 (13)
5 柏市	6.7	9.4 ( 5 )
6 千葉市美浜区	6.0	9.8 ( 4 )
7 市川市	5.4	10.8 ( 3 )
7 松戸市	5.4	11.1 ( 2 )
9 我孫子市	4.7	5.1 ( 7 )
9 千葉市稲毛区	4.7	2.7 (10)
11 習志野市	3.7	1.3 (14)
11 白井市	3.7	0.7 (18)
13 八千代市	3.4	2.0 (12)
14 佐倉市	0.9	2.7 (10)
14 鎌ヶ谷市	0.9	1.3 (14)
16 千葉市緑区	0.7	0.7 (18)
17 印旛郡	0.4	( - )
18 銚子市	0.2	( - )
18 木更津市	0.2	( - )
18 野田市	0.2	0.3 (20)
18 茂原市	0.2	( - )
18 成田市	0.2	1.0 (16)
18 市原市	0.2	( - )
18 山武郡	0.2	( - )

( )内数字は前回順位

	2006年 夫婦のみ 世帯
調査数	171
<b>千葉市・計</b>	<b>21.6%</b>

1 船橋市	32.7
2 千葉市中央区	11.1
3 市川市	9.4
4 流山市	7.6
5 松戸市	5.3
5 千葉市美浜区	5.3
7 浦安市	4.7
8 柏市	4.1
8 白井市	4.1
8 千葉市稲毛区	4.1
11 習志野市	3.5
12 八千代市	2.3
13 我孫子市	1.8
14 千葉市緑区	1.2
15 野田市	0.6
15 佐倉市	0.6
15 成田市	0.6
15 鎌ヶ谷市	0.6
15 印旛郡	0.6
20 銚子市	
20 木更津市	
20 茂原市	
20 市原市	
20 山武郡	

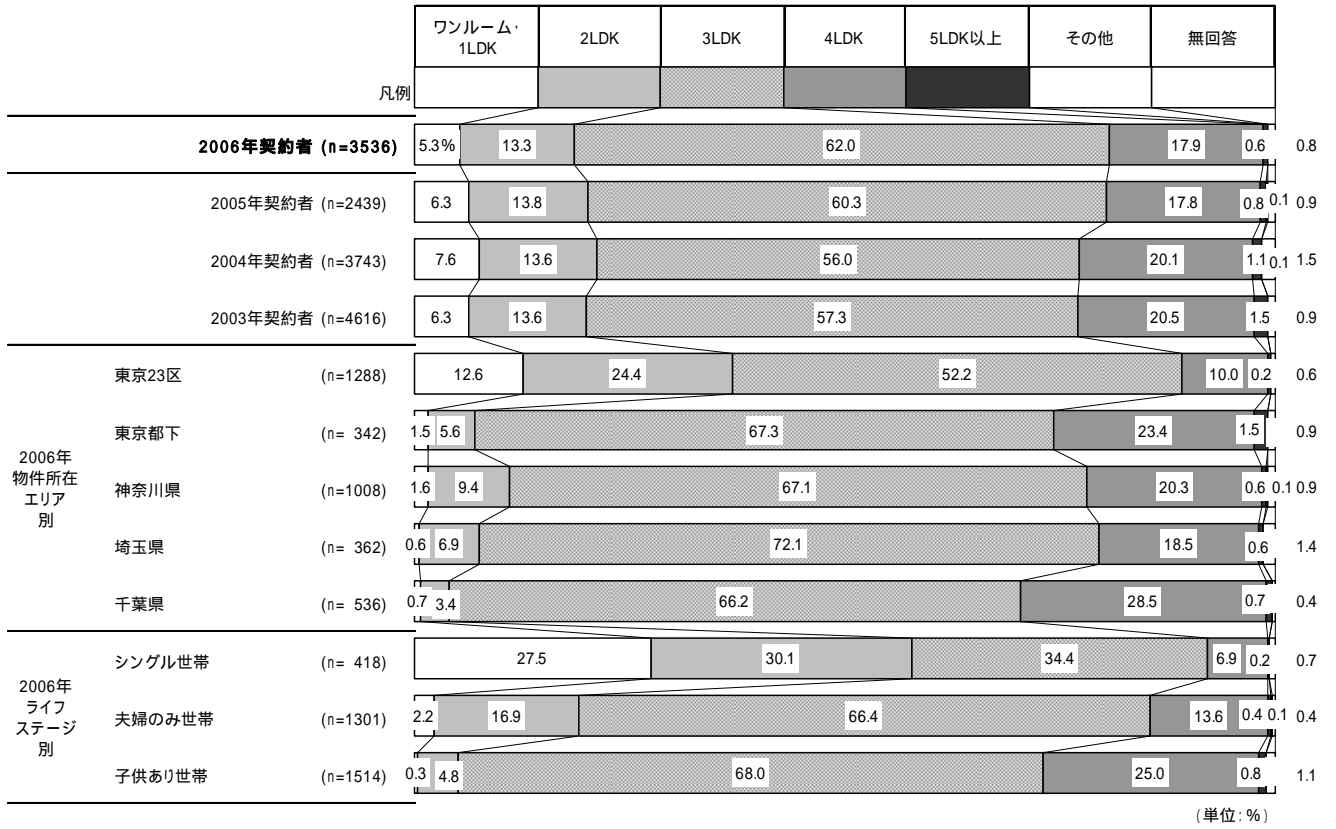
	2006年 子供あり 世帯
調査数	290
<b>千葉市・計</b>	<b>19.7%</b>

1 船橋市	23.4
2 浦安市	12.1
3 柏市	7.9
3 千葉市中央区	7.9
5 流山市	7.6
6 千葉市美浜区	6.2
7 我孫子市	5.5
8 千葉市稲毛区	5.2
9 松戸市	4.8
10 市川市	4.1
10 習志野市	4.1
12 八千代市	3.8
13 白井市	3.4
14 鎌ヶ谷市	1.4
15 佐倉市	1.0
16 銚子市	0.3
16 木更津市	0.3
16 茂原市	0.3
16 千葉市緑区	0.3
20 野田市	
20 成田市	
20 市原市	
20 山武郡	
20 印旛郡	

1-02-05

- 間取りは「3LDK」が62%で最も高く、「4LDK」が18%、「2LDK」が13%となっている。「3LDK」は2005年に比べて2ポイント増加した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「ワンルーム・1LDK」が13%、「2LDK」が24%と全体傾向と比べて高くなっている。「3LDK」の52%は全体と比べて10ポイント低く、「4LDK」になると10%にしか達していない。
- 埼玉県では「3LDK」が72%と、全体と比べて10ポイント高い。
- 千葉県では「4LDK」が29%と、全体と比べて10ポイント高い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では、「ワンルーム・1LDK」(28%)と「2LDK」(30%)が過半数を占めている。
- 夫婦のみ世帯・子供あり世帯では「3LDK」が多く、それぞれの3分の2程度を占めている。

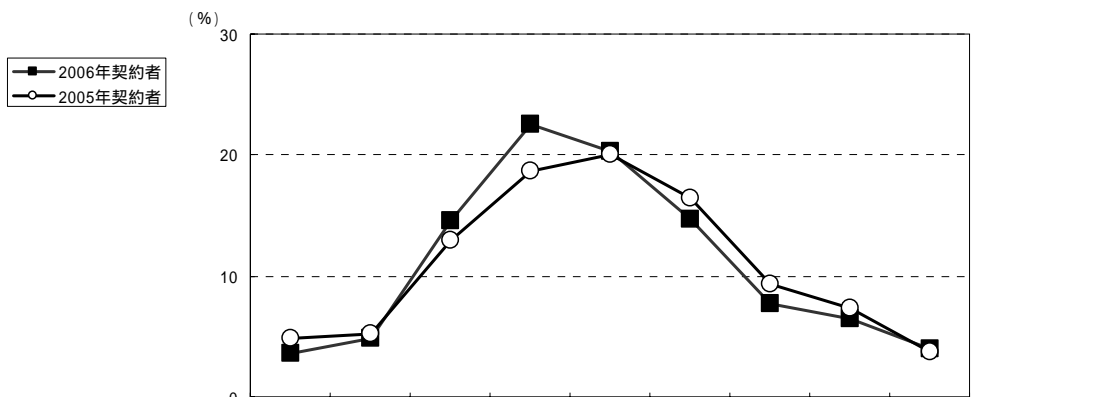
物件間取り(全体 / 単一回答)



1-02-07

- 専有面積は「70～75㎡未満」が23%で最も高く、次いで「75～80㎡未満」が20%、「80～85㎡未満」「60～70㎡未満」がそれぞれ15%となっている。
- 時系列で見ると、80㎡以上の占める割合が33%と2005年から4ポイント減少する一方で、「70㎡～75㎡未満」の割合(23%)は4ポイント増加している。これは2002年から4年連続の傾向で、首都圏の新築マンション全体では、広い物件が減少し、小さな物件の割合が増えていると言える。平均すると75.2㎡で、2005年と同様、過去6年の間で最も狭い。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「70～75㎡未満」が最も高く23%、次いで「60～70㎡未満」が18%、「75～80㎡未満」が15%となっている。また東京23区では「50㎡未満」の割合が8%と全体に比べ5ポイント高いのが特徴的である。
- 埼玉県は「70～75㎡未満」が最も高く32%、次いで「75～80㎡未満」が23%、「60～70㎡未満」が19%となっており、ボリュームゾーンへの集中が顕著となっている。
- 千葉県は「85～90㎡未満」「90～100㎡未満」「100㎡以上」がそれぞれ11%と高く、平均は82.5㎡で、5エリアの中で唯一80㎡を超えている。
- ライフステージ別にみると、シングル男性世帯では「70～75㎡未満」が最も高く25%、次いで「60～70㎡未満」(21%)であるが、シングル女性世帯では「50㎡未満」が最も高く30%、次いで「50～60㎡未満」(25%)で、同じシングル世帯でもボリュームゾーンが異なっている。
- 子供あり世帯では第一子小学校入学前世代で「75～80㎡未満」が最も高く26%、次いで「70～75㎡未満」(24%)となっており、70㎡台の割合が約半数にのぼる。対して、第一子小学生以上世代では「80～85㎡未満」が19%、次いで「75～80㎡未満」(17%)となっており、面積の広い方への分散がみられる。

専有面積(全体 / 実数回答)

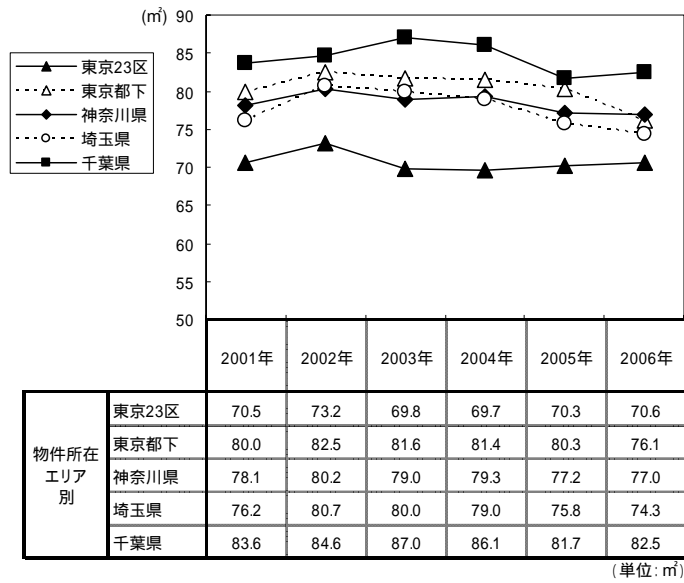


		調査数	50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～75㎡未満	75～80㎡未満	80～85㎡未満	85～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均(㎡)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>3.6</b>	<b>4.9</b>	<b>14.6</b>	<b>22.5</b>	<b>20.3</b>	<b>14.7</b>	<b>7.7</b>	<b>6.5</b>	<b>4.0</b>	<b>1.2</b>	<b>75.2</b>
2005年契約者		2439	4.9	5.2	13.0	18.7	20.1	16.4	9.3	7.4	3.7	1.4	75.2
2004年契約者		3743	6.3	5.7	12.6	16.4	19.6	14.5	9.3	8.3	6.6	0.8	75.7
2003年契約者		4616	4.8	5.6	12.2	16.0	18.5	14.6	9.9	10.3	7.3	0.8	76.9
2002年契約者		5873	3.0	4.8	10.9	14.1	20.8	15.5	10.2	11.4	8.4	0.9	78.6
2001年契約者		6919	2.9	5.0	14.6	17.9	22.2	14.0	8.6	8.2	4.7	1.7	76.2
2006年物件所在エリア別	東京23区	1288	8.2	9.5	18.2	22.7	15.4	12.0	5.0	4.8	2.9	1.2	70.6
	東京都下	342	1.5	2.9	15.8	22.5	22.5	13.2	11.4	5.8	3.2	1.2	76.1
	神奈川県	1008	1.0	3.0	12.6	22.2	24.4	17.4	8.4	7.1	3.2	0.7	77.0
	埼玉県	362	0.3	2.2	18.5	31.5	23.2	10.5	5.8	4.4	0.8	2.8	74.3
	千葉県	536	0.9	0.7	6.3	16.6	20.9	19.8	11.4	11.4	11.0	0.9	82.5
2006年ライフステージ別	シングル世帯	418	19.4	20.1	20.8	18.9	8.6	5.5	2.6	2.4	0.7	1.0	62.3
	シングル男性世帯	237	11.4	16.0	20.7	24.9	11.4	6.8	3.8	4.2	0.4	0.4	66.4
	シングル女性世帯	181	29.8	25.4	21.0	11.0	5.0	3.9	1.1		1.1	1.7	56.9
	夫婦のみ世帯	1301	0.8	4.2	16.9	25.9	21.6	16.1	6.8	4.2	2.7	0.9	75.1
	子供あり世帯	1514	0.3	0.8	10.6	21.3	23.5	16.9	10.0	9.4	6.1	1.2	79.6
	第一子小学校入学前世代	1080	0.4	1.0	11.3	23.5	26.0	15.9	8.6	6.9	4.9	1.4	78.3
	第一子小学生以上世代	434		0.2	9.0	15.7	17.3	19.4	13.4	15.4	9.0	0.7	83.0

(単位: %)

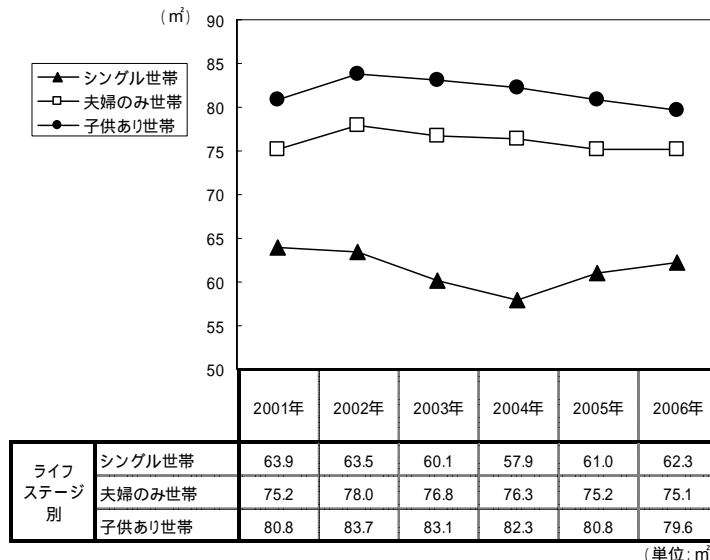
- 物件所在エリア別の平均専有面積は東京23区・神奈川県・千葉県では2005年からほとんど変化がないが、東京都下と埼玉県では2002年以降、縮小傾向が続いている。
- ライフステージ別の平均専有面積は、シングル世帯では2005年に引き続き平均面積がやや拡大しているが、夫婦のみ世帯や子供あり世帯では2002年をピークに縮小傾向にある。

物件所在エリア別 平均専有面積の推移



1-02-08-29

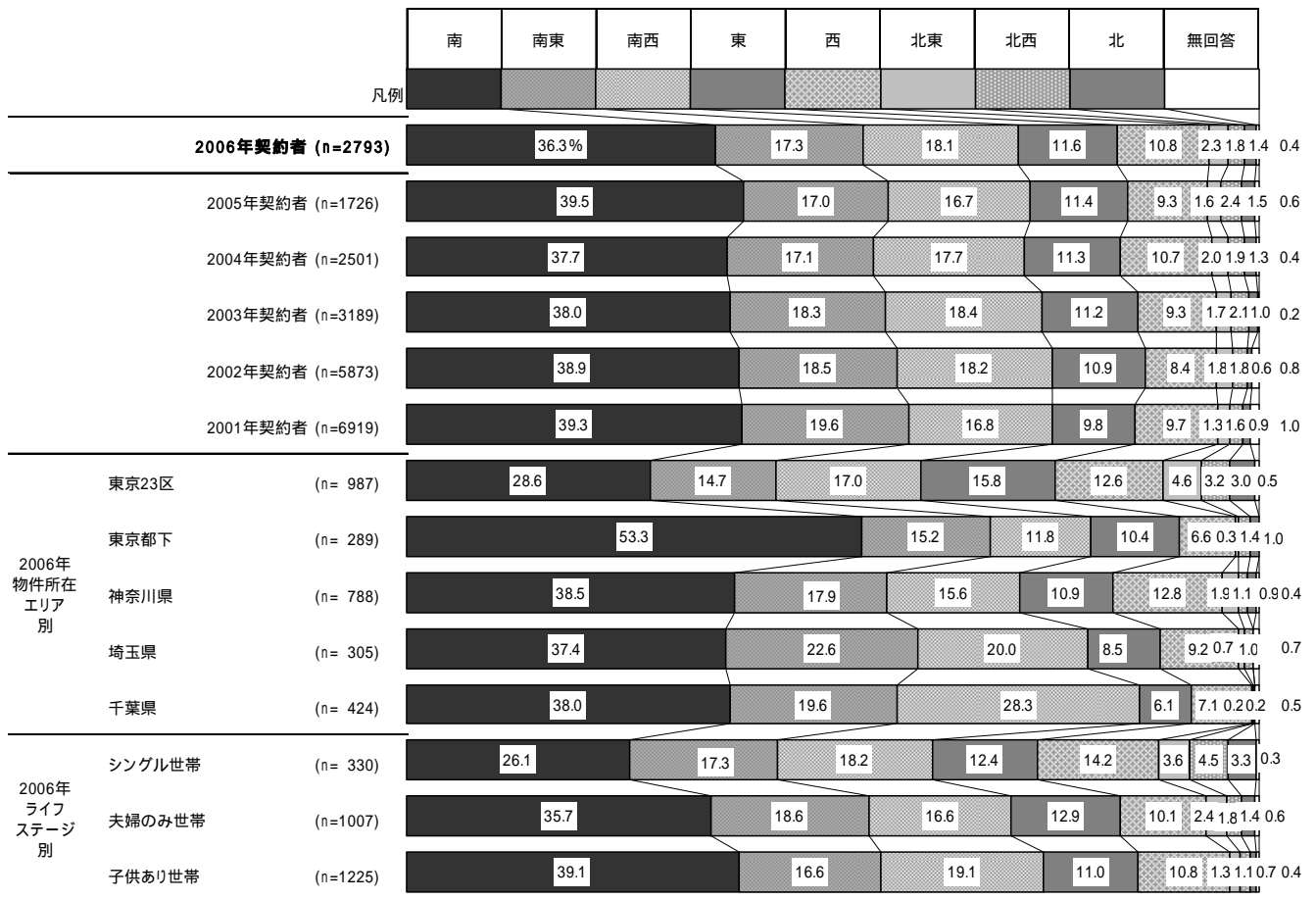
ライフステージ別 平均専有面積の推移



1-02-08-29

- 住戸の向きは、「南」が36%で最も高く、次いで「南西」(18%)、「南東」(17%)となっている。「南」は2005年に比べ、3ポイント減少した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「南」が29%で最も高いものの、全体傾向と比べると8ポイント低い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「南」が26%と、全体と比べ10ポイント低くなっている。

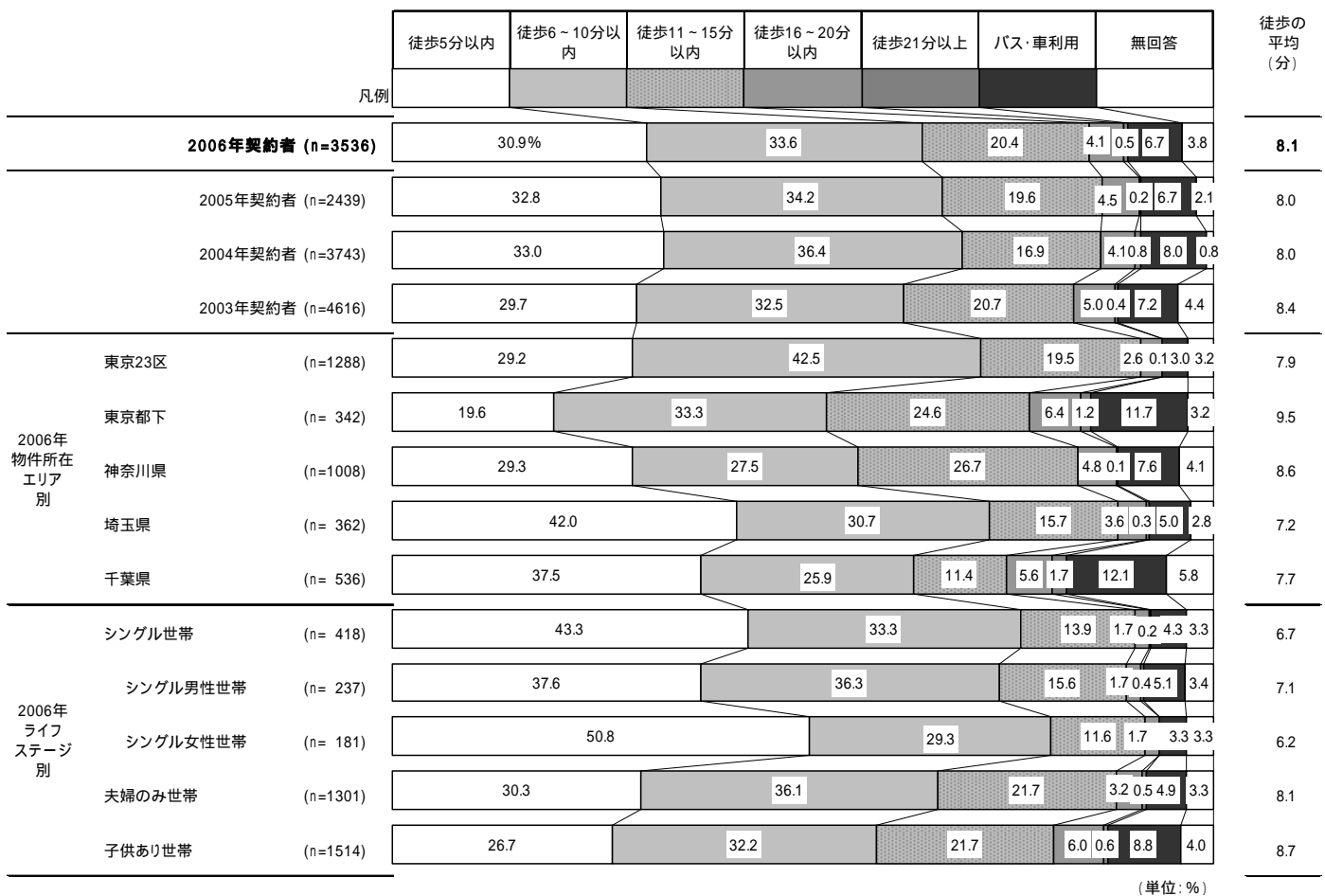
住戸の向き(二次調査回答者全体/単一回答)



(単位: %)

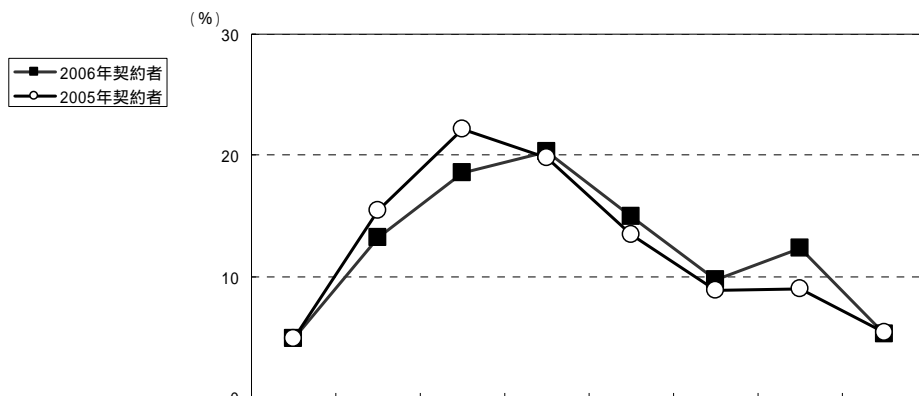
- 最寄り駅からの距離は「徒歩6～10分以内」が最も高く34%、次いで「徒歩5分以内」が31%、「徒歩11～15分以内」が20%となっている。徒歩の平均は8.1分。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県では「徒歩5分以内」が42%と突出しており、徒歩の平均も全体より1分近く短い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では駅からの距離が近い傾向にあり、「徒歩5分以内」がシングル男性世帯では38%、シングル女性世帯では51%となっている。

最寄り駅までの距離(全体/単一回答)



- 物件価格は「3,500～4,000万円未満」が最も高く20%、次いで「3,000～3,500万円未満」が19%となっている。2005年と比べると、「2,500～3,000万円未満」と「3,000～3,500万円未満」の割合が減少する一方で、「5,000万円台」の割合は増加している。物件平均価格は、2005年から100万円以上アップし、2001年以来はじめて4,000万円を突破した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「3,500～4,000万円未満」「5,000万円台」が最も高く(それぞれ20%)、次いで「4,000～4,500万円未満」(16%)となっている。平均も4,531万円と高く、全体平均との差は500万円以上に達する。
- 埼玉県では「3,000～3,500万円未満」が最も高く29%。「2,500～3,000万円未満」が25%で続き、ボリュームゾーンが低額帯にシフトしている。また千葉県でも「2,500～3,000万円未満」が最も高く31%、次いで「3,000～3,500万円未満」(26%)となっており、埼玉県と同様、低額帯へのシフトがみられる。
- ライフステージ別にみると、シングル男性世帯では「3,500～4,000万円未満」が最も高く21%だが、シングル女性世帯では「2,500～3,000万円未満」が25%で最も高い。
- 子供あり世帯では、第一子小学校入学前世帯で最も高いのが「3,500～4,000万円未満」(21%)であるのに対し、第一子小学生以上世帯は「5,000万円台」が最も高く18%となっており、平均でも4,437万円と高額になっている。

物件価格(全体 / 実数回答)

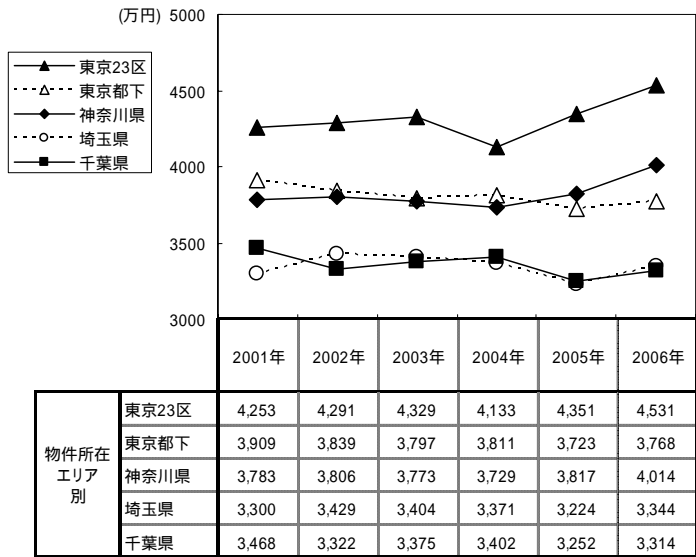


		調査数	2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～4500万円未満	4500～5000万円未満	5000万円台	6000万円以上	無回答	平均(万円)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>4.8</b>	<b>13.2</b>	<b>18.5</b>	<b>20.3</b>	<b>14.9</b>	<b>9.7</b>	<b>12.3</b>	<b>5.2</b>	<b>1.1</b>	<b>4,004</b>
2005年契約者		2439	4.9	15.4	22.1	19.8	13.4	8.9	9.0	5.3	1.2	3,893
2004年契約者		3743	6.1	13.1	21.6	21.9	14.8	9.3	8.1	4.3	0.8	3,859
2003年契約者		4616	5.7	13.8	20.5	21.9	15.2	9.1	8.5	4.6	0.8	3,892
2002年契約者		5873	5.1	13.3	21.2	21.6	14.2	9.5	8.9	3.9	2.3	3,876
2001年契約者		6919	4.7	14.3	21.4	21.4	15.3	9.4	7.8	4.2	1.4	3,871
2006年物件所在エリア別	東京23区	1288	3.3	5.6	10.5	19.6	16.3	13.3	19.6	10.9	0.9	4,531
	東京都下	342	3.8	10.5	21.9	30.4	15.5	8.5	7.9	0.9	0.6	3,768
	神奈川県	1008	1.8	9.9	19.8	21.4	19.4	11.8	10.9	3.3	1.6	4,014
	埼玉県	362	7.2	25.4	29.3	20.7	10.5	2.8	2.8		1.4	3,344
	千葉県	536	13.1	30.8	25.9	13.2	5.6	2.8	6.3	1.5	0.7	3,314
2006年ライフステージ別	シングル世帯	418	11.5	19.1	19.6	20.1	12.2	6.0	7.7	2.6	1.2	3,603
	シングル男性世帯	237	10.1	14.8	19.8	20.7	14.3	7.2	9.3	3.4	0.4	3,731
	シングル女性世帯	181	13.3	24.9	19.3	19.3	9.4	4.4	5.5	1.7	2.2	3,432
	夫婦のみ世帯	1301	2.5	11.5	18.8	22.3	16.2	11.8	11.4	4.8	0.8	4,046
	子供あり世帯	1514	3.7	12.7	18.0	19.6	14.9	9.9	13.9	6.2	1.1	4,090
	第一子小学校入学前世帯	1080	4.3	14.0	19.4	21.1	14.9	9.4	12.1	3.8	1.0	3,951
	第一子小学生以上世帯	434	2.3	9.7	14.5	15.7	15.0	11.1	18.2	12.2	1.4	4,437

(単位: %)

- 購入物件の所在地別に平均価格の推移をみると、東京23区と神奈川県では2005年に引き続き上昇し、東京23区では4,500万円を突破、神奈川県でも4,000万円台に達した。
- 東京都下・埼玉県・千葉県でも平均価格は2005年をやや上回っており、昨年までの下落傾向に歯止めがかかった格好である。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯の平均価格の上昇が大きく、上昇幅が100万円を超えている。

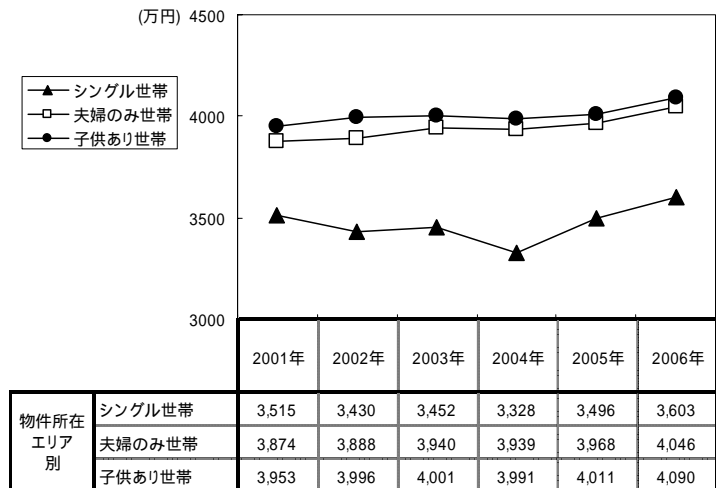
物件所在エリア別 平均物件価格の推移



(単位: 万円)

1-02-11-29

ライフステージ別 平均物件価格の推移

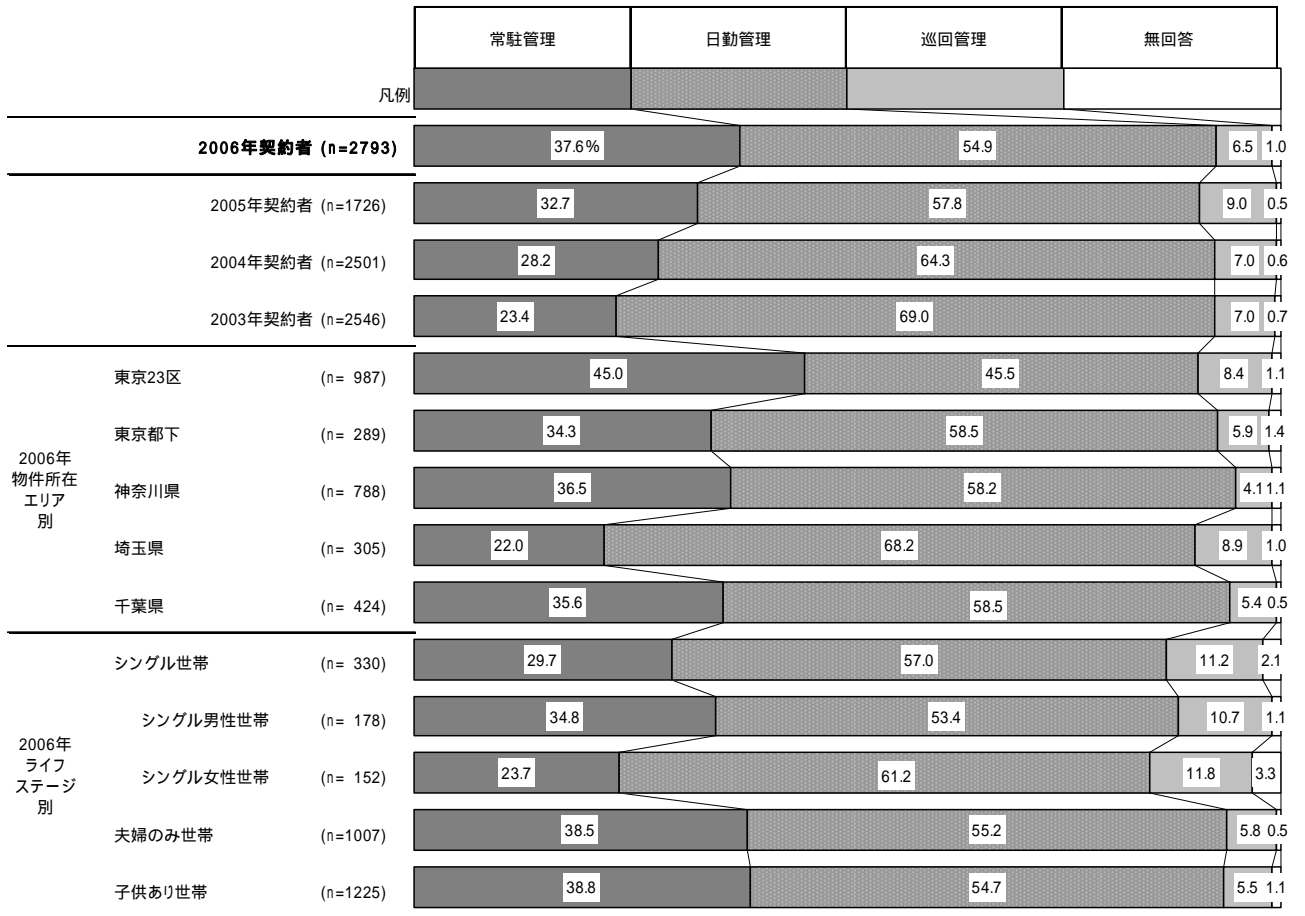


(単位: 万円)

1-02-11-39

- 管理形態は「日勤管理」が最も高く55%、次いで「常駐管理」が38%となっている。2003年以降、「常駐管理」の割合が増加している。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「常駐管理」が45%、「日勤管理」が46%と拮抗している。一方、埼玉県では「常駐管理」の割合は22%にとどまっている。
- ライフステージ別にみると、シングル女性世帯の購入物件では「常駐管理」の割合が24%で全体傾向と比べ14ポイントも低い。

管理形態(二次調査回答者全体/単一回答)



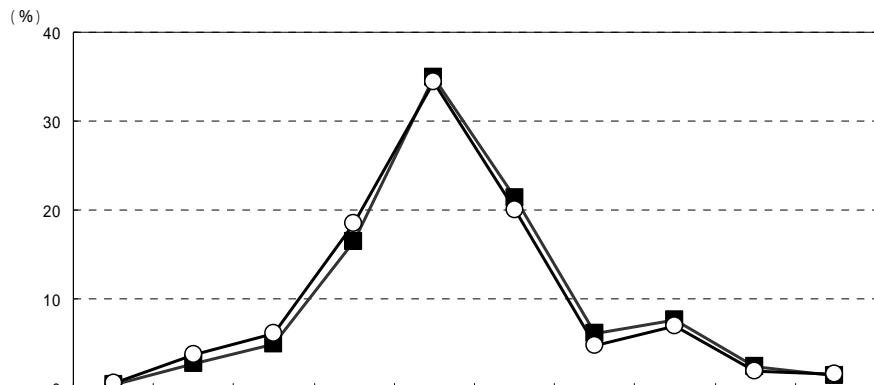
(単位: %)

1-02-12

管理形態は2003年度からの二次調査項目となっている。

- 管理費は「1.2～1.5万円未満」が35%で最も高く、次いで「1.5～1.8万円未満」が21%、「1～1.2万円未満」が16%となっている。平均は1.5万円。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「2～2.5万円未満」「2.5～3万円未満」「3万円以上」が合わせて19%を占めており、全体傾向よりも8ポイント高い。
- 埼玉県では「1～1.2万円」「1.2～1.5万円未満」が合わせて66%にのぼり、全体傾向を15ポイント上回っている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯ではボリュームゾーンがやや低めになる。

管理費(二次調査回答者全体/実数回答)

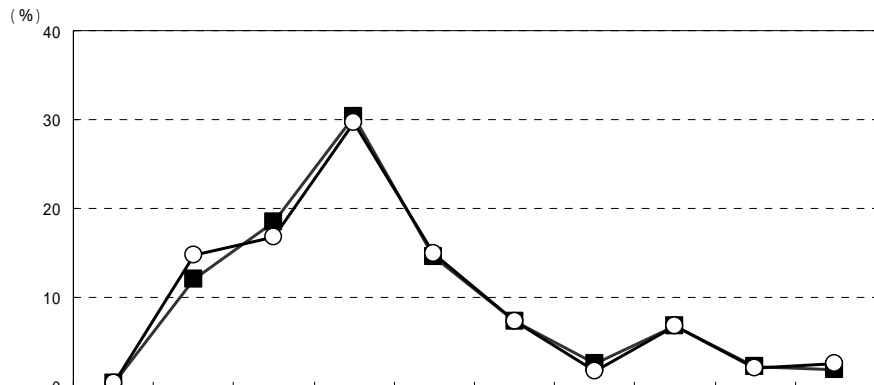


		調査数	5千円未満	5千～8千円未満	8千～1万円未満	1～1.2万円未満	1.2～1.5万円未満	1.5～1.8万円未満	1.8～2万円未満	2～2.5万円未満	2.5～3万円未満	3万円以上	無回答	平均(円)
<b>2006年契約者</b>		<b>2793</b>	<b>0.4</b>	<b>2.7</b>	<b>5.0</b>	<b>16.4</b>	<b>34.9</b>	<b>21.3</b>	<b>6.1</b>	<b>7.7</b>	<b>2.4</b>	<b>1.3</b>	<b>1.9</b>	<b>14,588</b>
2005年契約者		1726	0.5	3.7	6.1	18.5	34.4	20.0	4.8	7.0	1.9	1.6	1.4	14,295
2004年契約者		2501	0.7	4.7	7.4	17.8	33.3	20.2	4.5	7.4	1.6	1.2	1.3	13,801
2006年物件所在エリア別	東京23区	987	0.4	3.3	7.0	14.2	26.1	21.4	6.6	12.7	4.0	2.4	1.9	15,339
	東京都下	289	0.3	2.1	4.5	14.5	41.5	26.0	4.5	3.1	1.0	1.0	1.4	14,463
	神奈川県	788	0.3	2.0	3.3	16.5	36.5	21.2	8.2	7.1	2.4	0.4	2.0	14,426
	埼玉県	305	0.7	2.3	7.9	24.9	41.3	17.7	2.0	1.0	0.3	0.7	1.3	13,176
	千葉県	424	0.7	3.3	2.1	16.3	43.2	20.5	5.0	5.0	0.9	0.7	2.4	14,244
2006年ライフステージ別	シングル世帯	330	0.9	4.8	9.1	20.3	31.8	17.6	3.9	7.3	1.8	0.9	1.5	13,468
	夫婦のみ世帯	1007	0.2	2.5	4.3	17.3	36.1	22.1	6.4	6.3	2.6	1.4	0.9	14,838
	子供あり世帯	1225	0.5	1.9	4.1	14.4	36.2	22.2	6.3	8.6	2.0	1.1	2.7	14,711

(単位: %)

- 修繕積立金は「6千円台」が最も高く30%、次いで「5千円台」が19%、「7千円台」が15%となっている。平均は7千円。
- 物件所在エリア別にみると、千葉県が最も平均額が高い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「1円～5千円未満」の割合が27%で最も高くなっている。

修繕積立金(二次調査回答者全体 / 実数回答)

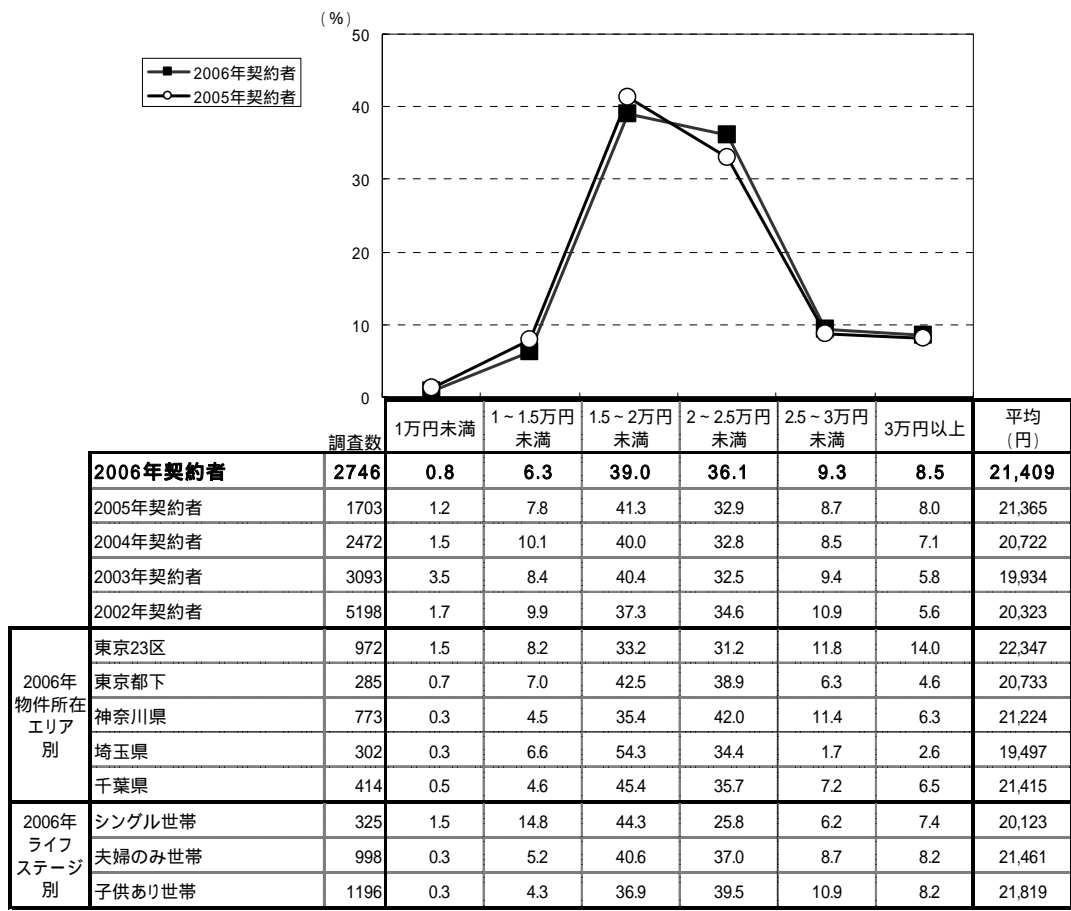


		調査数	0円	1円～5千円未満	5千円台	6千円台	7千円台	8千円台	9千円台	1～1.5万円未満	1.5～2万円未満	2万円以上	無回答	平均(円)
<b>2006年契約者</b>		<b>2793</b>	<b>0.3</b>	<b>12.1</b>	<b>18.5</b>	<b>30.4</b>	<b>14.5</b>	<b>7.3</b>	<b>2.5</b>	<b>6.7</b>	<b>2.2</b>	<b>1.8</b>	<b>3.7</b>	<b>6,999</b>
2005年契約者		1726	0.3	14.8	16.8	29.7	15.0	7.3	1.7	6.7	2.1	2.5	3.0	7,210
2004年契約者		2501	0.8	14.8	17.7	28.3	15.5	7.1	2.0	7.1	1.8	1.9	3.0	7,066
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	987	0.3	14.2	18.5	28.1	13.0	6.7	3.2	7.6	2.8	1.8	3.7	7,235
	東京都下	289		20.4	21.8	28.4	11.4	7.3	0.7	3.8	1.0	2.1	3.1	6,382
	神奈川県	788	0.1	9.5	15.6	30.5	17.8	9.8	2.9	6.7	1.9	1.5	3.7	6,942
	埼玉県	305	0.3	8.5	21.6	38.4	16.7	3.6	1.3	5.6	1.3	1.0	1.6	6,407
	千葉県	424	0.5	9.2	19.1	31.6	12.7	6.6	1.9	7.5	2.8	2.4	5.7	7,423
2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	330	0.6	27.3	21.8	21.8	7.3	4.2	2.7	6.7	1.2	2.1	4.2	6,845
	夫婦のみ世帯	1007	0.2	10.5	20.7	33.3	14.3	6.7	2.3	5.2	2.6	1.5	2.9	6,759
	子供あり世帯	1225	0.2	8.0	16.2	31.1	16.8	9.1	2.7	7.9	1.9	1.9	4.2	7,292

(単位: %)

- 管理費と修繕積立金の合計は、「1.5～2万円未満」が39%で最も高い。次いで「2～2.5万円未満」が36%。平均は2.1万円。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では全体傾向に比べて「1.5～2万円未満」の割合がやや低く、「2.5～3万円未満」「3万円以上」がそれぞれ1割以上となるなど、高額帯への幅広い分布がみられる。一方、埼玉県では「1.5～2万円未満」に過半数が集中している。
- ライフステージ別にみると、子供あり世帯では「2～2.5万円未満」の割合が40%で最も高く、ボリュームゾーンはやや高めである。

管理費と修繕積立金の合計(二次調査回答者、かつ管理費・修繕積立金の両方回答者/実数回答)

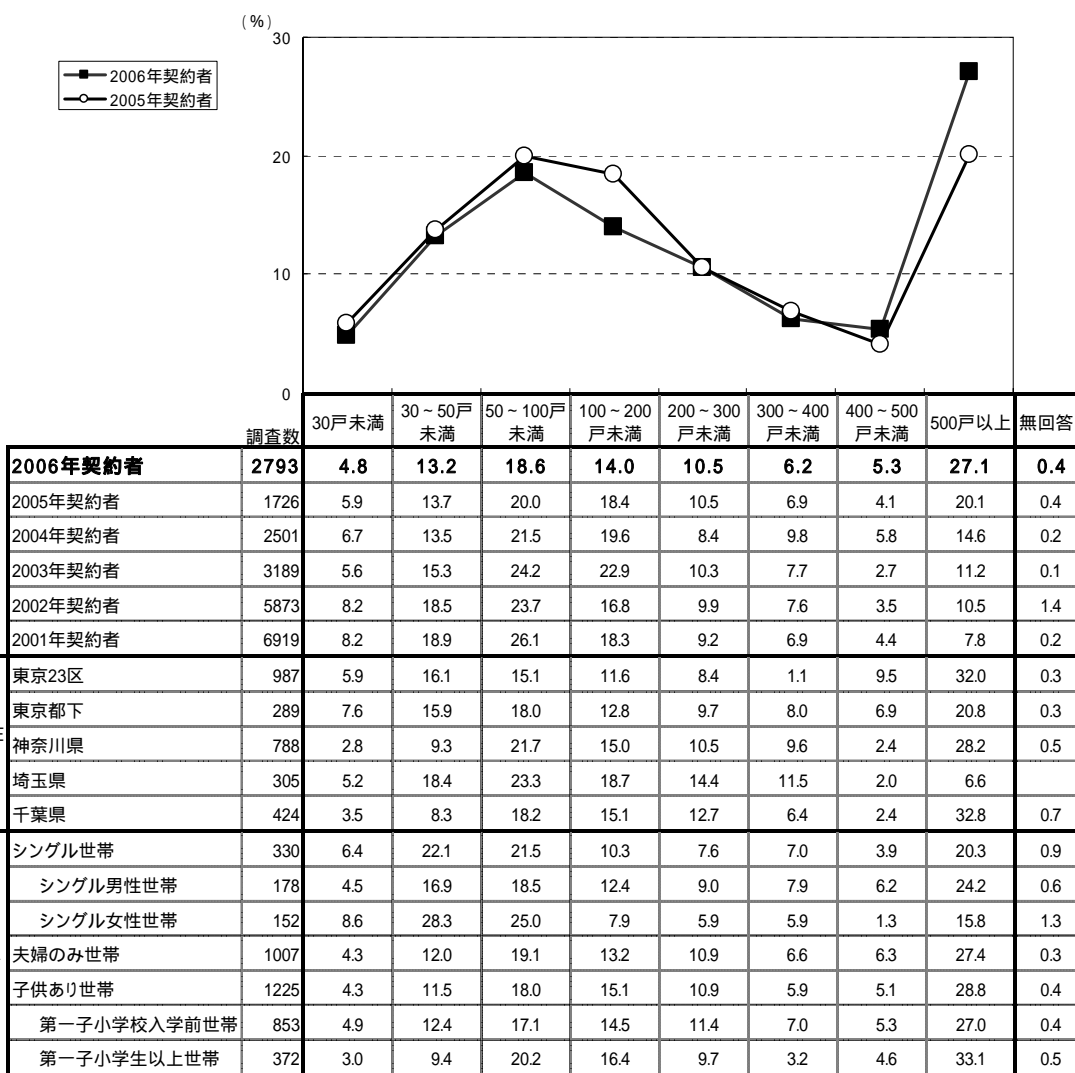


(単位: %)

1-02-15

- 総戸数は「500戸以上」が最も高く27%。以下「50～100戸未満」(19%)、「100～200戸未満」(14%)、「30～50戸未満」(13%)となっている。
- 時系列で見ると、2001年以降「500戸以上」の割合が一貫して増加しており、2005年に比べても7ポイント増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区・千葉県では「500戸以上」が3割を超えており、全体傾向と比べても5ポイント以上高くなっている。
- 一方、埼玉県では「500戸以上」の割合は7%にとどまっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル女性では「30～50戸未満」が28%、「50～100戸未満」が25%と、100戸未満に6割強が含まれる。また、「500戸以上」の割合はシングル男性世帯(24%)に対して16%と低く、小規模な物件を選ぶ傾向が強い。

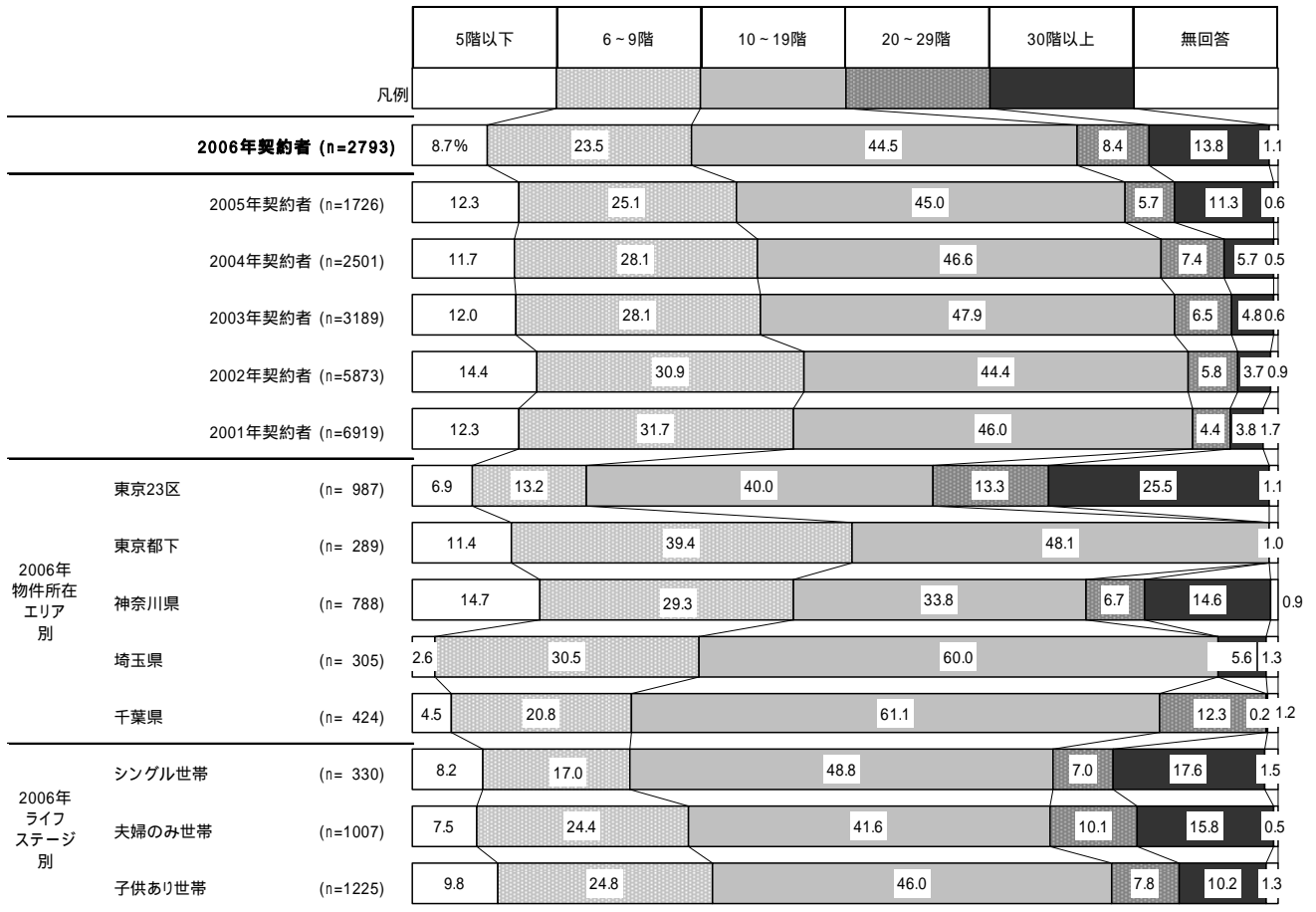
総戸数(二次調査回答者全体/単一回答)



(単位: %)

- 物件総階数は、「10～19階」が45%で最も高い。次いで「6～9階」が24%、「30階以上」が14%となっている。
- 時系列で見ると、2002年以降、「30階以上」の割合が増加傾向にある。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では、「20～29階」が13%、「30階以上」が26%と高く、20階以上が合わせて4割弱を占めている。
- 埼玉県・千葉県では「10～19階」が6割を超えている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯と夫婦のみ世帯で「30階以上」の割合が高くなっている。

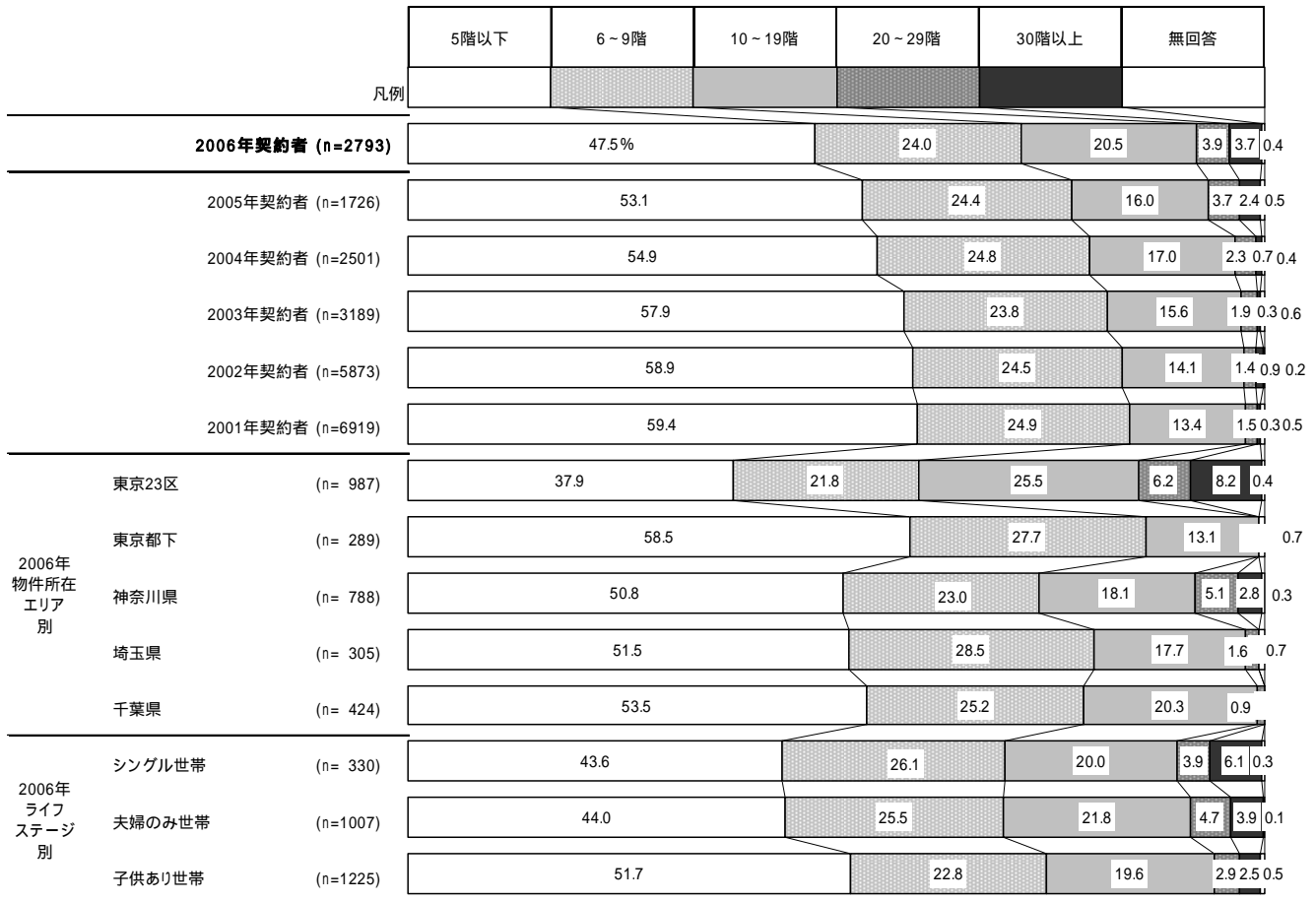
物件総階数(二次調査回答者全体 / 実数回答)



(単位: %)

- 居住階数は「5階以下」が48%で最も高い。次いで「6～9階」(24%)となっている。
- 時系列で見ると、「5階以下」の割合は減少傾向にあり、10階以上の割合が増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では10階以上が合わせて4割で、全体傾向より1割以上高い。
- ライフステージ別に見ると、子供あり世帯では、その他の層に比べて「5階以下」を選ぶ割合が高い。

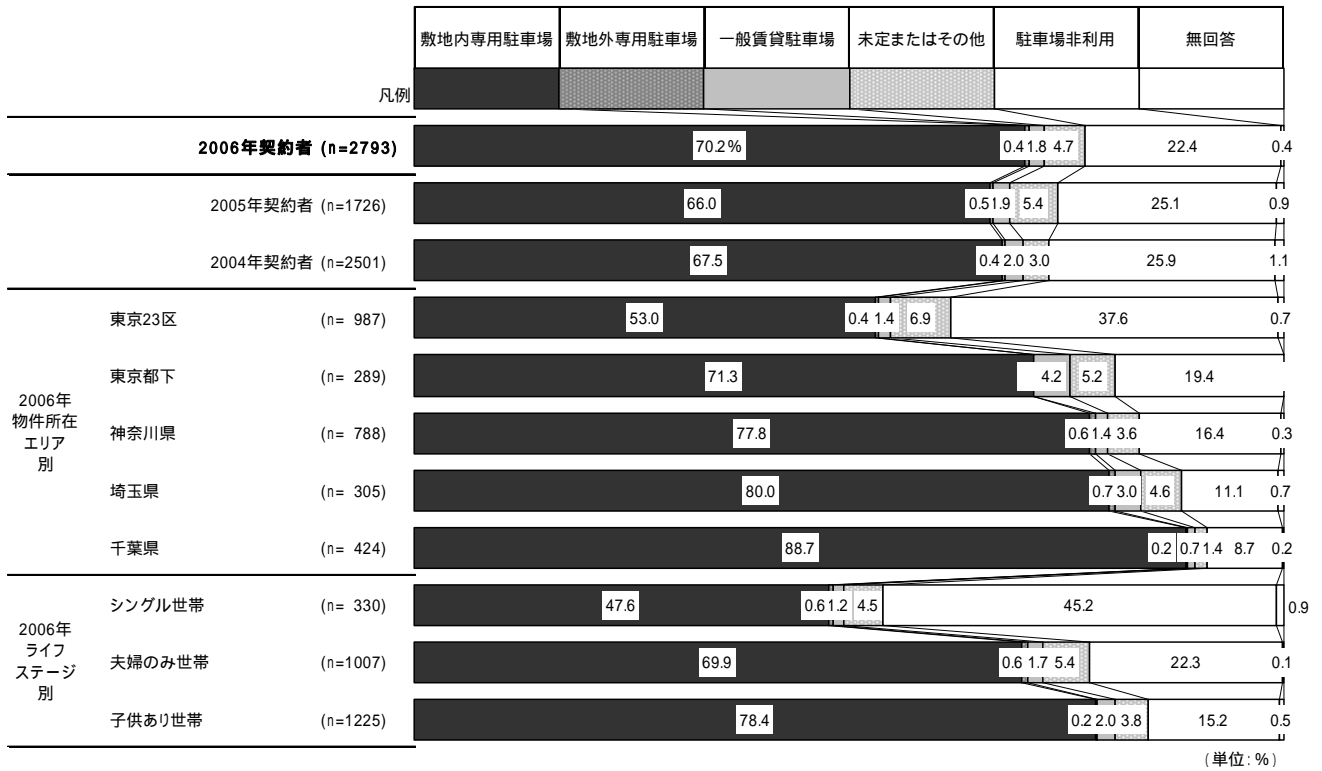
居住階数(二次調査回答者全体 / 実数回答)



(単位: %)  
1-02-18

- 駐車場の利用形態は、「敷地内専用駐車場」が70%、「駐車場非利用」が22%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「駐車場非利用」が38%となっており、全体に比べ15ポイント高い。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「駐車場非利用」が45%と高く、「敷地内専用駐車場」の48%と拮抗している。子供あり世帯では「駐車場非利用」は15%に過ぎず、78%は「敷地内専用駐車場」となっている。

駐車場利用形態(二次調査回答者全体 / 単一回答)

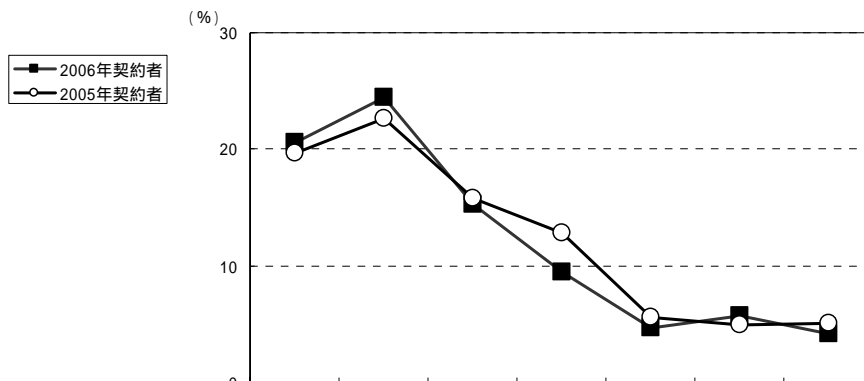


(単位: %)

1-02-19

- 駐車場利用者の1ヶ月の駐車場利用料金は、「5千～1万円未満」が最も高く24%。次いで「1円～5千円未満」(21%)、「1～1.5万円未満」(15%)となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「2.5～3万円未満」が最も高く17%となっている。平均も1.9万円での他のエリアと比べて突出して高くなっている。
- 一方、埼玉県・千葉県では「5千円未満」が最も高く35%前後となっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「1円～5千円未満」が最も高く24%となっている。

駐車場利用料金(二次調査回答者のうち、駐車場非利用・駐車場利用無回答を除いて集計/実数回答)



		調査数	1円～5千円未満	5千～1万円未満	1～1.5万円未満	1.5～2万円未満	2～2.5万円未満	2.5～3万円未満	3万円以上	無回答	平均(円)
<b>2006年契約者</b>		<b>2154</b>	<b>20.6</b>	<b>24.4</b>	<b>15.3</b>	<b>9.4</b>	<b>4.7</b>	<b>5.7</b>	<b>4.2</b>	<b>15.6</b>	<b>11,157</b>
2005年契約者		1276	19.6	22.6	15.8	12.8	5.6	4.9	5.1	13.7	11,895
2004年契約者		1825	18.4	23.9	15.2	12.1	5.9	4.6	5.6	14.3	11,949
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	609	6.7	13.6	10.0	11.3	12.6	16.6	13.3	15.8	18,723
	東京都下	233	17.2	32.2	20.6	7.3	1.3			21.5	7,962
	神奈川県	657	19.8	23.9	17.2	15.4	3.2	3.2	1.2	16.1	10,285
	埼玉県	269	36.4	33.5	11.9	5.2	0.4		0.7	11.9	6,738
	千葉県	386	34.7	31.3	19.7	0.5				13.7	5,844
2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	178	23.6	17.4	9.6	3.4	7.3	11.2	6.2	21.3	13,293
	夫婦のみ世帯	781	19.3	24.1	13.3	10.5	4.7	6.4	4.4	17.3	11,460
	子供あり世帯	1033	21.6	25.9	17.8	9.8	4.3	4.3	3.3	13.1	10,411

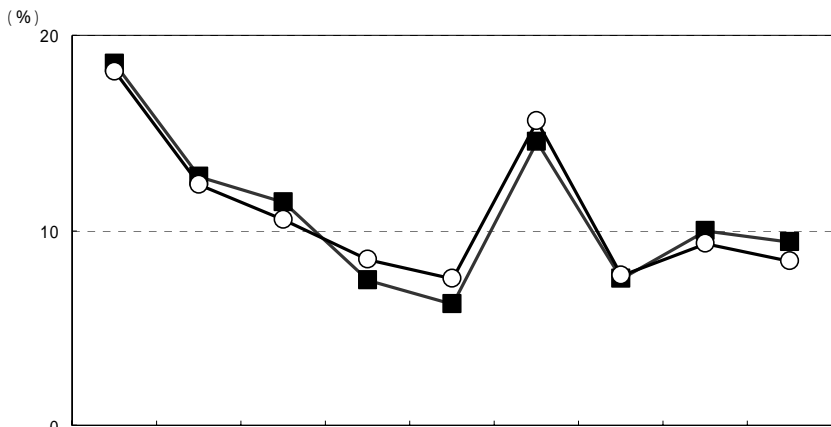
(単位: %)

## 第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

1 自己資金

- 自己資金は「200万円未満」が最も高く19%、次いで「1,000～1,500万円未満」が15%。平均は1,159万円となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「1,000～1,500万円未満」が最も高く16%、次いで「3,000万円以上」が14%となっている。平均は1,427万円で、全体より270万円近く高くなっている。その他のエリアでは「200万円未満」の割合が最も高く、中でも千葉県ではその割合が28%に達する。
- ライフステージ別にみると、シングル女性世帯では「200万円未満」の割合が16%にとどまり、「1,000～1,500万円未満」(16%)や「2,000～3,000万円未満」(14%)も多く、27%が「200万円未満」であるシングル男性世帯に比べて自己資金が多い。平均額でも1,426万円と、第一子小学生以上世帯に次いで高い。
- 第一子小学生以上世帯では平均が1,608万円と、第一子小学生入学前世帯よりも600万円以上高い。

自己資金(全体 / 実数回答)



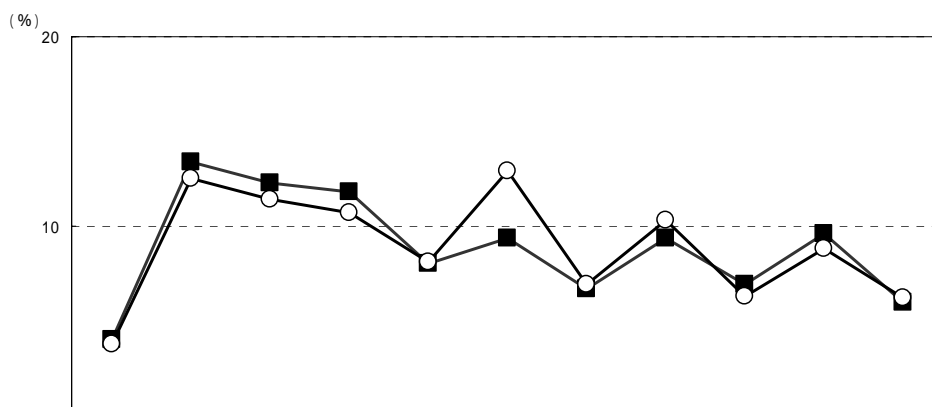
		調査数	200万円未満	200～400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～3000万円未満	3000万円以上	無回答	平均(万円)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>18.5</b>	<b>12.7</b>	<b>11.4</b>	<b>7.4</b>	<b>6.2</b>	<b>14.5</b>	<b>7.5</b>	<b>10.0</b>	<b>9.4</b>	<b>2.4</b>	<b>1,159</b>
2005年契約者		2439	18.1	12.3	10.5	8.5	7.5	15.6	7.7	9.3	8.4	2.3	1,119
2004年契約者		3743	17.8	13.0	12.1	8.8	7.2	14.1	8.0	9.2	8.2	1.6	1,091
2003年契約者		4616	17.3	14.5	12.0	8.3	6.6	15.5	7.4	8.3	7.8	2.4	1,048
2002年契約者		5873	14.7	13.8	12.8	8.6	7.5	14.2	7.7	9.3	9.3	2.1	1,137
2001年契約者		6919	14.4	14.0	12.5	9.1	7.3	14.5	7.4	8.9	7.8	4.1	1,094
2006年物件所在エリア別	東京23区	1288	13.1	11.6	12.6	6.4	5.3	15.5	7.6	12.1	13.6	2.2	1,427
	東京都下	342	19.9	14.9	9.9	9.4	6.4	14.0	9.4	7.6	6.4	2.0	992
	神奈川県	1008	17.4	11.5	10.1	8.8	7.9	15.2	7.1	10.3	8.8	2.8	1,141
	埼玉県	362	24.9	15.2	11.9	6.4	4.4	13.8	7.5	6.9	5.2	3.9	854
	千葉県	536	28.4	14.4	11.4	6.5	6.2	11.8	6.9	7.6	5.2	1.7	861
2006年ライフステージ別	シングル世帯	418	21.8	10.8	12.0	6.2	5.7	13.4	7.9	12.2	7.9	2.2	1,122
	シングル男性世帯	237	26.6	11.0	14.3	5.9	5.1	11.8	9.3	11.0	3.8	1.3	895
	シングル女性世帯	181	15.5	10.5	8.8	6.6	6.6	15.5	6.1	13.8	13.3	3.3	1,426
	夫婦のみ世帯	1301	15.9	15.5	11.6	9.5	7.0	15.0	7.9	8.7	7.2	1.7	1,046
	子供あり世帯	1514	19.5	11.6	11.7	6.7	5.9	14.9	7.5	10.1	9.3	2.7	1,156
	第一子小学校入学前世帯	1080	20.9	12.7	12.9	7.6	6.0	15.9	6.9	9.0	5.6	2.5	976
	第一子小学生以上世帯	434	15.9	9.0	8.8	4.6	5.8	12.2	9.0	12.9	18.7	3.2	1,608

(単位: %)

1 自己資金 - 自己資金比率 -

- 物件価格に占める自己資金の割合を算出したところ、平均では26.9%だが、「5%未満」から「50%～100%未満」までそれぞれ1割前後ずつ分布しており、これといった偏りはない。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では平均で29.1%と、他のエリアよりもやや高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル女性世帯と第一子小学生以上世帯では、平均が30%を超えており、自己資金比率が高い。

自己資金比率(全体 / 実数回答)



		調査数	0%	5%未満	5～10%未満	10～15%未満	15～20%未満	20～25%未満	25～30%未満	30～40%未満	40～50%未満	50～100%未満	全額キャッシュ	無回答	平均 (%)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>4.0</b>	<b>13.4</b>	<b>12.3</b>	<b>11.8</b>	<b>8.0</b>	<b>9.4</b>	<b>6.7</b>	<b>9.4</b>	<b>6.9</b>	<b>9.6</b>	<b>6.0</b>	<b>2.4</b>	<b>26.9</b>
2005年契約者		2439	3.8	12.5	11.4	10.7	8.1	12.9	6.9	10.3	6.3	8.8	6.2	2.3	27.1
2004年契約者		3743	3.7	12.5	11.7	12.0	8.3	11.8	6.6	10.0	7.1	9.3	5.5	1.6	25.9
2003年契約者		4616	2.9	12.7	13.5	12.7	7.9	11.5	7.0	9.7	6.0	8.4	5.3	2.7	25.7
2002年契約者		5873	2.7	10.0	12.2	12.7	8.4	10.8	7.2	9.6	6.7	9.1	6.4	4.2	28.2
2001年契約者		6919	2.5	9.7	12.9	13.6	8.8	10.8	7.4	9.9	6.3	8.8	5.3	4.1	25.3
2006年物件所在エリア別	東京23区	1288	2.9	10.1	11.9	13.8	7.1	9.4	7.7	9.5	7.2	11.6	6.7	2.2	29.1
	東京都下	342	3.8	14.0	12.9	12.0	9.1	9.6	8.8	8.2	8.5	5.8	5.3	2.0	25.0
	神奈川県	1008	4.9	12.0	12.1	10.2	9.7	10.2	6.4	10.1	6.2	9.9	5.5	2.8	26.9
	埼玉県	362	5.8	18.5	11.3	11.3	6.6	8.6	3.3	10.2	6.4	9.4	4.7	3.9	24.3
	千葉県	536	3.7	20.0	14.2	10.4	7.3	8.4	5.6	8.2	7.1	6.7	6.7	1.7	24.8
2006年ライフステージ別	シングル世帯	418	4.3	14.1	11.5	11.5	6.5	7.2	6.7	8.6	6.9	12.0	8.6	2.2	30.0
	シングル男性世帯	237	5.9	17.7	12.7	13.1	6.3	8.9	5.9	9.3	5.9	10.1	3.0	1.3	22.9
	シングル女性世帯	181	2.2	9.4	9.9	9.4	6.6	5.0	7.7	7.7	8.3	14.4	16.0	3.3	39.5
	夫婦のみ世帯	1301	3.7	11.8	14.5	12.9	9.9	10.8	6.5	10.1	6.8	7.8	3.7	1.7	24.2
	子供あり世帯	1514	3.9	14.7	11.6	11.4	7.7	9.2	7.3	9.9	6.8	10.6	4.2	2.7	25.9
	第一子小学校入学前世帯	1080	4.0	15.2	13.6	11.9	8.7	9.6	7.6	9.4	6.3	9.4	1.9	2.5	22.7
	第一子小学生以上世帯	434	3.7	13.6	6.5	10.1	5.1	8.3	6.5	11.3	8.1	13.6	10.1	3.2	33.8

(単位: %)

- ローンの借入「あり」は92%。
- 物件所在エリア別にはほとんど違いはない。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯と第一子小学生以上世帯でやや低くなっている。

ローン借入の有無(全体 / 単一回答)

		あり	なし、または無回答
凡例			
<b>2006年契約者 (n=3536)</b>		91.6%	8.4
2005年契約者 (n=2439)		91.8	8.2
2004年契約者 (n=3653)		92.2	7.8
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区 (n=1288)	91.4	8.6
	東京都下 (n= 342)	93.3	6.7
	神奈川県 (n=1008)	90.9	9.1
	埼玉県 (n= 362)	93.9	6.1
	千葉県 (n= 536)	90.7	9.3
2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯 (n= 418)	88.3	11.7
	夫婦のみ世帯 (n=1301)	94.1	5.9
	子供あり世帯 (n=1514)	93.6	6.4
	第一子小学校入学前世帯 (n=1080)	96.0	4.0
	第一子小学生以上世帯 (n= 434)	87.6	12.4

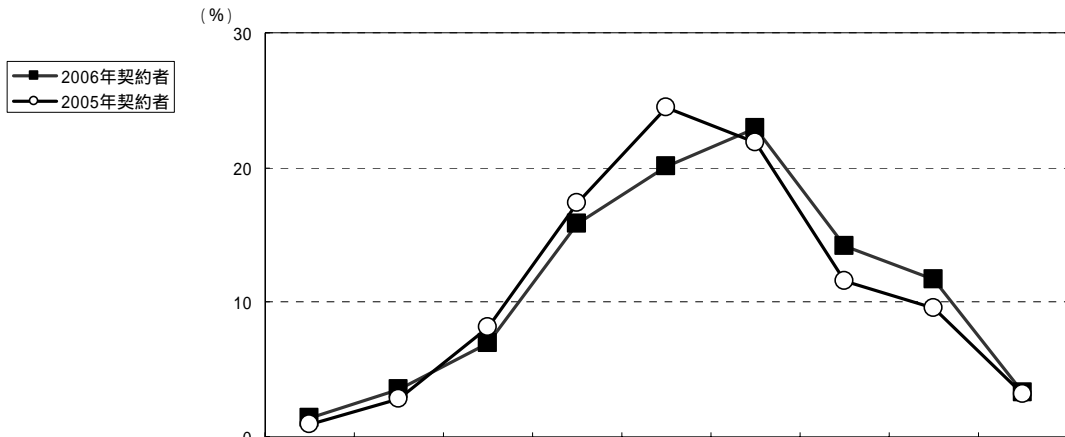
(単位: %)

1-03-03

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ローン借入総額は「3,000～3,500万円未満」が最も高く23%、次いで「2,500～3,000万円未満」が20%、「2,000～2,500万円未満」が16%となっている。平均は3,029万円。
- 2005年と比べると、「2,000～2,500万円未満」「2,500～3,000万円未満」の割合は減少し、「3,500～4,000万円未満」「4,000～5,000万円未満」の割合が増加している。借入総額の平均も、2003年以降はじめて3,000万円を超えた。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区・東京都下・神奈川県では「3,000～3,500万円未満」が最も高くなるが、埼玉県・千葉県では最も高いのが「2,500～3,000万円未満」、次いで「2,000～2,500万円未満」となっており、ボリュームゾーンはやや低額になる。
- ライフステージ別にみると、シングル女性世帯が平均2,426万円と最も低く、第一子小学生以上世帯が平均3,170万円と最も高い。

ローン借入総額(ローン借入者全体 / 実数回答)



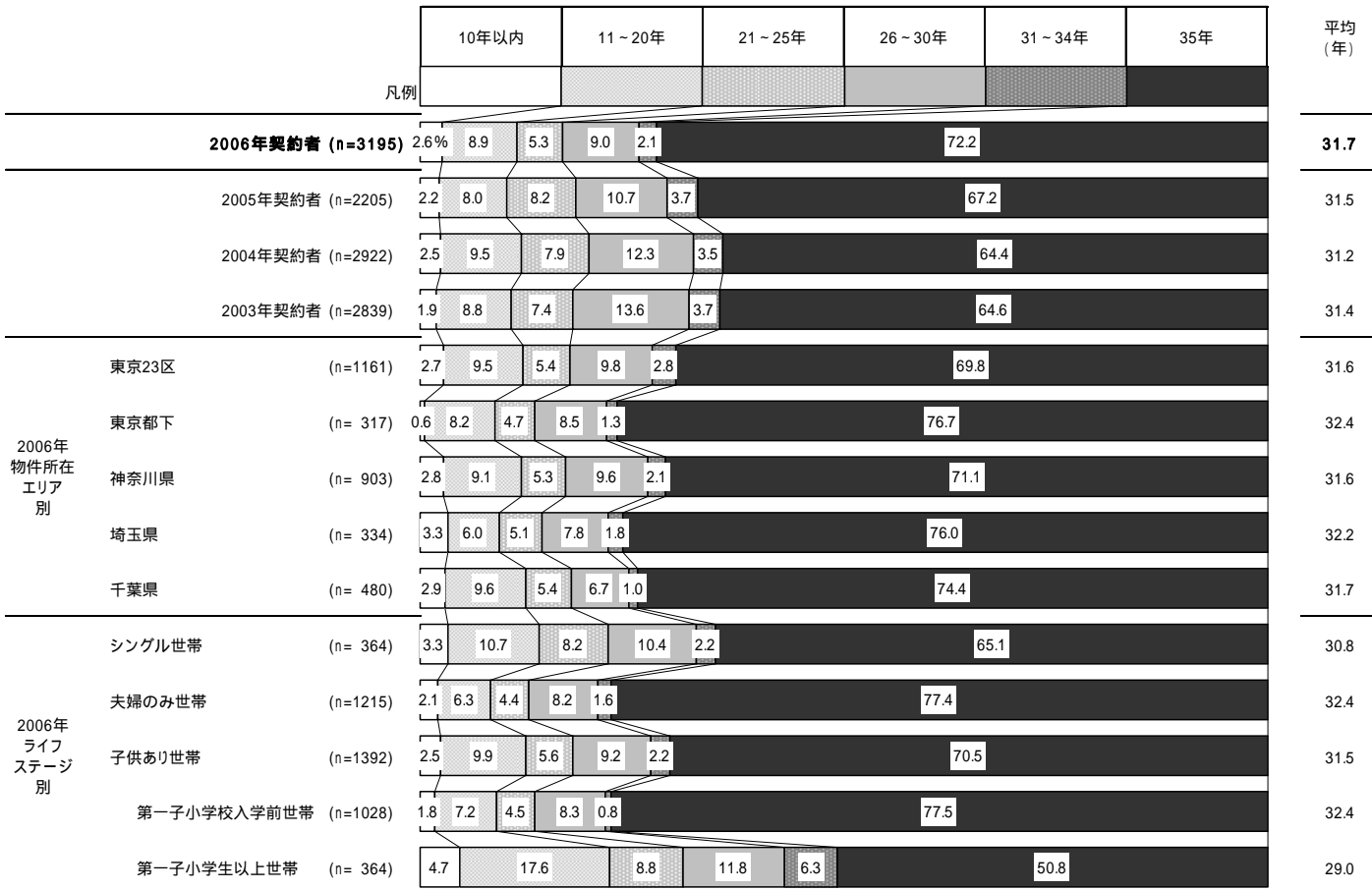
		調査数	1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～5000万円未満	5000万円以上	平均(万円)
<b>2006年契約者</b>		<b>3238</b>	<b>1.4</b>	<b>3.5</b>	<b>7.0</b>	<b>15.8</b>	<b>20.1</b>	<b>22.9</b>	<b>14.2</b>	<b>11.7</b>	<b>3.3</b>	<b>3,029</b>
2005年契約者		2240	1.0	2.8	8.1	17.4	24.4	21.9	11.6	9.6	3.2	2,965
2004年契約者		3367	2.0	3.8	7.7	17.0	23.7	22.3	11.8	9.1	2.6	2,911
2003年契約者		2893	2.6	3.8	8.0	15.5	22.8	22.4	12.4	9.7	2.8	2,915
2006年物件所在エリア別	東京23区	1177	1.1	3.4	4.6	12.1	15.0	21.3	17.5	18.4	6.5	3,319
	東京都下	319	1.6	1.3	6.3	16.3	22.9	29.2	14.1	7.2	1.3	2,950
	神奈川県	916	1.4	3.2	6.1	13.1	19.5	26.5	16.5	11.8	1.9	3,044
	埼玉県	340	2.1	4.4	11.8	22.6	25.3	22.4	9.4	2.1		2,614
	千葉県	486	1.6	5.1	11.5	24.9	28.2	16.0	5.3	5.1	2.1	2,642
2006年ライフステージ別	シングル世帯	369	3.5	6.0	9.5	20.9	19.8	19.5	11.9	7.0	1.9	2,744
	シングル男性世帯	227	2.6	3.5	7.0	18.5	19.4	20.7	16.3	9.3	2.6	2,943
	シングル女性世帯	142	4.9	9.9	13.4	24.6	20.4	17.6	4.9	3.5	0.7	2,426
	夫婦のみ世帯	1224	0.8	2.7	6.2	13.4	19.7	25.5	15.0	13.5	3.2	3,118
	子供あり世帯	1417	1.3	3.2	6.8	16.1	20.4	21.6	14.9	11.9	3.9	3,055
	第一子小学校入学前世帯	1037	1.2	2.8	7.0	16.4	22.6	22.4	14.0	10.4	3.3	3,013
	第一子小学生以上世帯	380	1.6	4.2	6.1	15.3	14.5	19.5	17.4	16.1	5.5	3,170

(単位: %)

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 返済期間は「35年」が最も高く、72%と突出している。
- 返済期間「35年」の割合は、2005年、2006年と2年連続で増加している。
- 物件所在エリア別には特に大きな違いはない。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では「35年」が51%と低く、「11～20年」が18%、「26～30年」が12%となっている。

ローン借入総額返済期間(ローン借入者のうち返済期間回答者 / 実数回答)



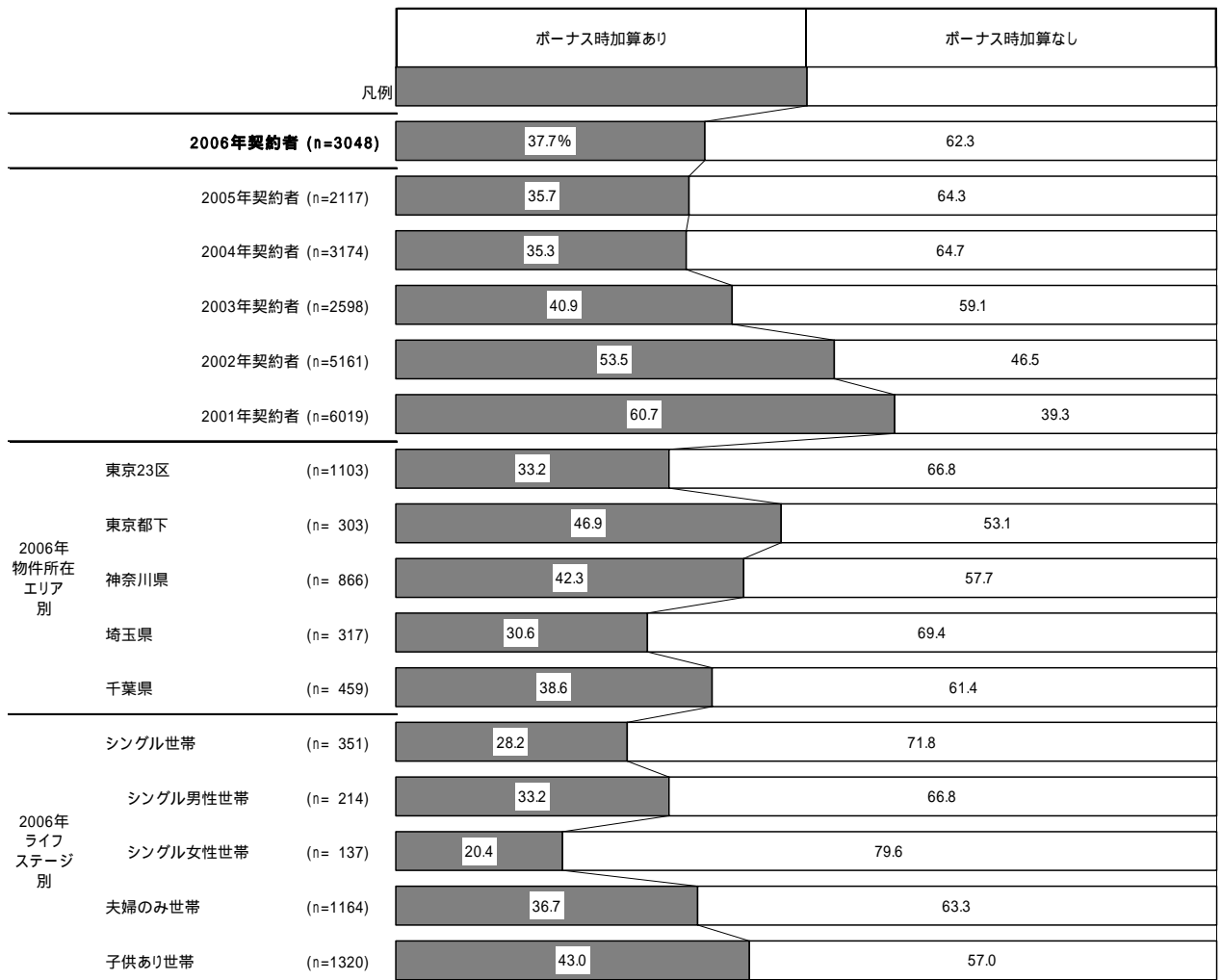
(単位: %)

1-03-05

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算の利用率は38%。過半数は「ボーナス時加算なし」となっている。
- 時系列でみると、2001年から2004年まではボーナス時加算を利用する割合が減少してきたが、2004年以降は横ばいとなっている。
- 物件所在エリア別では、東京23区と埼玉県でボーナス時加算の利用率が低くなっている。
- ライフステージ別では、シングル女性世帯でのボーナス時加算の利用率がとりわけ低く、20%となっている。

ボーナス時加算利用の有無(毎月返済額回答者 / 単一回答)



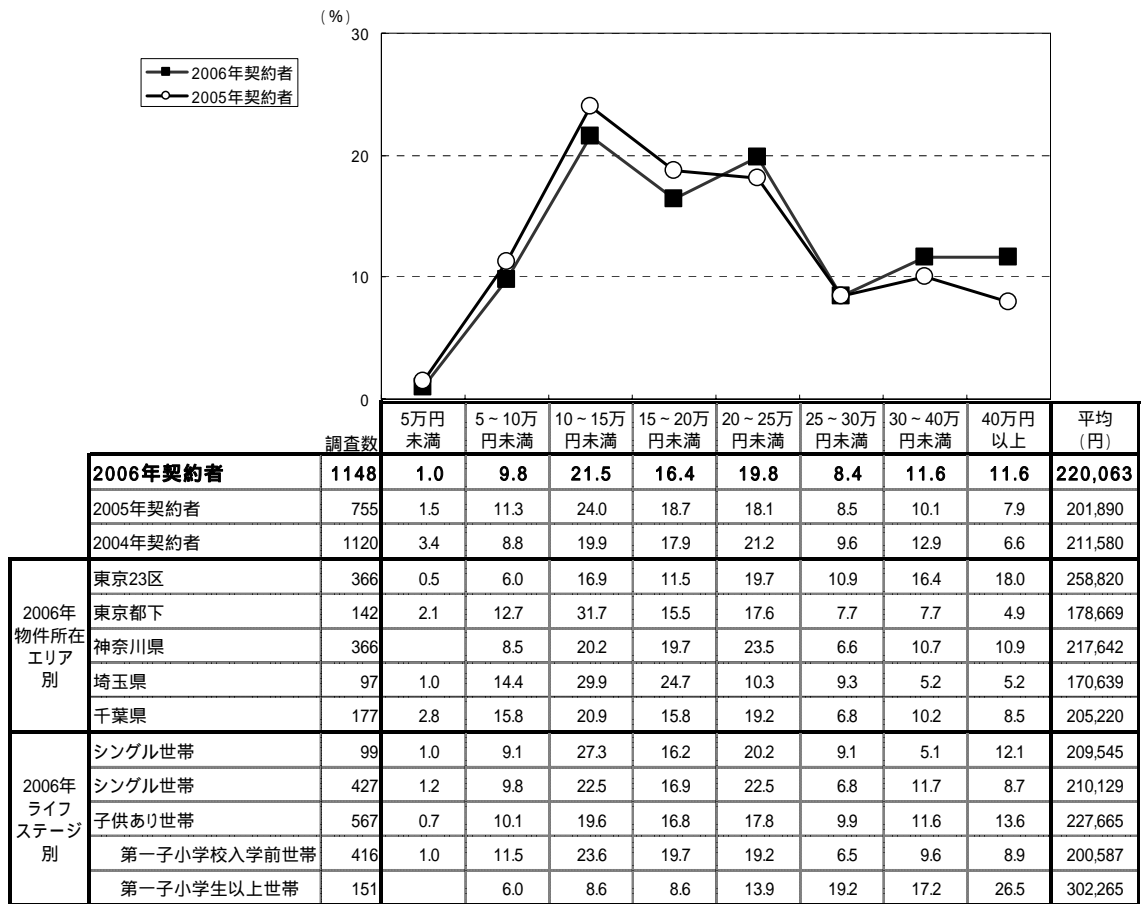
(単位: %)

1-03-07

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算利用者のボーナス時加算額をみると、「10～15万円未満」が最も高く22%、次いで「20～25万円未満」が20%、「15～20万円未満」が16%となっている。平均は22.0万円で、2005年に比べて1.8万円増加した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「20～25万円未満」が20%で最も高く、また「30～40万円未満」「40万円以上」も2割弱で、平均額は26万円近い。神奈川県も「20～25万円未満」が24%で最も高いが、その他のエリアでは「10～15万円未満」が2～3割で最も高くなっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「40万円以上」が最も高く27%、次いで「25～30万円未満」が19%となっており、全体と比べて高額帯にシフトしている。平均も30万円を超える。

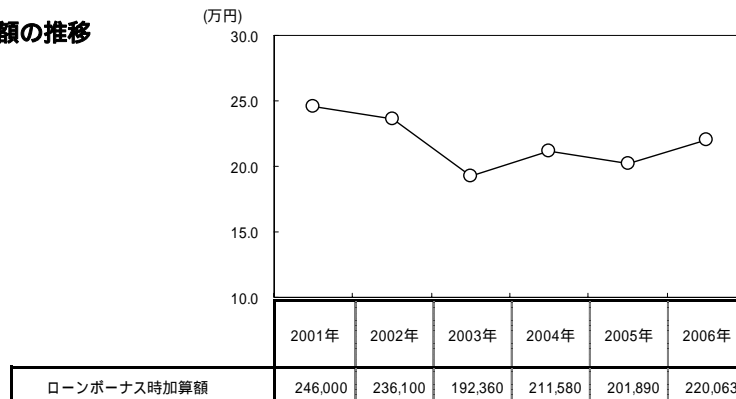
ローンボーナス時加算額(ボーナス時加算利用者 / 実数回答)



(単位: %)

1-03-08

平均ローンボーナス時加算額の推移



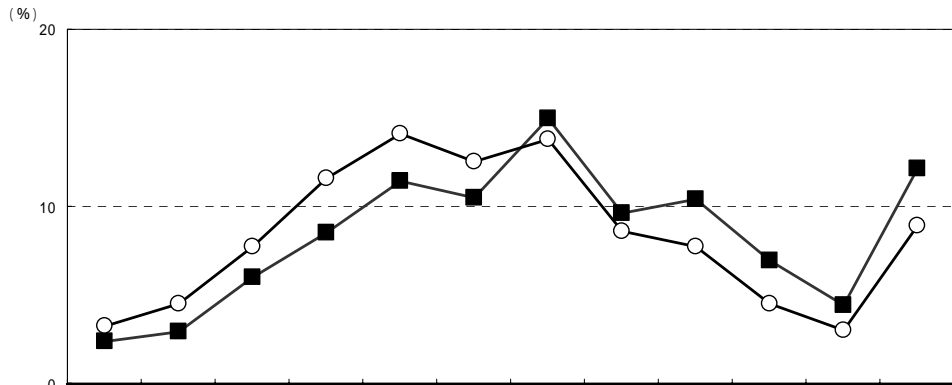
(単位: 円)

1-03-08-2

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 毎月返済額は「10万円台」が最も高く15%、「15万円以上」が12%、「9万円台」が11%となっており、平均は10.8万円。
- 2005年に比べると「9万円台」以下の割合が減り、「10万円台」以上の割合が増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「15万円以上」が最も高く21%となっており、平均は約12.0万円となっている。一方、埼玉県・千葉県では「8万円台」がそれぞれ16%、17%で最も高くなっており、平均も9万円強である。
- ライフステージ別に見ると、シングル女性世帯では、唯一、平均が8万円台で抑えられている点が大きな特徴となっている。

ローン毎月返済額(ローン借入者のうち毎月返済額回答者 / 実数回答)

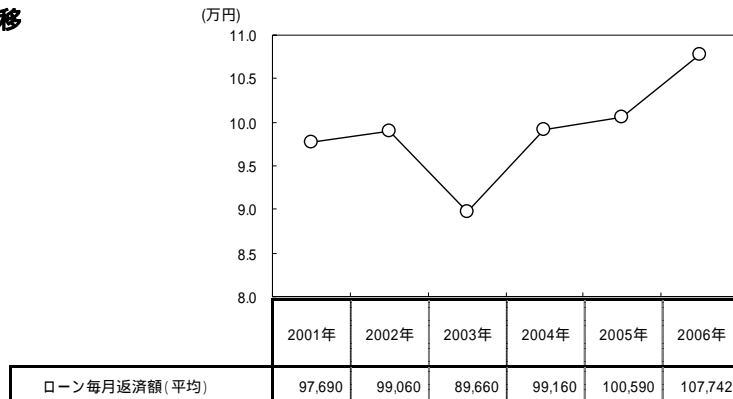


		調査数	5万円未満	5万円台	6万円台	7万円台	8万円台	9万円台	10万円台	11万円台	12万円台	13万円台	14万円台	15万円以上	平均(円)
<b>2006年契約者</b>		<b>3048</b>	<b>2.4</b>	<b>2.9</b>	<b>6.0</b>	<b>8.5</b>	<b>11.4</b>	<b>10.5</b>	<b>15.0</b>	<b>9.6</b>	<b>10.4</b>	<b>6.9</b>	<b>4.4</b>	<b>12.1</b>	<b>107,742</b>
2005年契約者		2117	3.2	4.5	7.7	11.6	14.1	12.5	13.7	8.5	7.7	4.5	3.0	8.9	100,590
2004年契約者		3174	4.3	4.9	7.5	11.7	13.9	13.6	12.3	9.1	7.5	4.3	3.0	7.9	99,160
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	1103	2.4	1.4	3.4	5.6	7.6	8.4	14.1	8.5	11.4	9.2	6.8	21.2	120,206
	東京都下	303	1.3	2.6	6.9	6.9	15.8	11.6	17.8	10.6	11.6	6.3	2.3	6.3	101,634
	神奈川県	866	2.3	2.0	5.8	7.5	10.0	11.1	16.2	11.9	11.9	7.2	4.3	9.9	107,548
	埼玉県	317	2.8	5.7	8.8	13.2	16.4	12.9	15.5	9.8	6.0	4.1	1.9	2.8	91,861
	千葉県	459	2.8	6.5	9.8	15.0	16.8	11.8	12.6	7.4	7.6	3.1	1.7	4.8	93,159
2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	351	3.7	5.4	9.4	12.0	12.0	10.0	15.4	10.0	7.7	4.8	3.4	6.3	97,097
	シングル男性世帯	214	3.3	5.1	7.9	8.9	9.8	10.7	15.4	10.7	9.8	5.6	4.2	8.4	102,075
	シングル女性世帯	137	4.4	5.8	11.7	16.8	15.3	8.8	15.3	8.8	4.4	3.6	2.2	2.9	89,321
	夫婦のみ世帯	1164	1.4	2.1	4.5	7.5	11.7	10.1	15.4	9.3	10.7	8.6	4.7	14.1	111,244
	子供あり世帯	1320	2.6	2.7	5.9	8.4	11.4	10.8	15.0	9.8	11.3	6.1	4.5	11.4	107,330
	第一子小学校入学前世帯	978	2.5	3.1	6.3	8.4	12.4	10.4	16.2	10.4	10.6	5.8	4.4	9.5	104,686
	第一子小学生以上世帯	342	2.9	1.8	4.7	8.5	8.5	12.0	11.7	7.9	13.2	7.0	5.0	17.0	114,889

(単位: %)

1-03-06

平均ローン毎月返済額の推移



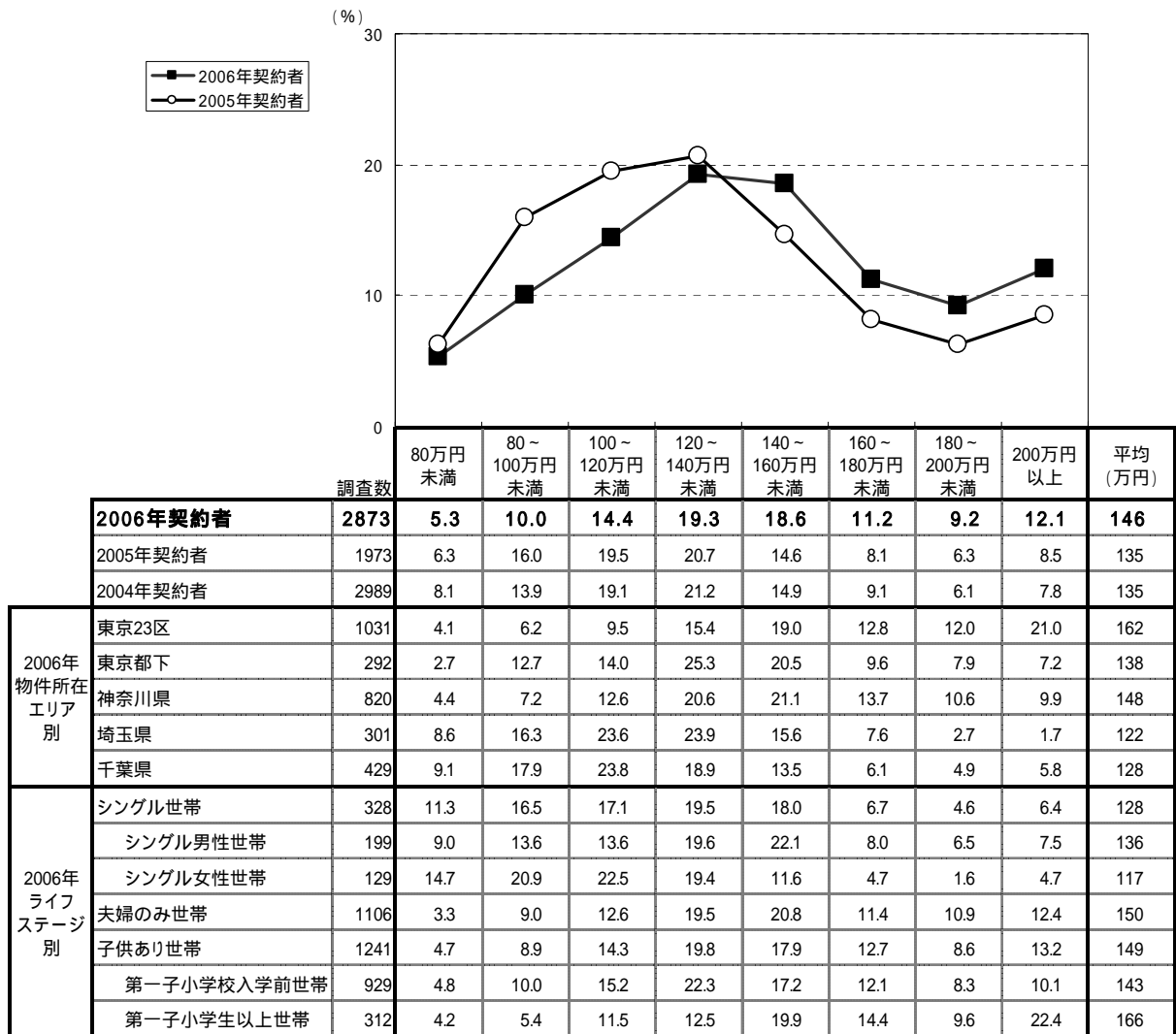
(単位: 円)

1-03-06-2

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 年間ローン返済額は、「120～140万円未満」と「140～160万円未満」がともに19%で高く、ボリュームゾーンを形成している。
- 2005年に比べ、140万円未満までの割合は減少、140万円以上の割合が増加しており、140万円以上は半数に達している。平均は146万円で、2005年に比べて11万円のアップとなっている。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区が最も平均が高く162万円となっている。東京23区では「200万円以上」という割合も21%と、全体傾向と比べて9ポイント高くなっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル女性世帯では「100～120万円未満」が最も高く23%、「80～100万円未満」が21%となっており、シングル男性世帯に比べて年間返済額は少ない層が多い。
- 一方、第一子小学生以上世帯では「200万円以上」が最も高く22%、「140～160万円未満」が20%、「160～180万円未満」が14%となっており、平均も166万円と全体と比べて20万円高くなっている。

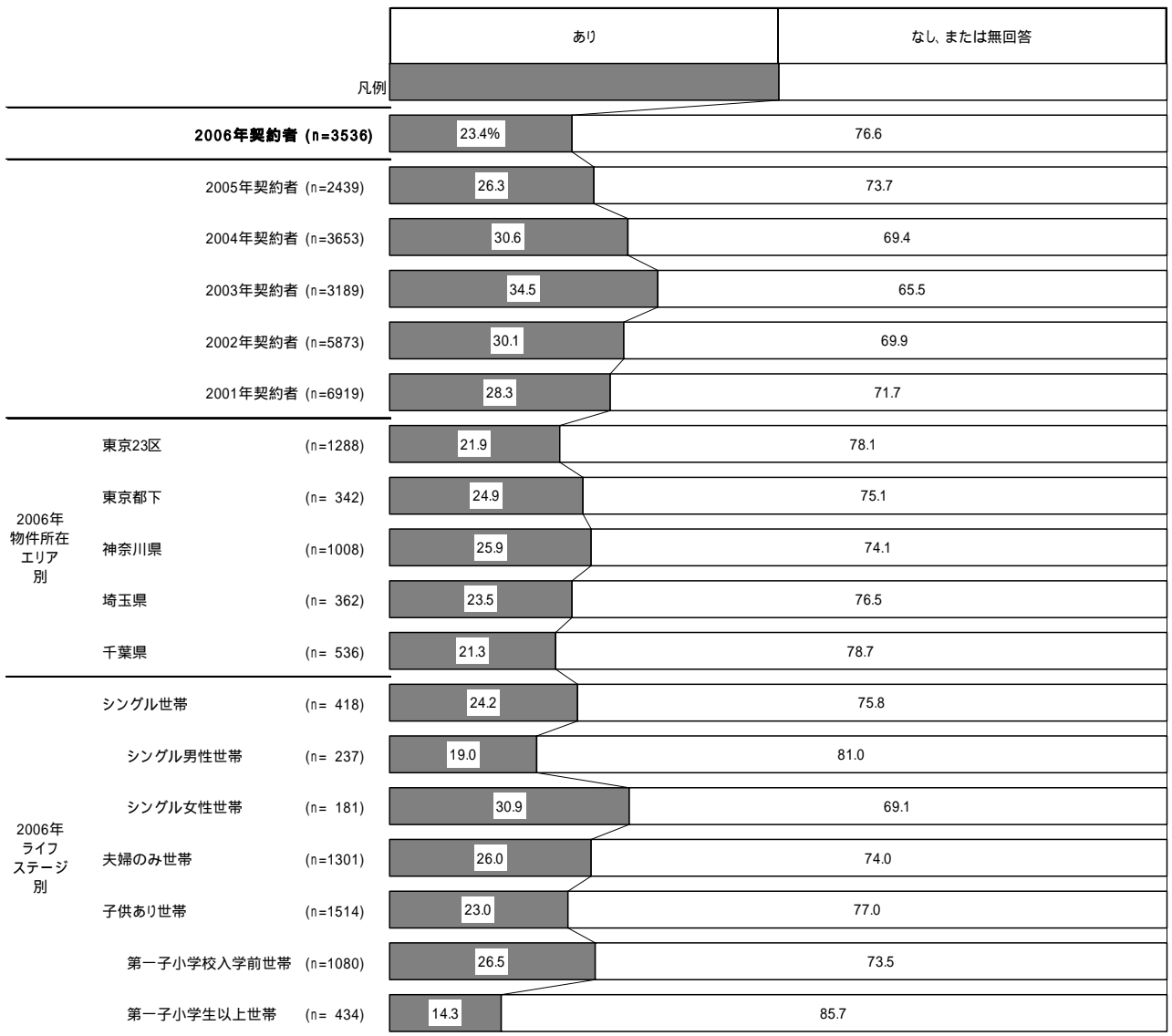
年間ローン返済額(毎月返済額回答者、ただしボーナス時加算額無回答を除く / 実数回答)



2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与「あり」の割合は23%で、2003年をピークに減少が続いている。
- 物件所在エリア別にはあまり大きな違いはない。
- ライフステージ別に見ると、シングル女性世帯で「あり」が31%と全体に比べ8ポイント高い。一方、第一子小学生以上世帯では14%と低くなっている。

贈与の有無(全体 / 単一回答)



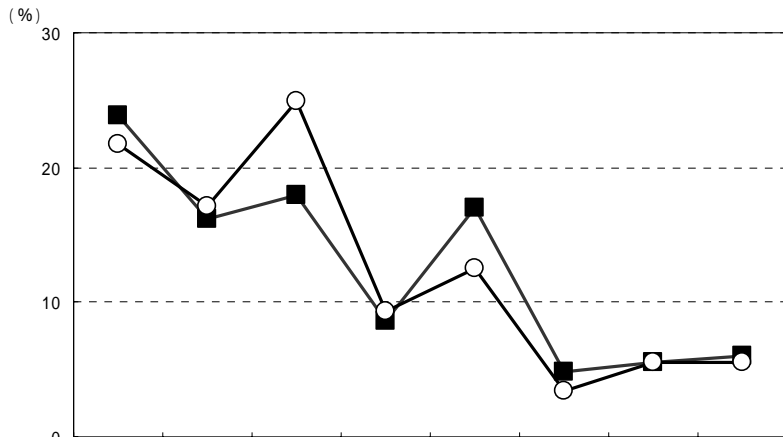
(単位: %)

1-03-10

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与を受けた者の贈与額は、「300万円未満」が最も高く24%、次いで「500～600万円未満」が18%となっている。2005年と比べると、「1,000～1,500万円未満」の割合が5ポイント増加している。平均は811万円で、2001年以降一貫して上昇している。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では平均が996万円と1,000万円近くに達している。一方、千葉県では平均が600万円弱にとどまる。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では平均が1,039万円で最も高い。

贈与額(贈与を受けた者 / 実数回答)



		調査数	300万円未満	300～500万円未満	500～600万円未満	600～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500万円以上	平均(万円)
<b>2006年契約者</b>		<b>827</b>	<b>23.8</b>	<b>16.2</b>	<b>17.9</b>	<b>8.6</b>	<b>17.0</b>	<b>4.8</b>	<b>5.6</b>	<b>6.0</b>	<b>811</b>
2005年契約者		642	21.7	17.1	24.9	9.3	12.5	3.4	5.6	5.5	760
2004年契約者		1116	20.3	18.5	28.0	7.1	14.8	4.5	3.4	3.4	689
2003年契約者		1100	23.1	19.1	24.2	8.3	14.0	3.7	3.7	3.9	683
2002年契約者		1765	20.9	19.3	36.9	7.6	9.9	2.8	1.2	1.4	569
2001年契約者		1961	19.2	22.1	33.9	9.9	10.1	2.3	1.2	1.3	559
2006年物件所在エリア別	東京23区	282	20.2	14.2	16.0	8.5	16.3	7.1	8.9	8.9	996
	東京都下	85	31.8	18.8	18.8	5.9	16.5	3.5	1.2	3.5	608
	神奈川県	261	22.6	17.2	19.2	8.8	16.5	5.0	4.6	6.1	797
	埼玉県	85	24.7	18.8	14.1	11.8	16.5	3.5	4.7	5.9	742
	千葉県	114	28.9	14.9	21.9	7.9	21.1	0.9	3.5	0.9	587
2006年ライフステージ別	シングル世帯	101	19.8	15.8	10.9	9.9	14.9	8.9	10.9	8.9	1,039
	夫婦のみ世帯	338	25.1	16.0	18.3	10.1	15.1	4.7	3.6	7.1	807
	子供あり世帯	348	23.3	16.1	19.5	7.2	20.1	3.7	6.3	3.7	754
	第一子小学校入学前世帯	286	24.1	17.8	19.9	7.7	17.5	2.8	6.6	3.5	727
	第一子小学生以上世帯	62	19.4	8.1	17.7	4.8	32.3	8.1	4.8	4.8	880

(単位: %)

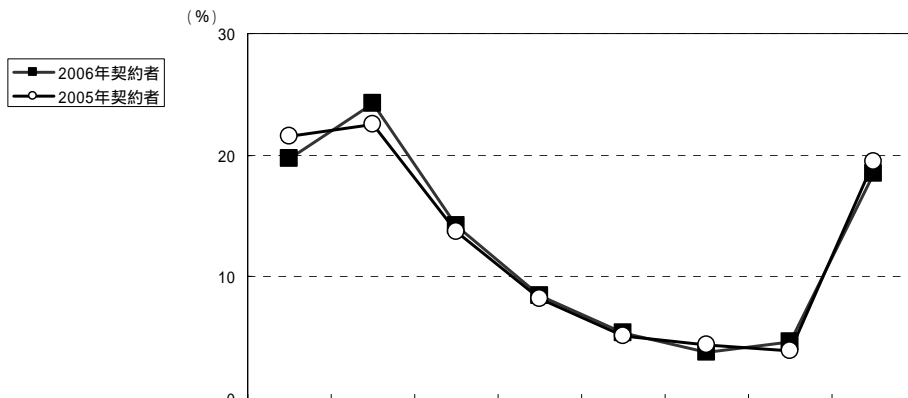
1-03-11

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

## 第5章 検討期の行動特性

- 購入を思い立ってから契約までの期間は、「3～4ヶ月以内」が最も多く24%、次いで「2ヶ月以内」が20%、「5～6ヶ月以内」が14%で、半年以内が合わせておよそ6割を占める。一方で、「15ヶ月以上」も19%となっている。
- 物件所在エリア別にはあまり大きな違いはない。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では平均が12.3ヶ月と長い。

購入を思い立ってから契約までの期間(全体 / 実数回答)

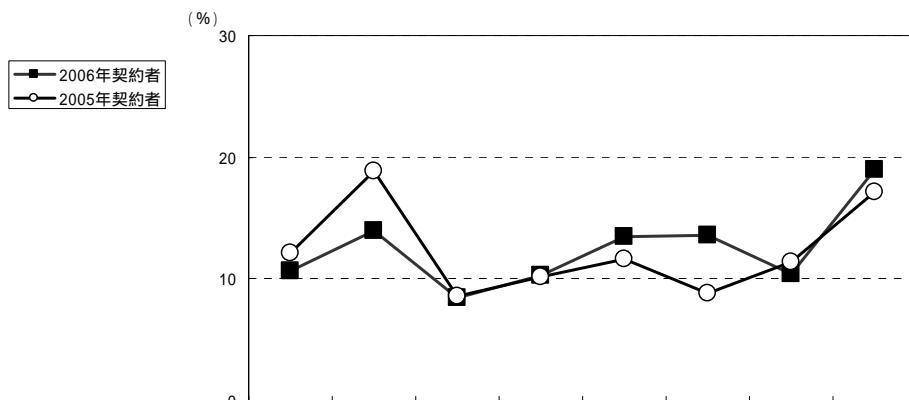


		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月以内	5～6ヶ月以内	7～8ヶ月以内	9～10ヶ月以内	11～12ヶ月以内	13～14ヶ月以内	15ヶ月以上	無回答	平均(ヶ月)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>19.7</b>	<b>24.3</b>	<b>14.2</b>	<b>8.4</b>	<b>5.4</b>	<b>3.8</b>	<b>4.7</b>	<b>18.5</b>	<b>1.1</b>	<b>10.0</b>
2005年契約者		2439	21.6	22.5	13.7	8.2	5.2	4.4	3.9	19.5	1.0	10.7
2004年契約者		3743	22.4	24.3	12.3	7.6	5.4	3.8	3.7	19.6	0.9	10.2
2006年物件所在エリア別	東京23区	1288	17.1	23.3	14.4	8.9	6.1	4.0	4.5	20.2	1.6	10.5
	東京都下	342	19.6	24.6	14.6	7.3	6.4	4.7	3.5	19.0	0.3	9.5
	神奈川県	1008	20.0	26.2	14.4	8.3	4.6	3.3	4.6	18.0	0.7	10.3
	埼玉県	362	22.4	23.8	14.4	7.7	4.4	3.6	5.0	18.0	0.8	9.5
	千葉県	536	23.5	23.7	13.2	8.4	5.2	3.5	5.8	15.3	1.3	8.9
2006年ライフステージ別	シングル世帯	418	17.9	23.0	12.7	9.3	6.2	3.3	3.8	21.8	1.9	12.3
	夫婦のみ世帯	1301	20.3	26.9	15.7	9.1	4.9	3.2	4.2	14.8	1.0	8.7
	子供あり世帯	1514	19.4	22.4	13.1	7.9	5.7	4.6	5.6	20.5	0.8	10.5

(単位: %)

- 契約から入居までの期間は、「15ヶ月以上」が最も高く19%、次いで「3～4ヶ月未満」が14%となっている。
- 時系列でみると、11ヶ月以上の割合が増加傾向にあり、平均期間も徐々に長くなっている。
- 物件所在エリア別みると、東京23区・神奈川県では他のエリアに比べて「15ヶ月以上」が高く、2割を超える。
- ライフステージ別では大きな違いはみられない。

契約から入居までの期間(全体 / 実数回答)

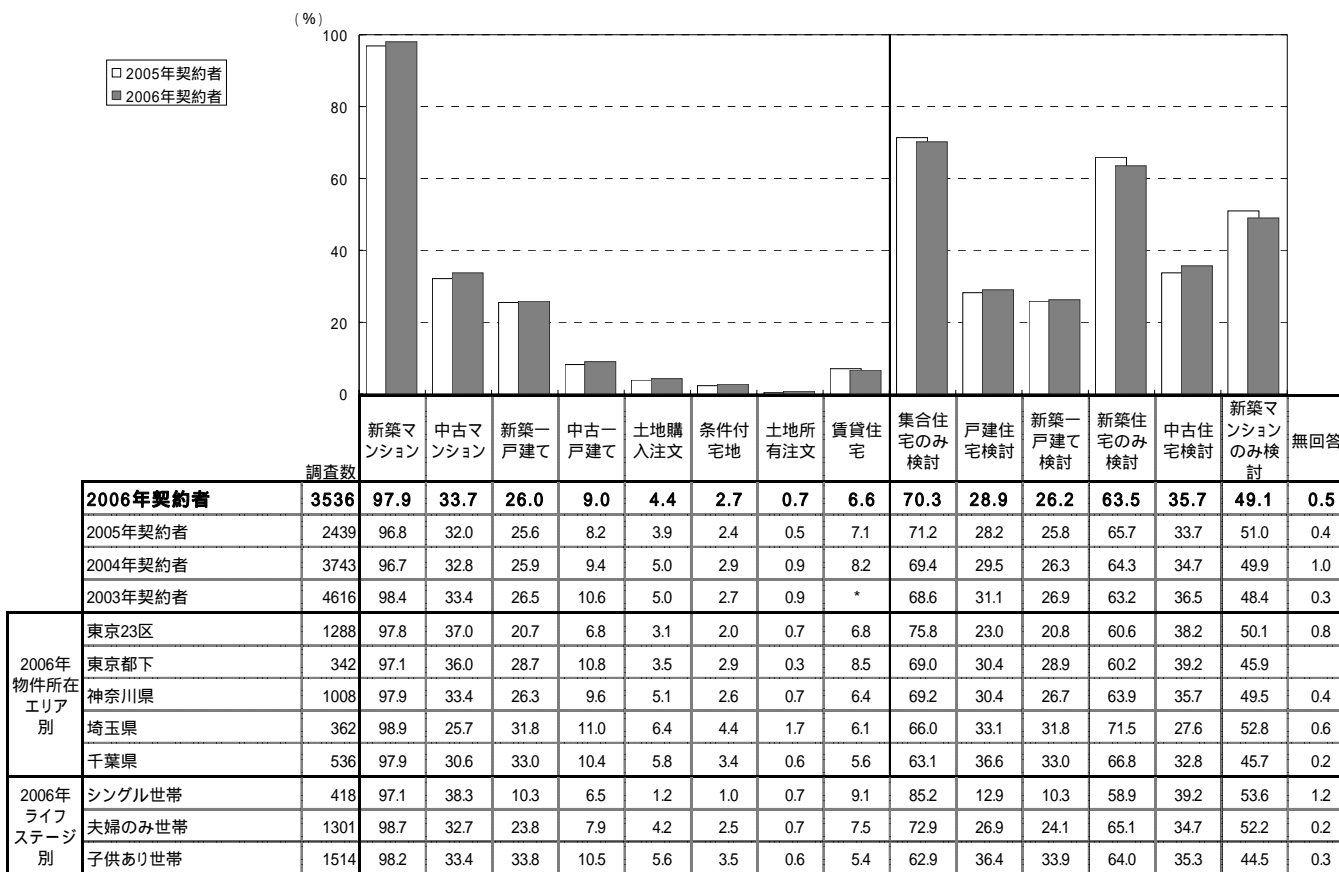


		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月以内	5～6ヶ月以内	7～8ヶ月	9～10ヶ月	11～12ヶ月	13～14ヶ月	15ヶ月以上	無回答	平均(ヶ月)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>10.7</b>	<b>13.9</b>	<b>8.5</b>	<b>10.3</b>	<b>13.5</b>	<b>13.6</b>	<b>10.4</b>	<b>19.0</b>	<b>0.1</b>	<b>10.0</b>
2005年契約者		2439	12.2	18.9	8.6	10.1	11.6	8.8	11.4	17.2	1.2	9.6
2004年契約者		3743	13.2	20.4	9.3	11.1	11.4	9.2	9.1	14.5	1.8	8.6
2003年契約者		4616	12.9	21.4	10.3	11.0	12.8	8.5	7.6	14.7	0.8	8.4
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	1288	10.7	12.3	7.2	10.2	10.1	12.9	10.9	25.5	0.1	10.8
	東京都下	342	14.3	17.5	12.6	13.5	19.3	12.6	8.2	1.5	0.6	7.3
	神奈川県	1008	9.3	15.3	8.0	9.4	15.0	12.5	7.2	23.1	0.1	10.7
	埼玉県	362	12.7	12.2	10.8	12.4	18.8	13.8	11.3	8.0		8.4
	千葉県	536	9.3	13.8	8.4	8.6	11.8	17.9	16.0	14.0	0.2	9.6
2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	418	14.1	16.7	9.3	6.7	13.4	14.8	7.2	17.5	0.2	9.4
	夫婦のみ世帯	1301	8.8	13.5	9.4	11.4	11.8	13.9	10.7	20.4	0.1	10.3
	子供あり世帯	1514	10.4	12.9	7.4	10.8	15.5	12.9	11.3	18.7	0.1	10.0

(単位: %)

- 新築マンション以外に検討した住宅種別は、「中古マンション」検討が34%、「新築一戸建て」検討が26%となっている。並行検討状況をまとめてみると、「集合住宅のみ検討」した割合は70%、「新築住宅のみ検討」した割合は64%、「新築マンションのみ検討」した割合は49%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「集合住宅のみ検討」が76%、埼玉県では「新築住宅のみ検討」が72%と、それぞれ他のエリアよりも高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯では「集合住宅のみ検討」が85%、子供あり世帯では「新築一戸建て検討」が34%と、それぞれ高くなっている。

具体的に検討した住宅種別(全体 / 複数回答)



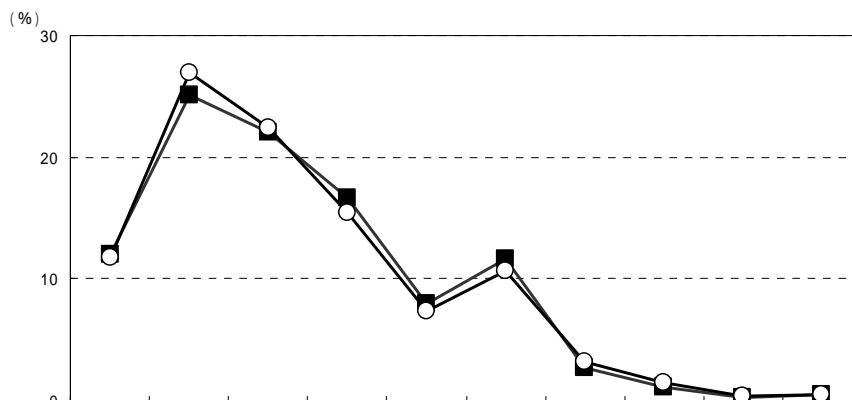
(単位: %)

1-05-03

選択肢「賃貸住宅」は2003年度からの追加。

- 新築マンション以外の住宅種別も含めた見学総数は「2～3件」が最も高く25%、次いで「4～5件」が22%。平均は6.9件となっている。
- ライフステージ別に見ると、シングル世帯では「2～3件」が30%、「0～1件」が19%、「4～5件」が18%となっており、平均件数も5.9件とやや少なくなっている。

見学総数(全体 / 実数回答)

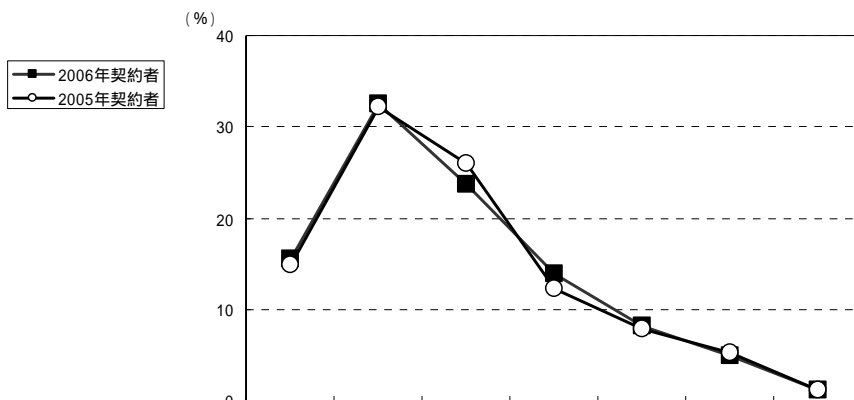


		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答	平均(件)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>12.0</b>	<b>25.1</b>	<b>22.0</b>	<b>16.7</b>	<b>8.0</b>	<b>11.6</b>	<b>2.7</b>	<b>1.1</b>	<b>0.2</b>	<b>0.5</b>	<b>0.1</b>	<b>6.9</b>
2005年契約者		2439	11.7	26.9	22.4	15.4	7.3	10.7	3.2	1.5	0.4	0.5	0.1	6.9
2004年契約者		3743	10.3	22.1	21.5	18.2	7.7	12.7	2.9	1.1	0.3	0.7	2.5	7.4
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	1288	11.4	21.9	23.4	16.1	9.5	13.0	3.0	0.9	0.2	0.4	0.2	7.2
	東京都下	342	11.4	28.9	20.2	19.0	7.0	9.1	2.3	1.5		0.6		6.5
	神奈川県	1008	11.3	24.9	22.2	17.7	7.0	11.9	2.5	1.3	0.3	0.8	0.1	7.2
	埼玉県	362	15.5	26.8	20.7	15.5	7.7	10.5	2.8	0.6				5.9
	千葉県	536	13.1	29.3	20.5	15.7	6.9	9.9	2.6	1.1	0.6	0.4		6.4
2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	418	18.9	29.7	17.5	13.4	8.9	7.7	2.2	1.0	0.2	0.5	0.2	5.9
	夫婦のみ世帯	1301	10.1	24.8	24.2	18.3	7.4	11.8	2.2	1.2	0.1	0.1		6.6
	子供あり世帯	1514	10.4	23.8	21.3	16.6	8.5	13.5	3.2	1.2	0.4	0.9	0.1	7.7

(単位: %)

- 新築マンションの見学数は「2～3件」が最も高く33%、次いで「4～5件」が24%となっており、5件以下で7割を占める。平均件数は5.0件。
- 物件所在エリア別では、あまり大きな差はみられない。
- ライフステージ別では、シングル世帯では「2～3件」が34%と最も高く、次いで「0～1件」が23%となっており、他の層に比べて見学件数が少ない傾向にある。平均も5件を下回っている。

新築マンション見学数(全体 / 実数回答)



		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21件以上	無回答	平均 (件)
<b>2006年契約者</b>		<b>3536</b>	<b>15.5</b>	<b>32.5</b>	<b>23.6</b>	<b>13.8</b>	<b>8.1</b>	<b>4.9</b>	<b>1.1</b>	<b>0.5</b>	<b>5.0</b>
2005年契約者		2439	14.9	32.2	25.9	12.3	7.9	5.3	1.2	0.2	5.0
2004年契約者		3653	13.7	28.9	26.3	14.7	8.4	6.2	1.6	0.3	5.6
2003年契約者		3189	13.0	29.1	23.5	12.8	12.0	6.9	2.3	0.4	5.9
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	1288	13.9	28.1	26.0	14.1	9.7	6.5	1.2	0.5	5.4
	東京都下	342	16.1	36.5	22.5	13.7	6.1	2.9	0.9	1.2	4.5
	神奈川県	1008	15.5	31.3	24.6	14.6	8.0	4.2	1.5	0.3	5.2
	埼玉県	362	18.2	37.0	22.7	11.6	6.1	3.6	0.6	0.3	4.2
	千葉県	536	17.2	39.4	17.5	13.2	7.3	4.3	0.6	0.6	4.5
2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	418	23.2	33.5	18.7	10.8	7.7	4.8	1.2	0.2	4.7
	夫婦のみ世帯	1301	13.1	31.4	25.1	16.2	7.1	5.8	1.0	0.2	5.1
	子供あり世帯	1514	13.8	33.1	23.9	13.1	9.6	4.5	1.3	0.7	5.2

(単位: %)

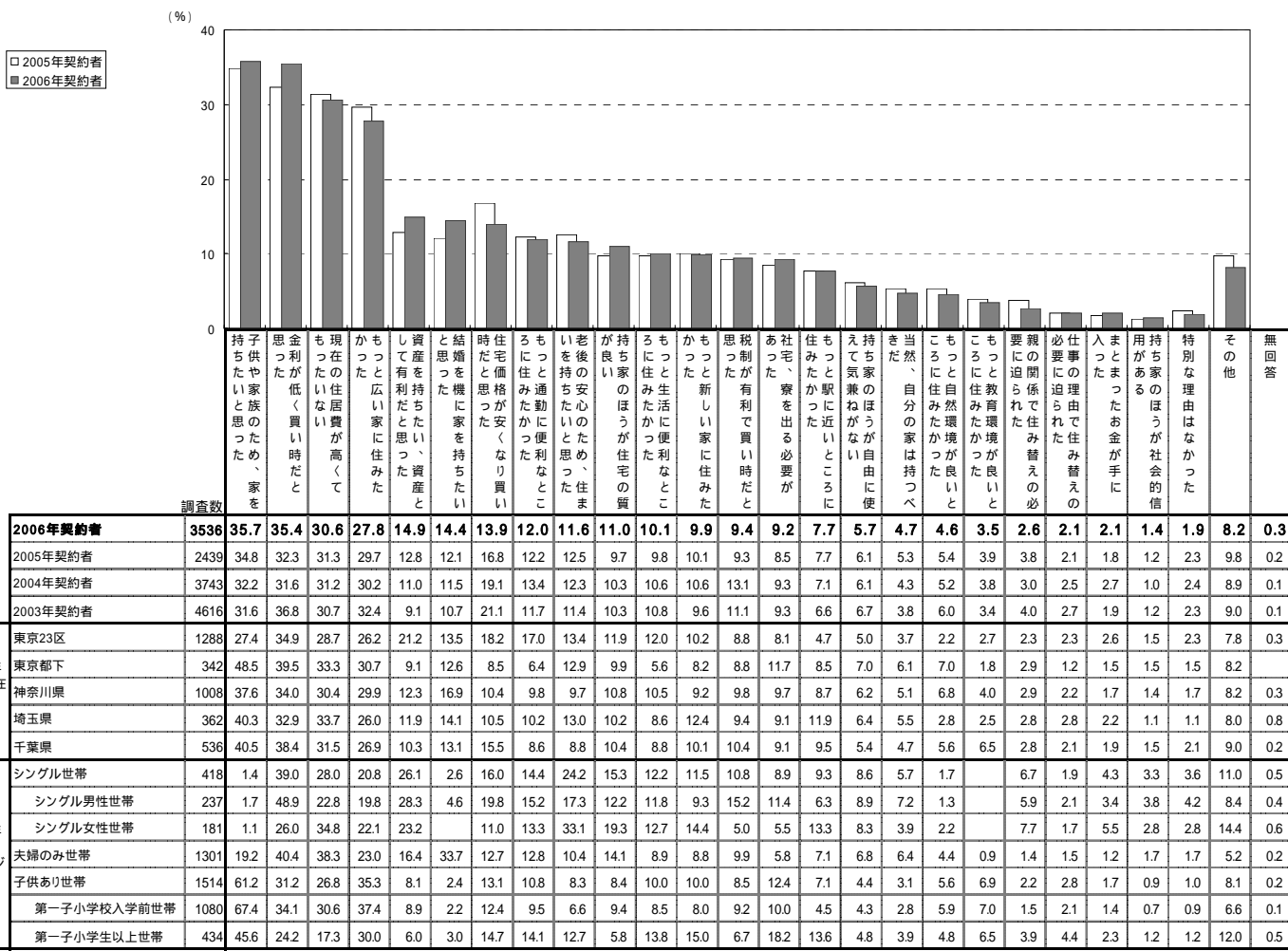
1-05-05

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、新築マンション見学数の設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

## 第6章 購入者の意識

- 住宅の購入理由は「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」が36%で最も高く、次いで「金利が低く買い時だと思った」(35%)、「現在の住居費が高くてもったいない」(31%)、「もっと広い家に住みたかった」(28%)となっている。
- 2005年との比較でみると、「金利が低く買い時だと思った」が3ポイント、「資産を持ちたい、資産として有利だと思った」が2ポイント増加する一方で、「住宅価格が安くなり買い時だと思った」は3ポイント減少している。ローン金利、物件価格とも上昇基調にあり、金利や物件価格の先高感が購入意向喚起の後押しをしたものと思われる。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「金利が低く買い時だと思った」が35%で最も高く、「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」は27%でやや低い。一方で「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」は東京都下で49%と高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル世帯や夫婦のみ世帯では「金利が低く買い時だと思った」や「現在の住居費が高くてもったいない」が高く、子供あり世帯では「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」や「もっと広い家に住みたかった」が高い。

購入を思い立った理由(全体/3つまでの限定回答)



(単位:%) 1-06-07

- 住まい探しにあたって求めた暮らし方のイメージで最も高いのは「居住空間にゆとりがある」で36%。以下「仕事や通勤に便利」(34%)、「日当たりのよい生活ができる」(25%)、「日々の生活がしやすい」(25%)、「子育て・教育がしやすい」(22%)となっている。
- 2005年と比べ、順位に大きな変動はない。

暮らし方のイメージ(全体 / 5つまでの限定回答)

	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者
調査数	3536	2439	3743
1 居住空間にゆとりがある	36.2	37.6 ( 1)	40.6 ( 1)
2 仕事や通勤に便利	33.8	32.6 ( 2)	34.9 ( 2)
3 日当たりのよい生活ができる	25.3	25.9 ( 4)	25.8 ( 4)
4 日々の生活がしやすい	25.2	27.2 ( 3)	27.7 ( 3)
5 子育て・教育がしやすい	22.0	22.4 ( 6)	22.1 ( 7)
6 見晴らしや眺望がいい	21.7	19.4 ( 8)	17.7 ( 9)
7 心のゆとりが得られる	21.3	24.1 ( 5)	24.2 ( 5)
8 各方面にアクセスが良い	20.4	22.4 ( 6)	22.3 ( 6)
9 買い物に便利である	18.0	18.0 ( 9)	17.9 ( 8)
10 都心に近い	17.1	15.9 (10)	17.7 ( 9)
11 安全な暮らしができる	15.3	15.3 (11)	14.9 (12)
12 親族・友人が呼べる	13.0	13.6 (12)	15.2 (11)
13 休日を楽しめる	12.7	12.2 (13)	11.2 (14)
14 家族のだんらんが得られる	11.6	10.4 (15)	9.7 (15)
15 ゆっくりお風呂を楽しめる	11.2	10.5 (14)	11.8 (13)
16 家事がしやすい	9.3	8.8 (18)	7.5 (20)
17 時間のゆとりが得られる	9.1	8.9 (16)	9.6 (16)
18 緑のある暮らしを楽しめる	8.6	8.1 (19)	8.5 (18)
19 ペットとの暮らしを楽しめる	8.4	8.9 (16)	9.6 (16)
20 都会的な暮らしを楽しめる	7.7	8.0 (20)	8.5 (18)
21 静かな生活ができる	7.6	7.5 (22)	7.2 (22)
22 共働きがしやすい	6.9	5.9 (28)	6.4 (26)
23 大規模開発ならではの暮らしができる	6.8	5.9 (28)	5.8 (31)
24 自然に恵まれている	6.5	6.9 (23)	6.1 (29)
24 インテリアを楽しめる	6.5	6.6 (24)	6.9 (23)
26 シンプルで機能的な暮らしができる	5.9	6.1 (26)	7.5 (20)
27 整理整頓しやすい	5.8	7.8 (21)	6.6 (25)
27 高級感がある	5.8	6.0 (27)	6.7 (24)
29 プライバシーが守られる	5.1	6.2 (25)	6.1 (29)
29 おしゃれな暮らしができる	5.1	5.1 (32)	6.4 (26)
31 健康的な暮らしができる	4.9	5.4 (31)	5.2 (33)
32 活動的に暮らせる	4.3	4.6 (34)	5.7 (32)
33 快適な一人暮らしができる	4.2	4.9 (33)	6.3 (28)
34 親の面倒をみやすい	3.9	5.9 (28)	5.2 (33)
35 希少価値がある	3.8	2.6 (41)	2.6 (40)
36 生活様式の変化に合わせられる	3.6	3.5 (36)	3.2 (38)
37 水辺の暮らしを楽しめる	3.5	2.6 (41)	2.6 (40)
37 海の近くの生活を楽しめる	3.5	2.7 (40)	2.5 (44)
37 ホームパーティーができる	3.5	3.1 (37)	3.8 (35)
40 料理を楽しめる	3.1	3.1 (37)	3.2 (38)
41 趣味を楽しめる	3.0	3.1 (37)	3.8 (35)
42 高齢者に快適な暮らしができる	2.4	2.6 (41)	2.6 (40)
43 ガーデニングができる	2.3	3.6 (35)	3.6 (37)
44 カーライフを楽しめる	2.1	1.6 (45)	1.6 (47)
45 音楽や楽器を楽しめる	1.5	1.3 (48)	1.8 (46)
45 住まいにかかるお金を他にまわせる	1.5	2.1 (44)	2.6 (40)
47 レジャーを楽しめる	1.4	1.2 (49)	1.2 (48)
47 インターネットを楽しめる	1.4	1.6 (45)	2.3 (45)
49 近隣のコミュニティを大切にできる	1.0	1.6 (45)	1.1 (49)
50 スポーツ・アウトドアを楽しめる	0.5	0.9 (50)	0.6 (50)

( )内数字は当時順位

1-06-02

- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「仕事や通勤に便利」が最も高いが、他のエリアでは「居住空間にゆとりがある」が最も高くなっている。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2006年契約者、物件所在エリア別 / 5つまでの限定回答)

	東京23区
調査数	1288
1 仕事や通勤に便利	38.4
2 都心に近い	32.5
3 居住空間にゆとりがある	30.1
4 見晴らしや眺望がいい	24.1
5 日々の生活がしやすい	23.8
6 各方面にアクセスが良い	23.1
7 心のゆとりが得られる	20.1
8 日々のよい生活ができる	19.5
9 買い物に便利である	17.6
10 子育て・教育がしやすい	16.0
11 都会的な暮らしを楽しめる	15.1
12 安全な暮らしができる	12.9
13 時間のゆとりが得られる	12.6
14 親族・友人が呼べる	12.0
15 休日を楽しめる	11.0
16 ゆっくりお風呂を楽しめる	8.9
16 大規模開発ならではの暮らしができる	8.9
18 高級感がある	8.6
19 共働きがしやすい	8.5
20 家族のだんらんが得られる	7.6

	東京都下
調査数	342
1 居住空間にゆとりがある	37.4
2 仕事や通勤に便利	30.7
3 日々のよい生活ができる	29.8
4 日々の生活がしやすい	28.1
5 子育て・教育がしやすい	26.0
6 心のゆとりが得られる	20.8
7 見晴らしや眺望がいい	19.3
8 安全な暮らしができる	17.8
9 買い物に便利である	17.5
10 自然に恵まれている	16.4
11 家族のだんらんが得られる	16.1
12 緑のある暮らしを楽しめる	15.8
13 各方面にアクセスが良い	14.9
13 親族・友人が呼べる	14.9
15 休日を楽しめる	14.3
16 ベットとの暮らしが楽しめる	12.9
16 ゆっくりお風呂を楽しめる	12.9
18 家事がしやすい	9.9
18 静かな生活ができる	9.9
20 健康的な暮らしができる	7.6

	神奈川県
調査数	1008
1 居住空間にゆとりがある	37.8
2 仕事や通勤に便利	31.3
3 日々のよい生活ができる	27.0
4 各方面にアクセスが良い	24.8
5 日々の生活がしやすい	24.7
6 子育て・教育がしやすい	23.8
7 見晴らしや眺望がいい	21.5
8 心のゆとりが得られる	20.9
9 買い物に便利である	18.3
10 安全な暮らしができる	16.6
11 休日を楽しめる	14.2
12 親族・友人が呼べる	13.6
13 家族のだんらんが得られる	12.1
14 ゆっくりお風呂を楽しめる	11.9
15 緑のある暮らしを楽しめる	9.9
16 家事がしやすい	9.8
17 静かな生活ができる	9.4
18 都心に近い	8.8
19 ベットとの暮らしが楽しめる	8.6
20 自然に恵まれている	8.2

	埼玉県
調査数	362
1 居住空間にゆとりがある	39.0
2 仕事や通勤に便利	36.5
3 日々のよい生活ができる	30.1
4 日々の生活がしやすい	27.1
5 心のゆとりが得られる	25.7
6 子育て・教育がしやすい	23.8
7 買い物に便利である	21.8
8 親族・友人が呼べる	17.1
9 見晴らしや眺望がいい	16.6
10 家事がしやすい	16.0
10 安全な暮らしができる	16.0
12 家族のだんらんが得られる	14.6
13 各方面にアクセスが良い	13.5
14 休日を楽しめる	12.7
15 ゆっくりお風呂を楽しめる	11.6
16 都心に近い	10.8
17 ベットとの暮らしが楽しめる	9.1
18 シンプルで機能的な暮らしができる	8.0
19 インテリアを楽しめる	7.2
20 時間のゆとりが得られる	6.9
20 静かな生活ができる	6.9

	千葉県
調査数	536
1 居住空間にゆとりがある	45.3
2 日々のよい生活ができる	30.0
3 子育て・教育がしやすい	29.3
4 仕事や通勤に便利	27.6
5 日々の生活がしやすい	26.7
6 心のゆとりが得られる	22.2
7 見晴らしや眺望がいい	21.6
8 安全な暮らしができる	16.6
9 買い物に便利である	16.0
10 家族のだんらんが得られる	15.1
11 各方面にアクセスが良い	14.2
12 ゆっくりお風呂を楽しめる	13.8
13 休日を楽しめる	13.1
14 家事がしやすい	10.8
15 緑のある暮らしを楽しめる	10.6
16 親族・友人が呼べる	10.3
17 ベットとの暮らしが楽しめる	9.5
18 静かな生活ができる	8.0
19 都心に近い	7.8
20 整理整頓しやすい	7.6

- シングル男性世帯では「仕事や通勤に便利」が最も高く、シングル女性世帯では「快適な一人暮らしができる」が最も高い。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2006年契約者、ライフステージ別 / 5つまでの限定回答)

調査数 418		シングル世帯	調査数 237		シングル男性世帯	調査数 181		シングル女性世帯
1	仕事や通勤に便利	38.0	1	仕事や通勤に便利	39.7	1	快適な一人暮らしができる	39.2
2	快適な一人暮らしができる	32.5	2	居住空間にゆとりがある	31.6	2	仕事や通勤に便利	35.9
3	居住空間にゆとりがある	29.9	3	快適な一人暮らしができる	27.4	3	居住空間にゆとりがある	27.6
4	各方面にアクセスが良い	24.9	4	見晴らしや眺望が良い	27.0	4	心のゆとりが得られる	25.4
5	見晴らしや眺望が良い	23.2	4	各方面にアクセスが良い	27.0	5	日常のよい生活ができる	22.7
5	心のゆとりが得られる	23.2	6	都心に近い	22.8	6	各方面にアクセスが良い	22.1
7	都心に近い	22.2	7	心のゆとりが得られる	21.5	7	都心に近い	21.5
8	日常のよい生活ができる	18.4	8	買い物に便利である	17.3	8	日々の生活がしやすい	20.4
8	買い物に便利である	18.4	9	日々の生活がしやすい	16.5	9	買い物に便利である	19.9
10	日々の生活がしやすい	18.2	10	日常のよい生活ができる	15.2	9	安全な暮らしができる	19.9
11	親族・友人が呼べる	13.2	11	時間のゆとりが得られる	13.5	11	見晴らしや眺望が良い	18.2
12	シンプルで機能的な暮らしができる	12.7	12	休日を楽しめる	13.1	12	シンプルで機能的な暮らしができる	16.6
13	時間のゆとりが得られる	12.4	12	都会的な暮らしを楽しめる	13.1	13	親族・友人が呼べる	15.5
14	ゆっくりお風呂を楽しめる	12.0	14	親族・友人が呼べる	11.4	14	ペットとの暮らしが楽しめる	13.8
15	休日を楽しめる	11.7	15	ゆっくりお風呂を楽しめる	11.0	15	ゆっくりお風呂を楽しめる	13.3
15	安全な暮らしができる	11.7	16	趣味を楽しめる	10.1	16	時間のゆとりが得られる	11.0
17	都会的な暮らしを楽しめる	10.3	17	シンプルで機能的な暮らしができる	9.7	17	休日を楽しめる	9.9
18	インテリアを楽しめる	8.1	18	希少価値がある	9.3	18	整理整頓しやすい	9.4
19	おしゃれな暮らしができる	7.9	19	おしゃれな暮らしができる	8.4	18	料理が楽しめる	9.4
20	ペットとの暮らしが楽しめる	7.4	20	インテリアを楽しめる	7.6	20	インテリアを楽しめる	8.8
20	趣味を楽しめる	7.4						

1-06-02-3

- 夫婦のみ世帯では「仕事や通勤に便利」が最も高く、「居住空間にゆとりがある」、「日当たりのよい生活ができる」、「日々の生活がしやすい」が続く。
- 第一子小学校入学前世帯では「子育て・教育がしやすい」がトップになり、「居住空間にゆとりがある」が並び、この2項目が突出する。
- 第一子小学生以上世帯では、「居住空間にゆとりがある」が最も高く、「仕事や通勤に便利」が並び、「見晴らしや眺望がよい」が3番目になっている。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2006年契約者、ライフステージ別 / 5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯	
調査数	1301
1	仕事や通勤に便利 37.4
2	居住空間にゆとりがある 34.7
3	日当たりのよい生活ができる 25.4
4	日々の生活がしやすい 24.5
5	心のゆとりが得られる 23.8
6	見晴らしや眺望がよい 23.0
7	各方面にアクセスが良い 21.4
8	都心に近い 17.8
9	買い物に便利である 16.1
10	休日を楽しめる 15.1
11	安全な暮らしができる 14.5
12	親族・友人が呼べる 12.7
12	ペットとの暮らしが楽しめる 12.7
12	ゆっくりお風呂を楽しめる 12.7
15	時間のゆとりが得られる 11.5
16	子育て・教育がしやすい 11.1
17	共働きがしやすい 10.5
18	家事がしやすい 9.5
19	静かな生活ができる 9.1
20	緑のある暮らしが楽しめる 8.9

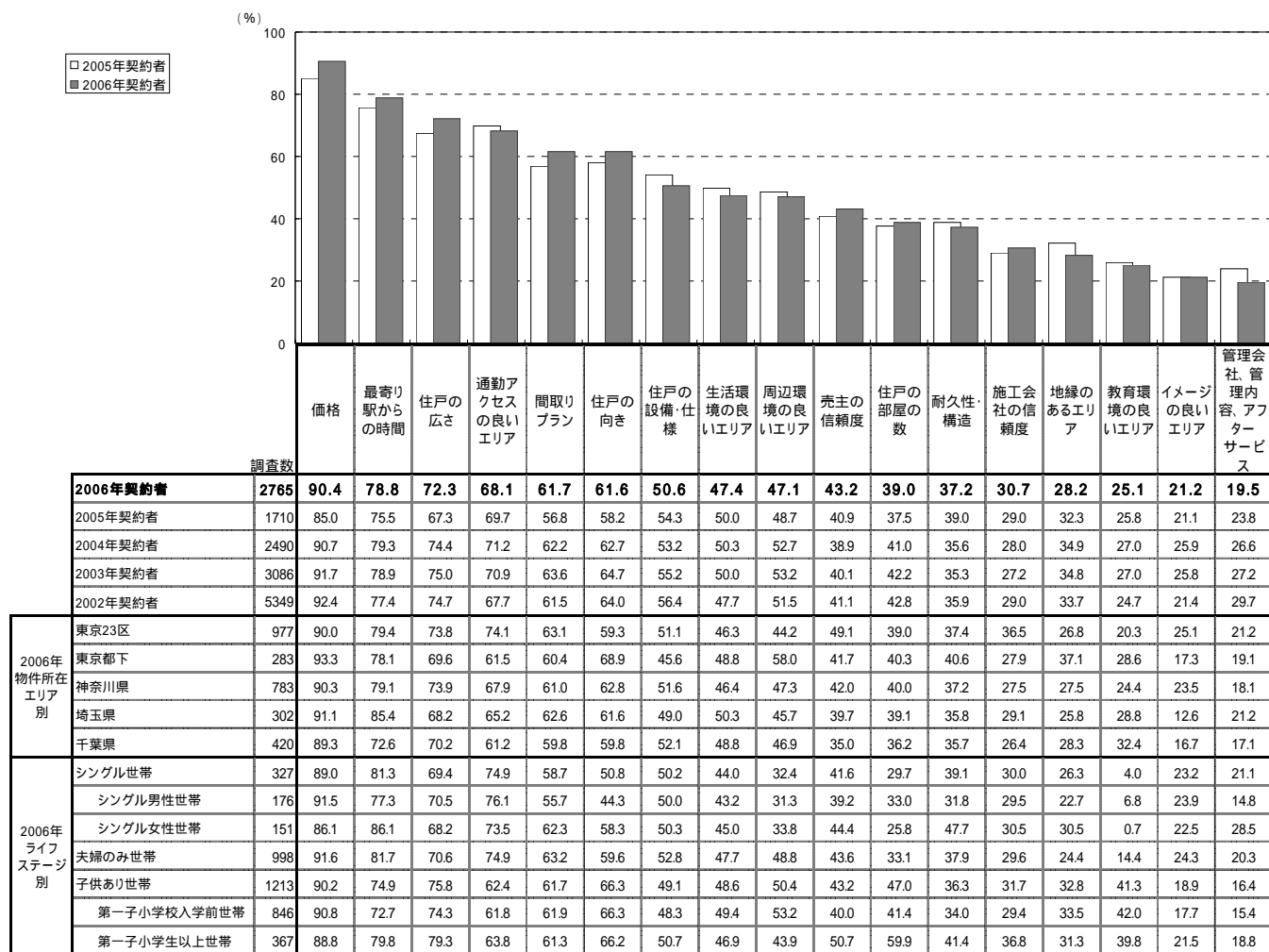
子供あり世帯	
調査数	1514
1	居住空間にゆとりがある 41.1
2	子育て・教育がしやすい 39.5
3	仕事や通勤に便利 30.4
4	日当たりのよい生活ができる 28.1
5	日々の生活がしやすい 27.9
6	見晴らしや眺望がよい 20.1
7	買い物に便利である 19.4
8	家族のだんらんが得られる 19.1
9	心のゆとりが得られる 19.0
10	各方面にアクセスが良い 18.2
11	安全な暮らしができる 15.8
12	都心に近い 13.7
13	親族・友人が呼べる 13.0
14	休日を楽しめる 11.7
15	家事がしやすい 11.0
16	緑のある暮らしが楽しめる 10.2
17	ゆっくりお風呂を楽しめる 9.8
18	自然に恵まれている 7.5
19	大規模開発ならではの暮らしができる 7.3
20	静かな生活ができる 6.9

第一子小学校入学前世帯	
調査数	1080
1	子育て・教育がしやすい 45.8
2	居住空間にゆとりがある 42.6
3	日当たりのよい生活ができる 29.5
4	仕事や通勤に便利 28.7
5	日々の生活がしやすい 27.8
6	家族のだんらんが得られる 20.4
7	心のゆとりが得られる 19.6
8	買い物に便利である 18.3
9	見晴らしや眺望がよい 16.8
10	各方面にアクセスが良い 16.2
11	安全な暮らしができる 15.2
12	親族・友人が呼べる 14.5
13	休日を楽しめる 12.5
13	家事がしやすい 12.5
15	都心に近い 12.3
16	緑のある暮らしが楽しめる 10.6
17	ゆっくりお風呂を楽しめる 9.1
18	自然に恵まれている 8.4
19	共働きがしやすい 7.1
20	大規模開発ならではの暮らしができる 7.0

第一子小学生以上世帯	
調査数	434
1	居住空間にゆとりがある 37.6
2	仕事や通勤に便利 34.8
3	見晴らしや眺望がよい 28.6
4	日々の生活がしやすい 28.1
5	日当たりのよい生活ができる 24.7
6	子育て・教育がしやすい 23.7
7	各方面にアクセスが良い 23.3
8	買い物に便利である 21.9
9	心のゆとりが得られる 17.3
9	安全な暮らしができる 17.3
9	都心に近い 17.3
12	家族のだんらんが得られる 15.9
13	ゆっくりお風呂を楽しめる 11.8
14	休日を楽しめる 9.7
15	都会的な暮らしを楽しめる 9.4
16	プライバシーが守られる 9.2
16	親族・友人が呼べる 9.2
18	緑のある暮らしが楽しめる 9.0
19	大規模開発ならではの暮らしができる 8.1
20	静かな生活ができる 7.8

- 物件検討時の購入重視項目は「価格」が最も高く90%。以下「最寄り駅からの時間」(79%)、「住戸の広さ」(72%)、「通勤アクセスの良いエリア」(68%)、「間取りプラン」(62%)と続く。
- 2005年と比べると、2004年から2005年にかけてスコアを落としていた「価格」「住戸の広さ」や「間取りプラン」は、それぞれ5ポイント増加している。また、2005年にスコアを上げた「売主の信頼度」も、引き続き2ポイント上昇している。
- 物件所在エリア別では、「価格」がどのエリアでも最も高い。また、各エリアの特徴的な項目をあげると、東京23区で「通勤アクセスの良いエリア」「売主の信頼度」「施工会社の信頼度」、東京都下で「住戸の向き」「周辺環境の良いエリア」「地縁のあるエリア」、埼玉県で「最寄り駅からの時間」、千葉県で「教育環境の良いエリア」が全体よりも高くなっている。
- ライフステージ別でも「価格」が最も高いのは共通である。全体と比べて高い項目は次の通り。  
 シングル男性世帯・・・「通勤アクセスの良いエリア」  
 シングル女性世帯・・・「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」「耐久性・構造」「管理会社、管理内容、アフターサービス」  
 夫婦のみ世帯・・・「通勤アクセスの良いエリア」  
 第一子小学校入学前世帯・・・「周辺環境の良いエリア」「地縁のあるエリア」「教育環境の良いエリア」  
 第一子小学生以上世帯・・・「住戸の広さ」「売主の信頼度」「住戸の部屋の数」「施工会社の信頼度」「教育環境の良いエリア」

購入重視項目(二次調査回答者、無回答を除く/複数回答)

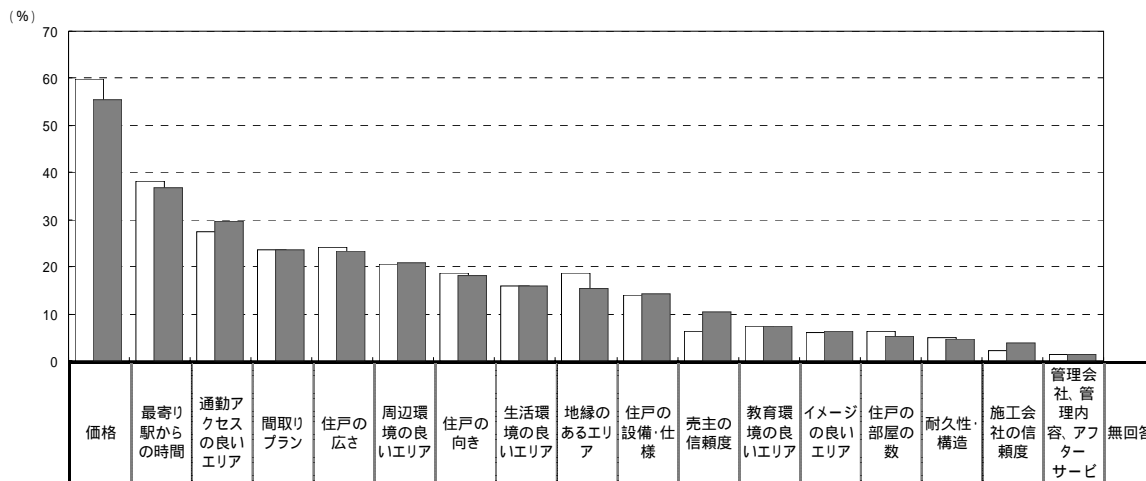


(単位: %)

1-06-03

- 決め手となった項目は「価格」が最も高く55%。次いで「最寄り駅からの時間」(37%)、「通勤アクセスの良いエリア」(30%)、「間取りプラン」(24%)、「住戸の広さ」(23%)と続く。2005年と比べて「価格」や「地縁のあるエリア」は若干減少し、「売主の信頼度」が増加している。
- 物件所在エリア別にみると、どのエリアでも「価格」が最も高い。全体と比べて高い項目は、東京23区では「通勤アクセスの良いエリア」、東京都下では「周辺環境の良いエリア」、埼玉県では「最寄り駅からの時間」、千葉県では「価格」「住戸の広さ」となっている。
- ライフステージ別でも「価格」が最も高いのは共通である。全体と比べて高い項目は次の通り。  
 シングル男性世帯・「価格」「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」  
 シングル女性世帯・「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」「地縁のあるエリア」  
 夫婦のみ世帯・「通勤アクセスの良いエリア」  
 第一子小学校入学前世帯・「教育環境の良いエリア」  
 第一子小学生以上世帯・「住戸の広さ」「教育環境の良いエリア」「住戸の部屋の数」

契約した住居の決め手項目 (二次調査回答者 / 3つまでの限定回答)

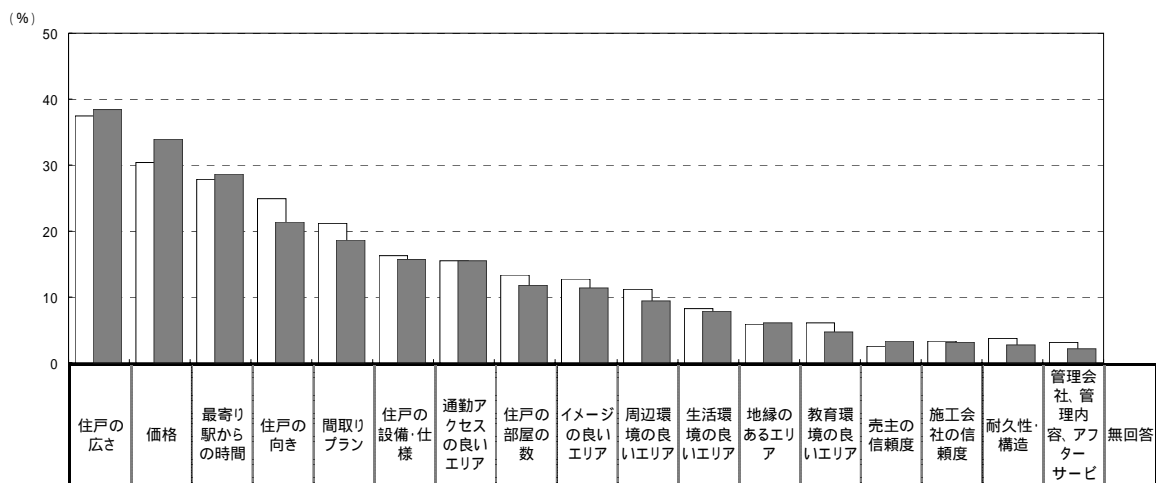


調査数		価格	最寄り駅からの時間	通勤アクセスの良いエリア	間取りプラン	住戸の広さ	周辺環境の良いエリア	住戸の向き	生活環境の良いエリア	地縁のあるエリア	住戸の設備・仕様	売主の信頼度	教育環境の良いエリア	イメージの良いエリア	住戸の部屋の数	耐久性・構造	施工会社の信頼度	管理会社・管理内容・アフターサービス	無回答	
<b>2006年契約者</b>		<b>2793</b>	<b>55.4</b>	<b>36.8</b>	<b>29.6</b>	<b>23.7</b>	<b>23.2</b>	<b>20.9</b>	<b>18.2</b>	<b>15.9</b>	<b>15.4</b>	<b>14.2</b>	<b>10.3</b>	<b>7.5</b>	<b>6.3</b>	<b>5.2</b>	<b>4.7</b>	<b>3.9</b>	<b>1.4</b>	<b>0.8</b>
2005年契約者		1726	59.9	38.2	27.4	23.6	24.2	20.6	18.7	16.0	18.6	14.0	6.4	7.3	6.1	6.2	5.0	2.3	1.4	0.3
2004年契約者		2501	59.8	38.9	29.1	24.9	25.0	20.5	19.3	13.5	18.6	13.7	5.3	7.9	7.1	6.0	3.6	2.2	1.9	0.1
2003年契約者		3189	62.9	37.4	27.0	23.9	25.9	21.0	18.6	13.0	19.0	14.0	5.4	7.5	6.9	6.8	3.1	2.4	1.8	0.1
2002年契約者		5873	62.9	34.1	26.1	24.2	30.8	21.0	18.0	13.4	16.4	13.1	7.7	7.2	6.3	6.6	3.2	2.3	2.3	0.1
2006年物件所在エリア別	東京23区	987	53.0	33.2	38.6	25.6	21.7	17.8	17.5	15.5	15.6	12.4	11.8	5.8	8.0	4.6	4.3	5.2	1.9	0.9
	東京都下	289	56.4	32.2	17.3	22.1	21.8	30.4	22.5	14.9	19.4	12.8	9.3	10.4	3.8	6.2	7.6	3.5	0.7	1.0
	神奈川県	788	53.2	37.8	28.2	24.0	24.6	21.6	18.8	16.2	15.6	14.6	9.4	6.9	7.5	5.1	4.9	2.9	0.9	1.1
	埼玉県	305	59.0	45.9	26.9	23.6	16.7	17.0	18.4	17.4	12.5	16.7	12.5	9.2	3.0	7.2	3.9	3.3	1.6	
	千葉県	424	62.0	39.6	21.5	20.0	29.7	23.1	15.6	16.0	13.9	16.7	8.0	9.7	4.2	4.5	4.0	3.5	1.2	0.5
2006年ライフステージ別	シングル世帯	330	57.6	44.8	38.2	23.0	20.3	12.4	18.8	15.2	15.8	11.2		8.2	2.1	3.6	4.8	2.7		
	シングル男性世帯	178	62.9	44.9	40.4	21.3	22.5	12.4	18.0	14.6	10.7	10.7		9.6	2.8	3.4	3.9	1.7		
	シングル女性世帯	152	51.3	44.7	35.5	25.0	17.8	12.5	19.7	15.8	21.7	15.8		6.6	1.3	3.9	5.9	3.9		
	夫婦のみ世帯	1007	58.5	38.4	36.3	23.8	21.1	21.4	17.9	15.7	12.4	15.1	9.9	1.6	8.5	2.2	5.0	4.4	0.9	0.6
	子供あり世帯	1225	52.6	32.4	22.6	24.2	26.2	23.3	17.5	16.0	18.4	13.1	9.9	14.9	4.3	8.2	4.7	2.7	1.1	1.1
	第一子小学校入学前世帯	853	55.5	32.9	23.3	26.0	24.7	24.9	17.5	15.0	19.9	13.4	8.7	13.0	4.0	6.0	4.1	2.9	1.1	1.1
第一子小学生以上世帯	372	46.0	31.2	21.0	20.2	29.6	19.6	17.5	18.3	14.8	12.6	12.6	19.4	5.1	13.4	6.2	2.2	1.3	1.3	

(単位: %)

- 契約した住戸であきらめた項目は「住戸の広さ」(38%)、「価格」(34%)、「最寄り駅からの時間」(29%)、「住戸の向き」(21%)、「間取りプラン」(19%)と続く。「価格」をあきらめた割合は2005年に比べ4ポイント増加している。
- 物件所在エリア別にみると、東京都下では「最寄り駅からの時間」が、千葉県では「価格」が、それぞれ最も高く、それ以外のエリアでは「住戸の広さ」が最も高い。全体と比べると、東京23区で「住戸の広さ」、東京都下で「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」、千葉県で「通勤アクセスの良いエリア」が高くなっている。
- ライフステージ別にみると、シングル女性世帯では「価格」が最も高く、それ以外では「住戸の広さ」が最も高い。また全体と比べると、シングル女性世帯で「住戸の向き」「周辺環境の良いエリア」を、第一子小学生以上世帯では「価格」をあきらめた割合が高くなっている。

契約した住居のあきらめ項目(二次調査回答者/3つまでの限定回答)



調査数		住戸の広さ	価格	最寄り駅からの時間	住戸の向き	間取りプラン	住戸の設備・仕様	通勤アクセスの良いエリア	住戸の部屋の数	イメージの良いエリア	周辺環境の良いエリア	生活環境の良いエリア	地縁のあるエリア	教育環境の良いエリア	売主の信頼度	施工会社の信頼度	耐久性・構造	管理会社・管理内容・アフターサービス	無回答	
<b>2006年契約者</b>		<b>2793</b>	<b>38.4</b>	<b>34.0</b>	<b>28.6</b>	<b>21.4</b>	<b>18.6</b>	<b>15.7</b>	<b>15.4</b>	<b>11.8</b>	<b>11.3</b>	<b>9.5</b>	<b>7.8</b>	<b>6.1</b>	<b>4.7</b>	<b>3.3</b>	<b>3.1</b>	<b>2.8</b>	<b>2.1</b>	<b>4.4</b>
2005年契約者		1726	37.4	30.4	27.8	24.9	21.1	16.3	15.4	13.4	12.7	11.1	8.2	5.9	6.1	2.5	3.4	3.7	3.1	3.2
2004年契約者		2501	38.9	31.4	26.1	23.9	20.8	15.9	15.0	15.2	16.8	11.5	9.6	6.5	5.7	4.2	5.0	3.1	3.1	2.2
2003年契約者		3189	36.3	26.4	25.9	25.1	21.8	16.2	16.4	15.0	15.5	11.9	10.2	7.3	4.9	4.2	5.0	2.3	3.4	2.4
2002年契約者		5873	29.7	23.1	23.3	24.8	20.3	13.6	16.2	14.6	18.9	15.3	10.4	10.4	6.5	4.8	6.4	2.5	3.0	2.9
2006年物件所在エリア別	東京23区	987	44.3	35.9	26.6	25.0	18.2	16.4	9.6	13.8	11.2	9.6	7.3	6.1	4.0	3.0	3.0	3.2	1.6	3.7
	東京都下	289	36.0	34.6	39.8	15.9	14.9	17.0	22.5	10.4	6.6	6.2	5.5	5.9	1.7	4.2	5.2	1.4	2.1	5.2
	神奈川県	788	36.9	33.6	29.9	21.6	19.5	15.1	15.7	11.5	11.9	10.9	6.7	4.9	6.2	3.2	1.9	3.4	2.2	4.8
	埼玉県	305	40.0	35.1	21.0	20.0	18.0	14.4	14.4	10.8	13.1	6.9	9.2	8.9	4.6	3.3	5.2	2.0	2.0	3.3
	千葉県	424	27.8	29.0	28.3	17.2	20.8	15.3	23.8	9.4	12.0	10.6	11.6	6.1	5.4	3.5	2.4	2.4	3.5	5.2
2006年ライフステージ別	シングル世帯	330	34.5	36.4	22.1	25.5	20.3	16.1	15.2	8.8	14.2	10.9	9.1	4.5	1.8	3.3	3.3	3.6	3.3	5.8
	シングル男性世帯	178	35.4	34.8	23.6	22.5	19.7	17.4	15.2	10.1	14.6	7.3	10.1	5.1	3.4	4.5	4.5	5.1	2.8	6.2
	シングル女性世帯	152	33.6	38.2	20.4	28.9	21.1	14.5	15.1	7.2	13.8	15.1	7.9	3.9		2.0	2.0	2.0	3.9	5.3
	夫婦のみ世帯	1007	37.5	33.8	29.2	20.2	16.4	17.3	15.2	9.8	11.8	9.4	7.8	7.0	3.1	3.7	2.8	2.4	3.1	4.5
	子供あり世帯	1225	40.4	33.9	30.1	21.2	19.1	14.9	15.4	13.9	10.0	8.8	7.7	5.7	7.1	3.1	3.3	2.9	1.2	3.9
	第一子小学校入学前 第一子小学生以上世帯	853 372	40.7 39.8	31.4 39.5	31.3 27.4	20.6 22.6	17.9 21.8	15.2 14.2	16.1 14.0	13.1 15.6	10.7 8.3	8.8 8.9	7.4 8.3	7.2 7.2	7.6 5.9	3.5 2.2	3.5 3.0	2.6 3.8	1.4 0.8	3.6 4.6

(単位: %)

- 決め手となった物件スペックは「日当たりのよさ」(36%)が最も高く、次いで「リビングの広さ」(24%)、「セキュリティの充実」(23%)、「収納スペース」(22%)、「大規模物件」(21%)となっている。
- トップ10にあげられるスペックは時系列での大きな変動はないが、19位の「オール電化」は、2004年の36位から2年連続で順位を上げた。逆に28位の「インターネット対応」は、2004年16位、2005年19位から大きく順位を下げた。

決め手となった物件スペック(二次調査回答者 / 5つまでの限定回答)

	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者
調査数	2793	1726	2087
1 日当たりのよさ	36.0	36.2 ( 1)	36.8 ( 1)
2 リビングの広さ	23.8	26.2 ( 2)	24.4 ( 2)
3 セキュリティの充実	23.2	23.9 ( 3)	19.7 ( 5)
4 収納スペース	21.6	23.3 ( 4)	23.5 ( 3)
5 大規模物件	20.6	18.0 ( 6)	18.4 ( 6)
6 住戸からの眺望	19.0	17.4 ( 7)	18.2 ( 7)
7 角部屋	18.7	21.6 ( 5)	21.8 ( 4)
8 全体の高級感	17.1	16.4 ( 8)	16.0 ( 9)
9 駐車場の料金	14.8	14.8 ( 9)	16.2 ( 8)
10 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.7	12.0 (13)	14.0 (11)
11 地震対策	13.0	14.1 (10)	8.5 (21)
12 風呂の大きさ・設備	12.9	13.2 (11)	12.8 (12)
13 駐車場のスペースや数	12.4	10.0 (16)	10.6 (15)
14 ペット可マンション	12.2	13.0 (12)	15.8 (10)
14 ワイドスパン	12.2	11.2 (14)	10.8 (14)
16 バルコニーの大きさ	11.2	11.1 (15)	12.0 (13)
17 キッチンの設備	10.0	9.0 (17)	9.5 (18)
17 性能評価書付きマンション	10.0	8.2 (19)	9.6 (17)
19 オール電化	9.1	8.0 (21)	4.3 (36)
20 ランドプラン	8.7	8.4 (18)	7.9 (24)
21 超高層	7.9	7.7 (23)	5.5 (34)
21 LD以外の各居室の広さ	7.9	7.6 (24)	8.1 (22)
23 和室ありプラン	7.7	7.8 (22)	8.8 (20)
24 床暖房の採用	7.3	6.0 (30)	8.9 (19)
25 天井高	7.0	5.1 (35)	7.6 (26)
26 その他の共用施設	6.8	7.3 (26)	6.6 (29)
27 柱・梁の出っ張りが少ない	6.7	6.4 (27)	7.7 (25)
28 壁紙・建具・床の色調、高級感	6.5	6.3 (29)	7.2 (27)
28 インターネット対応	6.5	8.2 (19)	10.1 (16)
30 キッチンの広さ	6.0	7.5 (25)	8.0 (23)
31 子供のための施設	5.5	5.0 (36)	4.6 (35)
32 最上階	5.1	6.4 (27)	6.0 (32)
33 遮音性への対策	4.8	5.3 (34)	5.9 (33)
34 玄関ポーチ、アルコーブの充実	4.6	5.9 (31)	6.6 (29)
34 複数の間取りからの選択システム	4.6	4.3 (37)	4.0 (37)
36 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	4.5	5.8 (33)	7.2 (27)
37 専用庭付きプラン	4.1	5.9 (31)	6.2 (31)
38 将来の修繕計画	3.9	3.1 (38)	4.0 (37)
39 将来の間取り変更・リフォームのしやすさ	3.4	2.4 (42)	3.5 (39)
40 駐輪場の台数	2.6	2.5 (41)	2.5 (43)
40 間取りの自由設計	2.6	3.1 (38)	2.6 (41)
42 両面バルコニー	2.4	2.2 (43)	2.6 (41)
43 フロントサービス	2.3	2.1 (44)	2.8 (40)
44 ルーフバルコニー付き	2.1	2.7 (40)	2.2 (44)
45 浄水器・活水器など	1.5	2.0 (45)	2.1 (46)
45 高齢者対応	1.5	2.0 (45)	1.9 (47)
47 エレベーターの数	1.0	1.3 (47)	1.4 (48)
48 シックハウス対策	0.8	0.8 (49)	2.2 (44)
49 吹き抜けプラン	0.6	0.7 (50)	0.4 (50)
50 外断熱工法	0.5	0.9 (48)	0.8 (49)

( )内数字は当時順位

1-06-06

現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっているため、2004年契約者については2004年度の調査回答者のみで集計している。

- 物件所在エリア別にみると、どのエリアでもトップは「日当たりのよさ」となっている。
- 次に、東京23区では「全体の高級感」、東京都下では「セキュリティの充実」、神奈川県では「リビングの広さ」、埼玉県では「角部屋」、千葉県では「収納スペース」が続く。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2006年契約者、物件所在エリア別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

		東京23区			東京都下			神奈川県			埼玉県			千葉県					
		調査数	987			調査数	289			調査数	788			調査数	305			調査数	424
1	日当たりのよさ	33.2	1	日当たりのよさ	39.8	1	日当たりのよさ	35.7	1	日当たりのよさ	42.3	1	日当たりのよさ	36.1					
2	全体の高級感	24.0	2	セキュリティの充実	24.9	2	リビングの広さ	26.6	2	角部屋	25.6	2	収納スペース	27.1					
3	セキュリティの充実	23.8	3	リビングの広さ	21.1	3	収納スペース	23.6	3	収納スペース	22.6	3	リビングの広さ	26.4					
4	リビングの広さ	22.1	3	角部屋	21.1	4	セキュリティの充実	23.1	4	駐車場の料金	22.0	4	セキュリティの充実	22.9					
5	住戸からの眺望	21.8	5	収納スペース	18.7	5	大規模物件	21.7	5	リビングの広さ	21.0	5	大規模物件	22.2					
6	大規模物件	21.3	5	住戸からの眺望	18.7	6	住戸からの眺望	18.1	6	セキュリティの充実	20.3	6	オール電化	18.4					
7	角部屋	18.8	7	大規模物件	17.6	7	全体の高級感	16.9	7	風呂の大きさ・設備	17.4	7	住戸からの眺望	17.7					
8	収納スペース	18.2	8	駐車場の料金	15.6	8	駐車場の料金	16.1	8	大規模物件	16.1	8	駐車場のスペースや数	16.5					
9	建物自体の外観やエントランスのデザイン	16.2	9	駐車場のスペースや数	15.2	8	角部屋	16.1	9	ペット可マンション	14.4	9	角部屋	16.3					
10	超高層	15.3	10	ペット可マンション	14.5	10	建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.0	10	性能評価書付きマンション	14.1	10	風呂の大きさ・設備	14.2					
11	地震対策	15.2	10	風呂の大きさ・設備	14.5	11	地震対策	13.1	10	住戸からの眺望	14.1	11	バルコニーの大きさ	13.9					
12	ワイドスパン	12.3	12	和室ありプラン	13.1	12	バルコニーの大きさ	12.8	12	バルコニーの大きさ	13.4	12	地震対策	13.2					
12	駐車場の料金	12.3	13	ワイドスパン	12.1	13	ワイドスパン	12.3	13	駐車場のスペースや数	13.1	13	ペット可マンション	12.7					
14	ペット可マンション	11.7	14	全体の高級感	11.8	14	風呂の大きさ・設備	12.2	14	建物自体の外観やエントランスのデザイン	12.1	14	駐車場の料金	12.5					
15	風呂の大きさ・設備	10.9	15	地震対策	11.1	15	駐車場のスペースや数	12.1	15	ワイドスパン	11.8	15	ワイドスパン	12.0					
16	天井高	9.9	15	建物自体の外観やエントランスのデザイン	11.1	16	キッチンの設備	11.0	16	オール電化	11.1	16	キッチンの設備	11.8					
17	性能評価書付きマンション	9.8	17	性能評価書付きマンション	10.7	17	ペット可マンション	10.8	17	和室ありプラン	10.2	17	全体の高級感	10.8					
18	駐車場のスペースや数	9.7	18	キッチンの設備	9.7	17	ランドプラン	10.8	18	キッチンの設備	9.8	18	性能評価書付きマンション	10.6					
19	ランドプラン	8.9	19	床暖房の採用	9.3	19	オール電化	9.1	19	インターネット対応	9.5	19	建物自体の外観やエントランスのデザイン	10.1					
20	バルコニーの大きさ	8.7	20	L/D以外の各居室の広さ	9.0	20	和室ありプラン	8.2	20	全体の高級感	9.2	20	子供のための施設	9.0					
			20	バルコニーの大きさ	9.0							20	ランドプラン	9.0					

- シングル世帯では、男性・女性世帯ともに「日当たりのよさ」がトップとなっている。
- 次いで、シングル男性世帯は「大規模物件」、シングル女性世帯は「セキュリティの充実」となっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2006年契約者、ライフステージ別、二次調査回答者 / 5つまでの限定回答)

	調査数	シングル世帯
	330	
1 日当たりのよさ	30.0	
2 セキュリティの充実	24.8	
3 住戸からの眺望	22.4	
4 収納スペース	21.8	
5 リビングの広さ	20.0	
6 角部屋	19.4	
7 大規模物件	17.9	
7 風呂の大きさ・設備	17.9	
9 全体の高級感	16.7	
10 地震対策	14.5	
11 ペット可マンション	14.2	
12 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.6	
13 性能評価書付きマンション	12.1	
14 駐車場の料金	11.8	
14 インターネット対応	11.8	
16 バルコニーの大きさ	11.5	
16 超高層	11.5	
18 ワイドSPAN	10.0	
19 床暖房の採用	9.4	
20 キッチン設備	9.1	

	調査数	シングル男性世帯
	178	
1 日当たりのよさ	27.0	
2 大規模物件	25.8	
3 住戸からの眺望	23.0	
3 リビングの広さ	23.0	
5 セキュリティの充実	20.2	
6 駐車場の料金	18.5	
7 全体の高級感	17.4	
7 収納スペース	17.4	
9 風呂の大きさ・設備	16.9	
10 超高層	16.3	
11 角部屋	15.7	
12 建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.0	
13 地震対策	13.5	
14 インターネット対応	12.9	
15 駐車場のスペースや数	12.4	
16 ワイドSPAN	11.8	
17 性能評価書付きマンション	10.7	
18 バルコニーの大きさ	9.0	
18 床暖房の採用	9.0	
20 オール電化	8.4	
20 和室ありプラン	8.4	

	調査数	シングル女性世帯
	152	
1 日当たりのよさ	33.6	
2 セキュリティの充実	30.3	
3 収納スペース	27.0	
4 角部屋	23.7	
5 ペット可マンション	23.0	
6 住戸からの眺望	21.7	
7 風呂の大きさ・設備	19.1	
8 リビングの広さ	16.4	
9 地震対策	15.8	
9 全体の高級感	15.8	
11 バルコニーの大きさ	14.5	
12 性能評価書付きマンション	13.8	
13 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.2	
14 キッチン設備	12.5	
15 インターネット対応	10.5	
16 床暖房の採用	9.9	
16 壁紙・建具・床の色調、高級感	9.9	
18 天井高	9.2	
19 大規模物件	8.6	
20 ワイドSPAN	7.9	
20 複数の間取りからの選択システム	7.9	

1-06-06-3

- 夫婦のみ世帯、子供あり世帯では、いずれも「日当たりのよさ」が最も高い。
- 次に、夫婦のみ世帯・第一子小学校入学前世代では「リビングの広さ」、第一子小学生以上世代では「角部屋」となっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2006年契約者、ライフステージ別、二次調査回答者 / 5つまでの限定回答)

調査数		夫婦のみ世帯
		1007
1	日当たりのよさ	35.2
2	リビングの広さ	24.4
3	セキュリティの充実	23.4
4	収納スペース	20.7
5	大規模物件	19.0
5	住戸からの眺望	19.0
7	角部屋	18.1
8	全体の高級感	17.9
9	ペット可マンション	16.6
10	駐車場の料金	15.7
11	建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.5
12	ワイドスパン	13.5
13	駐車場のスペースや数	13.0
14	風呂の大きさ・設備	12.8
15	地震対策	12.6
16	バルコニーの大きさ	11.1
17	性能評価書付きマンション	11.0
18	キッチンの設備	10.1
19	超高層	9.4
20	オール電化	8.1

調査数		子供あり世帯
		1225
1	日当たりのよさ	38.8
2	リビングの広さ	25.6
3	収納スペース	23.1
4	大規模物件	22.7
5	セキュリティの充実	22.4
6	角部屋	19.8
7	住戸からの眺望	17.6
8	駐車場の料金	15.4
9	全体の高級感	15.3
10	駐車場のスペースや数	13.6
11	建物自体の外観やエントランスのデザイン	12.7
12	地震対策	12.0
12	風呂の大きさ・設備	12.0
14	ワイドスパン	11.9
15	バルコニーの大きさ	10.9
16	ランドプラン	10.5
17	キッチンの設備	10.3
18	子供のための施設	10.2
19	オール電化	10.0
20	L/D以外の各居室の広さ	9.4

調査数		第一子小学校入学前世代
		853
1	日当たりのよさ	40.0
2	リビングの広さ	26.1
3	収納スペース	23.6
4	大規模物件	22.5
5	セキュリティの充実	21.5
6	駐車場の料金	17.1
7	角部屋	16.6
8	住戸からの眺望	16.1
9	全体の高級感	14.0
10	子供のための施設	13.7
11	駐車場のスペースや数	13.6
12	風呂の大きさ・設備	13.0
13	ワイドスパン	12.7
14	地震対策	11.7
14	建物自体の外観やエントランスのデザイン	11.7
16	バルコニーの大きさ	11.4
17	ランドプラン	10.8
17	キッチンの設備	10.8
19	オール電化	10.6
20	和室ありプラン	10.0

調査数		第一子小学生以上世代
		372
1	日当たりのよさ	36.0
2	角部屋	26.9
3	セキュリティの充実	24.7
4	リビングの広さ	24.2
5	大規模物件	23.1
6	収納スペース	22.0
7	住戸からの眺望	21.2
8	全体の高級感	18.5
9	建物自体の外観やエントランスのデザイン	15.1
10	駐車場のスペースや数	13.7
11	地震対策	12.6
12	駐車場の料金	11.6
13	L/D以外の各居室の広さ	10.8
14	ワイドスパン	10.2
15	バルコニーの大きさ	9.9
15	ランドプラン	9.9
17	風呂の大きさ・設備	9.7
18	キッチンの設備	9.1
18	性能評価書付きマンション	9.1
20	ペット可マンション	8.9

- あきらめた物件スペックは、「角部屋」が最も高く23%。次いで「住戸からの眺望」「リビングの広さ」「LD以外の各居室の広さ」がそれぞれ22%、「収納スペース」が20%と続く。
- 上位の項目について時系列での動きをみると、「キッチンの設備」が2004年19位 2005年14位 2006年10位、「風呂の大きさ・設備」は2005年22位 2006年13位、「床暖房の採用」は2004年27位 2005年19位 2006年14位と、それぞれあきらめたスペックとしての順位が上昇している。

あきらめた物件スペック(二次調査回答者 / 5つまでの限定回答)

	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者
調査数	2793	1726	2087
1 角部屋	23.1	21.6 ( 2)	23.0 ( 1)
2 住戸からの眺望	22.0	24.1 ( 1)	20.4 ( 4)
3 リビングの広さ	21.9	21.2 ( 3)	21.8 ( 3)
4 LD以外の各居室の広さ	21.7	21.1 ( 4)	22.2 ( 2)
5 収納スペース	19.8	18.7 ( 5)	20.4 ( 4)
6 日当たりのよさ	16.9	17.4 ( 6)	16.7 ( 6)
7 オール電化	15.9	16.5 ( 7)	12.2 (11)
8 駐車場の料金	12.1	13.0 ( 8)	13.6 ( 7)
9 最上階	11.8	12.3 ( 9)	13.4 ( 8)
10 キッチンの設備	10.7	9.4 (14)	8.5 (19)
11 キッチンの広さ	10.3	9.7 (11)	13.1 ( 9)
12 間取りの自由設計	9.5	9.7 (11)	9.9 (13)
13 風呂の大きさ・設備	9.3	7.1 (22)	8.5 (19)
14 床暖房の採用	9.0	7.8 (19)	6.1 (27)
15 柱・梁の出っ張りが少ない	8.8	10.4 (10)	12.6 (10)
16 全体の高級感	8.7	9.4 (14)	10.9 (12)
17 玄関ポーチ、アルコーブの充実	8.6	9.2 (16)	9.1 (15)
18 天井高	8.1	7.0 (23)	8.9 (18)
19 壁紙・建具・床の色調、高級感	7.9	8.1 (18)	9.1 (15)
20 駐車場のスペースや数	7.8	9.7 (11)	9.1 (15)
21 セキュリティの充実	7.0	8.2 (17)	9.9 (13)
22 ワイドスパン	6.7	6.2 (26)	7.7 (22)
23 エレベータの数	6.5	6.4 (25)	6.9 (25)
24 その他の共用施設	6.1	5.6 (29)	7.3 (24)
25 ルーフバルコニー付き	5.9	7.5 (20)	8.1 (21)
26 バルコニーの大きさ	5.8	7.2 (21)	7.7 (22)
27 複数の間取りからの選択システム	5.7	5.0 (32)	4.8 (35)
28 地震対策	5.6	6.7 (24)	4.1 (40)
29 超高層	5.4	5.6 (29)	6.6 (26)
30 専用庭付きプラン	5.1	5.4 (31)	4.9 (34)
31 子供のための施設	4.6	4.9 (34)	5.0 (32)
32 和室ありプラン	4.4	5.8 (28)	3.9 (41)
32 外断熱工法	4.4	2.9 (42)	4.5 (37)
34 両面バルコニー	4.3	5.9 (27)	5.7 (28)
35 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	4.0	4.6 (35)	5.2 (31)
35 遮音性への対策	4.0	4.4 (36)	4.6 (36)
37 駐輪場の台数	3.9	5.0 (32)	5.3 (30)
38 大規模物件	3.6	3.4 (39)	2.7 (43)
38 性能評価書付きマンション	3.6	4.3 (38)	5.5 (29)
40 ランドプラン	3.0	3.0 (40)	5.0 (32)
41 建物自体の外観やエントランスのデザイン	2.9	4.4 (36)	4.5 (37)
43 浄水器・活水器など	2.0	3.0 (40)	4.2 (39)
44 フロントサービス	1.9	2.2 (44)	2.8 (42)
44 将来の間取り変更・リフォームのしやすさ	1.9	2.8 (43)	2.4 (44)
46 将来の修繕計画	1.6	1.6 (46)	1.4 (47)
47 吹き抜けプラン	1.4	1.7 (45)	2.3 (45)
48 シックハウス対策	0.9	0.5 (50)	1.0 (50)
49 高齢者対応	0.8	0.7 (48)	1.1 (48)
50 インターネット対応	0.6	0.9 (47)	2.0 (46)
51 ペット可マンション	0.4	0.6 (49)	1.1 (48)

( )内数字は当時順位

1-06-07

現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっているため、2004年契約者については2004年度の調査回答者のみで集計している。

- 物件所在エリア別にみると、最も高いのは、東京23区で「住戸からの眺望」、東京都下・神奈川県で「LD以外の各居室の広さ」、埼玉県・千葉県で「角部屋」となっている。次いで、東京23区では「リビングの広さ」、東京都下・神奈川県では「角部屋」、埼玉県では「収納スペース」、千葉県では「住戸からの眺望」と続いている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2006年契約者、物件所在エリア別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

	東京23区	東京都下	神奈川県	埼玉県	千葉県				
	調査数 987	調査数 289	調査数 788	調査数 305	調査数 424				
1 住戸からの眺望	25.1	1 LD以外の各居室の広さ	23.9	1 LD以外の各居室の広さ	22.6	1 角部屋	22.3	1 角部屋	26.7
2 リビングの広さ	24.9	2 角部屋	22.5	2 角部屋	22.2	2 収納スペース	21.0	2 住戸からの眺望	18.4
3 LD以外の各居室の広さ	23.9	3 リビングの広さ	21.8	3 リビングの広さ	21.6	3 リビングの広さ	19.7	3 オール電化	17.5
4 角部屋	22.7	3 住戸からの眺望	21.8	4 住戸からの眺望	21.3	4 住戸からの眺望	18.7	4 リビングの広さ	17.2
5 収納スペース	21.6	5 オール電化	18.3	5 収納スペース	20.2	5 LD以外の各居室の広さ	17.4	5 LD以外の各居室の広さ	16.3
6 日当たりのよさ	19.1	6 収納スペース	17.6	6 日当たりのよさ	17.6	6 オール電化	17.0	6 収納スペース	15.6
7 オール電化	14.6	7 日当たりのよさ	15.6	7 オール電化	15.5	7 日当たりのよさ	15.4	6 床暖房の採用	15.6
8 駐車場の料金	14.3	8 キッチン設備	14.5	8 駐車場の料金	12.9	8 床暖房の採用	13.8	8 最上階	15.3
9 最上階	10.7	9 駐車場の料金	12.1	9 最上階	11.4	9 キッチン設備	12.1	9 日当たりのよさ	12.5
10 風呂の大きさ・設備	10.2	9 最上階	12.1	10 キッチン設備	10.8	10 柱・梁の出っ張りがない	10.8	10 キッチン設備	12.0
11 キッチンの広さ	9.8	11 玄関ポーチ、アルコープの充実	11.4	11 キッチン設備	10.2	10 最上階	10.8	11 キッチンの広さ	11.3
12 全体の高級感	9.4	12 壁紙・建具・床の色調、高級感	10.4	11 間取りの自由設計	10.2	12 玄関ポーチ、アルコープの充実	9.5	12 間取りの自由設計	10.8
13 キッチン設備	9.1	13 キッチンの広さ	9.7	13 風呂の大きさ・設備	10.0	12 キッチンの広さ	9.5	13 エレベータの数	10.1
14 間取りの自由設計	8.5	13 間取りの自由設計	9.7	14 柱・梁の出っ張りがない	9.8	14 駐車場のスペースや数	8.9	14 玄関ポーチ、アルコープの充実	9.9
15 天井高	8.4	15 駐車場のスペースや数	9.3	15 天井高	9.6	14 セキュリティの充実	8.9	15 ルーフバルコニー付き	9.2
15 柱・梁の出っ張りがない	8.4	16 全体の高級感	9.0	16 玄関ポーチ、アルコープの充実	9.0	16 駐車場の料金	8.5	16 柱・梁の出っ張りがない	8.5
17 駐車場のスペースや数	8.1	16 床暖房の採用	9.0	17 ワイドスパン	8.5	16 間取りの自由設計	8.5	17 全体の高級感	8.3
17 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.1	18 天井高	8.3	18 全体の高級感	8.4	18 子供のための施設	8.2	17 風呂の大きさ・設備	8.3
19 バルコニーの大きさ	7.4	19 ワイドスパン	8.0	19 壁紙・建具・床の色調、高級感	7.6	18 エレベータの数	8.2	19 駐車場の料金	8.0
20 その他の共用施設	7.1	20 風呂の大きさ・設備	7.6	20 セキュリティの充実	7.4	20 全体の高級感	7.9	20 子供のための施設	7.8

- シングル男性世帯では「角部屋」、シングル女性世帯では「住戸からの眺望」が最も高くなっている。
- 次いで、シングル男性世帯では「住戸からの眺望」、シングル女性世帯では「リビングの広さ」と続いている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2006年契約者、ライフステージ別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

	調査数	シングル世帯
1	住戸からの眺望	25.8
2	角部屋	20.9
3	収納スペース	19.7
4	リビングの広さ	19.1
5	日当たりのよさ	18.5
6	LD以外の各居室の広さ	15.2
7	オール電化	14.2
8	最上階	13.9
9	間取りの自由設計	12.4
10	風呂の大きさ・設備	10.6
11	床暖房の採用	9.4
12	全体の高級感	9.1
13	柱・梁の出っ張りが少ない	8.5
14	キッチンの広さ	8.2
15	駐車場の料金	7.9
16	その他の共用施設	7.6
16	セキュリティの充実	7.6
18	バルコニーの大きさ	7.3
19	天井高	7.0
20	超高層	6.4
20	ワイドスパン	6.4

	調査数	シングル男性世帯
1	角部屋	24.2
2	住戸からの眺望	23.6
3	日当たりのよさ	20.8
4	オール電化	18.0
5	収納スペース	17.4
6	リビングの広さ	15.7
7	LD以外の各居室の広さ	14.6
8	最上階	14.0
9	間取りの自由設計	12.4
10	全体の高級感	10.7
10	床暖房の採用	10.7
12	超高層	9.6
12	柱・梁の出っ張りが少ない	9.6
12	風呂の大きさ・設備	9.6
15	バルコニーの大きさ	9.0
16	その他の共用施設	8.4
16	駐車場の料金	8.4
18	駐車場のスペースや数	7.3
19	セキュリティの充実	6.7
19	天井高	6.7
19	複数の間取りからの選択システム	6.7
19	外断熱工法	6.7

	調査数	シングル女性世帯
1	住戸からの眺望	28.3
2	リビングの広さ	23.0
3	収納スペース	22.4
4	角部屋	17.1
5	LD以外の各居室の広さ	15.8
5	日当たりのよさ	15.8
7	最上階	13.8
8	間取りの自由設計	12.5
9	キッチンの広さ	11.8
9	風呂の大きさ・設備	11.8
11	オール電化	9.9
12	セキュリティの充実	8.6
13	キッチンの設備	7.9
13	床暖房の採用	7.9
15	エレベータの数	7.2
15	駐車場の料金	7.2
15	全体の高級感	7.2
15	ワイドスパン	7.2
15	天井高	7.2
15	柱・梁の出っ張りが少ない	7.2

1-06-07-3

- 夫婦のみ世帯・第一子小学校入学前世帯では「角部屋」、第一子小学生以上世帯では「LD以外の各居室の広さ」が最も高い。
- 次に、夫婦のみ世帯・第一子小学校入学前世帯では「リビングの広さ」、第一子小学生以上世帯では「住戸からの眺望」と続いている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2006年契約者、ライフステージ別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯	
調査数	1007
1 角部屋	23.3
2 リビングの広さ	21.2
3 住戸からの眺望	20.7
4 LD以外の各居室の広さ	20.4
5 収納スペース	19.5
6 日当たりのよさ	17.6
7 オール電化	15.8
8 駐車場の料金	12.9
9 キッチンの広さ	11.7
9 最上階	11.7
11 キッチンの設備	11.6
12 風呂の大きさ・設備	11.0
13 全体の高級感	10.0
14 柱・梁の出っ張りが少ない	9.4
15 玄関ポーチ、アルコープの充実	8.9
16 天井高	8.7
17 間取りの自由設計	8.4
18 駐車場のスペースや数	7.8
18 床暖房の採用	7.8
20 壁紙・建具・床の色調、高級感	7.6

子供あり世帯	
調査数	1225
1 LD以外の各居室の広さ	24.4
2 リビングの広さ	23.1
2 角部屋	23.1
4 住戸からの眺望	22.0
5 収納スペース	19.0
6 オール電化	16.8
7 日当たりのよさ	16.2
8 駐車場の料金	12.4
9 キッチンの設備	11.8
10 最上階	11.2
11 床暖房の採用	10.0
12 玄関ポーチ、アルコープの充実	9.6
12 間取りの自由設計	9.6
14 キッチンの広さ	8.8
15 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.5
16 風呂の大きさ・設備	8.4
17 全体の高級感	8.2
17 柱・梁の出っ張りが少ない	8.2
19 駐車場のスペースや数	8.1
19 天井高	8.1

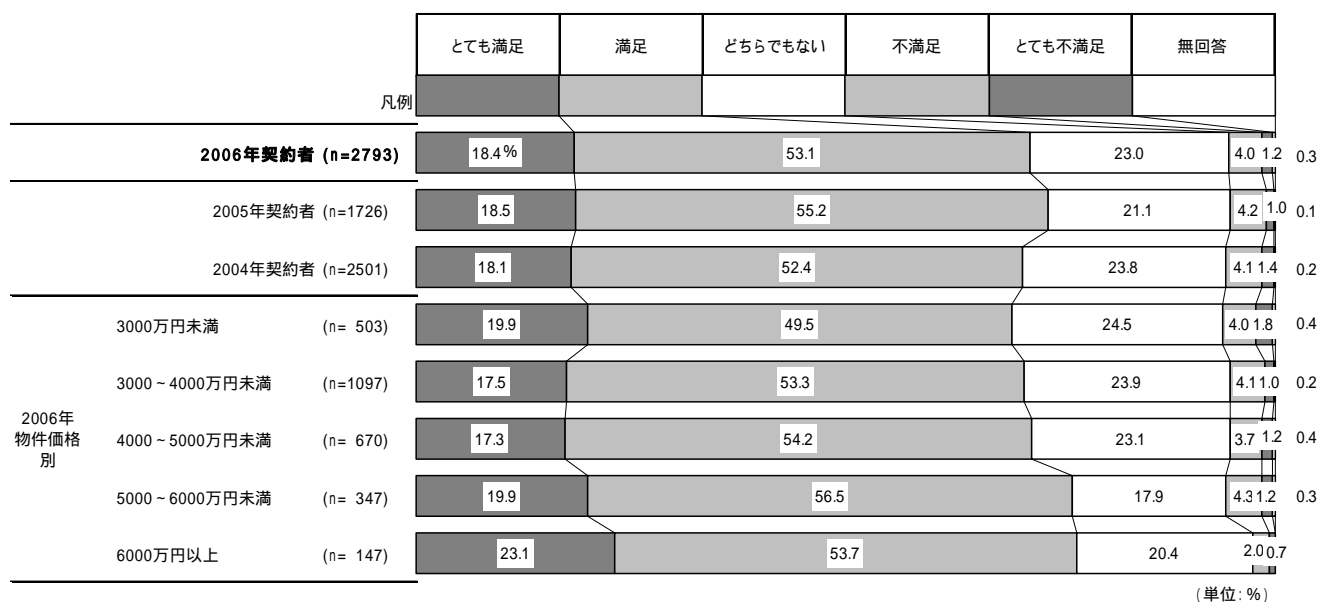
第一子小学校入学前世帯	
調査数	853
1 角部屋	26.1
2 リビングの広さ	22.7
3 LD以外の各居室の広さ	21.5
4 住戸からの眺望	20.8
5 収納スペース	18.2
6 オール電化	18.1
7 日当たりのよさ	16.3
8 キッチンの設備	13.0
9 駐車場の料金	12.5
10 最上階	11.3
11 玄関ポーチ、アルコープの充実	10.9
12 風呂の大きさ・設備	9.7
13 子供のための施設	9.5
14 床暖房の採用	9.4
15 キッチン広さ	9.3
16 間取りの自由設計	8.7
17 セキュリティの充実	8.3
18 柱・梁の出っ張りが少ない	8.2
18 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.2
20 天井高	8.0

第一子小学生以上世帯	
調査数	372
1 LD以外の各居室の広さ	31.2
2 住戸からの眺望	25.0
3 リビングの広さ	23.9
4 収納スペース	21.0
5 角部屋	16.1
6 日当たりのよさ	15.9
7 オール電化	14.0
8 駐車場の料金	12.1
9 間取りの自由設計	11.8
10 床暖房の採用	11.6
11 最上階	11.0
12 駐車場のスペースや数	10.2
12 全体の高級感	10.2
14 キッチンの設備	9.1
14 壁紙・建具・床の色調、高級感	9.1
16 天井高	8.3
16 柱・梁の出っ張りが少ない	8.3
18 駐車場の台数	8.1
19 地震対策	7.8
19 キッチン広さ	7.8

## 第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

- 自分の希望やニーズの理解に関しては、「とても満足」が18%、「満足」が53%。合わせて7割以上は自分の希望やニーズの理解に対して営業マンの対応に満足している。
- 物件価格別にみると、物件価格が高いほど満足度が高い傾向がみられる。

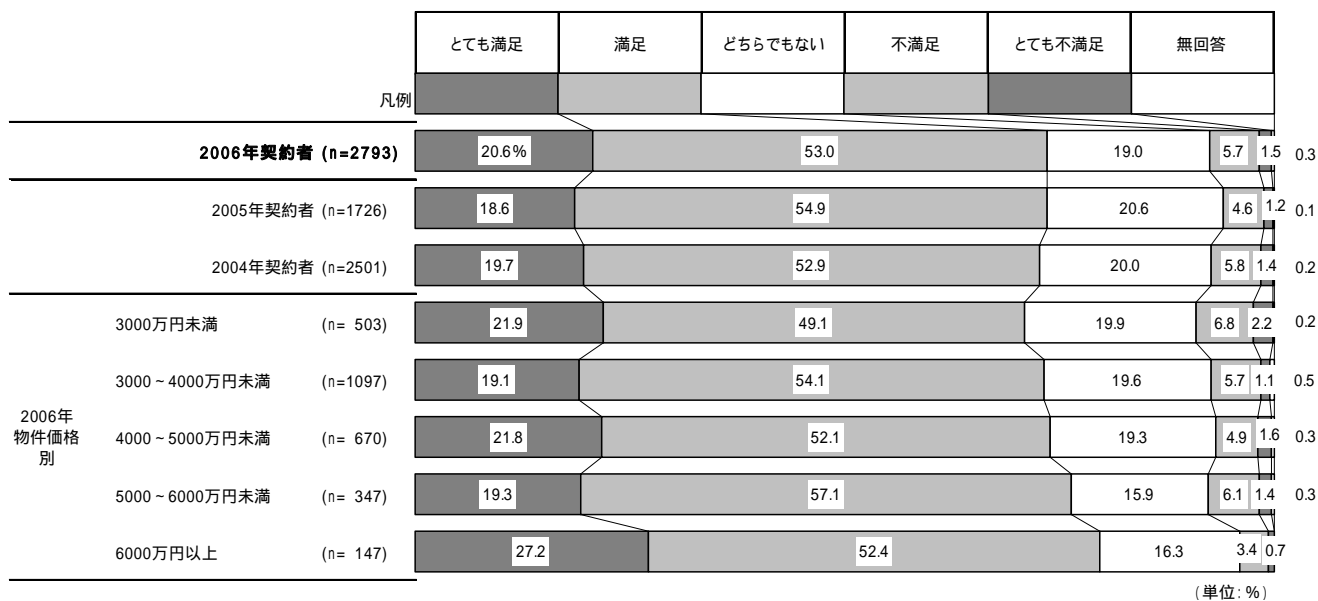
自分の希望やニーズの理解(二次調査回答者 / 単一回答)



1-07-01

- 物件の内容についての説明に関しては、「とても満足」が21%、「満足」が53%。合わせて7割以上が物件の内容についての説明に満足している。
- 物件価格別にみると、物件価格が高いほど満足度が高く、6,000万円以上では「とても満足」が27%、「満足」まで合わせると、8割近くが満足と回答している。

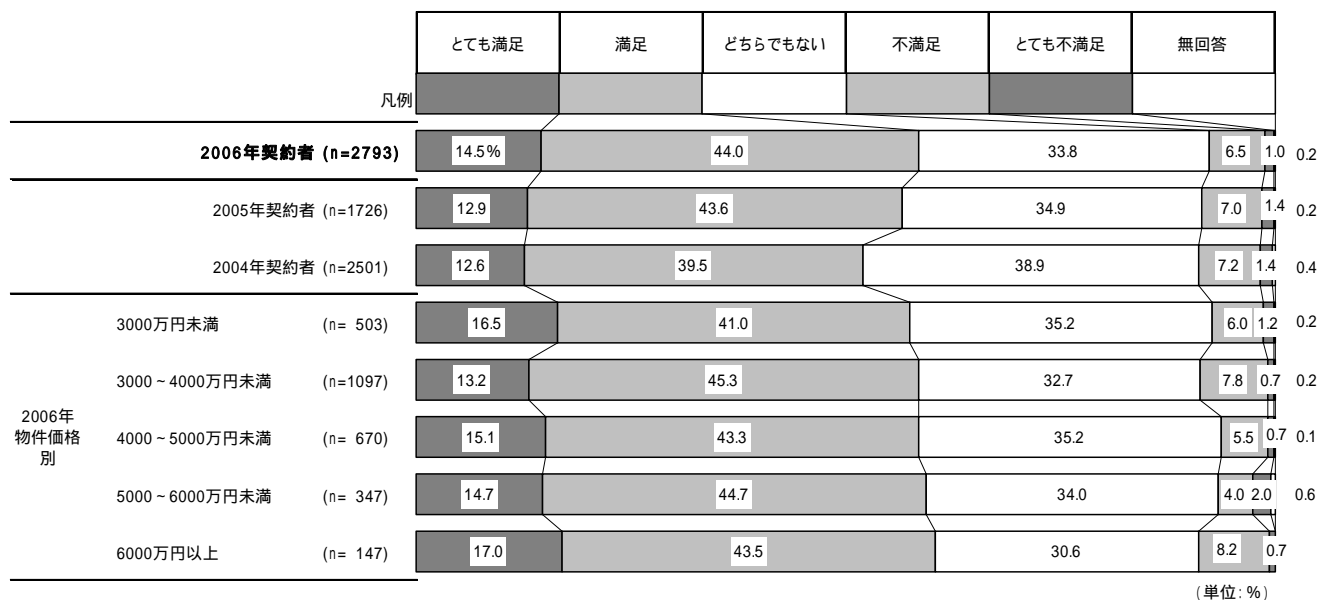
物件の内容についての説明(二次調査回答者/単一回答)



1-07-02

- 周辺環境についての説明に関しては、「とても満足」が15%、「満足」が44%。これを合わせた満足の割合は59%。
- 物件価格別にはあまり差はみられない。

周辺環境についての説明(二次調査回答者/単一回答)



1-07-03

- 資金計画についての説明に関しては、「とても満足」が15%、「満足」が35%。これを合わせた満足の割合は50%。
- 物件価格別にみると、3,000万円未満では56%が満足であるのに対して、5,000～6,000万円未満では45%で、6,000万円未満までは価格が低い層ほど満足度が高い。

資金計画についての説明(二次調査回答者/単一回答)

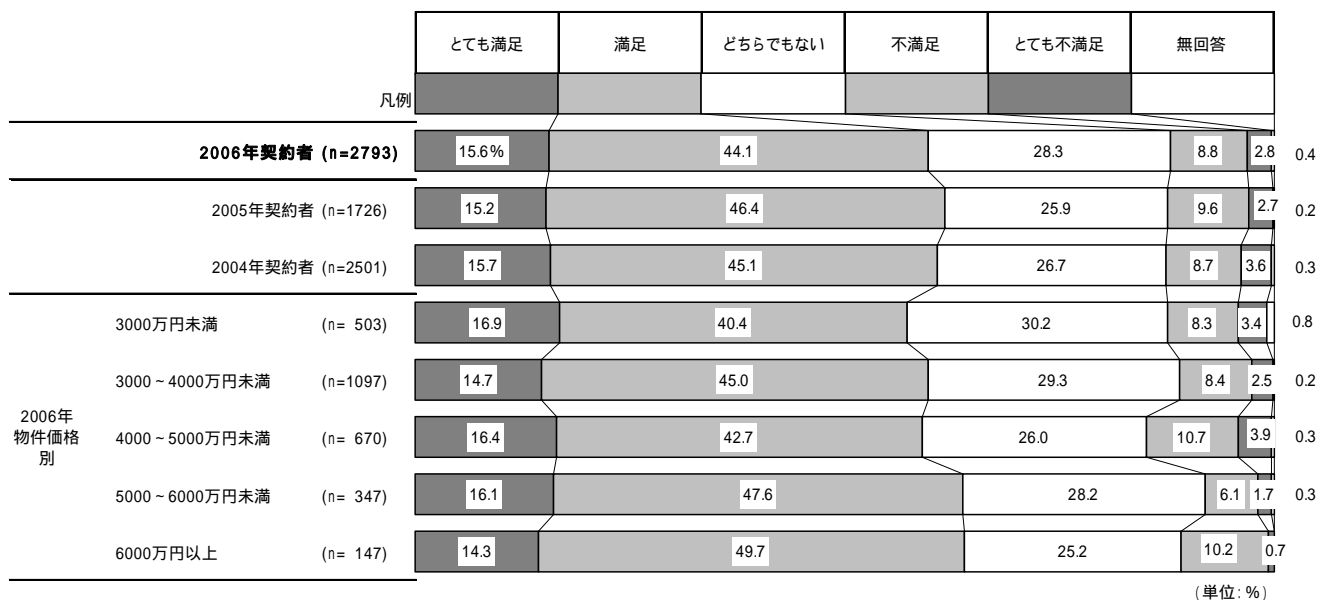
		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答	
凡例								
2006年契約者 (n=2793)		14.6%	35.2		35.8		10.9	3.2 0.3
2005年契約者 (n=1726)		13.7	38.1		35.1		9.3	3.8 0.1
2004年契約者 (n=2501)		15.0	39.7		32.3		10.0	2.9 0.2
2006年 物件価格 別	3000万円未満 (n= 503)	16.3	39.6		29.2		10.1	4.2 0.6
	3000～4000万円未満 (n=1097)	14.8	35.7		35.0		12.2	2.2 0.1
	4000～5000万円未満 (n= 670)	14.8	32.4		37.3		11.0	4.2 0.3
	5000～6000万円未満 (n= 347)	13.5	31.4		42.9		8.4	3.5 0.3
	6000万円以上 (n= 147)	11.6	37.4		38.8		10.9	1.4

(単位: %)

1-07-04

- 契約・諸手続きについての説明に関しては、「とても満足」が16%、「満足」が44%。合わせると60%が満足している。
- 物件価格別には5,000万円以上の層で「満足」の割合がやや高めだが、明確な違いはみられない。

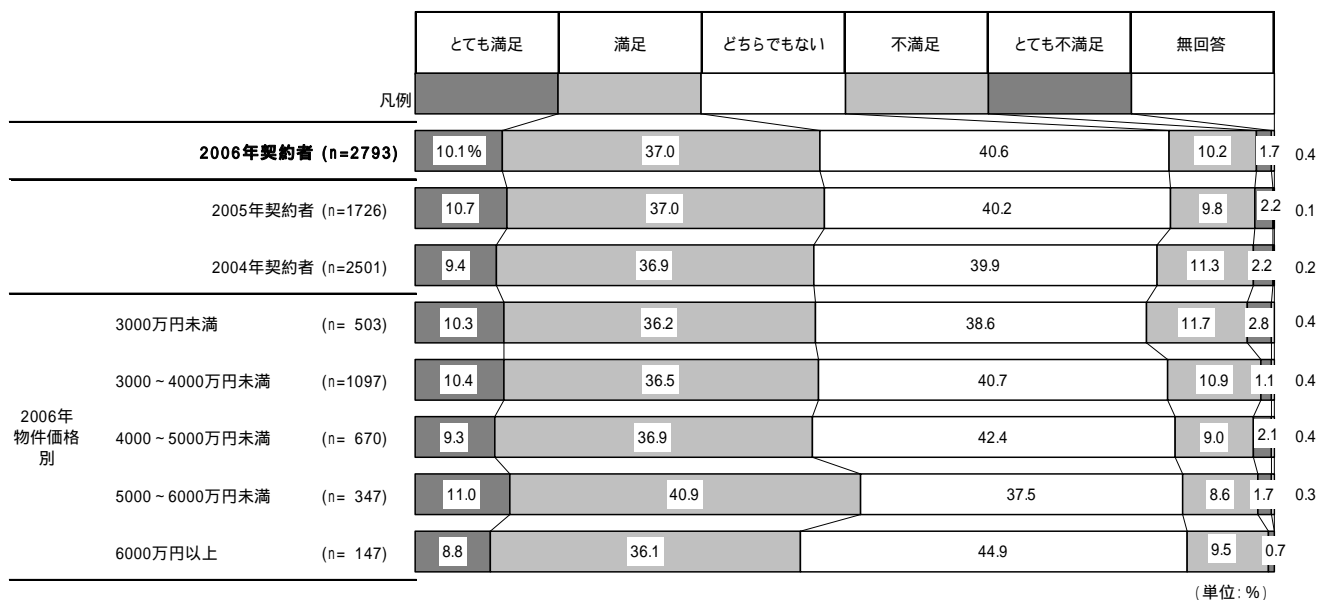
契約・諸手続きについての説明(二次調査回答者/単一回答)



1-07-05

- 管理やアフターサービスについての説明に関しては、「とても満足」が10%、「満足」が37%。これを合わせた満足度は47%と半数を下回っており、他の項目に比べると満足度がやや低い。
- 物件価格別にみると、満足の割合には相関はみられないが、価格帯が上がるほど不満と回答する割合は減る傾向にある。

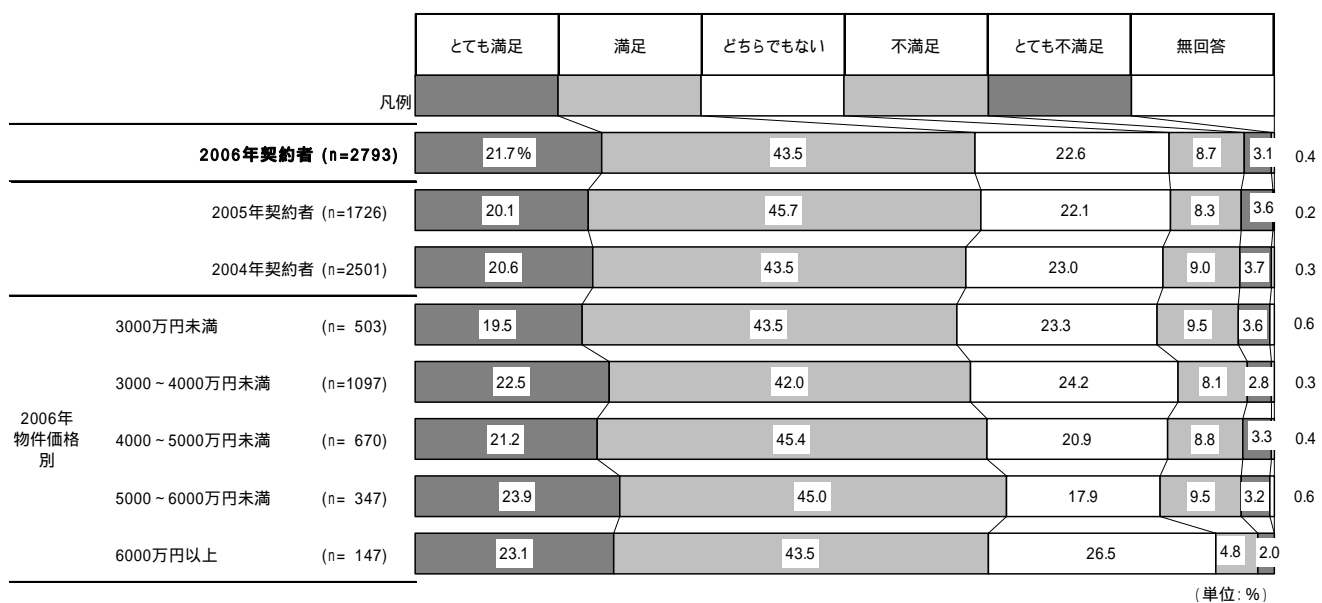
管理やアフターサービスについての説明(二次調査回答者/単一回答)



1-07-06

- 疑問に対しての説明・回答に関しては、「とても満足」が22%、「満足」が44%。これを合わせた満足度は65%である。
- 物件価格別では、満足している割合自体はあまり変わらないものの、6,000万円以上の層で「不満足」「とても不満足」と答える割合が全体よりも低くなっている。

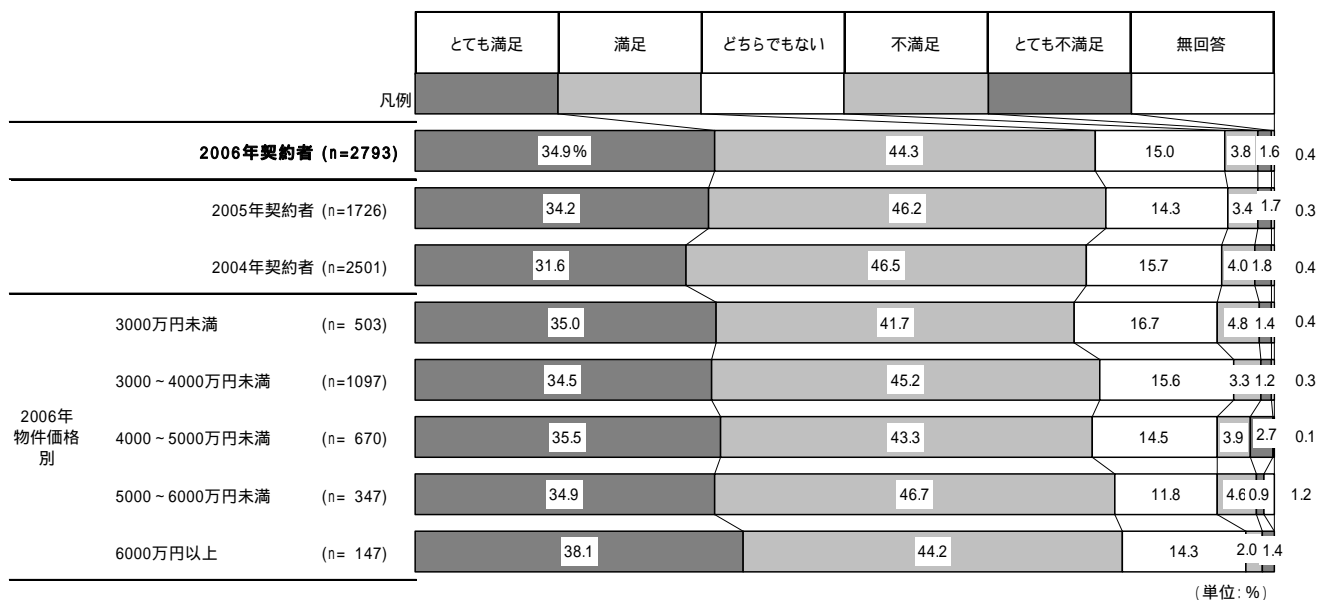
疑問に対しての説明・回答(二次調査回答者/単一回答)



1-07-07

- 対応の丁寧さに関しては、「とても満足」が35%、「満足」が44%。営業マンの対応の丁寧さについては、8割近くが満足している。
- 物件価格別では、価格が高くなるにつれ、満足度が上がる傾向がややみられる。

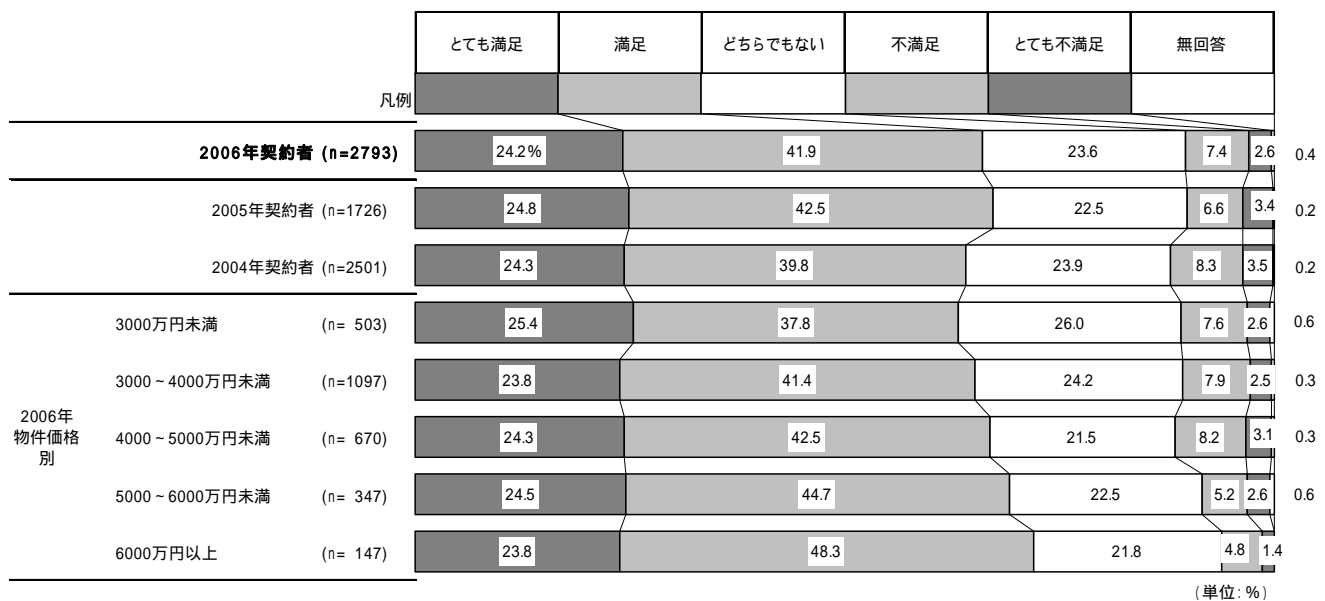
対応の丁寧さ(二次調査回答者/単一回答)



1-07-08

- 対応の早さに関しては、「とても満足」が24%、「満足」が42%。合わせた満足度は66%。
- 物件価格別にみると、「とても満足」の割合は変わらないものの、物件価格が高いほど「満足」とする割合が高く、6,000万円以上では「とても満足」「満足」を合わせた満足度は72%に達する。

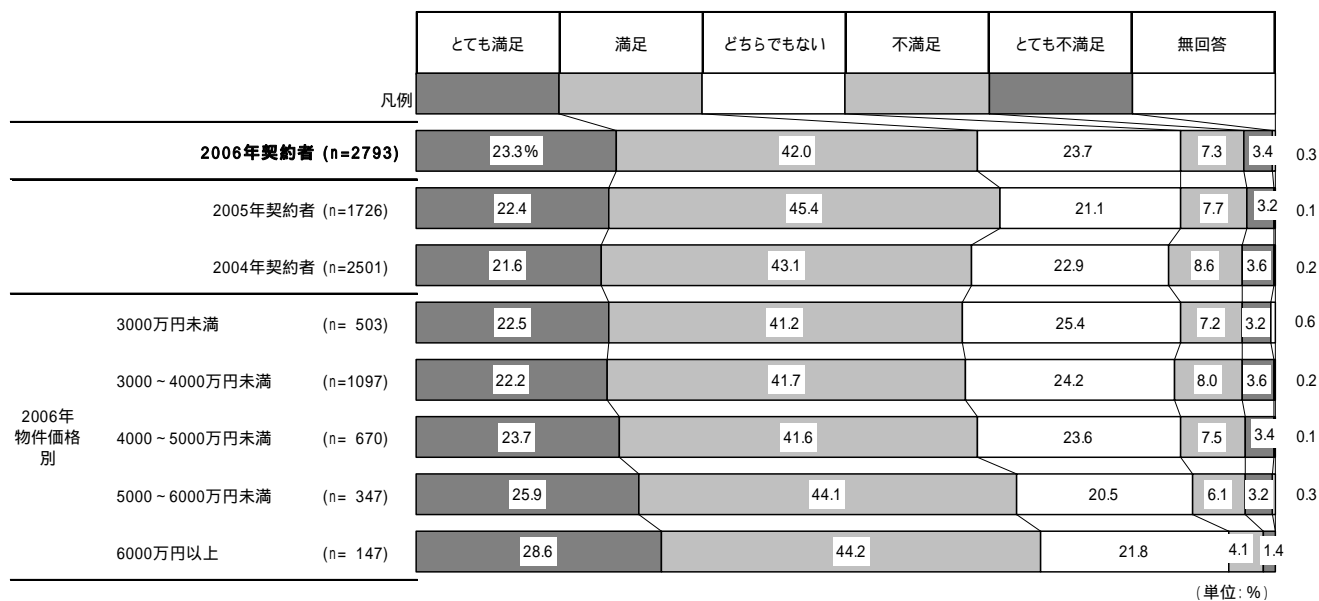
対応の早さ(二次調査回答者/単一回答)



1-07-09

- 対応の信頼性に関しては、「とても満足」が23%、「満足」が42%、これを合わせた満足度は65%となっている。
- 物件価格別にみると、物件価格が高いほど満足度が高く、6,000万円以上では「とても満足」「満足」を合わせた満足度は73%に達する。

対応の信頼性(二次調査回答者/単一回答)



1-07-10

- プロとしてのアドバイスや提案に関しては、「とても満足」が15%、「満足」が36%。合わせた満足度は51%にとどまっている。
- 物件価格別との関係では、一定の傾向はみられない。

プロとしてのアドバイスや提案(二次調査回答者/単一回答)

		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答	
凡例								
2006年契約者 (n=2793)		15.1%	35.8		33.4	11.1	4.4	0.1
2005年契約者 (n=1726)		12.5	38.4		34.2	10.7	4.2	0.1
2004年契約者 (n=2501)		13.1	34.1		37.5	11.1	4.0	0.2
2006年 物件価格 別	3000万円未満 (n= 503)	17.5	34.8		32.0	10.5	5.0	0.2
	3000～4000万円未満 (n=1097)	14.5	34.9		35.5	10.2	4.9	
	4000～5000万円未満 (n= 670)	14.9	35.5		33.9	11.3	4.0	0.3
	5000～6000万円未満 (n= 347)	15.3	38.9		28.8	13.0	3.7	0.3
	6000万円以上 (n= 147)	13.6	41.5		29.9	12.9	2.0	2.0
	(単位: %)							

1-07-11