

2006年首都圏
新築一戸建て契約者動向調査
全体報告書

2007年3月

株式会社リクルート
住宅カンパニー 住宅総研

FOLLOW YOUR HEART
RECRUIT

新築一戸建て編

調査概要	・・・・・・・・	5
------	----------	---

第1章 契約者プロフィール

1	世帯主年齢	・・・・・・・・	7
2	ライフステージ	・・・・・・・・	8
3	世帯年収	・・・・・・・・	9
4	住宅取得経験	・・・・・・・・	10
5	入居世帯構成		
	・入居予定人数	・・・・・・・・	11
	・長子年齢	・・・・・・・・	12
6	世帯主通勤先		
	・前住居からの通勤時間	・・・・・・・・	13
	・入居後の通勤時間	・・・・・・・・	14
	・入居前後での通勤時間変化	・・・・・・・・	15

第2章 購入前の物件

1	購入前の住所	・・・・・・・・	17
2	購入前の住居の種類	・・・・・・・・	18
3	購入前の住居の間取り	・・・・・・・・	19
4	購入前の住居の面積	・・・・・・・・	20
5	購入前の住居の月間住居費	・・・・・・・・	21

第3章 購入物件の特徴

1	物件所在エリア		
	・首都圏全体	・ ・ ・ ・ ・	2 3
	・購入前住所別推移	・ ・ ・ ・ ・	2 4
	・東京都内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 5
	・神奈川県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 6
	・埼玉県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 7
	・千葉県内 市区別	・ ・ ・ ・ ・	2 8
2	間取り	・ ・ ・ ・ ・	2 9
3	物件面積		
	・建物面積	・ ・ ・ ・ ・	3 0
	・土地面積	・ ・ ・ ・ ・	3 1
	・平均面積の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 2
4	最寄り駅までの距離	・ ・ ・ ・ ・	3 3
5	物件価格		
	・物件価格	・ ・ ・ ・ ・	3 4
	・平均物件価格の推移	・ ・ ・ ・ ・	3 5
6	階建て	・ ・ ・ ・ ・	3 6
7	契約時物件状態	・ ・ ・ ・ ・	3 7
8	立地条件		
	・土地の形状	・ ・ ・ ・ ・	3 8
	・接道面の向き	・ ・ ・ ・ ・	3 9
	・接道道路幅	・ ・ ・ ・ ・	4 0
9	開発規模	・ ・ ・ ・ ・	4 1
10	駐車場		
	・駐車場の有無	・ ・ ・ ・ ・	4 2
	・利用可能台数	・ ・ ・ ・ ・	4 3

第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

1	自己資金		
	・自己資金	・ ・ ・ ・ ・	4 5
	・自己資金比率	・ ・ ・ ・ ・	4 6
2	ローンについて		
	・ローン借入の有無	・ ・ ・ ・ ・	4 7
	・ローン借入総額	・ ・ ・ ・ ・	4 8
	・ローン借入総額返済期間	・ ・ ・ ・ ・	4 9
	・ボーナス時加算利用の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 0
	・ボーナス時加算額	・ ・ ・ ・ ・	5 1
	・ローン毎月返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 2
	・年間ローン返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 3
3	贈与		
	・贈与の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 4
	・贈与額	・ ・ ・ ・ ・	5 5

第5章 検討期の行動特性

1	購入を思い立ってから契約までの期間	・ ・ ・ ・ ・	5 7
2	契約から入居までの期間	・ ・ ・ ・ ・	5 8
3	具体的に検討した住宅種別	・ ・ ・ ・ ・	5 9
4	物件見学数		
	・ 見学総数	・ ・ ・ ・ ・	6 0
	・ 新築一戸建て見学数	・ ・ ・ ・ ・	6 1
5	資料請求会社数	・ ・ ・ ・ ・	6 2
6	問い合わせ		
	・ 問い合わせ手段	・ ・ ・ ・ ・	6 3
	・ 最も頻繁に行った問い合わせ手段	・ ・ ・ ・ ・	6 4

第6章 購入者の意識

1	購入を思い立った理由	・ ・ ・ ・ ・	6 6
2	暮らし方のイメージ	・ ・ ・ ・ ・	6 7
3	購入重視項目	・ ・ ・ ・ ・	7 0
4	契約した住居の決め手項目	・ ・ ・ ・ ・	7 1
5	契約した住居のあきらめ項目	・ ・ ・ ・ ・	7 2
6	決め手となった物件スペック (住居の周辺や土地・建物の仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 3
7	あきらめた物件スペック (住居の周辺や土地・建物の仕様)	・ ・ ・ ・ ・	7 6

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1	自分の希望やニーズの理解	・ ・ ・ ・ ・	8 0
2	建物の内容についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 1
3	土地の内容についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 2
4	周辺環境についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 3
5	資金計画についての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 4
6	契約・諸手続きについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 5
7	管理やアフターサービスについての説明	・ ・ ・ ・ ・	8 6
8	疑問に対する説明・回答	・ ・ ・ ・ ・	8 7
9	対応の丁寧さ	・ ・ ・ ・ ・	8 8
10	対応の早さ	・ ・ ・ ・ ・	8 9
11	対応の信頼性	・ ・ ・ ・ ・	9 0
12	プロとしてのアドバイスや提案	・ ・ ・ ・ ・	9 1

<<調査概要>>

調査目的 ... 首都圏新築分譲一戸建て契約者の、購入物件・購入行動・購入意識など購入動向を把握する
調査対象 ... 2006年1月～2006年12月の首都圏(東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県)新築分譲一戸建て購入契約者
2006年1月～2006年12月の契約者の確認
回答票に契約書等(契約日・物件所在地が確認できる書類)コピーの添付を依頼

調査方法 郵送返送法
協力依頼 ... 首都圏各種メディア等を通して調査対象者へ協力依頼
一般新聞広告 / タウン誌広告 / 住宅情報STYLE・マンションズ・タウンズ(首都圏版)
/ 電車中吊り広告 / ネット広告 / ISIZE住宅情報(住宅情報ナビ)等

調査票の送付 ... 協力意向者に対して郵送にて送付
調査票の返送 ... 郵送法(二次調査はWEBアンケート記入を併用)
調査票の集計 ... 物件種別を問わず首都圏での全新規住宅購入契約者を対象とした一次調査票、及び
新築一戸建て契約者のみを対象とした二次調査票により集計

集計対象期間 ... 2006年1月～2006年12月
集計数 ... 計2,004件(うち二次調査:1,588件)

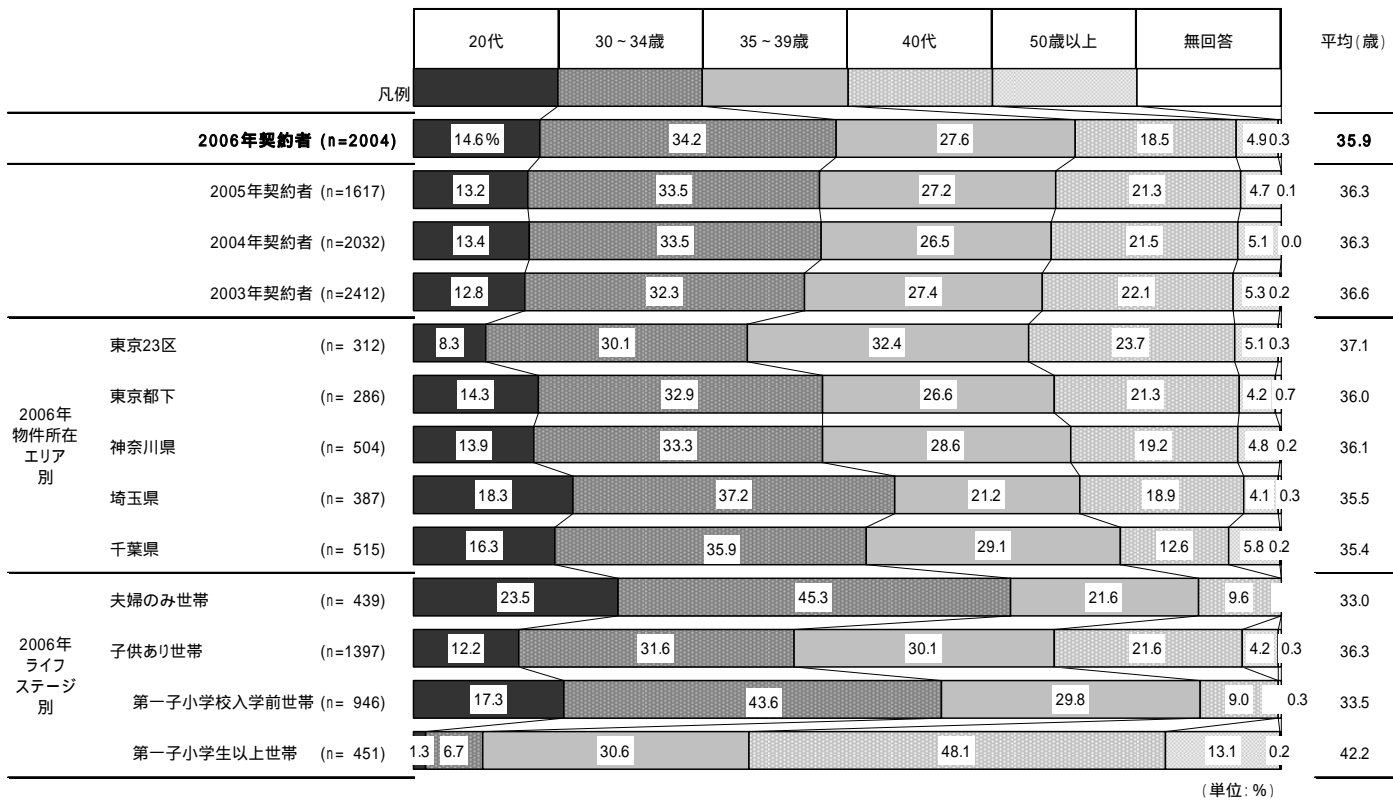
【経年のデータについて】

2005年契約者	: 1,617件(うち二次調査:1,139件)	(2006年4月発表)
2004年契約者	: 2,032件(うち二次調査:1,281件)	(2005年6月発表)
2003年契約者	: 2,412件(うち二次調査:1,628件)	(2004年6月発表)

第1章 契約者プロフィール

- 世帯主年齢は「30～34歳」が最も高く34%、次いで「35～39歳」が28%となっている。平均年齢は35.9歳となっている。
- 2005年と比べると、「20代」と「30～34歳」の割合が増え、団塊ジュニア世代にあたる30代前半とその下の世代がほぼ半数を占めた。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「35～39歳」が32%と最も高く、平均年齢も37.1歳で他のエリアより高くなっている。

契約時世帯主年齢(全体 / 実数回答)



2-01-01

ライフステージ別の「シングル世帯」「シニアカップル世帯」「その他」はサンプル数些少のため掲載していない(以下同様)。

- 契約者全体では、「第一子小学校入学前世帯」が47%で最も多く、次いで「第一子小学生以上世帯」が23%と続く。子供あり世帯の合計は70%。
- 時系列でみると、「第一子小学校入学前世帯」が増加傾向となっており、2006年では全体の半数に近づいている。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「第一子小学校入学前世帯」が36%と全体傾向よりも11ポイント低く、一方で「第一子小学生以上世帯」が全体傾向と比べ7ポイント、夫婦のみ世帯計（DINKS、専業主婦世帯の合計）の割合が全体傾向よりも4ポイント、それぞれ高くなっている。
- 一方、埼玉県では「第一子小学校入学前世帯」が53%で、全体傾向より6ポイント高い。

ライフステージ(全体/単一回答)

凡例	シングル世帯		夫婦のみ世帯		子供あり世帯		その他	シングル世帯計	夫婦のみ世帯計	子供あり世帯計		
	シングル男性世帯	シングル女性世帯	夫婦のみ共働き世帯 (DINKS)	夫婦のみ専業主婦世帯	第一子小学校入学前世帯	第一子小学生以上世帯					シニアカップル世帯	
2006年契約者 (n=2004)	1.6%	0.5	15.4	6.5	47.2		22.5	1.1	5.1	2.1	21.9	69.7
2005年契約者 (n=1617)	1.8	0.2	14.2	8.2	45.0		25.2	1.2	4.3	2.0	22.4	70.2
2004年契約者 (n=2032)	1.8	0.4	15.5	7.0	44.2		25.5	0.7	4.8	2.2	22.5	69.8
2003年契約者 (n=2412)	2.1	0.4	14.8	7.4	43.0		28.2	1.0	3.2	2.4	22.3	71.1
2006年物件所在エリア別												
東京23区 (n= 312)	1.6	1.0	20.5	5.4	35.9		29.8	1.0	4.8	2.6	26.0	65.7
東京都下 (n= 286)	1.4		15.7	8.0	45.5		23.1	0.3	5.9	1.4	23.8	68.5
神奈川県 (n= 504)	1.6	0.4	16.5	6.9	48.2		21.4	1.4	3.6	2.0	23.4	69.6
埼玉県 (n= 387)	1.8	0.3	12.4	5.7	53.0		19.6	1.6	5.7	2.1	18.1	72.6
千葉県 (n= 515)	1.7	0.8	13.4	6.4	49.7		21.0	1.0	6.0	2.5	19.8	70.7

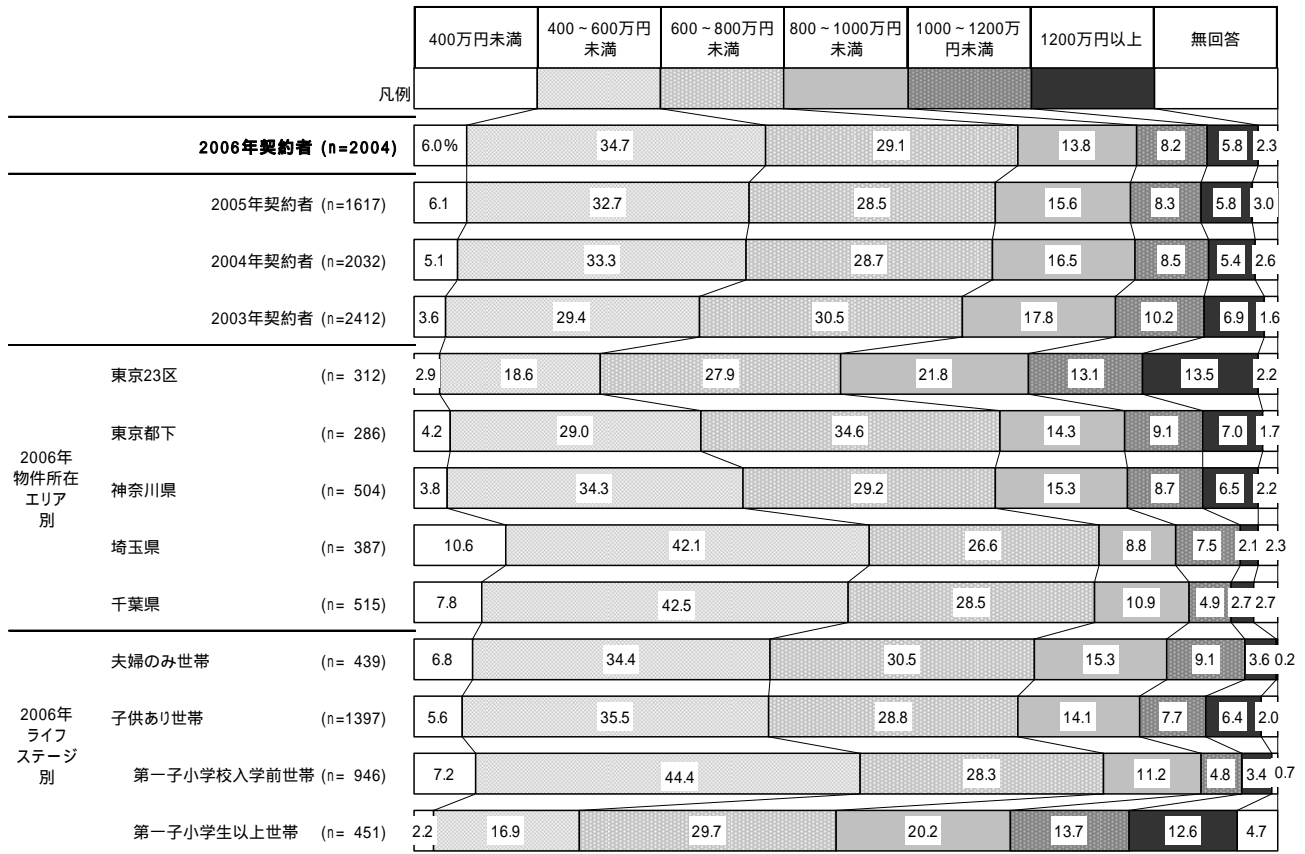
(単位: %)

2-01-02

ライフステージについては、「シングル男性世帯」「シングル女性世帯」「夫婦のみ共働き世帯 (DINKS)」「夫婦のみ専業主婦世帯」「第一子小学校入学前世帯」「第一子小学生以上世帯」「シニアカップル世帯」と分類した。「シニアカップル世帯」は、世帯主年齢が50歳以上の夫婦のみ世帯。「夫婦のみ世帯計」の表記には上記「シニアカップル世帯」を除外している。

- 世帯年収は「400～600万円未満」が最も高く35%、次いで「600～800万円未満」で29%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「600～800万円未満」が28%で最も高く、次いで「800～1000万円未満」が22%となっており、ボリュームゾーンが高額帯にシフトしている。1000万円以上の年収層も、「1000～1200万円未満」が13%、「1200万円以上」が14%と全体に比べて高くなっている。
- また東京都下では「600～800万円未満」が35%で最も高く、次いで「400～600万円未満」の29%となっている。
- 埼玉県・千葉県では「400～600万円未満」が高く、埼玉県では42%、千葉県では43%といずれも4割を超える。
- ライフステージ別にみると、第一子小学校入学前世帯では「400～600万円未満」が44%、「600～800万円未満」が28%となっているのに対して、同じ子供あり世帯でも第一子小学生以上世帯では「600～800万円未満」が最も高く30%、次いで「800～1000万円未満」(20%)と、高年収層の割合が高くなっている。

世帯総年収(全体/単一回答)

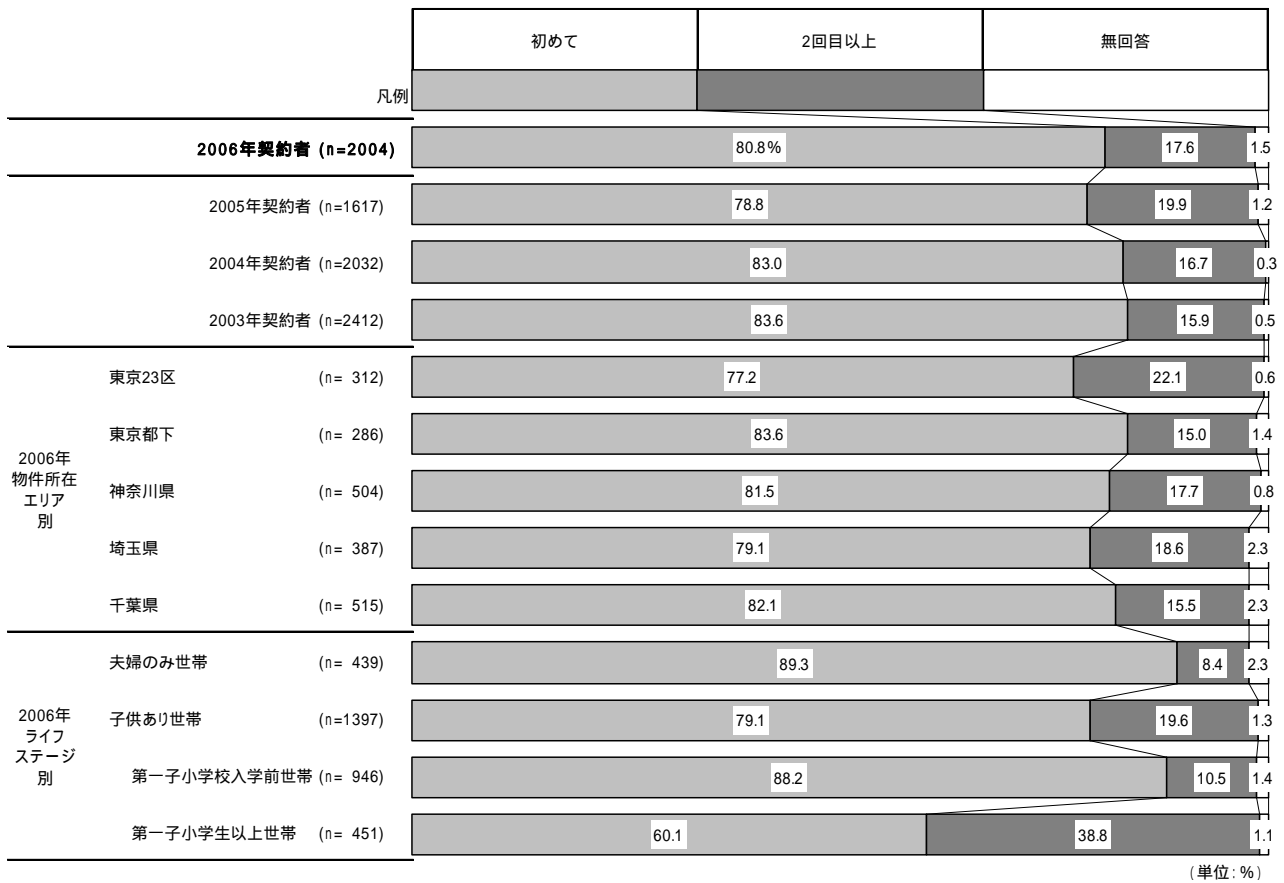


(単位: %)

2-01-03

- 住宅を取得する経験は「初めて」が81%で、「2回目以上」が18%。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「初めて」が77%で「2回目以上」が22%となっており、「2回目以上」の割合が全体傾向と比べてやや高くなっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「2回目以上」の割合が39%と突出して高い。

住宅取得経験(全体/単一回答)

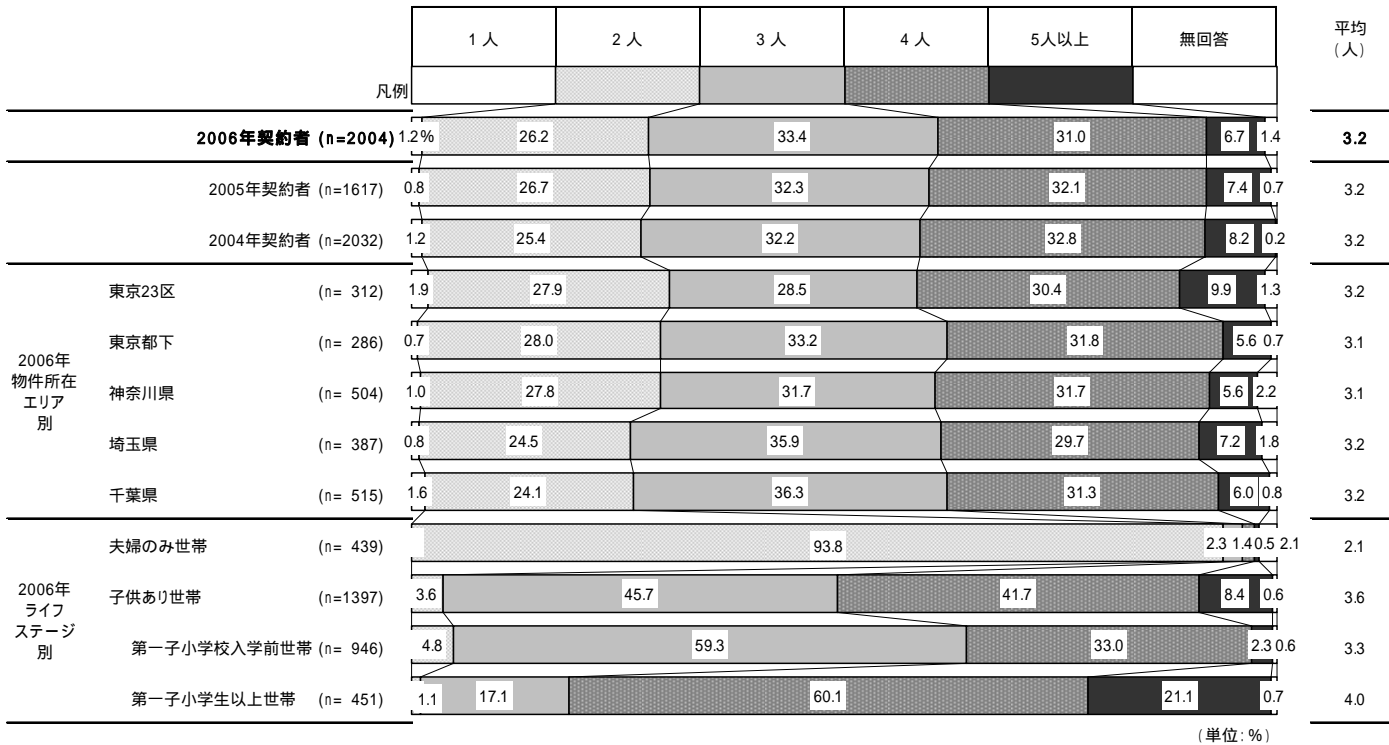


2-01-04

2005年途中までは「初めて」「買い替え」「買い増し」という選択肢、2005年途中から「初めて」「2回目」「3回目以上」という選択肢に変更しているため、「買い替え」と「買い増し」の合計、「2回目」と「3回目以上」の合計を「2回目以上」として集計している。

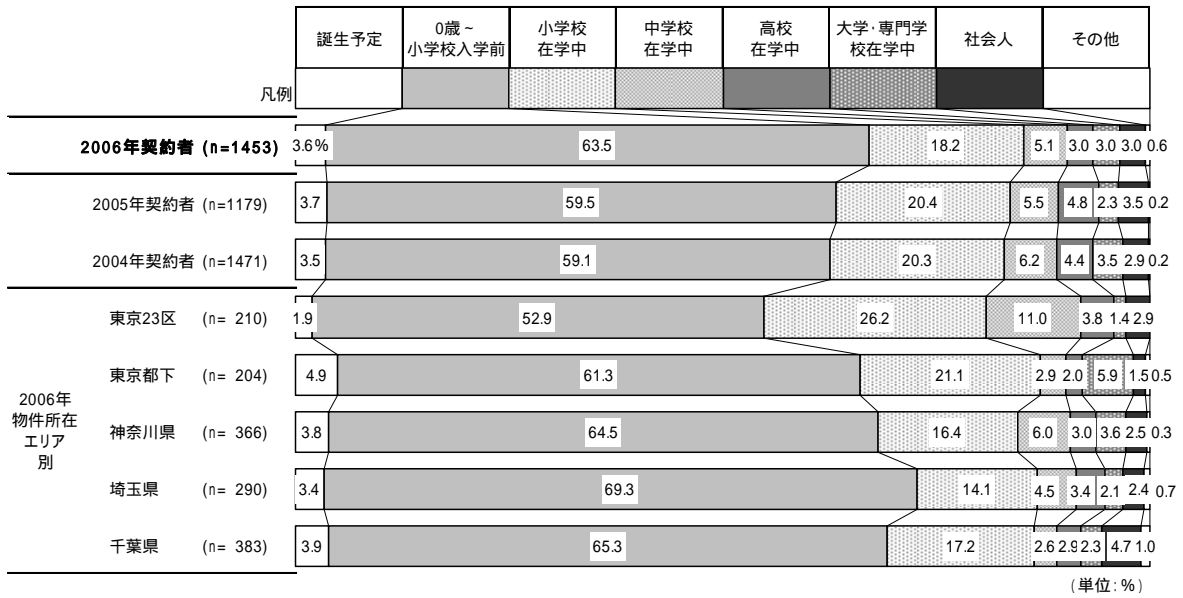
- 入居予定人数は「3人」が最も高く33%、次いで「4人」(31%)。平均は3.2人。
- 物件所在エリア別には、あまり大きな違いはみられない。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学校入学前世帯では「3人」が最も高く59%であるのに対して、第一子小学生以上では「4人」が最も高く60%と、ボリュームゾーンが異なっている。

入居予定人数(全体 / 実数回答)



- 長子の年齢帯では、「0歳～小学校入学前」が64%で最も高く、次いで「小学校在学中」(18%)となっている。
- 2005年と比べて、「0歳～小学校入学前」の割合は4ポイント増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、全体傾向と比べて、東京23区では「小学校在学中」が26%で8ポイント、「中学校在学中」が11%で6ポイント高くなっている。

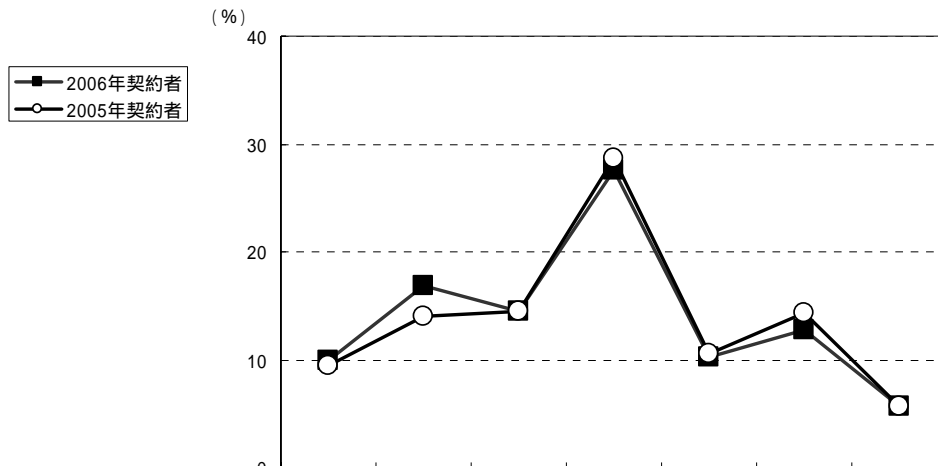
新居入居時長子年齢帯(全体、ただし無回答を除く/単一回答)



2-01-06

- 購入前の住居での通勤時間は「46～60分以内」が最も高く28%、次いで「16～30分以内」(17%)、「31～45分以内」(15%)となっている。平均は52.9分。
- ライフステージ別では、あまり大きな違いはない。

世帯主前通勤時間(全体/実数回答)

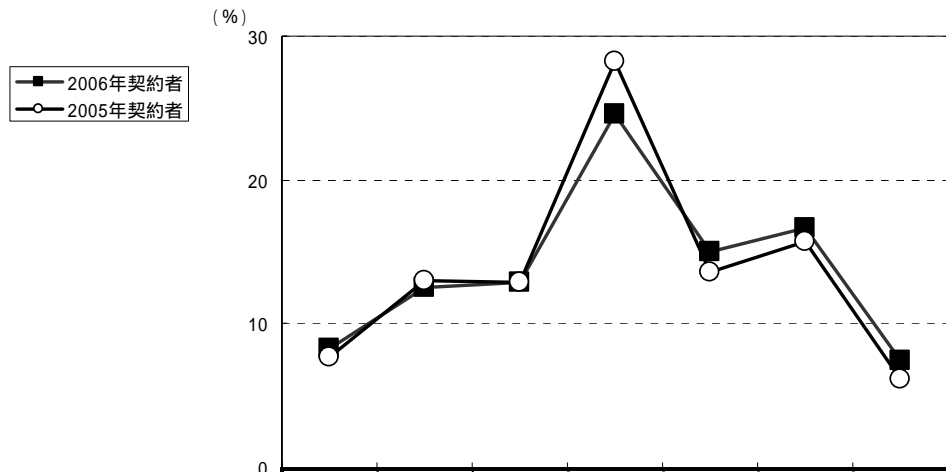


		調査数	15分以内	16～30分以内	31～45分以内	46～60分以内	61～75分以内	76～90分以内	91分以上	無回答	平均(分)
2006年契約者		2004	9.9	16.8	14.5	27.5	10.2	12.7	5.6	2.6	52.9
2005年契約者		1617	9.4	14.0	14.5	28.7	10.6	14.3	5.7	2.9	54.5
2004年契約者		2032	10.1	12.3	16.0	30.7	11.9	12.1	5.3	1.8	53.9
2003年契約者		2412	10.3	12.9	15.2	30.0	10.9	14.1	5.0	1.7	54.1
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	312	12.8	19.2	22.8	27.6	6.4	5.8	4.2	1.3	45.5
	東京都下	286	11.9	12.9	14.0	26.2	12.9	11.9	7.0	3.1	54.1
	神奈川県	504	8.7	16.3	13.3	27.0	12.7	14.1	5.2	2.8	54.4
	埼玉県	387	11.1	18.1	13.7	25.3	9.0	13.4	6.5	2.8	52.5
	千葉県	515	7.4	17.1	11.7	30.3	9.5	15.5	5.6	2.9	55.5
2006年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	439	10.5	18.5	17.8	25.1	9.3	12.5	5.7	0.7	51.6
	子供あり世帯	1397	9.5	16.3	13.3	28.9	10.9	13.5	4.9	2.6	53.4

(単位: %)

- 購入後の住居からの通勤時間は「46～60分以内」が最も高く25%、次いで「76～90分以内」が17%、「61～75分以内」が15%となっており、平均は58.0分となっている。2005年に比べ、61分以上の割合がやや増加している。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では60分以内が高く8割を超えており、平均も48.3分と、全体傾向と比べて10分ほど短くなっている。
- ライフステージ別では、あまり大きな違いはみられない。

世帯主入居後通勤時間(全体 / 実数回答)

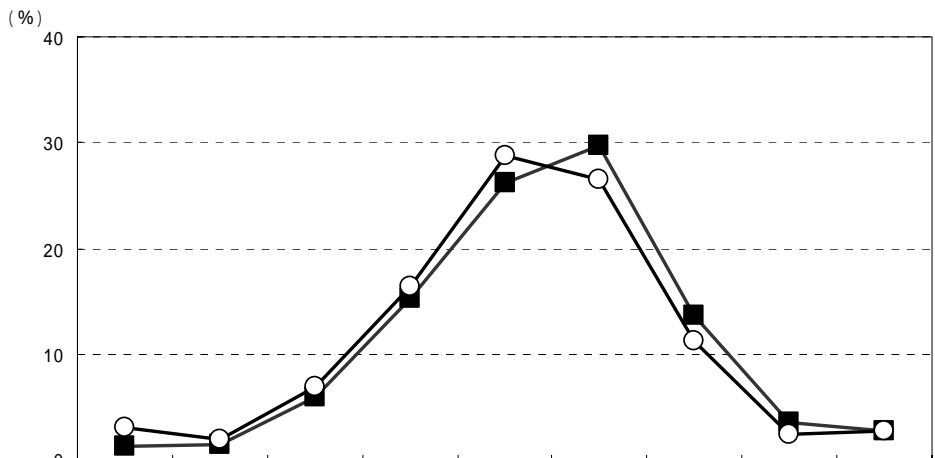


		調査数	15分以内	16～30分以内	31～45分以内	46～60分以内	61～75分以内	76～90分以内	91分以上	無回答	平均(分)
2006年契約者		2004	8.3	12.5	12.9	24.6	15.0	16.6	7.5	2.5	58.0
2005年契約者		1617	7.7	13.0	12.9	28.2	13.6	15.7	6.2	2.6	56.6
2004年契約者		2032	7.7	12.7	13.6	29.2	16.3	13.2	5.7	1.5	55.9
2003年契約者		2412	7.5	12.3	12.9	27.4	14.2	16.9	7.0	1.8	57.9
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	312	9.9	14.7	23.7	33.0	8.7	3.5	4.8	1.6	48.3
	東京都下	286	8.0	10.8	11.9	24.1	14.7	18.5	9.1	2.8	60.3
	神奈川県	504	8.9	15.1	11.3	19.4	19.2	15.9	7.5	2.6	57.6
	埼玉県	387	8.0	13.7	9.6	23.5	16.8	18.3	7.5	2.6	59.0
	千葉県	515	7.0	8.7	11.1	25.6	13.6	22.9	8.2	2.9	62.4
2006年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	439	8.2	13.2	16.4	26.7	15.0	13.9	5.5	1.1	54.9
	子供あり世帯	1397	8.1	12.1	11.5	24.8	15.4	18.0	7.9	2.3	59.2

(単位: %)

- 通勤時間の変化は、「1～15分増加」が最も高く30%、次いで「増減なし」が26%、「1～15分減少」が15%となっている。これらを合わせると、プラスマイナス15分以内に7割が含まれることになる。
- 通勤時間が増加したという回答の合計は50%で、2005年と比べて7ポイント増えている。また平均も2005年に比べ3分長くなり、5.1分となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では平均で2.8分増と、増加の幅が他のエリアと比べ最も小さい。一方、東京都下・埼玉県・千葉県では平均で6分以上の増加となっている。
- ライフステージ別では大きな違いはみられない。

世帯主入居前後通勤時間変化(前通勤時間および入居後通勤時間の両方回答者/実数回答)



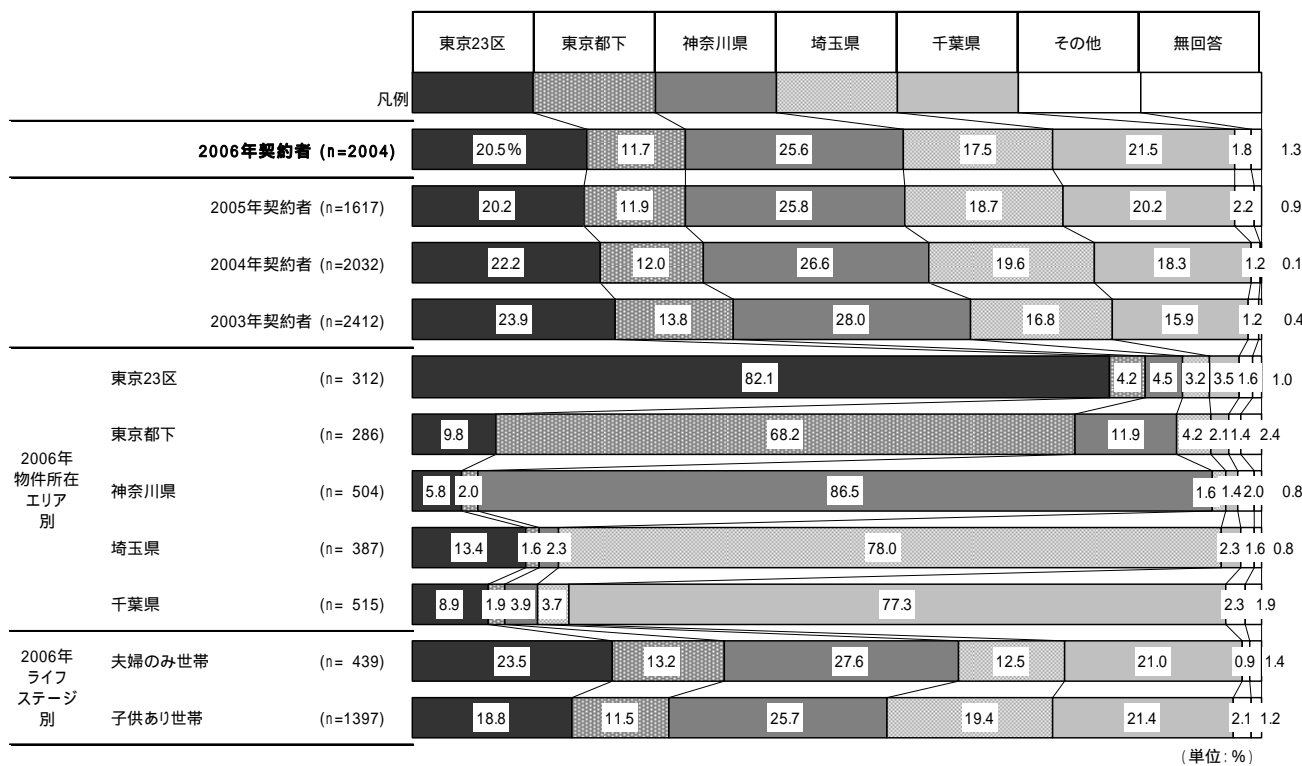
調査数		45分超減少	31～45分減少	16～30分減少	1～15分減少	増減なし	1～15分増加	16～30分増加	31～45分増加	45分超増加	平均(分)
2006年契約者		1947	1.3	1.4	5.9	15.3	26.2	29.7	13.7	3.6	2.8
2005年契約者		1568	3.1	1.9	7.0	16.3	28.8	26.5	11.3	2.5	2.1
2004年契約者		1994	2.5	1.9	6.4	17.0	29.3	27.5	11.1	2.0	2.0
2003年契約者		2363	1.6	1.1	5.9	17.2	29.2	28.8	10.3	3.1	3.8
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	307	2.0	1.6	5.5	19.5	28.7	28.3	10.4	2.0	2.8
	東京都下	276	0.4	0.7	6.5	17.4	26.4	27.9	12.7	5.1	6.1
	神奈川県	490	1.4	1.6	6.9	15.1	28.8	30.4	10.6	3.3	3.2
	埼玉県	376	1.3	0.8	5.6	13.3	22.3	34.8	14.4	4.5	6.5
	千葉県	498	1.4	1.8	5.0	13.3	25.1	26.9	18.9	3.6	6.9
2006年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	434	2.8	1.8	8.3	13.6	24.0	29.0	14.3	4.4	3.2
	子供あり世帯	1359	0.7	1.0	5.1	16.0	27.4	30.3	13.3	3.5	5.8

(単位: %)

第2章 購入前の物件

- 購入前の住所は、「神奈川県」が26%で最も高く、次いで「千葉県」が22%、「東京23区」が21%、「埼玉県」が18%、「東京都下」が12%と続く。「千葉県」の割合は2003年以降増加傾向にある。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区購入者の82%は前住所が「東京23区」、つまり自エリア内で移動している。同様に東京都下では68%、神奈川県では87%、埼玉県では78%、千葉県では77%が、自エリア内で移動している。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「埼玉県」がやや低く13%で、全体を5ポイント下回る。

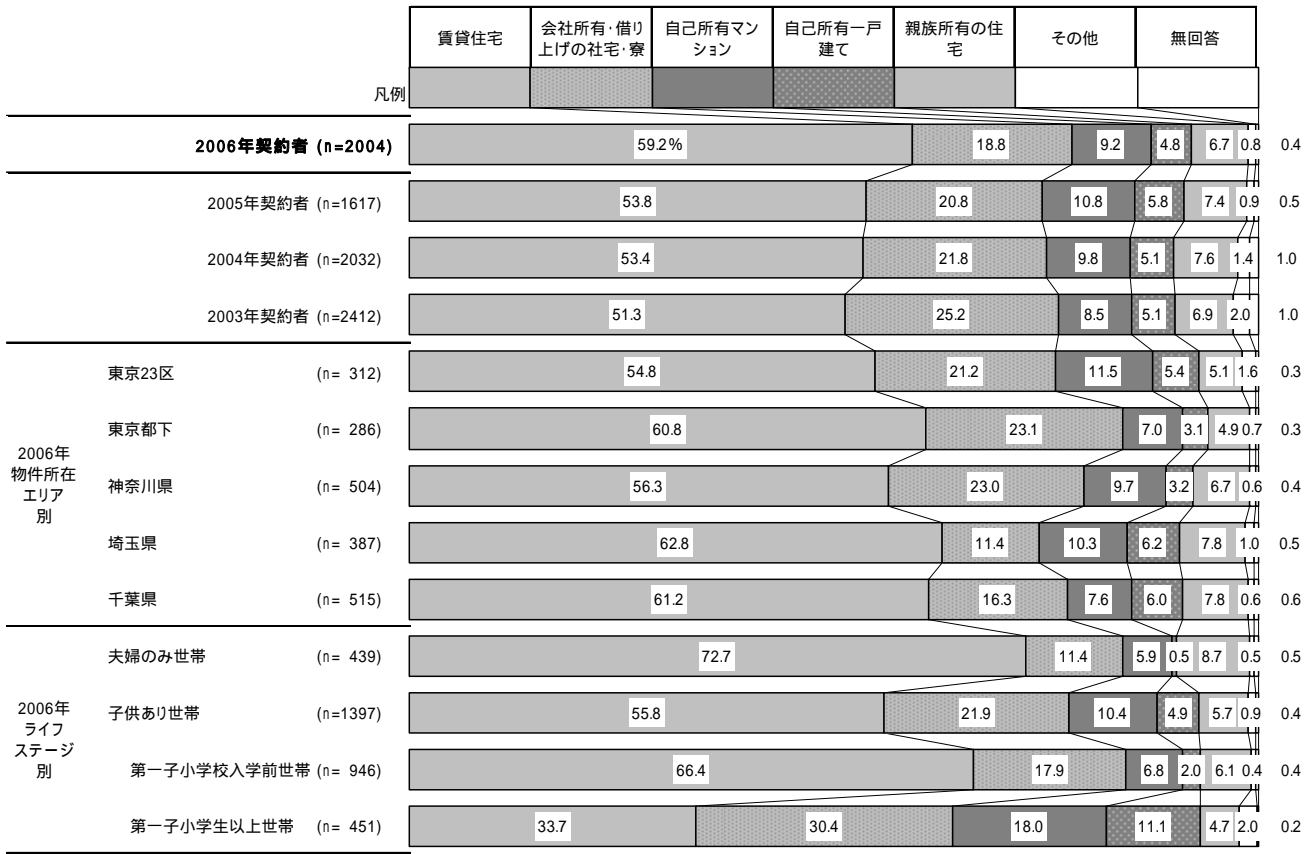
購入前の住所(全体 / 単一回答)



2-04-01

- 購入前の住居の種類は「賃貸住宅」が59%、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が19%となっている。
- 時系列で見ると、2003年以降、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が減少し、「賃貸住宅」の割合が増加傾向にある。
- 物件所在エリア別に見ると、埼玉県では「会社所有・借り上げの社宅・寮」が11%で全体より7ポイント低い。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では「賃貸住宅」が73%と突出して高く、全体を14ポイント上回っている。
- 第一子小学生以上世帯では「賃貸住宅」が34%、「会社所有・借り上げの社宅・寮」が30%で拮抗している。

購入前の住居の種類(全体/単一回答)

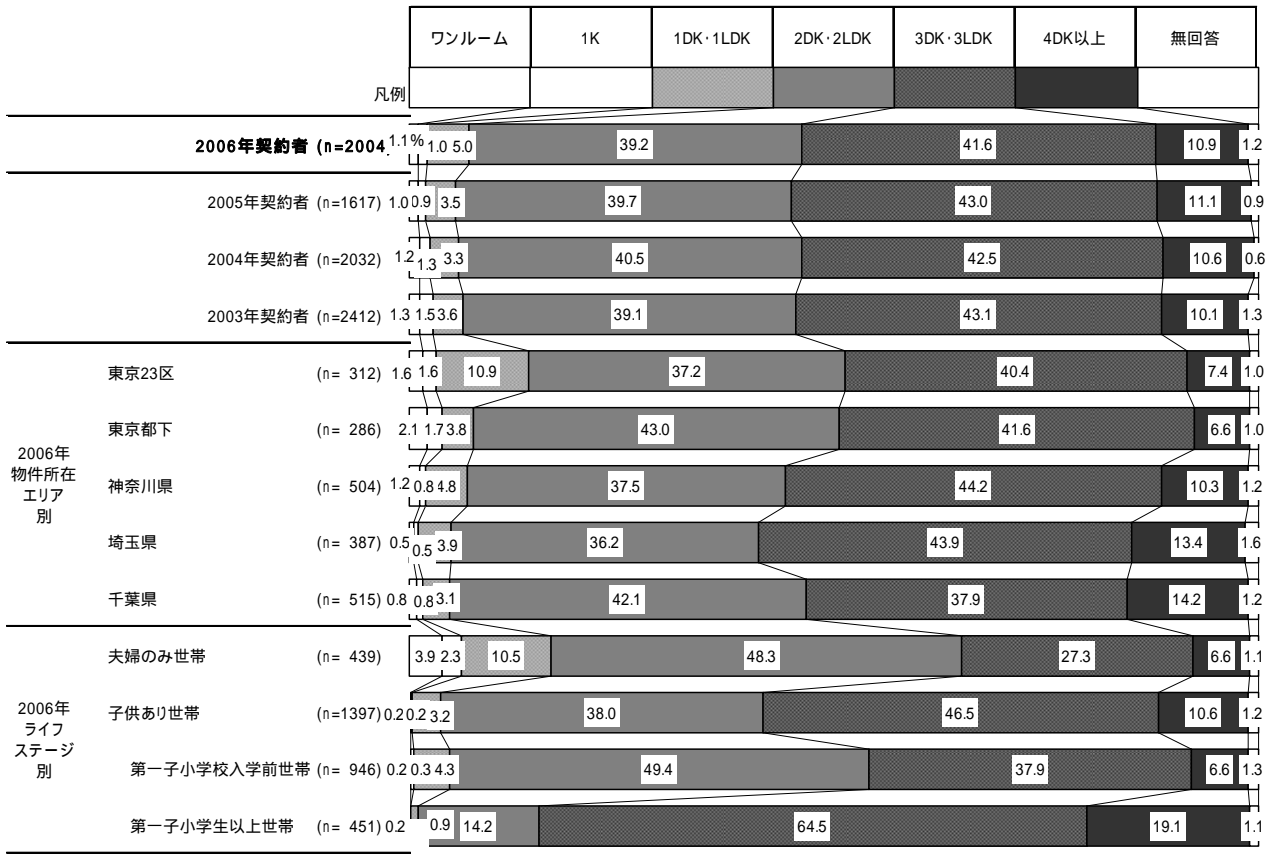


(単位: %)

2-04-02

- 購入前の住居の間取りは「3DK・3LDK」が最も高く42%、次いで「2DK・2LDK」が39%。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では1LDK以下の割合が高く、埼玉県や千葉県では「4DK以上」の割合が高い。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「2DK・2LDK」が最も高く48%、次いで「3DK・3LDK」が27%となっている。
- 第一子小学校以上世帯では「3DK・3LDK」が圧倒的に高く、6割を超えている。

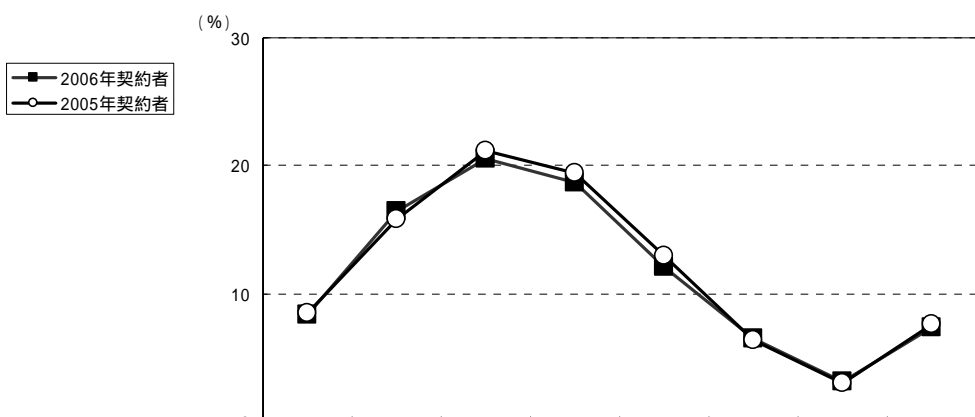
購入前の住居の間取り(全体/単一回答)



(単位: %)

- 購入前の住居の面積は、「50～60㎡未満」が21%で最も高く、次いで「60～70㎡未満」が19%、「40～50㎡未満」が16%となっている。平均は62.5㎡であった。
- 物件所在エリア別ではあまり大きな違いはみられない。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では「60～70㎡未満」が22%で最も高く、次いで「70～80㎡未満」が22%、「50～60㎡未満」が17%となっており、ボリュームゾーンが広い方へシフトしている。

購入前の住居の面積(全体 / 実数回答)

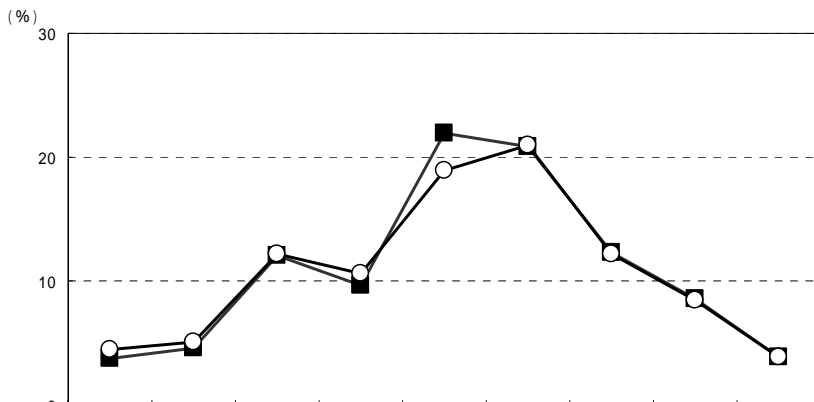


		調査数	40㎡未満	40～50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～80㎡未満	80～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均(㎡)
2006年契約者		2004	8.4	16.4	20.6	18.7	12.1	6.5	3.1	7.4	6.8	62.5
2005年契約者		1617	8.5	15.8	21.2	19.5	12.9	6.4	3.0	7.5	5.3	63.3
2004年契約者		2032	9.3	16.3	21.3	19.1	13.2	5.8	3.1	6.9	4.9	62.1
2003年契約者		2412	8.6	14.8	20.7	19.0	13.7	7.3	3.5	6.1	6.3	63.2
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	312	9.9	17.3	20.8	17.3	15.7	7.4	1.9	4.8	4.8	60.6
	東京都下	286	10.1	16.1	23.1	21.0	13.3	4.2	2.8	5.2	4.2	59.8
	神奈川県	504	8.7	17.7	21.2	18.5	9.9	7.5	3.6	6.9	6.0	61.5
	埼玉県	387	7.8	14.2	18.3	20.7	11.6	5.4	4.9	9.0	8.0	64.6
	千葉県	515	6.6	16.3	20.2	16.9	11.7	7.2	2.3	9.3	9.5	64.6
2006年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯	439	15.3	23.5	21.9	13.2	9.3	3.0	2.1	5.5	6.4	55.0
	子供あり世帯	1397	5.8	14.7	21.0	21.3	13.6	7.8	2.9	6.6	6.3	63.9
	第一子小学校入学前世帯	946	7.5	19.6	22.9	20.8	9.8	5.4	1.7	4.3	7.9	59.4
	第一子小学生以上世帯	451	2.2	4.4	17.1	22.2	21.5	12.9	5.5	11.3	2.9	72.8

(単位: %)

- 購入前の住居の月間住居費は「6～8万円未満」「8～10万円未満」がいずれも2割を超えており最も高い。平均は7.6万円。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県・千葉県では「6～8万円未満」が最も高く3割弱、次いで「8～10万円未満」が2割強となっており、6～10万円未満の範囲に約半数が集中している。
- ライフステージ別にみると、第一子小学校入学前世代で最も高いのが「6～8万円未満」で27%であるのに対して、第一子小学生以上世代では最も高いのが「2～4万円未満」で21%となっている。

購入前の住居の月間住居費(全体 / 実数回答)

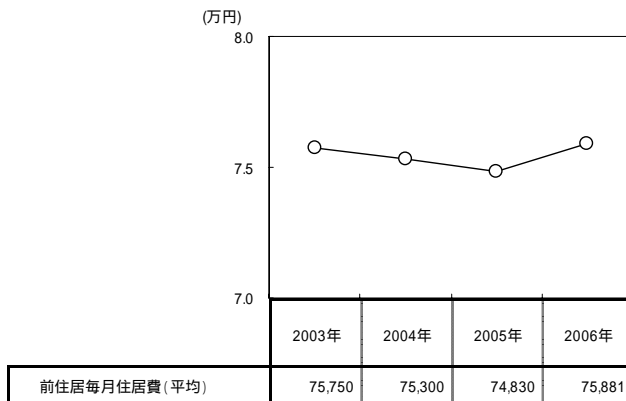


		調査数	0円	1円～2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～15万円未満	15万円以上	無回答	平均(円)
2006年契約者		2004	3.7	4.6	12.0	9.6	21.9	20.8	12.3	8.6	3.8	2.7	75,881
2005年契約者		1617	4.5	5.1	12.2	10.6	18.9	21.0	12.2	8.4	3.8	3.3	74,830
2004年契約者		2032	4.5	6.1	12.5	10.6	18.2	18.9	13.0	9.4	4.2	2.6	75,300
2006年物件所在エリア別	東京23区	312	2.9	4.5	11.9	7.1	9.3	19.9	16.7	16.7	8.7	2.6	93,122
	東京都下	286	4.2	4.9	12.6	10.5	18.9	18.9	14.0	9.1	5.2	1.7	75,651
	神奈川県	504	3.2	6.0	14.7	8.9	19.0	20.8	12.3	8.3	4.4	2.4	75,128
	埼玉県	387	5.2	3.1	8.5	8.8	29.5	22.0	13.2	7.2	0.5	2.1	72,243
	千葉県	515	3.5	4.3	11.8	12.0	28.2	21.4	8.2	4.7	1.9	4.1	68,941
2006年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	439	3.6	3.0	10.3	8.0	23.9	23.5	14.8	7.5	2.7	2.7	81,326
	子供あり世帯	1397	2.9	5.0	12.8	10.2	21.5	20.7	12.0	9.1	4.1	1.9	75,028
	第一子小学校入学前世代	946	1.9	4.7	9.1	9.3	26.6	24.4	12.5	8.2	2.0	1.3	75,657
	第一子小学生以上世代	451	4.9	5.8	20.6	12.0	10.6	12.9	10.9	10.9	8.4	3.1	73,682

(単位: %)

2-04-05

購入前の住居の平均月間住居費推移



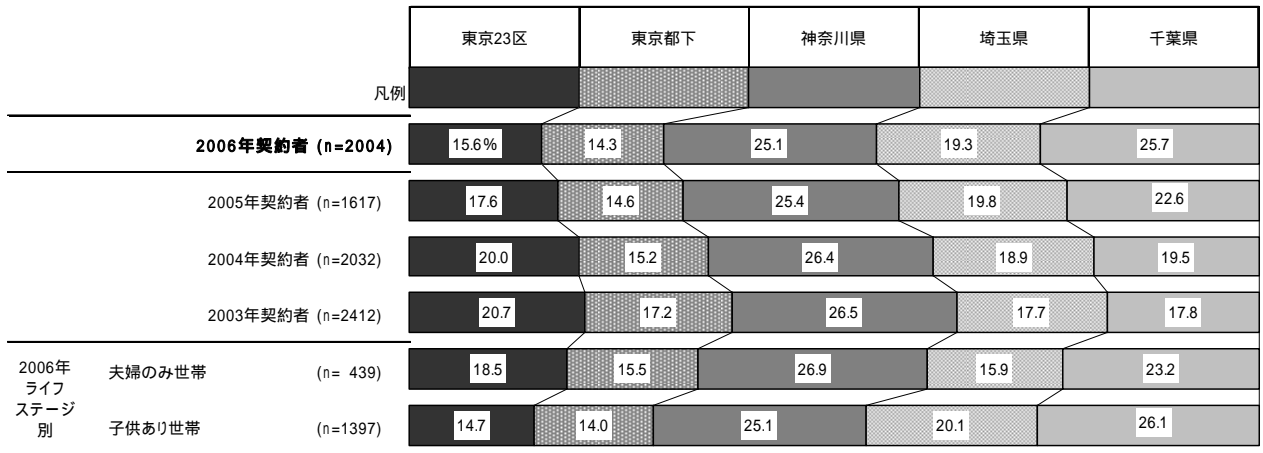
(単位: 円)

2-04-05-2

第3章 購入物件の特徴

- 物件所在エリアは「千葉県」が26%で最も高く、「神奈川県」が25%と僅差で続く。以下「埼玉県」が19%、「東京23区」が16%、「東京都下」が14%となっている。
- 2003年以降、「千葉県」の割合は一貫して増加傾向にあり、2006年では、2005年までトップだった「神奈川県」と並んだ。一方、「東京23区」と「東京都下」は徐々にシェアを落としており、両者を東京都として合わせてみても2006年のシェアは3割に届かない。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「東京23区」が19%、「東京都下」が16%となっており、全体と比べやや東京都の割合が高い。

物件所在エリア(全体/単一回答)

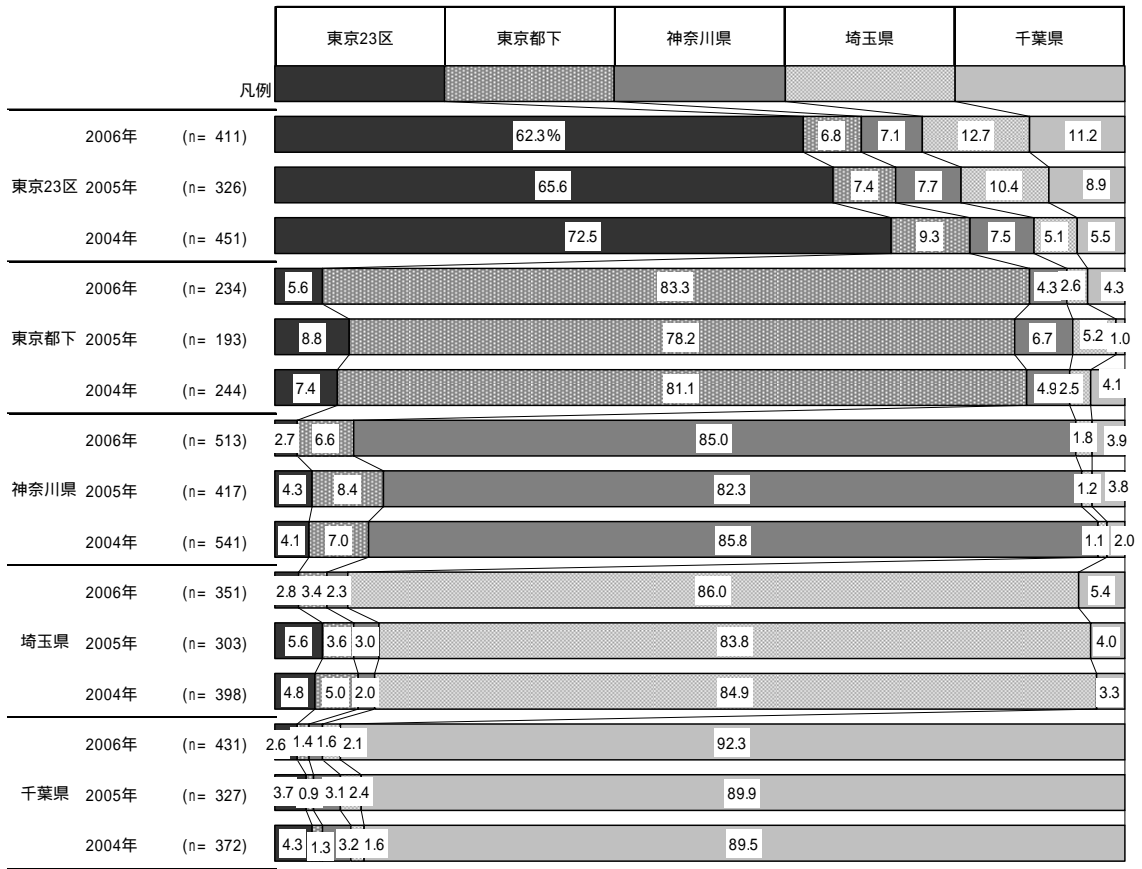


(単位: %)

2-02-01

- 購入前の住所別に見ると、前住所が東京23区で物件を「東京23区」に購入した割合は62%で2005年より3ポイント減、2004年からは10ポイントの減少となった。一方、埼玉県に購入した割合や千葉県に購入した割合が年々増加傾向にある。
- 購入前住所が東京23区以外のエリアについてみると、「東京23区」に物件を購入した割合は、いずれも2005年に比べて横ばいないしは減少しており、その分、同一エリア内で購入する割合が増加している。

購入前住所別 物件所在エリア(2004年からの推移)



(単位: %)

2-02-01-3

- 東京都内の物件購入者の具体的な購入先市区都をみると、最も高いのは「練馬区」で東京都内の物件購入者に占める割合は9%となっている。次いで「町田市」(8%)、「八王子市」(7%)、「杉並区」「大田区」「足立区」(それぞれ6%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も高いのは「練馬区」で11%、次いで「八王子市」(10%)、「町田市」(9%)、「世田谷区」「足立区」「日野市」「大田区」「板橋区」(それぞれ5%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も高いのは「練馬区」で8%、次いで「町田市」「杉並区」(それぞれ8%)、「八王子市」「大田区」(それぞれ6%)となっている。

物件所在エリア(東京都内物件購入者全体/単一回答)

	2006年 契約者	2005年 契約者
調査数	598	521
23区・計	52.2%	54.7%

	2006年 夫婦のみ 世帯
調査数	149
23区・計	54.4%

	2006年 子供あり 世帯
調査数	401
23区・計	51.1%

順位	市区郡	2006年 (%)	2005年 (%)
1	練馬区	9.0	8.3 (2)
2	町田市	7.7	7.1 (4)
3	八王子市	7.0	6.7 (5)
4	杉並区	6.0	8.4 (1)
5	大田区	5.7	2.7 (9)
5	足立区	5.7	3.5 (7)
7	江戸川区	4.5	2.9 (8)
8	世田谷区	4.2	7.7 (3)
9	西東京市	4.0	2.7 (9)
10	日野市	3.3	1.5 (21)
11	板橋区	3.2	4.0 (6)
12	立川市	3.0	2.5 (11)
13	葛飾区	2.8	2.3 (12)
14	小金井市	2.5	1.2 (28)
15	中野区	2.0	2.1 (15)
15	三鷹市	2.0	1.7 (19)
15	青梅市	2.0	0.8 (35)
15	調布市	2.0	1.7 (19)
15	小平市	2.0	2.3 (12)
20	府中市	1.8	0.8 (35)
21	荒川区	1.5	1.5 (21)
22	稲城市	1.3	0.8 (35)
23	目黒区	1.2	1.9 (16)
23	東村山市	1.2	1.2 (28)
23	国分寺市	1.2	2.3 (12)
23	羽村市	1.2	0.4 (43)
27	江東区	1.0	1.9 (16)
27	品川区	1.0	1.2 (28)
27	北区	1.0	1.5 (21)
30	文京区	0.8	1.3 (26)
30	国立市	0.8	0.6 (40)
32	墨田区	0.7	1.2 (28)
32	豊島区	0.7	0.6 (40)
32	昭島市	0.7	1.5 (21)
32	狛江市	0.7	1.5 (21)
32	東久留米市	0.7	1.0 (33)
37	渋谷区	0.5	0.4 (43)
37	武蔵野市	0.5	1.3 (26)
37	清瀬市	0.5	0.8 (35)
37	武蔵村山市	0.5	1.2 (28)
41	新宿区	0.3	1.0 (33)
41	東大和市	0.3	0.8 (35)
41	多摩市	0.3	1.9 (16)
44	港区	0.2	(-)
44	台東区	0.2	0.4 (43)
44	福生市	0.2	0.4 (43)
44	あきる野市	0.2	0.6 (40)
44	西多摩郡	0.2	0.2 (47)

()内数字は前回順位

順位	市区郡	2006年 (%)
1	練馬区	11.4
2	八王子市	10.1
3	町田市	8.7
4	世田谷区	5.4
4	足立区	5.4
4	日野市	5.4
7	大田区	4.7
7	板橋区	4.7
9	中野区	3.4
9	江戸川区	3.4
11	杉並区	2.7
11	西東京市	2.7
13	江東区	2.0
13	北区	2.0
13	葛飾区	2.0
13	立川市	2.0
13	三鷹市	2.0
13	府中市	2.0
13	小平市	2.0
20	文京区	1.3
20	墨田区	1.3
20	品川区	1.3
20	目黒区	1.3
20	調布市	1.3
20	東村山市	1.3
20	国分寺市	1.3
20	狛江市	1.3
20	東久留米市	1.3
29	新宿区	0.7
29	台東区	0.7
29	豊島区	0.7
29	武蔵野市	0.7
29	昭島市	0.7
29	小金井市	0.7
29	あきる野市	0.7
29	武蔵村山市	0.7
29	羽村市	0.7
38	港区	
38	渋谷区	
38	荒川区	
38	青梅市	
38	国立市	
38	福生市	
38	東大和市	
38	清瀬市	
38	多摩市	
38	稲城市	
38	西多摩郡	

順位	市区郡	2006年 (%)
1	練馬区	8.2
2	町田市	8.0
3	杉並区	7.5
4	八王子市	6.2
5	大田区	6.0
6	足立区	5.7
7	江戸川区	5.0
8	西東京市	4.7
9	世田谷区	4.0
10	立川市	3.2
11	葛飾区	3.0
12	板橋区	2.7
12	小金井市	2.7
12	日野市	2.7
15	青梅市	2.2
16	三鷹市	2.0
16	府中市	2.0
16	小平市	2.0
16	稲城市	2.0
20	調布市	1.7
21	中野区	1.5
21	荒川区	1.5
21	羽村市	1.5
24	東村山市	1.2
25	品川区	1.0
25	目黒区	1.0
27	江東区	0.7
27	渋谷区	0.7
27	北区	0.7
27	昭島市	0.7
27	国分寺市	0.7
27	清瀬市	0.7
34	文京区	0.5
34	豊島区	0.5
34	武蔵野市	0.5
34	狛江市	0.5
34	東大和市	0.5
34	東久留米市	0.5
34	武蔵村山市	0.5
34	多摩市	0.5
42	港区	0.2
42	新宿区	0.2
42	墨田区	0.2
42	福生市	0.2
42	西多摩郡	0.2
47	台東区	
47	あきる野市	

2-02-02

- 神奈川県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは「相模原市」で神奈川県内の物件購入者に占める割合は7%となっている。次いで「横浜市青葉区」「茅ヶ崎市」「藤沢市」(それぞれ6%)、「横浜市旭区」(5%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も高いのは「相模原市」で9%、次いで「横浜市鶴見区」「横浜市港北区」「横浜市旭区」「横須賀市」(それぞれ5%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も高いのは「横浜市青葉区」「茅ヶ崎市」でそれぞれ7%、次いで「藤沢市」「相模原市」(それぞれ7%)、「横浜市旭区」(5%)となっている。

物件所在エリア(神奈川県内物件購入者全体/単一回答)

	2006年 契約者	2005年 契約者
調査数	504	411
横浜市・計	44.2%	50.6%
川崎市・計	13.1%	17.0%

	2006年 夫婦のみ 世帯
調査数	118
横浜市・計	43.2%
川崎市・計	16.1%

	2006年 子供あり 世帯
調査数	351
横浜市・計	43.9%
川崎市・計	12.0%

1 相模原市	7.1	7.5 (2)
2 横浜市青葉区	6.2	7.8 (1)
2 茅ヶ崎市	6.2	3.6 (10)
4 藤沢市	6.0	5.6 (5)
5 横浜市旭区	5.0	3.9 (9)
6 横須賀市	4.6	2.9 (12)
7 横浜市港北区	4.2	4.4 (7)
8 川崎市麻生区	3.4	6.6 (3)
9 横浜市鶴見区	3.2	2.7 (13)
9 川崎市宮前区	3.2	3.2 (11)
9 鎌倉市	3.2	2.2 (17)
12 横浜市保土ヶ谷区	2.8	1.7 (21)
12 横浜市緑区	2.8	4.1 (8)
14 横浜市神奈川区	2.6	4.6 (6)
15 横浜市戸塚区	2.2	6.1 (4)
15 横浜市瀬谷区	2.2	2.7 (13)
15 横浜市栄区	2.2	1.2 (26)
15 座間市	2.2	0.2 (41)
19 横浜市磯子区	2.0	1.7 (21)
19 横浜市金沢区	2.0	1.5 (24)
19 横浜市港南区	2.0	2.7 (13)
19 川崎市多摩区	2.0	2.4 (16)
19 厚木市	2.0	1.5 (24)
24 川崎市高津区	1.8	1.9 (19)
24 平塚市	1.8	2.2 (17)
26 大和市	1.6	1.2 (26)
27 横浜市南区	1.4	0.7 (32)
27 横浜市都筑区	1.4	1.0 (28)
27 川崎市中原区	1.4	1.7 (21)
27 綾瀬市	1.4	0.7 (32)
31 海老名市	1.2	1.0 (28)
32 横浜市中区	1.0	1.0 (28)
32 横浜市泉区	1.0	1.9 (19)
32 逗子市	1.0	(-)
32 三浦郡	1.0	(-)
36 川崎市川崎区	0.8	0.7 (32)
37 川崎市幸区	0.6	0.5 (37)
37 小田原市	0.6	0.5 (37)
37 秦野市	0.6	0.5 (37)
37 伊勢原市	0.6	0.7 (32)
37 中郡	0.6	0.5 (37)
42 横浜市西区	0.4	1.0 (28)
42 三浦市	0.4	0.2 (41)
42 高座郡	0.4	0.7 (32)
42 愛甲郡	0.4	(-)

()内数字は前回順位

1 相模原市	9.3
2 横浜市鶴見区	5.1
2 横浜市港北区	5.1
2 横浜市旭区	5.1
2 横須賀市	5.1
6 藤沢市	4.2
7 横浜市神奈川区	3.4
7 横浜市保土ヶ谷区	3.4
7 横浜市栄区	3.4
7 川崎市多摩区	3.4
7 川崎市宮前区	3.4
7 鎌倉市	3.4
7 茅ヶ崎市	3.4
14 横浜市戸塚区	2.5
14 横浜市緑区	2.5
14 横浜市泉区	2.5
14 横浜市青葉区	2.5
14 川崎市中原区	2.5
14 川崎市麻生区	2.5
14 平塚市	2.5
14 大和市	2.5
14 海老名市	2.5
23 横浜市中区	1.7
23 横浜市磯子区	1.7
23 横浜市港南区	1.7
23 川崎市幸区	1.7
23 川崎市高津区	1.7
23 厚木市	1.7
29 横浜市南区	0.8
29 横浜市金沢区	0.8
29 横浜市都筑区	0.8
29 川崎市川崎区	0.8
29 小田原市	0.8
29 伊勢原市	0.8
29 座間市	0.8
29 綾瀬市	0.8
29 高座郡	0.8
29 中郡	0.8
29 愛甲郡	0.8
40 横浜市西区	0.6
40 横浜市瀬谷区	0.6
40 逗子市	0.6
40 秦野市	0.6
40 三浦市	0.6
40 三浦郡	0.6

1 横浜市青葉区	7.4
1 茅ヶ崎市	7.4
3 藤沢市	6.6
3 相模原市	6.6
5 横浜市旭区	5.1
6 横須賀市	4.0
7 横浜市港北区	3.7
8 川崎市麻生区	3.4
9 川崎市宮前区	3.1
10 横浜市保土ヶ谷区	2.8
10 横浜市緑区	2.8
10 鎌倉市	2.8
13 横浜市神奈川区	2.6
13 座間市	2.6
15 横浜市鶴見区	2.3
15 横浜市磯子区	2.3
15 横浜市金沢区	2.3
15 横浜市瀬谷区	2.3
15 厚木市	2.3
20 横浜市戸塚区	2.0
20 横浜市港南区	2.0
20 横浜市栄区	2.0
20 川崎市高津区	2.0
24 平塚市	1.7
24 綾瀬市	1.7
26 横浜市都筑区	1.4
26 川崎市多摩区	1.4
26 逗子市	1.4
26 大和市	1.4
26 三浦郡	1.4
31 川崎市中原区	1.1
32 横浜市中区	0.9
32 横浜市南区	0.9
32 秦野市	0.9
32 海老名市	0.9
36 横浜市西区	0.6
36 横浜市泉区	0.6
36 川崎市川崎区	0.6
36 小田原市	0.6
36 伊勢原市	0.6
36 中郡	0.6
42 川崎市幸区	0.3
42 三浦市	0.3
42 高座郡	0.3
42 愛甲郡	0.3

2-02-03

- 埼玉県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは「川口市」で埼玉県内の物件購入者に占める割合は9%。次いで「越谷市」(6%)、「所沢市」「新座市」(それぞれ5%)、「川越市」「上尾市」「草加市」(それぞれ4%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も高いのは「川口市」で10%、次いで「朝霞市」(7%)、「八潮市」(6%)となっている。
- 子供あり世帯では、最も高いのは「川口市」で9%、次いで「越谷市」(8%)、「新座市」(6%)、「所沢市」(5%)、「草加市」(4%)となっている。

物件所在エリア(埼玉県内物件購入者全体/単一回答)

		2006年 契約者	2005年 契約者			2006年 夫婦のみ 世帯	2006年 子供あり 世帯
調査数		386	318	調査数		70	280
さいたま市・計		19.4%	16.0%	さいたま市・計		22.9%	19.6%
1	川口市	9.1	5.7 (3)	1	川口市	10.0	8.9
2	越谷市	6.2	6.3 (1)	2	朝霞市	7.1	7.5
3	所沢市	5.4	3.5 (8)	3	八潮市	5.7	6.4
4	新座市	5.2	3.5 (8)	4	川越市	4.3	5.4
5	川越市	3.6	2.5 (12)	4	上尾市	4.3	4.3
5	上尾市	3.6	4.4 (5)	4	富士見市	4.3	3.6
5	草加市	3.6	6.3 (1)	4	三郷市	4.3	3.2
8	八潮市	3.4	2.5 (12)	4	北葛飾郡	4.3	3.2
8	さいたま市見沼区	3.4	2.2 (17)	4	さいたま市見沼区	4.3	3.2
10	春日部市	3.1	3.8 (6)	4	さいたま市中央区	4.3	3.2
10	さいたま市浦和区	3.1	3.1 (11)	4	さいたま市南区	4.3	3.2
13	朝霞市	2.8	0.6 (37)	12	春日部市	2.9	2.9
13	さいたま市中央区	2.8	1.9 (22)	12	越谷市	2.9	2.5
15	北葛飾郡	2.3	2.2 (17)	12	吉川市	2.9	2.5
15	さいたま市岩槻区	2.3	0.6 (37)	12	さいたま市大宮区	2.9	2.5
17	北本市	2.1	0.6 (37)	12	さいたま市浦和区	2.9	2.5
17	富士見市	2.1	0.6 (37)	17	所沢市	1.4	2.1
17	さいたま市北区	2.1	2.5 (12)	17	加須市	1.4	2.1
20	人間市	1.8	1.9 (22)	17	東松山市	1.4	2.1
20	三郷市	1.8	5.3 (4)	17	鴻巣市	1.4	2.1
20	人間郡	1.8	0.9 (31)	17	深谷市	1.4	1.8
20	さいたま市大宮区	1.8	2.5 (12)	17	草加市	1.4	1.8
20	さいたま市緑区	1.8	(-)	17	蕨市	1.4	1.8
25	戸田市	1.6	1.6 (25)	17	入間市	1.4	1.8
25	桶川市	1.6	1.3 (29)	17	和光市	1.4	1.8
27	飯能市	1.3	2.2 (17)	17	新座市	1.4	1.4
27	東松山市	1.3	(-)	17	桶川市	1.4	1.4
27	狭山市	1.3	0.6 (37)	17	北本市	1.4	1.4
27	ふじみ野市	1.3	0.6 (37)	17	蓮田市	1.4	1.1
31	加須市	1.0	0.3 (46)	17	日高市	1.4	1.1
31	蕨市	1.0	0.3 (46)	17	ふじみ野市	1.4	1.1
31	日高市	1.0	0.6 (37)	17	北足立郡	1.4	0.7
31	さいたま市南区	1.0	1.9 (22)	17	人間郡	1.4	0.7
35	熊谷市	0.8	1.6 (25)	17	さいたま市西区	1.4	0.7
35	鴻巣市	0.8	1.6 (25)	17	さいたま市北区	1.4	0.7
35	和光市	0.8	3.5 (8)	17	さいたま市緑区	1.4	0.7
35	蓮田市	0.8	0.9 (31)	37	熊谷市		0.7
35	幸手市	0.8	(-)	37	秩父市		0.7
40	深谷市	0.5	0.3 (46)	37	飯能市		0.7
40	鳩ヶ谷市	0.5	0.9 (31)	37	狭山市		0.7
40	志木市	0.5	1.6 (25)	37	戸田市		0.7
40	久喜市	0.5	0.6 (37)	37	鳩ヶ谷市		0.7
40	鶴ヶ島市	0.5	0.9 (31)	37	志木市		0.4
40	さいたま市西区	0.5	2.5 (12)	37	久喜市		0.4
40	さいたま市桜区	0.5	0.6 (37)	37	坂戸市		0.4
47	秩父市	0.3	(-)	37	幸手市		0.4
47	坂戸市	0.3	3.8 (6)	37	鶴ヶ島市		0.4
47	北足立郡	0.3	0.3 (46)	37	比企郡		0.4
47	比企郡	0.3	1.3 (29)	37	大里郡		0.4
47	大里郡	0.3	(-)	37	南埼玉郡		0.4
47	南埼玉郡	0.3	0.9 (31)	37	さいたま市西区		0.4
				37	さいたま市南区		0.4
				37	秩父市		
				37	北足立郡		

()内数字は前回順位

2-02-04

ふじみ野市は2005年までの上福岡市と人間郡の一部が合併により誕生しているが、2005年の当該箇所は上福岡市のみを集計となっている。2006年埼玉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが1サンプルあるため、それを除いた386サンプルで集計している。

- 千葉県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは「船橋市」で千葉県内の物件購入者に占める割合は16%となっている。次いで「柏市」(14%)、「松戸市」(9%)、「市川市」(7%)、「八千代市」(5%)と続く。
- 夫婦のみ世帯では、最も高いのは「船橋市」で18%、次いで「柏市」(14%)、「松戸市」(10%)、「市川市」「流山市」(それぞれ6%)となっている。
- 子供あり世帯でも、最も高いのは「船橋市」で15%、次いで「柏市」(14%)、「松戸市」(9%)、「市川市」(7%)、「八千代市」(6%)となっている。

物件所在エリア(千葉県内物件購入者全体 / 単一回答)

	2006年 契約者	2005年 契約者
調査数	515	365
千葉県・計	15.9%	12.6%

	2006年 夫婦のみ 世帯
調査数	102
千葉県・計	12.7%

	2006年 子供あり 世帯
調査数	364
千葉県・計	17.6%

1 船橋市	16.1	16.2 (2)
2 柏市	13.6	18.6 (1)
3 松戸市	8.7	11.2 (3)
4 市川市	6.8	6.8 (4)
5 八千代市	5.2	5.2 (5)
6 流山市	4.7	3.6 (10)
7 白井市	3.9	1.6 (16)
8 鎌ヶ谷市	3.7	3.8 (7)
9 千葉市緑区	3.5	2.2 (12)
10 千葉市若葉区	3.3	1.1 (19)
11 習志野市	3.1	3.8 (7)
11 千葉市中央区	3.1	4.1 (6)
13 野田市	2.9	2.2 (12)
13 千葉市花見川区	2.9	1.9 (15)
15 千葉市稲毛区	2.7	3.3 (11)
16 印西市	2.3	1.6 (16)
17 佐倉市	2.1	0.5 (22)
18 成田市	1.6	0.5 (22)
19 市原市	1.4	1.4 (18)
19 我孫子市	1.4	3.8 (7)
19 四街道市	1.4	2.2 (12)
19 印旛郡	1.4	0.5 (22)
23 山武郡	1.2	0.5 (22)
24 浦安市	0.8	1.1 (19)
25 茂原市	0.4	0.3 (26)
25 東金市	0.4	0.3 (26)
25 千葉市美浜区	0.4	(-)
28 木更津市	0.2	1.1 (19)
28 旭市	0.2	(-)
28 袖ヶ浦市	0.2	(-)
28 南房総市	0.2	(-)
28 山武市	0.2	(-)
28 香取郡	0.2	(-)

()内数字は前回順位

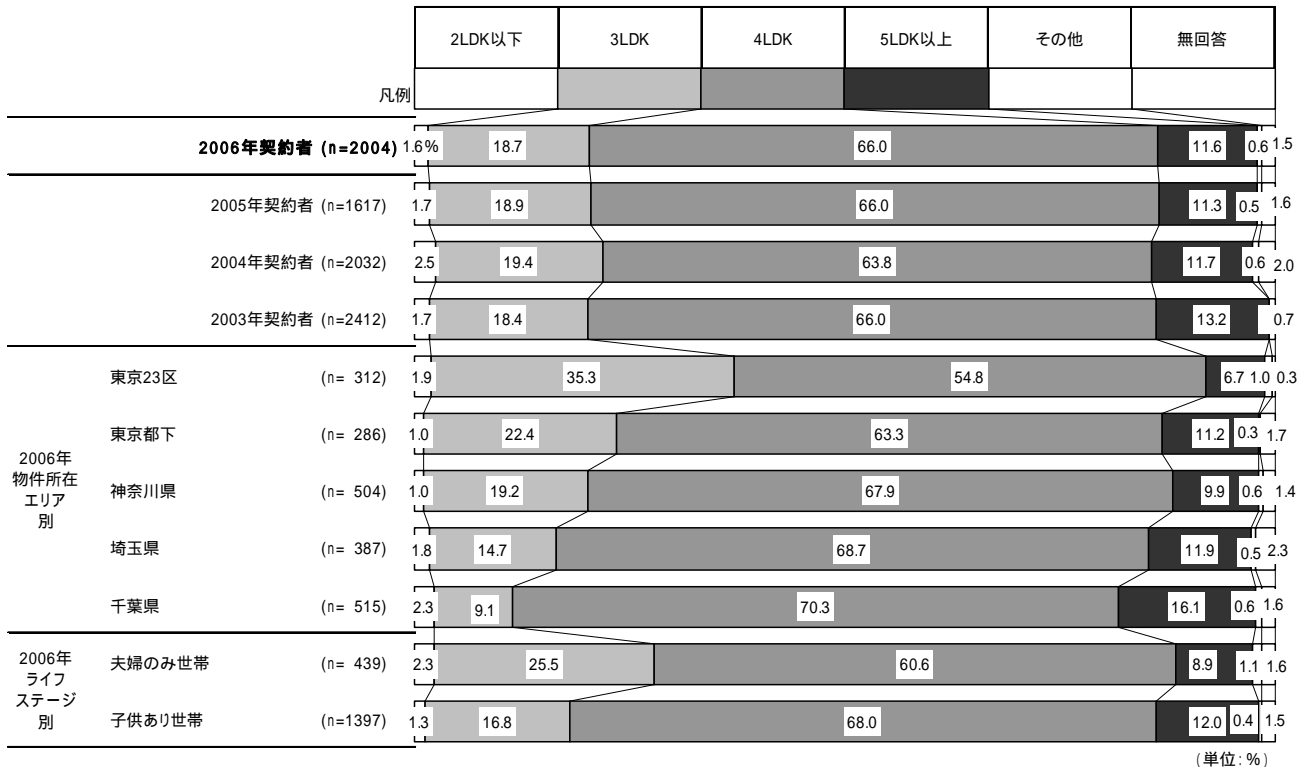
1 船橋市	17.6
2 柏市	13.7
3 松戸市	9.8
4 市川市	5.9
4 流山市	5.9
6 野田市	3.9
6 八千代市	3.9
6 鎌ヶ谷市	3.9
6 印西市	3.9
6 千葉市中央区	3.9
6 千葉市花見川区	3.9
12 佐倉市	2.9
12 習志野市	2.9
12 白井市	2.9
15 成田市	2.0
15 浦安市	2.0
15 四街道市	2.0
15 千葉市若葉区	2.0
15 千葉市緑区	2.0
20 市原市	1.0
20 我孫子市	1.0
20 山武市	1.0
20 千葉市稲毛区	1.0
20 山武郡	1.0
25 木更津市	
25 茂原市	
25 東金市	
25 旭市	
25 袖ヶ浦市	
25 南房総市	
25 千葉市美浜区	
25 印旛郡	
25 香取郡	

1 船橋市	15.1
2 柏市	13.5
3 松戸市	8.8
4 市川市	6.6
5 八千代市	5.8
6 千葉市緑区	4.4
7 流山市	3.8
7 白井市	3.8
9 鎌ヶ谷市	3.6
9 千葉市稲毛区	3.6
9 千葉市若葉区	3.6
12 習志野市	3.3
13 千葉市花見川区	3.0
14 野田市	2.7
14 千葉市中央区	2.7
16 佐倉市	2.2
16 印西市	2.2
18 成田市	1.6
18 市原市	1.6
18 印旛郡	1.6
21 山武郡	1.4
22 我孫子市	0.8
22 四街道市	0.8
24 茂原市	0.5
24 東金市	0.5
24 浦安市	0.5
27 木更津市	0.3
27 旭市	0.3
27 袖ヶ浦市	0.3
27 南房総市	0.3
27 千葉市美浜区	0.3
27 香取郡	0.3
33 山武市	

2-02-10

- 間取りは「4LDK」が66%で最も高く、次いで「3LDK」が19%、「5LDK以上」が12%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「3LDK」が35%で、全体と比べて17ポイント高くなっている。
- 一方、千葉県では「4LDK」の割合が高く、7割に達している。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「3LDK」の割合が26%と、4分の1を超えている。

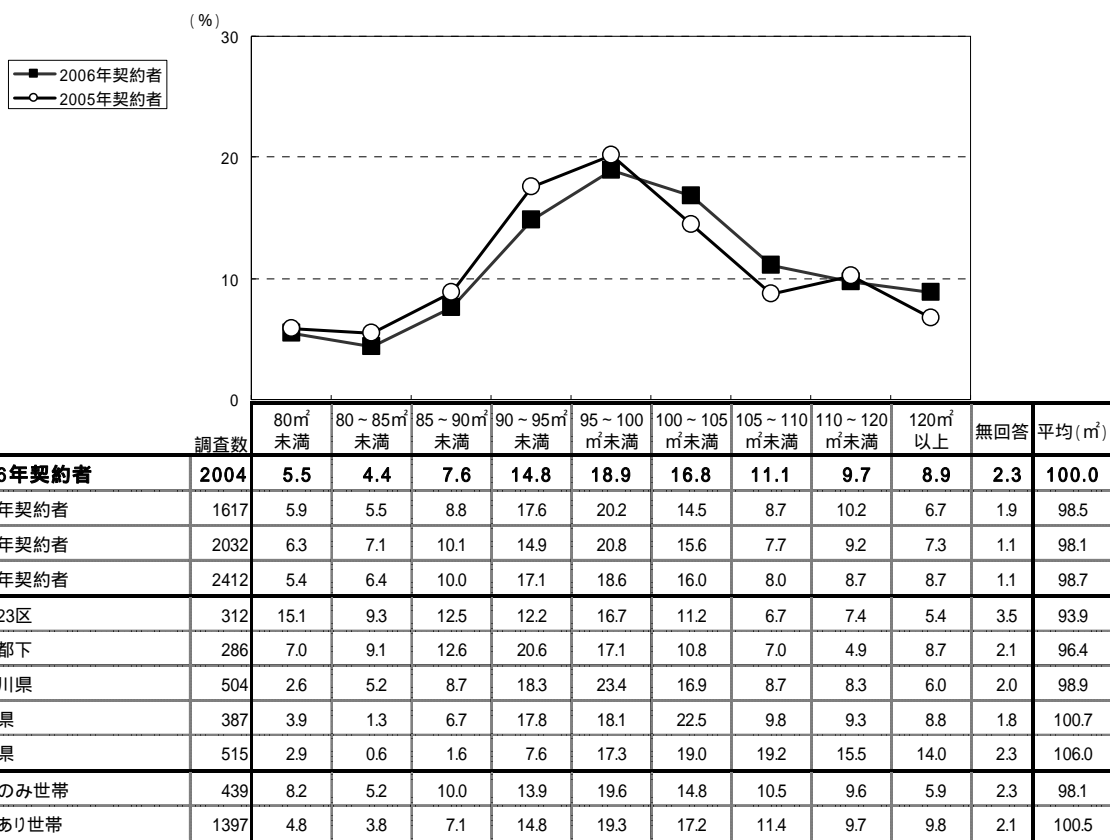
物件間取り(全体/単一回答)



2-02-07

- 建物面積は「95～100㎡」未満が19%で最も高く、次いで「100～105㎡」未満が17%、「90～95㎡」未満が15%となっており、90㎡から105㎡未満の間に半数が含まれる。平均は100.0㎡。
- 2005年と比較すると、100㎡未満の割合は総じて減少し、100㎡以上の割合が増加している。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「80㎡未満」や「80～85㎡未満」が全体に比べて高く、平均面積を全体と比べると6.1㎡小さくなっている。平均面積が最も広いのは千葉県の106.0㎡で、「120㎡以上」の割合は14%にのぼっている。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では全体と比べ90㎡未満までの割合が高くなっており、反対に子供あり世帯では100㎡以上の割合が高くなっている。

建物面積(全体/実数回答)

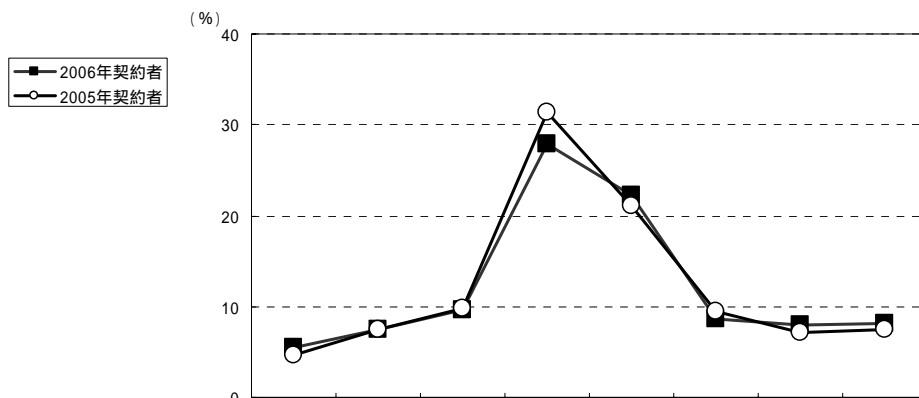


(単位: %)

2-02-08

- 土地面積は「100～120㎡未満」が最も高く28%、次いで「120～140㎡未満」が22%となっており、平均は122.4㎡。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では9割以上が120㎡未満に集中しており、大きな特徴となっている。平均は82.5㎡で、他のエリアと比べ唯一100㎡に達していない。
- 一方、千葉県は「120～140㎡未満」が最も高く28%、次いで「100～120㎡未満」18%、「160～180㎡未満」16%となっており、ボリュームゾーンが広い方ヘシフトしている。平均は146.3㎡と、全体平均に比べ24㎡も広い。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯はやや面積が狭く、平均は117.4㎡となっている。

土地面積(全体/実数回答)



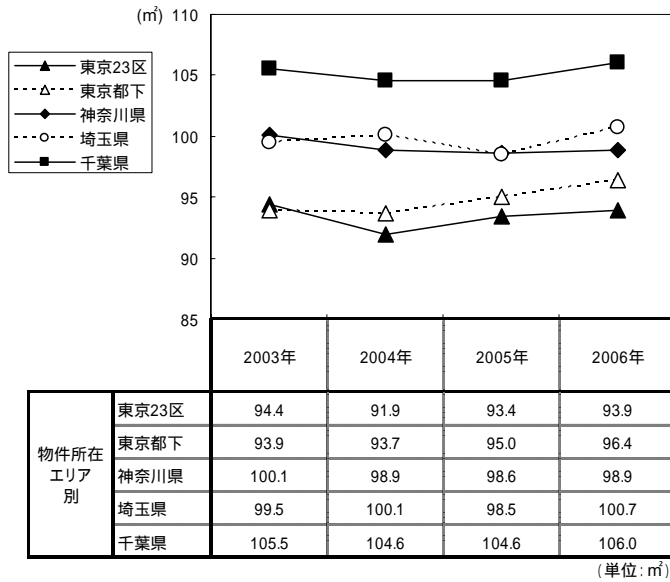
	調査数	60㎡未満	60～80㎡未満	80～100㎡未満	100～120㎡未満	120～140㎡未満	140～160㎡未満	160～180㎡未満	180㎡以上	無回答	平均(㎡)	
2006年契約者	2004	5.5	7.4	9.6	27.9	22.2	8.7	8.0	8.1	2.7	122.4	
	2005年契約者	4.6	7.4	9.8	31.4	21.0	9.4	7.1	7.4	1.9	121.8	
	2004年契約者	7.6	8.2	8.4	33.3	19.7	8.6	5.8	7.1	1.3	117.3	
	2003年契約者	4.9	9.7	7.6	37.6	19.1	8.2	5.1	6.6	1.2	117.1	
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	312	21.2	21.5	24.4	24.4	1.9	1.0	1.3	0.3	4.2	82.5
	東京都下	286	1.4	3.5	7.3	33.2	27.6	9.8	4.5	9.8	2.8	126.6
	神奈川県	504	4.0	6.7	10.3	29.4	27.6	8.1	7.3	4.8	1.8	118.6
	埼玉県	387	3.1	7.2	6.2	39.0	19.4	8.8	6.2	7.2	2.8	124.2
	千葉県	515	1.6	1.7	3.7	17.5	28.2	13.2	15.9	15.7	2.5	146.3
2006年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	439	7.3	8.2	12.8	29.8	17.5	7.7	5.9	7.5	3.2	117.4
	子供あり世帯	1397	4.9	7.1	8.6	27.5	24.0	8.9	8.3	8.4	2.4	124.1

(単位: %)

2-02-09

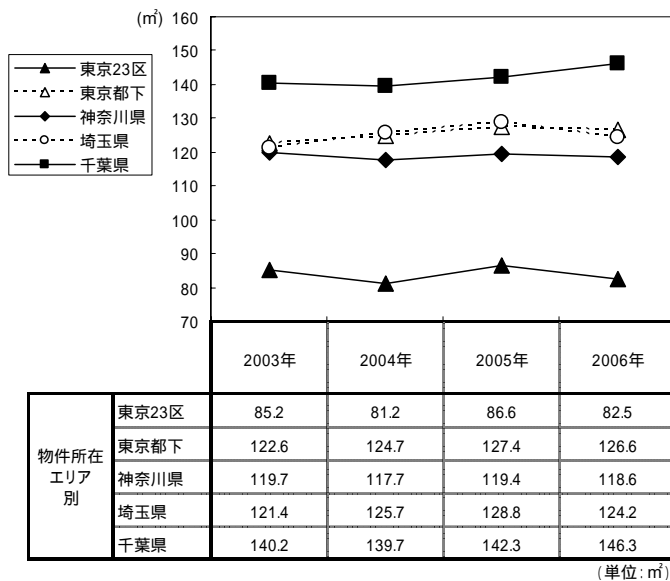
- 物件所在エリア別に平均建物面積の推移をみると、東京都下・埼玉県・千葉県では2005年に比べ若干拡大の傾向にある。
- 平均土地面積は2005年から2006年にかけて、千葉県のみ4.0㎡広がっているが、その他の地域ではやや縮小している。

物件所在エリア別 平均建物面積の推移



2-02-08-29

物件所在エリア別 平均土地面積の推移



2-02-09-29

- 最寄り駅までの距離は「徒歩11～15分以内」が最も高く25%、次いで「徒歩6～10分以内」が24%で拮抗している。また「バス・車利用」が20%となっている。徒歩の平均分数は12.0分。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「バス・車利用」が7%で、全体と比べて13ポイント低くなっている。
- ライフステージ別では大きな違いはない。

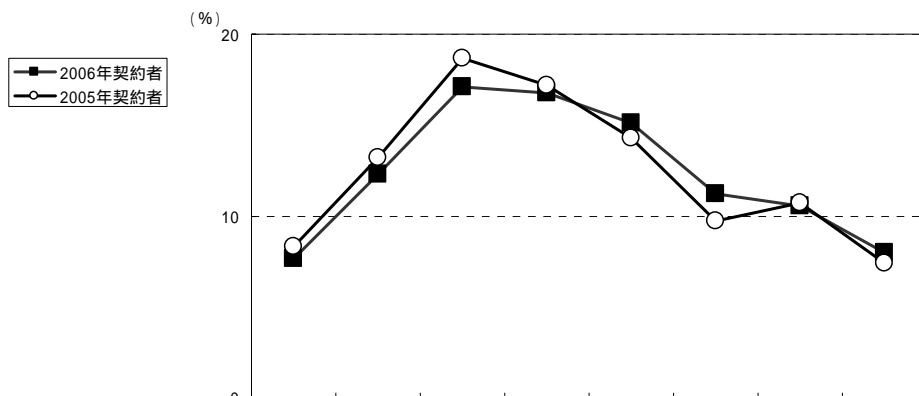
最寄り駅までの距離(全体/単一回答)

		徒歩5分以内	徒歩6～10分以内	徒歩11～15分以内	徒歩16～20分以内	徒歩21分以上	バス・車利用	無回答	徒歩の平均(分)
凡例									
2006年契約者 (n=2004)		9.5%	24.4	25.0	11.5	2.7	19.7	7.1	12.0
2005年契約者 (n=1617)		8.5	26.9	23.0	11.8	3.6	22.5	3.7	12.0
2004年契約者 (n=2032)		11.7	28.2	24.1	12.2	3.5	19.8	0.4	11.6
2003年契約者 (n=2412)		11.4	25.7	23.9	11.4	2.4	19.5	5.7	11.5
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区 (n= 312)	16.3	35.6	25.6	9.0	0.6	6.7	6.1	10.2
	東京都下 (n= 286)	5.6	21.3	25.9	13.6	3.5	22.0	8.0	12.8
	神奈川県 (n= 504)	7.5	22.8	24.4	10.9	1.8	24.2	8.3	12.1
	埼玉県 (n= 387)	9.3	18.3	22.7	13.7	4.9	23.8	7.2	13.0
	千葉県 (n= 515)	9.7	25.4	26.6	10.7	2.9	18.6	6.0	11.9
2006年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯 (n= 439)	8.7	26.9	26.7	11.8	3.2	16.4	6.4	12.1
	子供あり世帯 (n=1397)	9.7	23.8	25.3	11.5	2.6	20.3	6.9	11.9

(単位: %)

- 物件価格は「3,000～3,500万円未満」が最も高く17%、次いで「3,500～4,000万円未満」が17%と拮抗している。購入物件の平均価格は2005年まで下落傾向にあったが、2006年では4,061万円で、2005年から77万円の増加となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「6,000万円以上」が最も高く24%、次いで「5,000万円台」が23%で、ボリュームゾーンが高額帯にシフトしている。平均も5,190万円と、他のエリアを1,000万円以上上回っている。
- 一方、千葉県では「2,500万円未満」が15%、「2,500～3,000万円未満」が21%と低額帯の割合が高く、3,500万円未満が6割を占める。平均は3,398万円で、他のエリアに比べて最も低い。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯で平均価格が4,497万円となっており、全体と比べて436万円高くなっている。

物件価格(全体/実数回答)

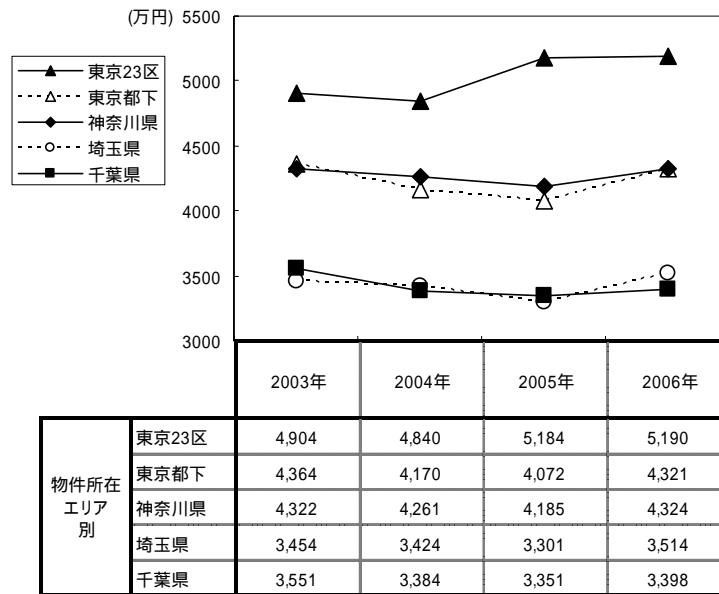


		調査数	2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～4500万円未満	4500～5000万円未満	5000万円台	6000万円以上	無回答	平均(万円)
2006年契約者		2004	7.6	12.3	17.1	16.8	15.1	11.2	10.5	7.9	1.4	4,061
2005年契約者		1617	8.3	13.2	18.7	17.2	14.3	9.7	10.7	7.4	0.6	3,984
2004年契約者		2032	6.9	12.3	16.9	19.1	15.6	10.2	11.2	7.1	0.7	4,035
2003年契約者		2412	5.0	10.2	16.5	19.2	15.8	12.1	13.2	7.6	0.4	4,158
2006年物件所在エリア別	東京23区	312	1.6	1.9	5.1	9.0	18.6	14.4	23.4	23.7	2.2	5,190
	東京都下	286	2.8	7.0	13.6	18.2	19.2	15.7	11.9	8.4	3.1	4,321
	神奈川県	504	3.0	6.7	17.7	19.0	16.7	14.1	12.1	10.1	0.6	4,324
	埼玉県	387	12.7	20.4	19.1	19.4	12.9	7.5	4.9	1.6	1.6	3,514
	千葉県	515	14.6	21.0	24.3	16.7	10.9	6.6	4.5	0.8	0.8	3,398
2006年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	439	7.3	10.9	19.8	14.6	17.1	13.7	9.1	6.4	1.1	4,039
	子供あり世帯	1397	7.0	12.3	16.7	17.0	14.7	10.9	11.1	8.9	1.4	4,105
	第一子小学校入学前世帯	946	7.7	14.4	18.7	17.4	14.4	11.2	9.5	5.2	1.5	3,918
	第一子小学生以上世帯	451	5.5	8.0	12.4	16.0	15.5	10.2	14.4	16.6	1.3	4,497

(単位: %)

- 平均価格を購入物件所在地別にみると、東京23区では5,200万円弱で高止まり。2005年まで下落傾向にあった23区以外の郊外でも、すべてのエリアで2005年の平均値を上回っており、一都三県の全域で下落傾向に歯止めがかかった。
- 中でも平均価格の増加の幅が大きいのは東京都下と埼玉県で、いずれも2005年より200万円以上の増加となっている。

物件所在エリア別 平均物件価格推移

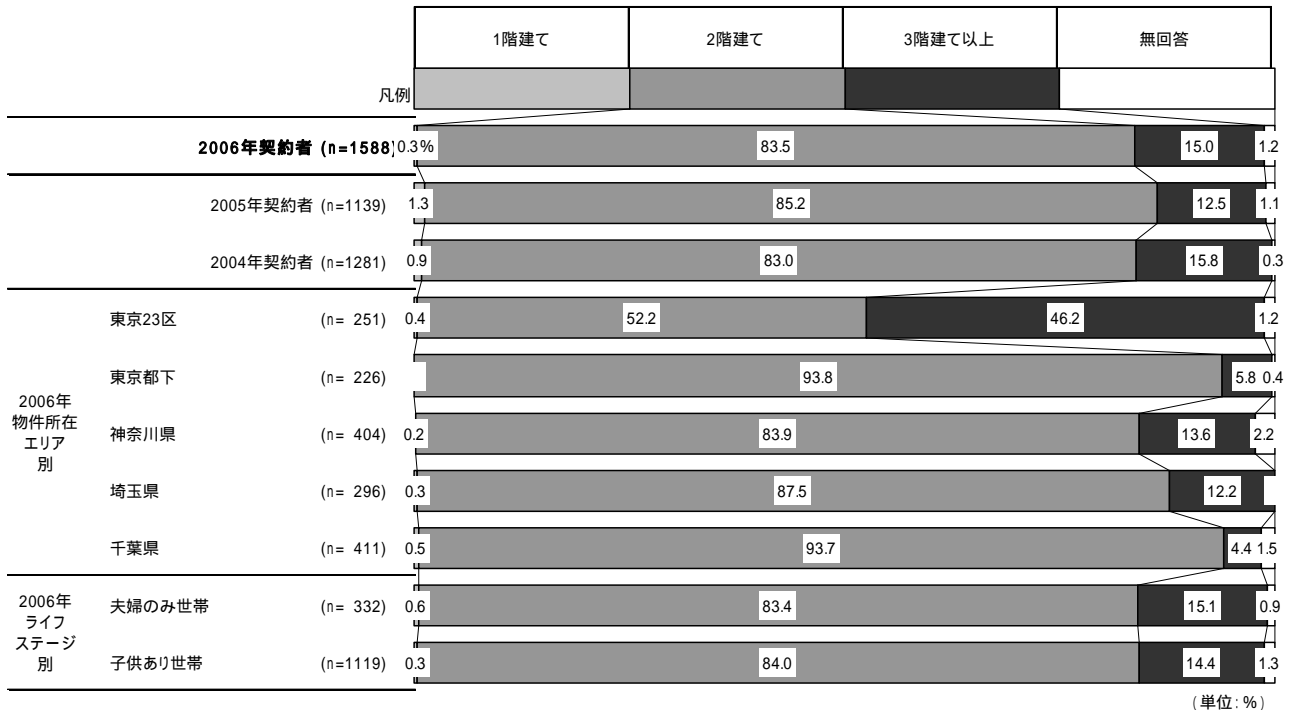


(単位: 万円)

2-02-11-29

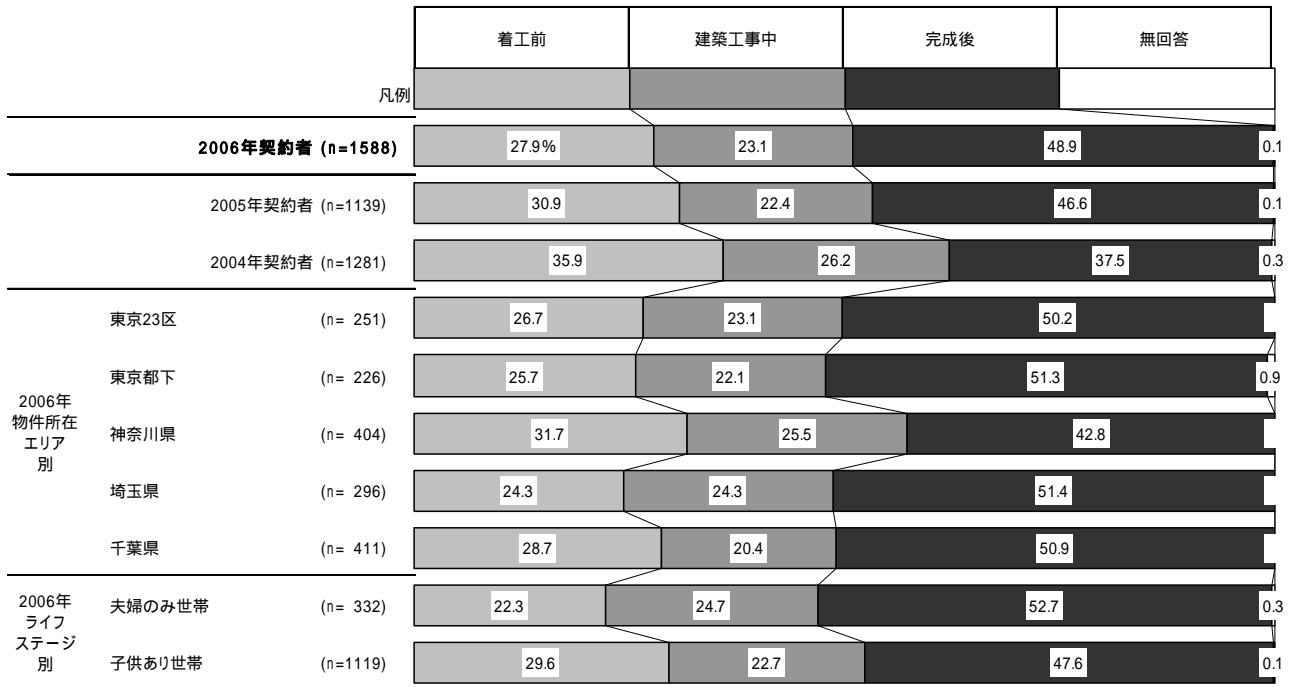
- 階建ては、「2階建て」が84%、「3階建て以上」は15%。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「3階建て以上」が46%と高く、半数近くを占めている。
- ライフステージ別ではあまり大きな違いはない。

階建て(二次調査回答者全体 / 実数回答)



- 契約時点での物件の状態は、「完成後」が49%で最も高く、次いで「着工前」が28%、「建築工事中」が23%となった。
- 時系列で見ると、2004年以降、「着工前」の割合が減少し、替わって「完成後」が増加傾向にあり、2006年ではほぼ半数に達している。
- 物件所在エリア別に見ると、神奈川県では「着工前」が32%と全体傾向に比べやや高い。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では「着工前」が22%と、全体に比べて低くなっている。

契約時物件状態(二次調査回答者全体/単一回答)

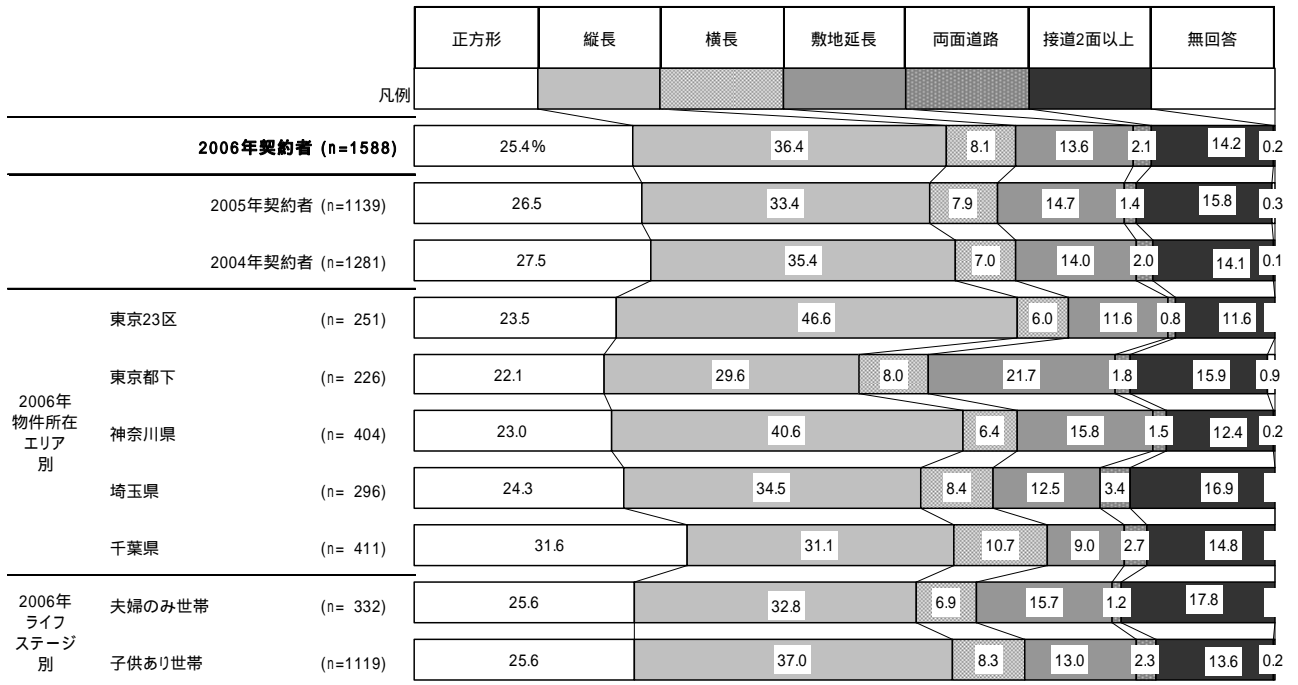


(単位: %)

2-02-14

- 土地の形状は「縦長」が最も高く36%、次いで「正方形」が25%、「接道2面以上」が14%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「縦長」が47%と、全体傾向に比べて10ポイント高い。
- 千葉県では「正方形」の割合が32%で、全体と比べて6ポイント高い。

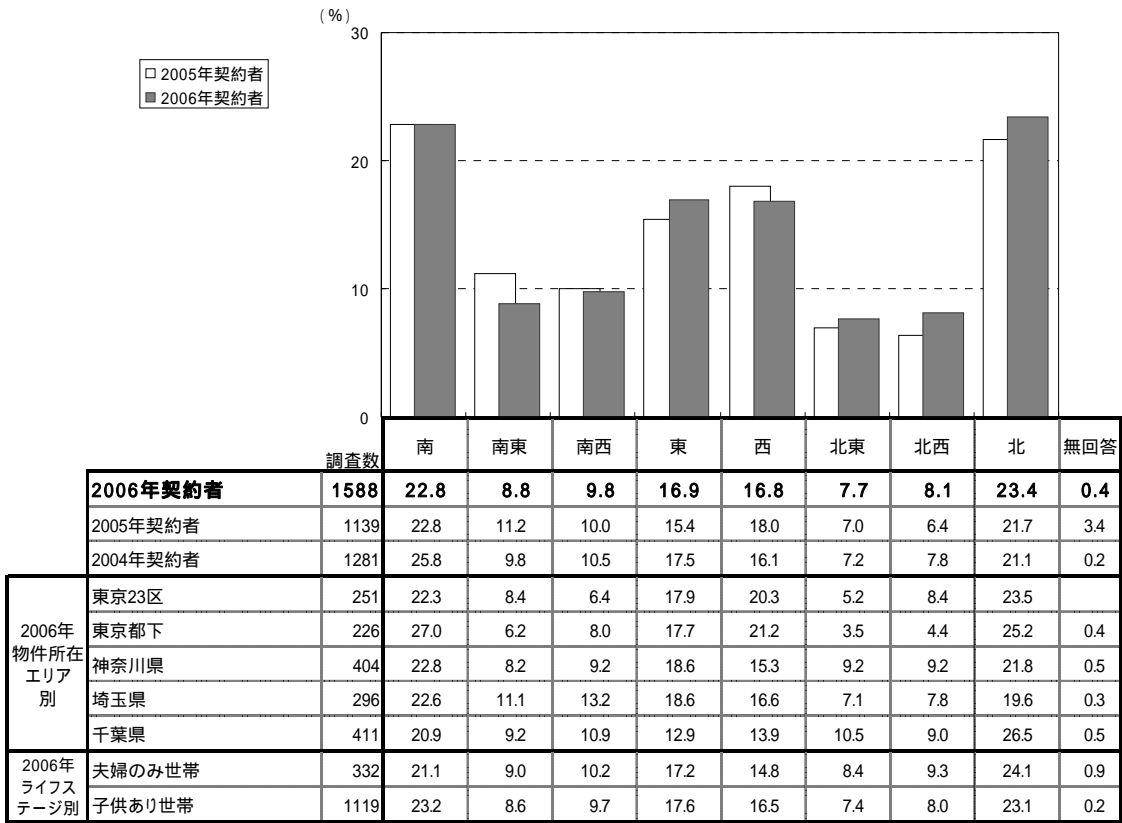
土地の形状(二次調査回答者全体 / 単一回答)



(単位: %)

- 接道面の向きは「南」と「北」が2割強で多く、「東」「西」がそれぞれ17%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「北」「南」とともに「西」も20%を超えている。
- ライフステージ別にはあまり大きな違いはない。

接道面の向き(二次調査回答者全体 / 複数回答)

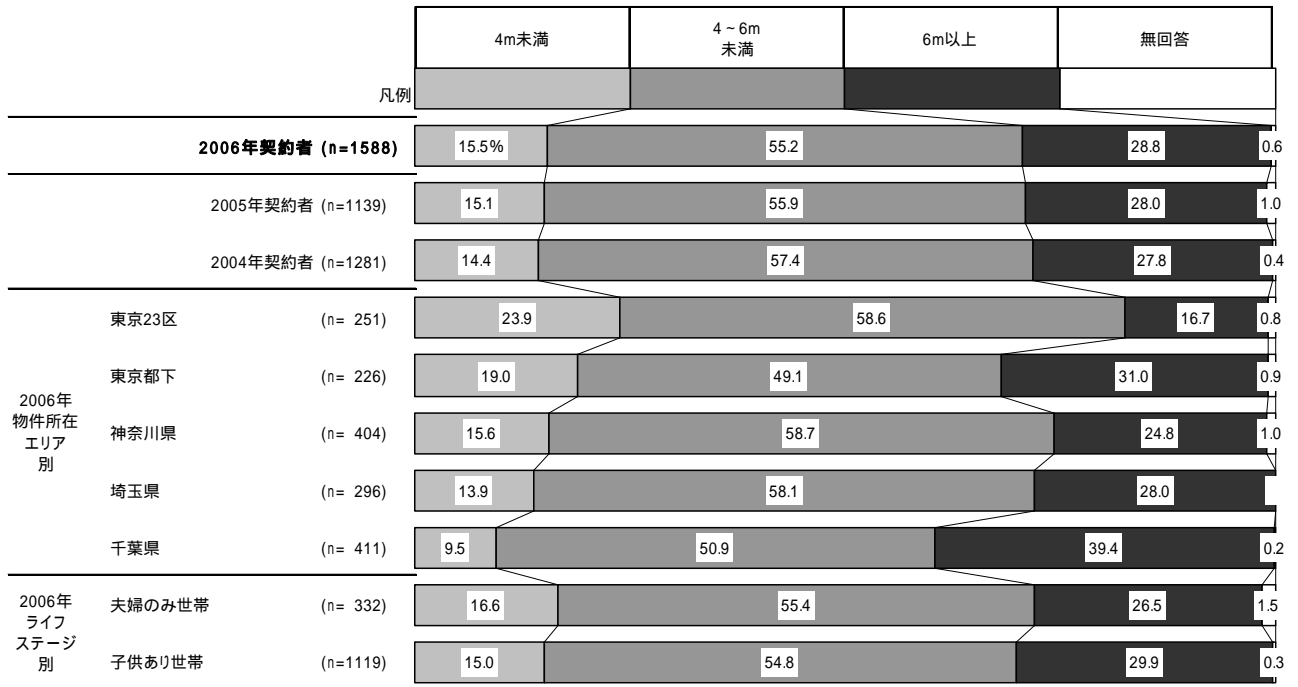


(単位: %)

2-02-16

- 接道道路幅は「4～6m未満」が55%で最も高い。次いで「6m以上」が29%、「4m未満」が16%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「4m未満」が24%と全体傾向に比べ8ポイント高い。一方、千葉県では「6m以上」が39%と全体に比べ10ポイント高い。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

接道道路幅(二次調査回答者全体 / 単一回答)

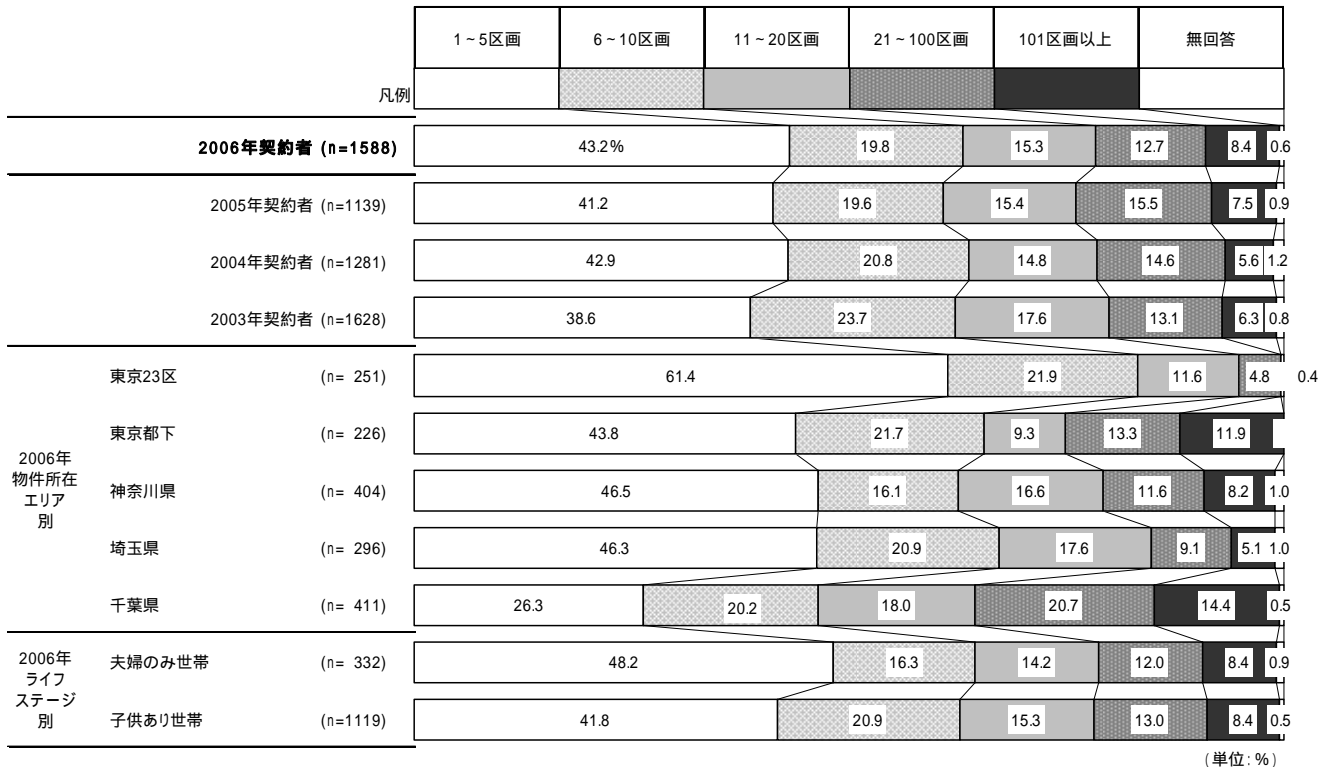


(単位: %)

2-02-17

- 開発規模は「1～5区画」が43%で最も高い。次いで「6～10区画」が20%、「11～20区画」15%と続く。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「1～5区画」が突出して高く、6割を超えている。
- 一方、千葉県では「6～10区画」「11～20区画」「21～100区画」がそれぞれ2割前後となっており、全体と比べかなり分散している。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では「1～5区画」が48%と全体傾向より5ポイント高い。

開発規模(二次調査回答者全体/単一回答)

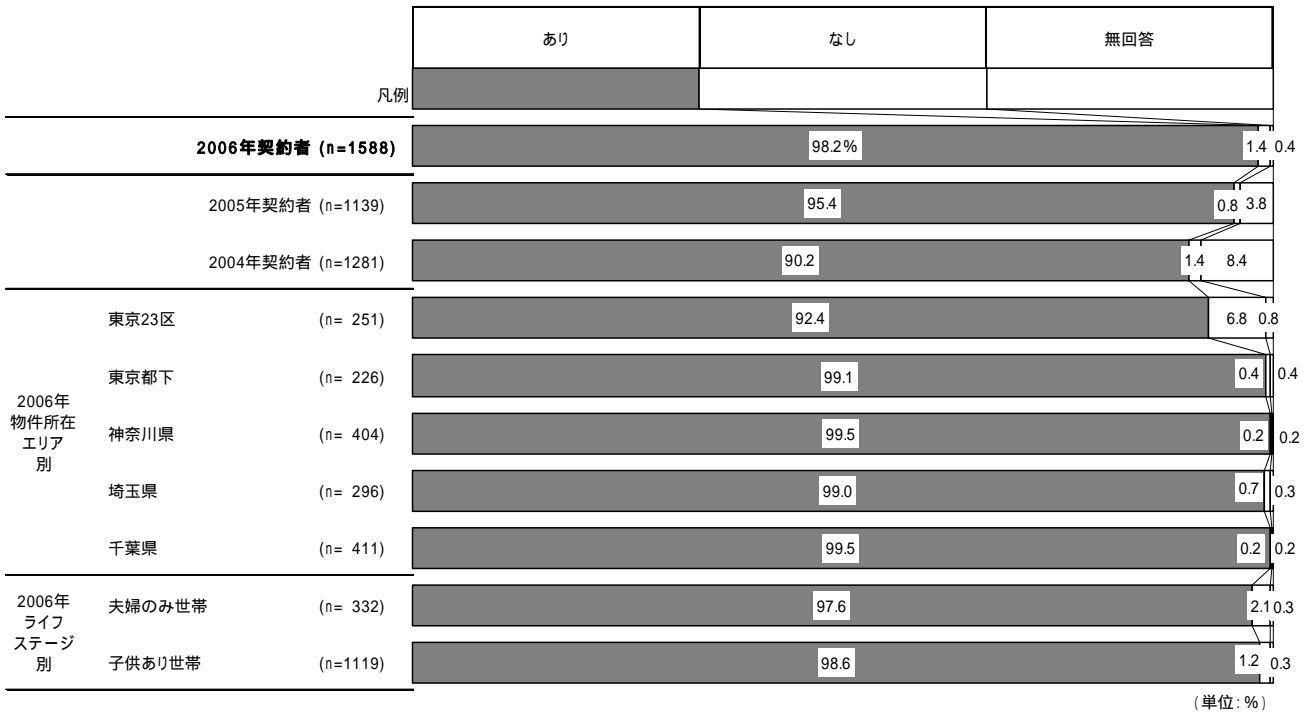


(単位: %)

2-02-19

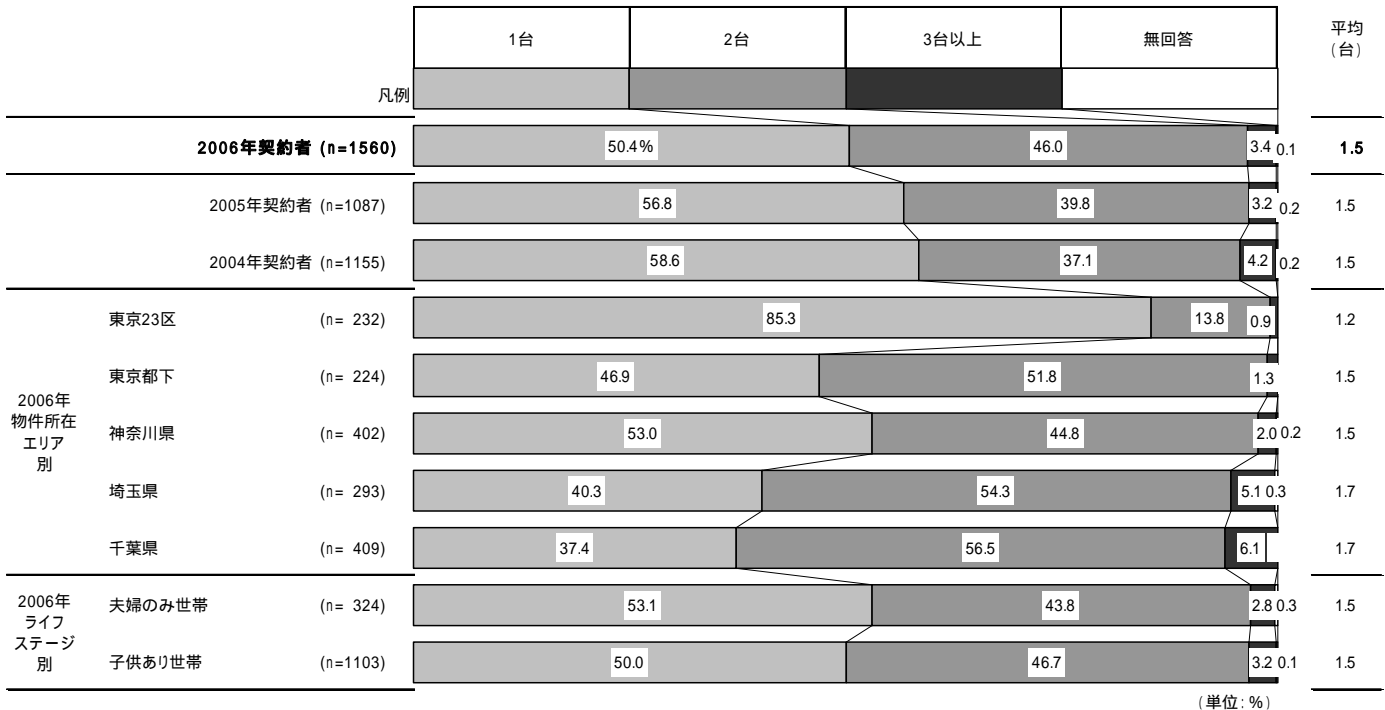
- 駐車場は「あり」が98%。ほとんどが駐車場付物件である。
- 物件所在エリア別では、東京23区では駐車場「なし」が7%あり、駐車場「あり」の割合は92%にとどまる。
- ライフステージ別では、あまり大きな違いはない。

駐車場の有無(二次調査回答者全体 / 単一回答)



- 駐車場の利用可能台数は「1台」が50%、次いで「2台」が46%で、両者合わせて9割を上回っている。平均台数は1.5台。
- 時系列で見ると、2004年以降2台以上の割合が増加基調にあるが、平均台数が変化するまでには至っていない。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では85%は「1台」であるが、その他のエリアでは、「2台」が半数前後となっている。
- ライフステージ別ではあまり大きな違いはない。

駐車場利用可能台数(二次調査回答者のうち、駐車場「あり」と回答した者/実数回答)

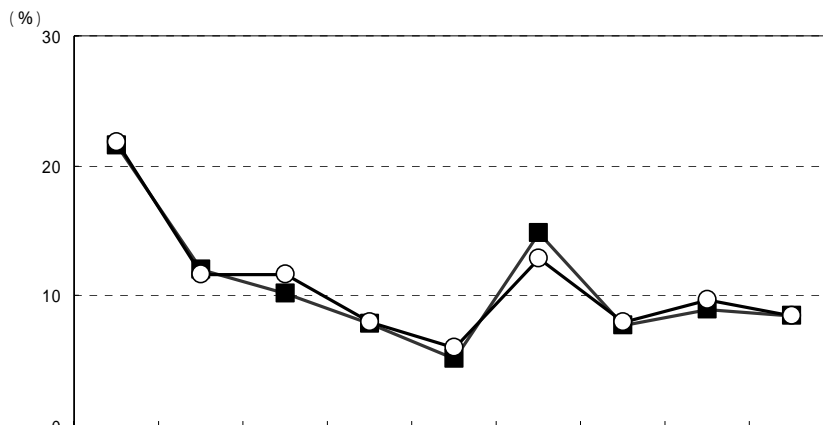


第4章 資金、ローン借入 / 返済状況

1 自己資金

- 自己資金は「200万円未満」が22%で最も高いが、全般に幅広く分布しておりボリュームゾーンを特定できない。平均をとると1,099万円となっており、ほぼ前年並み。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「3,000万円以上」が16%と全体に比べて7ポイント高く、平均も1,538万円と全体平均と比べて440万円ほど高くなっている。
- 埼玉県と千葉県では「200万円未満」が3割近くにのぼっている。平均も800万円台にとどまり、全体平均を100万円以上下回っている。
- ライフステージ別に見ると、第一子小学生以上世帯では「2,000万円以上」の割合が27%を占めた。平均は1,454万円と、他の層に比べ突出して高い。

自己資金(全体 / 実数回答)

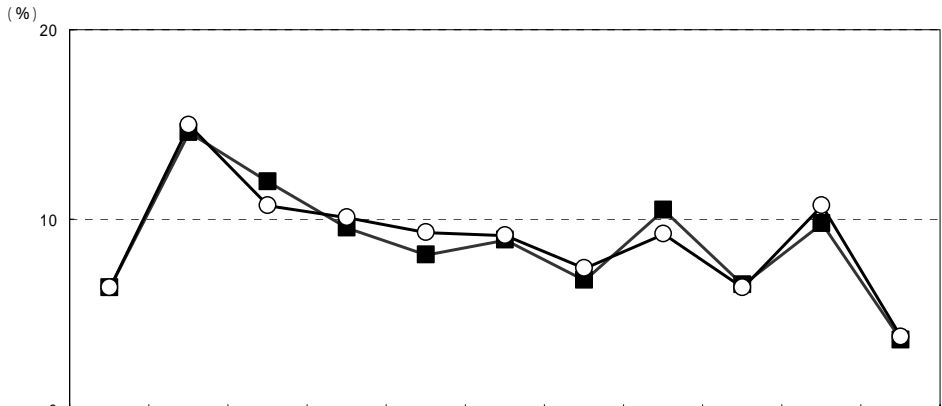


		調査数	200万円未満	200～400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～3000万円未満	3000万円以上	無回答	平均(万円)
2006年契約者		2004	21.5	12.0	10.2	7.8	5.2	14.8	7.7	9.0	8.5	3.3	1,099
2005年契約者		1617	21.8	11.6	11.6	8.0	6.0	12.8	8.0	9.7	8.5	1.9	1,092
2004年契約者		2032	17.1	13.4	11.3	8.0	6.4	14.1	9.1	9.7	8.3	2.5	1,120
2003年契約者		2412	16.0	10.7	12.0	8.4	6.2	17.1	8.9	10.4	8.3	1.9	1,132
2006年 物件所在 エリア別	東京23区	312	13.8	7.7	9.6	6.1	3.2	18.3	9.9	9.9	15.7	5.8	1,538
	東京都下	286	17.8	11.5	9.1	7.3	4.5	14.7	8.4	12.9	9.8	3.8	1,250
	神奈川県	504	17.3	13.5	10.5	7.1	6.7	16.1	7.3	9.5	10.1	1.8	1,208
	埼玉県	387	27.4	12.7	10.3	8.5	5.4	14.0	7.2	7.5	3.9	3.1	841
	千葉県	515	28.0	12.8	10.9	9.1	5.2	12.0	6.6	7.0	5.2	3.1	844
2006年 ライフ ステージ別	夫婦のみ世帯	439	19.8	11.6	12.3	9.6	5.0	17.5	9.1	8.2	4.8	2.1	994
	子供あり世帯	1397	21.8	12.5	9.7	7.4	5.6	14.5	6.9	9.0	9.1	3.4	1,105
	第一子小学校入学前 世帯	946	22.2	13.2	10.5	8.2	6.7	15.8	6.4	8.5	5.5	3.1	940
	第一子小学生以上 世帯	451	20.8	11.1	8.2	5.5	3.3	12.0	8.0	10.2	16.6	4.2	1,454

(単位: %)

- 自己資金比率は、「5%未満」が15%で最も高いが、全般に幅広く分布しておりボリュームゾーンを特定できない。平均で見ると約25%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県・千葉県では平均が22～23%と、全体よりやや低い。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「50～100%未満」や「全額キャッシュ」の割合が高い。

自己資金比率(全体 / 実数回答)



		調査数	0%	5%未満	5～10%未満	10～15%未満	15～20%未満	20～25%未満	25～30%未満	30～40%未満	40～50%未満	50～100%未満	全額キャッシュ	無回答	平均(%)
2006年契約者		2004	6.4	14.6	12.0	9.5	8.1	8.9	6.8	10.5	6.5	9.8	3.6	3.3	24.8
2005年契約者		1617	6.4	15.0	10.7	10.1	9.3	9.1	7.4	9.2	6.4	10.7	3.8	2.0	25.0
2004年契約者		2032	4.9	12.6	11.5	10.2	10.3	8.4	7.8	10.4	7.7	10.1	3.5	2.5	25.4
2003年契約者		2412	3.8	12.3	10.6	12.0	9.3	10.1	7.7	11.6	7.6	10.6	2.5	2.1	25.6
2006年物件所在エリア別	東京23区	312	4.2	11.9	9.0	10.3	6.7	9.9	8.7	11.9	6.1	12.5	3.2	5.8	27.8
	東京都下	286	6.3	11.9	12.2	8.4	7.3	8.0	5.6	12.9	9.4	10.8	3.1	3.8	26.7
	神奈川県	504	5.6	12.1	13.3	10.7	7.5	9.7	7.5	10.7	6.7	10.5	3.8	1.8	25.6
	埼玉県	387	8.5	16.0	13.2	9.0	8.0	8.8	6.5	10.3	5.7	7.0	3.9	3.1	22.3
	千葉県	515	7.0	19.2	11.7	8.9	9.9	8.0	5.8	8.2	5.4	9.1	3.7	3.1	23.1
2006年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	439	5.7	13.2	11.8	12.1	10.9	10.0	4.6	13.9	7.1	7.5	1.1	2.1	22.5
	子供あり世帯	1397	6.4	15.0	12.7	8.7	7.6	9.0	7.5	9.7	6.6	10.3	3.0	3.4	24.4
	第一子小学校入学前世帯	946	6.6	14.9	13.4	9.2	8.8	10.3	8.8	9.4	5.8	8.2	1.6	3.1	21.9
	第一子小学生以上世帯	451	6.2	15.1	11.3	7.8	5.1	6.4	4.9	10.2	8.2	14.6	6.0	4.2	29.7

(単位: %)

- ローンの借入は「あり」が95%である。
- 物件所在エリア別、ライフステージ別にはほとんど違いはない。

ローン借入の有無(全体 / 単一回答)

		あり	なし、または無回答
凡例			
2006年契約者 (n=2004)		94.6%	5.4
2005年契約者 (n=1617)		94.9	5.1
2004年契約者 (n=2014)		94.7	5.3
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区 (n= 312)	95.2	4.8
	東京都下 (n= 286)	95.1	4.9
	神奈川県 (n= 504)	94.0	6.0
	埼玉県 (n= 387)	93.8	6.2
	千葉県 (n= 515)	95.1	4.9
2006年 ライフ ステージ 別	夫婦のみ世帯 (n= 439)	97.0	3.0
	子供あり世帯 (n=1397)	95.3	4.7

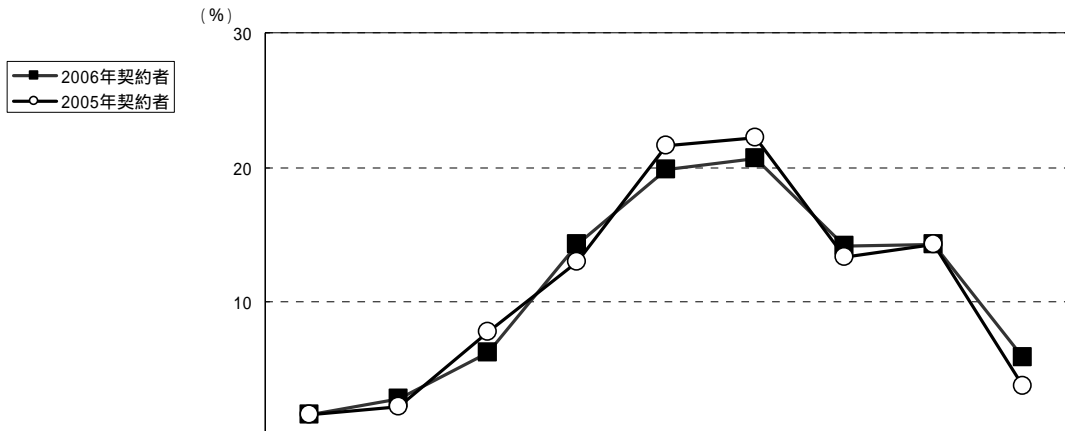
(単位: %)

2-03-03

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ローン借入総額は「3,000～3,500万円未満」が21%で最も高く、次いで「2,500～3,000万円未満」が20%、「2,000万円～2,500万円未満」、「3,500万円～4,000万円未満」、「4,000～5,000万円未満」がそれぞれ14%となっている。平均は3,143万円で、2005年に比べ52万円の増加となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「4,000～5,000万円未満」が25%で最も高く、次いで「5,000万円以上」が20%となっており、ボリュームゾーンが高額帯にシフトしている。一方、埼玉県・千葉県では最も高いのが「2,500～3,000万円未満」(25～26%)であり、ボリュームゾーンは低額帯にシフトしている。平均を比べると、最も高い東京23区と最も低い千葉県の差は1,000万円を超える。
- ライフステージ別ではあまり大きな違いはみられない。

ローン借入総額(ローン借入者全体 / 実数回答)



		調査数	1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～5000万円未満	5000万円以上	平均(万円)
2006年契約者		1896	1.7	2.8	6.3	14.2	19.9	20.7	14.1	14.2	6.0	3,143
2005年契約者		1534	1.7	2.3	7.8	13.0	21.6	22.2	13.4	14.3	3.8	3,091
2004年契約者		1908	1.4	2.7	7.3	15.3	20.3	20.9	14.2	12.8	5.0	3,089
2003年契約者		1560	0.7	3.4	5.5	12.2	16.7	21.6	17.1	16.7	6.0	3,245
2006年物件所在エリア別	東京23区	297	1.0	1.0	3.7	4.0	9.8	16.8	18.5	24.9	20.2	3,910
	東京都下	272	1.8	4.4	3.3	9.6	19.9	23.2	15.4	16.2	6.3	3,221
	神奈川県	474	1.5	3.0	4.0	12.4	16.0	21.3	16.5	19.4	5.9	3,276
	埼玉県	363	1.4	2.5	9.4	17.9	25.3	22.6	11.6	8.3	1.1	2,838
	千葉県	490	2.4	3.3	9.4	22.0	25.7	19.8	10.4	6.1	0.8	2,731
2006年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	426	1.2	2.8	6.1	12.9	20.7	22.1	14.8	14.8	4.7	3,149
	子供あり世帯	1332	2.0	2.3	6.0	14.9	19.2	20.3	14.1	14.3	6.8	3,164

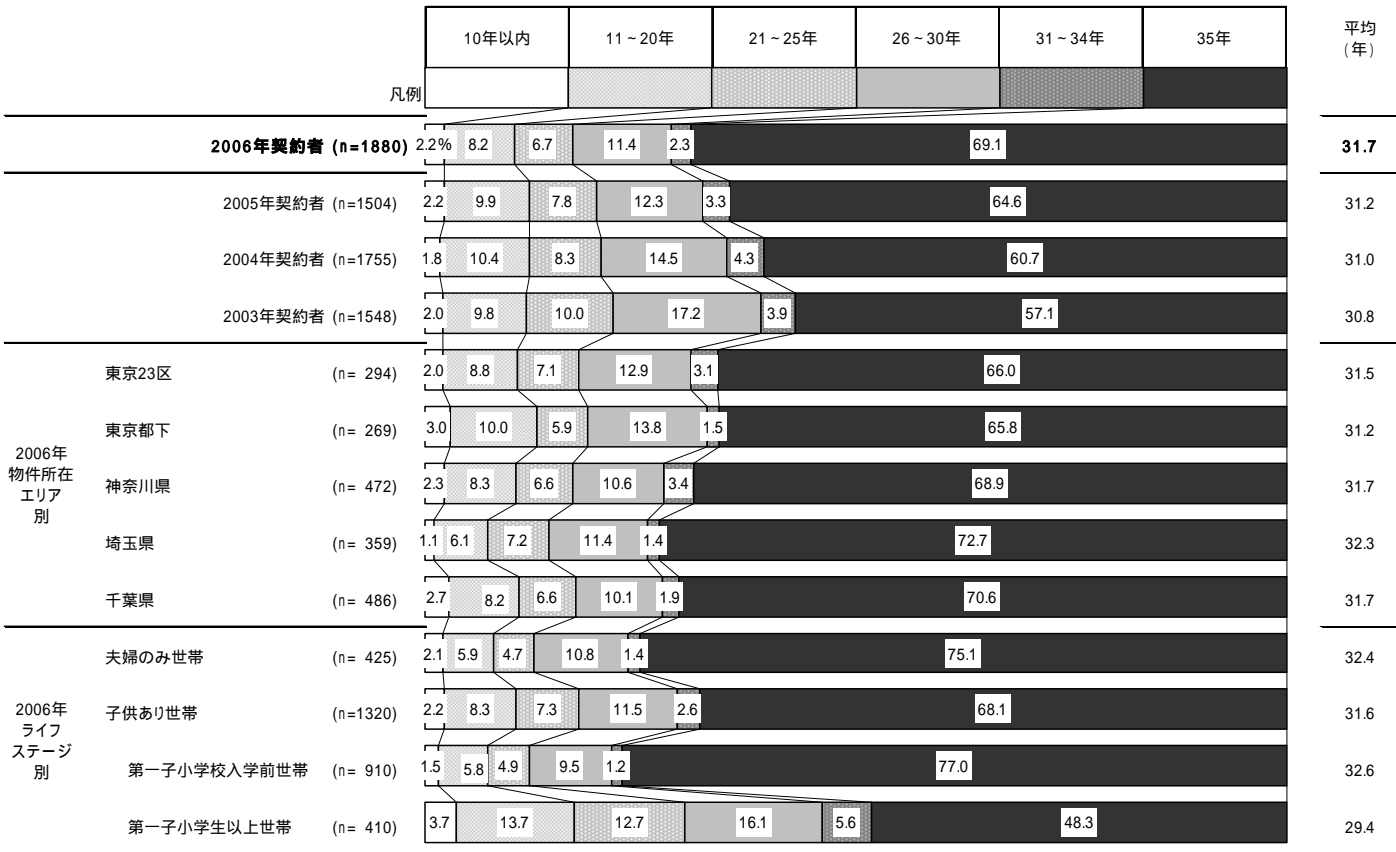
(単位: %)

2-03-04

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 返済期間は「35年」が最も高く69%。
- 時系列でみると、「35年」の割合は年々増加傾向にあり、2003年に比べると12ポイント増加している。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県では「35年」が他のエリアに比べて高く、73%となっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「35年」の割合が48%にとどまり、全体傾向を21ポイント下回っている。

ローン借入総額返済期間(ローン借入者のうち返済期間回答者 / 実数回答)



(単位: %)

2-03-05

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算の利用率は32%。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県では利用率が28%となっており、全体傾向よりも4ポイント低くなっている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では利用率が39%で、全体よりも7ポイント高くなっている。

ボーナス時加算利用の有無(毎月返済額回答者 / 単一回答)

		ボーナス時加算あり	ボーナス時加算なし
凡例			
2006年契約者 (n=1852)		31.7%	68.3
2005年契約者 (n=1488)		28.5	71.5
2004年契約者 (n=1852)		30.0	70.0
2003年契約者 (n=1411)		34.6	65.4
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区 (n= 295)	27.5	72.5
	東京都下 (n= 265)	35.1	64.9
	神奈川県 (n= 459)	37.0	63.0
	埼玉県 (n= 353)	27.8	72.2
	千葉県 (n= 480)	30.4	69.6
	2006年 ライフ ステージ 別	シングル世帯 (n= 415)	28.7
子供あり世帯 (n=1301)		33.7	66.3
第一子小学校入学前 世帯 (n= 901)		31.4	68.6
第一子小学生以上世帯 (n= 400)		38.8	61.3

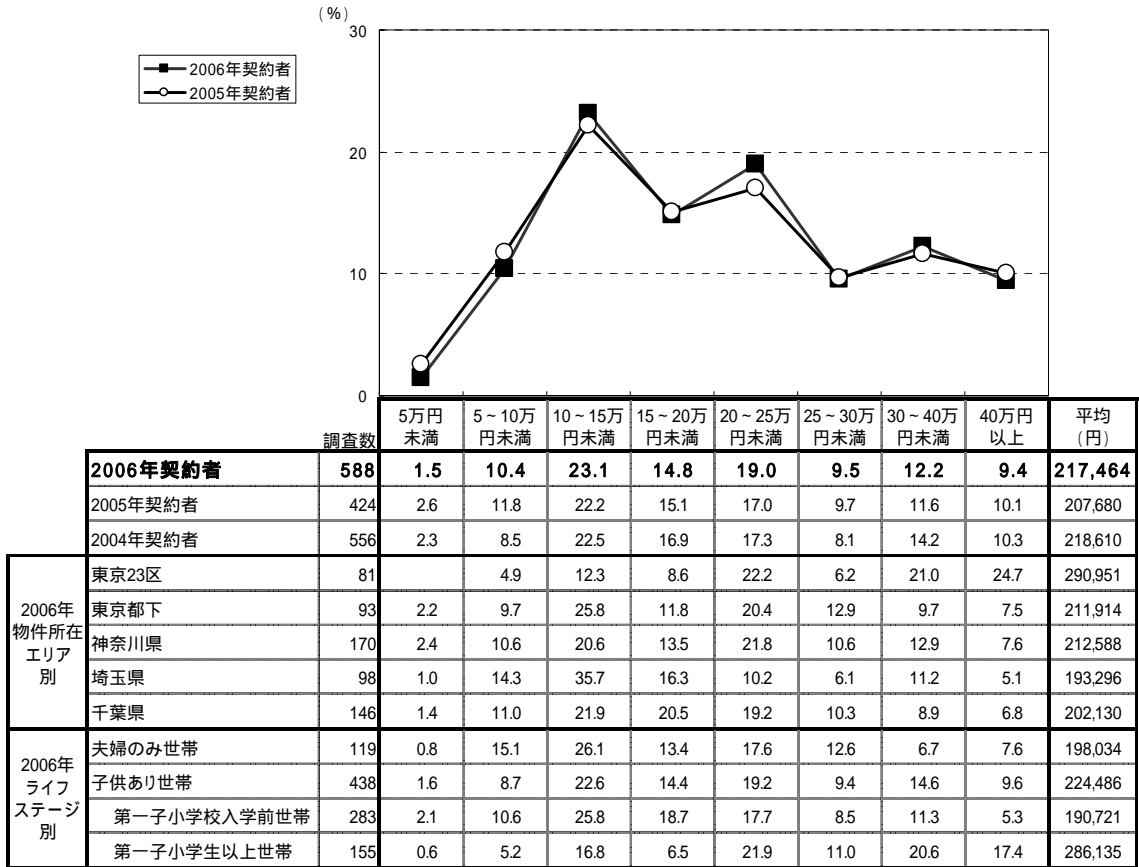
(単位: %)

2-03-07

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- ボーナス時加算利用者の加算額をみると、「10～15万円未満」が最も高く23%、「20～25万円未満」が19%、「15～20万円未満」が15%となっているが、「5～10万円未満」や「25万円以上」もそれぞれ1割前後あり、ボーナス時加算額は幅広く分布している。平均は21.7万円と2005年に比べて1万円近く高くなっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「40万円以上」が最も高く25%となっており、平均も29.1万円と、全体平均を7.3万円以上上回っている。一方埼玉県では「10～15万円未満」が最も高く36%で、15万円未満までで半数を超えている。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「20～25万円未満」が最も高く22%、次いで「30～40万円未満」が21%となっており、平均も28.6万円と、全体平均を7万円近く上回っている。

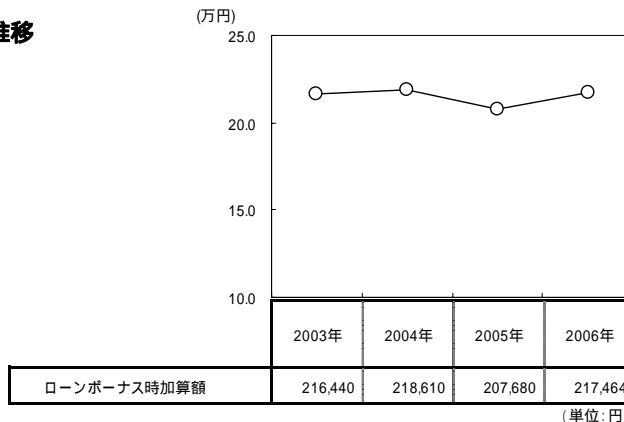
ローンボーナス時加算額(ボーナス時加算利用者 / 実数回答)



(単位: %)

2-03-08

平均ローンボーナス時加算額の推移



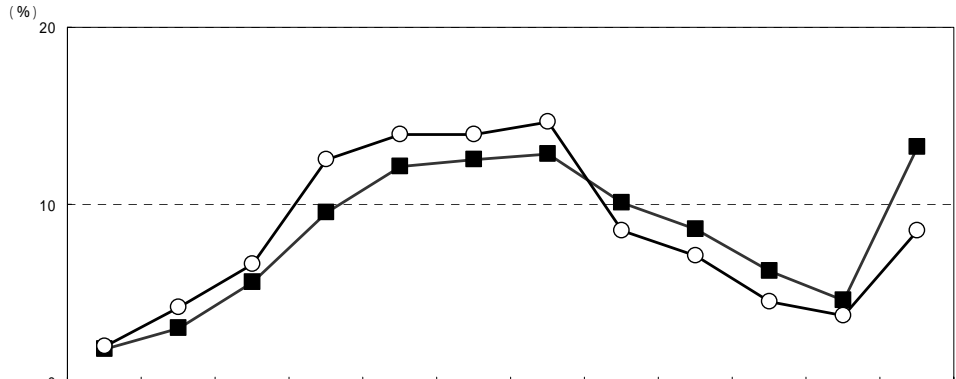
(単位: 円)

2-03-08-2

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 毎月返済額は「8万円台」「9万円台」「10万円台」がそれぞれ1割強で、一応のボリュームゾーンを形成しているが、「15万円以上」も13%ある。
- 2005年と比べると、10万円台以下の割合は一様に減少し、11万円以上の割合が増加している。
- 平均は10.9万円と、2005年と比べて0.7万円の増加となっている。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区では「15万円以上」が35%と3分の1強にのぼり、平均も13.5万円と全体平均より2万円以上高い。
- 埼玉県と千葉県では「7万円台」「8万円台」の割合が全体に比べて高くなっている。
- ライフステージ別にはあまり大きな違いがない。

ローン毎月返済額(ローン借入者のうち毎月返済回答者 / 実数回答)

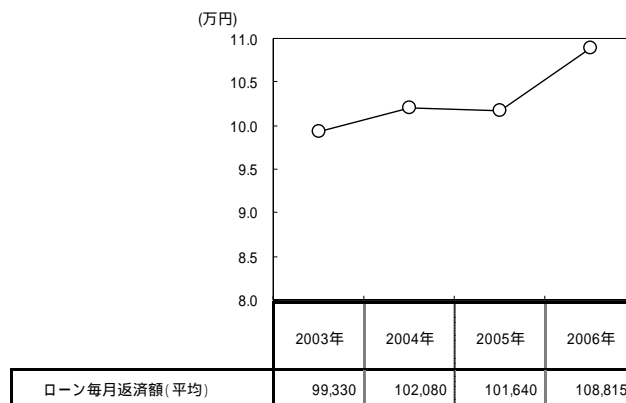


		調査数	5万円未満	5万円台	6万円台	7万円台	8万円台	9万円台	10万円台	11万円台	12万円台	13万円台	14万円台	15万円以上	平均(円)
2006年契約者		1852	1.8	3.0	5.6	9.5	12.1	12.5	12.8	10.1	8.6	6.2	4.6	13.2	108,815
2005年契約者		1488	1.9	4.2	6.6	12.5	13.9	13.9	14.7	8.5	7.1	4.5	3.7	8.5	101,640
2004年契約者		1852	2.3	3.5	7.9	11.9	15.6	12.4	12.3	8.6	7.9	4.9	3.4	9.1	102,080
2006年物件所在エリア別	東京23区	295	1.7	1.0	0.3	2.4	5.8	8.8	12.2	8.5	9.2	7.8	7.1	35.3	135,271
	東京都下	265	2.6	2.3	5.3	5.3	8.3	13.2	13.2	12.5	10.6	8.3	8.7	9.8	111,962
	神奈川県	459	1.1	1.3	5.0	7.8	10.9	12.2	13.3	11.5	9.2	7.2	4.4	16.1	113,325
	埼玉県	353	2.0	5.9	7.4	14.2	15.0	12.2	13.0	9.6	6.8	5.4	2.3	6.2	96,878
	千葉県	480	2.1	4.2	8.1	14.4	17.1	15.0	12.3	8.8	7.9	3.8	2.7	3.8	95,285
2006年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	415	1.4	3.9	5.3	8.0	9.2	14.0	13.7	10.6	8.0	8.4	7.2	10.4	108,998
	子供あり世帯	1301	1.7	2.5	5.4	10.4	13.0	11.8	13.1	9.8	8.5	5.8	4.0	14.0	108,858

(単位: %)

2-03-06

平均ローン毎月返済額の推移



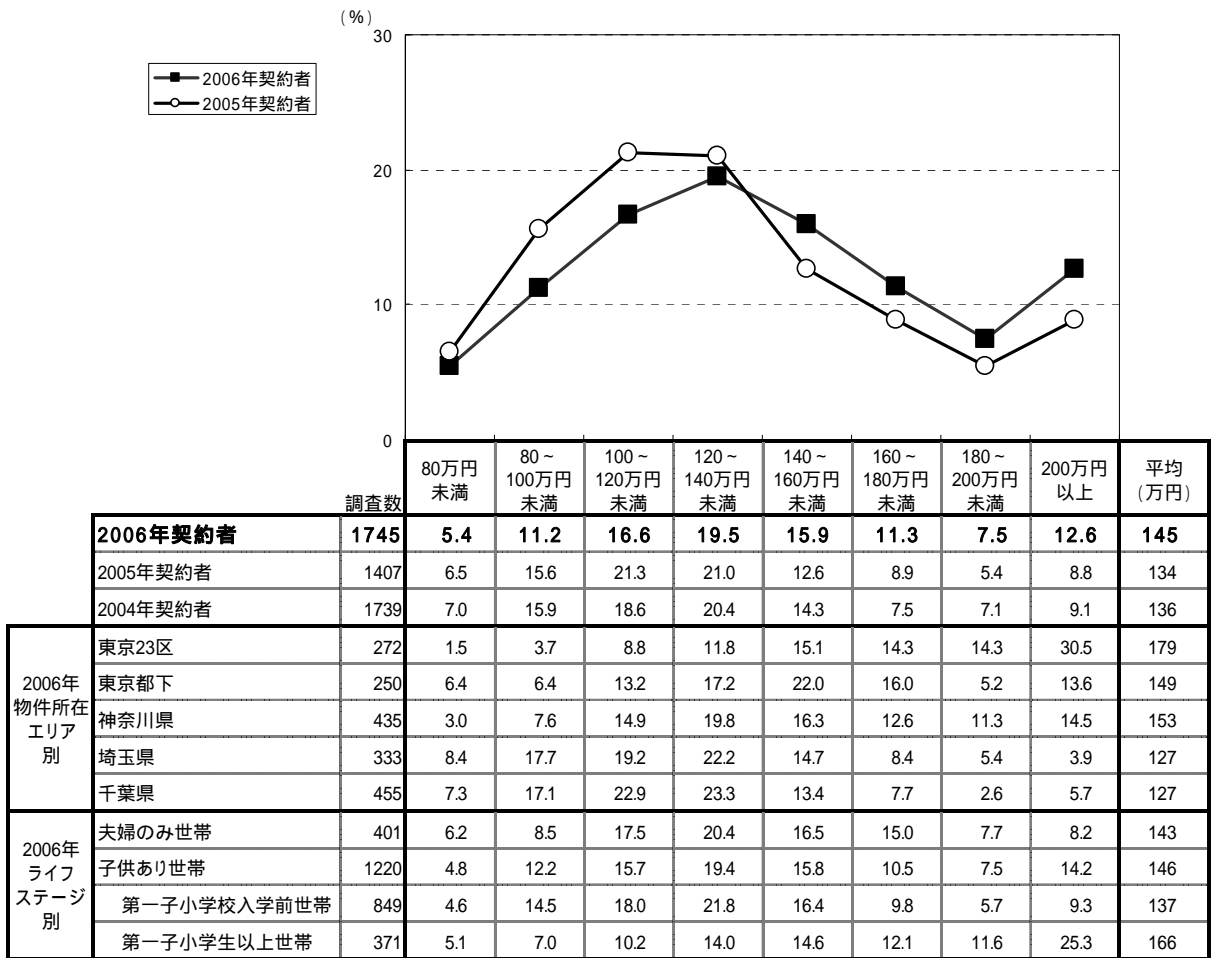
(単位: 円)

2-03-06-2

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 年間ローン返済額は、「120～140万円未満」が最も高く20%、次いで「100～120万円未満」が17%、「140～160万円未満」が16%となっている。2005年と比べ、140万円以上の割合が増加した。
- 平均は145万円で、2005年に比べ11万円高くなっている。
- 物件所在エリア別みると、東京23区では「200万円以上」が最も高く31%となっており、平均も179万円と、全体より34万円高い。
- 一方、埼玉県と千葉県では、高額帯の割合が低く、「200万円以上」は埼玉県では4%、千葉県では6%にとどまっている。平均は、いずれも127万円となっている。
- ライフステージ別みると、第一子小学生以上世帯では「200万円以上」が最も高く25%、次いで「140～160万円未満」が15%となっている。

年間ローン返済額(毎月返済額回答者、ただしボーナス時加算額無回答を除く / 実数回答)



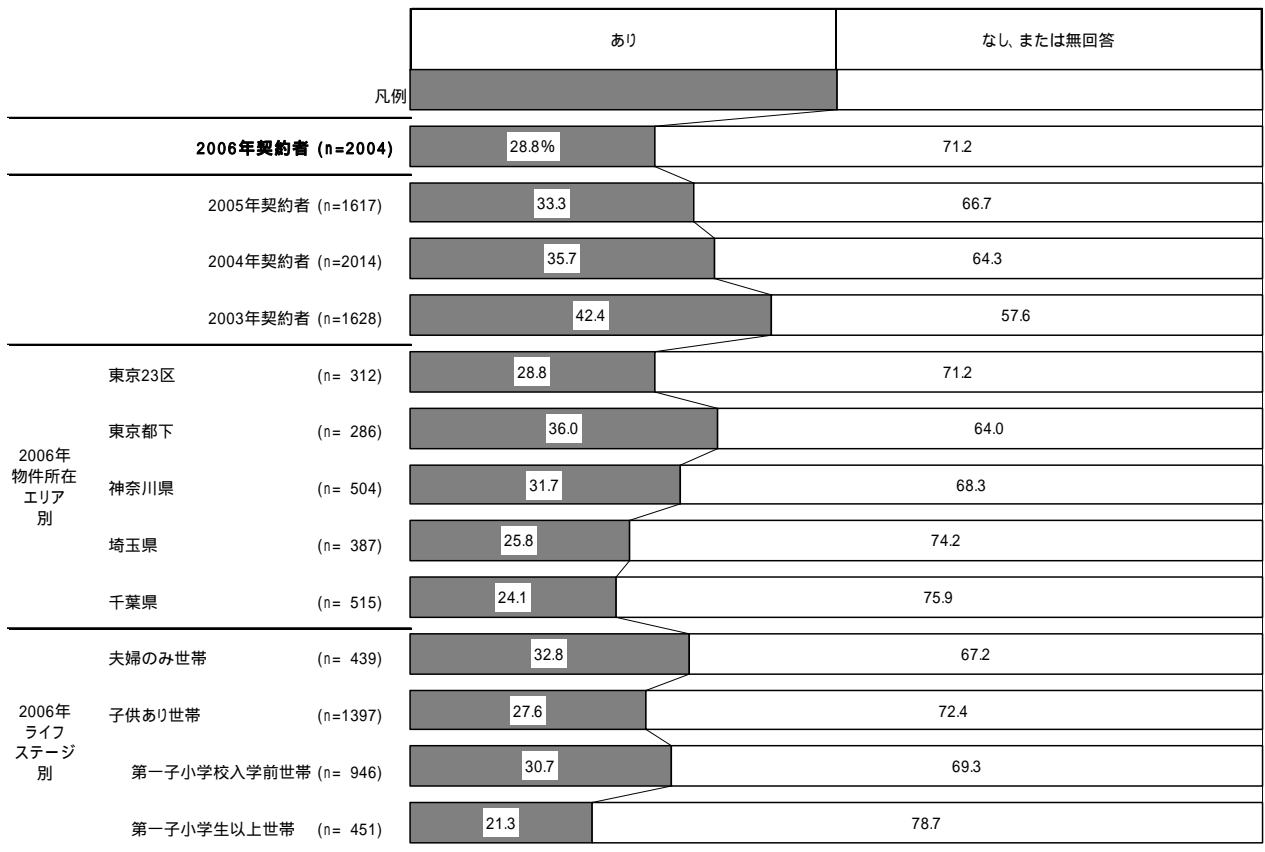
(単位: %)

2-03-09

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、ローンに関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与「あり」の割合は29%。時系列でみると、2003年以降減少傾向が続いている。
- 物件所在エリア別にみると、東京都下では贈与「あり」が36%と全体傾向より7ポイント高い。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では、贈与「あり」が21%となっており、全体よりも7ポイント低くなっている。

贈与の有無(全体 / 単一回答)



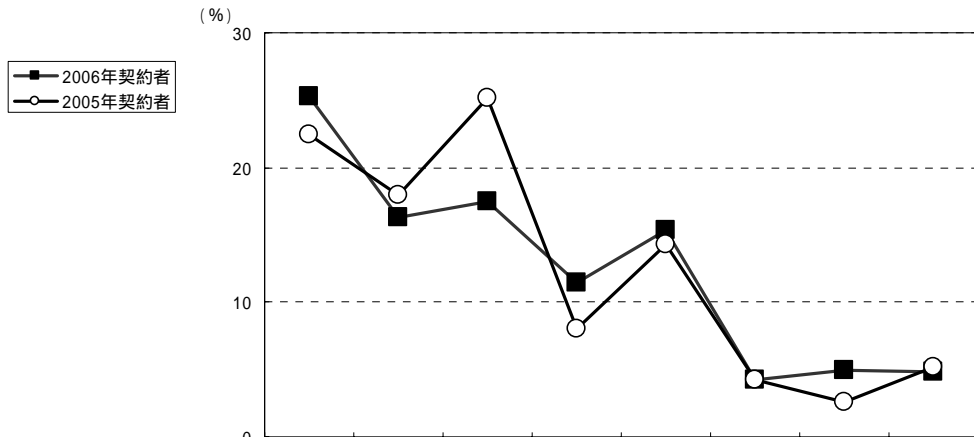
(単位: %)

2-03-10

2003年度(2003年4月~2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月~3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 贈与を受けた者の贈与額は「300万円未満」の割合が最も高く25%、次いで「500～600万円未満」が18%となっている。平均は752万円で、2005年に比べて45万円増加した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では最も高いのが「1,000～1,500万円未満」の26%で、全体より10ポイント高い。平均は1,004万円と5エリアの中で唯一1,000万円台に達している。
- ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「300万円未満」が19%と全体より7ポイント低く、「1,000～1,500万円未満」が20%と高い。平均は950万円で、第一子小学校入学前世帯の平均701万円を250万円近く上回っている。

贈与額(贈与を受けた者 / 実数回答)



		調査数	300万円未満	300～500万円未満	500～600万円未満	600～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500万円以上	平均(万円)
2006年契約者		577	25.3	16.3	17.5	11.4	15.4	4.2	5.0	4.9	752
2005年契約者		539	22.4	18.0	25.2	8.0	14.3	4.3	2.6	5.2	707
2004年契約者		720	20.0	14.4	24.2	9.2	18.2	4.2	4.9	5.0	790
2003年契約者		690	19.4	16.5	22.5	9.9	17.2	4.5	4.6	5.4	780
2006年物件所在エリア別	東京23区	90	12.2	15.6	17.8	8.9	25.6	3.3	6.7	10.0	1,004
	東京都下	103	27.2	14.6	24.3	8.7	7.8	5.8	6.8	4.9	766
	神奈川県	160	22.5	16.9	16.3	11.9	15.6	5.0	5.0	6.9	829
	埼玉県	100	31.0	18.0	19.0	11.0	15.0	1.0	2.0	3.0	569
	千葉県	124	32.3	16.1	12.1	15.3	14.5	4.8	4.8		605
2006年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	144	23.6	15.3	20.1	11.8	15.3	4.9	5.6	3.5	733
	子供あり世帯	386	24.1	17.6	17.6	11.9	14.2	4.1	4.9	5.4	763
	第一子小学校入学前世帯	290	25.9	18.6	18.6	12.8	12.4	3.8	3.8	4.1	701
	第一子小学生以上世帯	96	18.8	14.6	14.6	9.4	19.8	5.2	8.3	9.4	950

(単位: %)

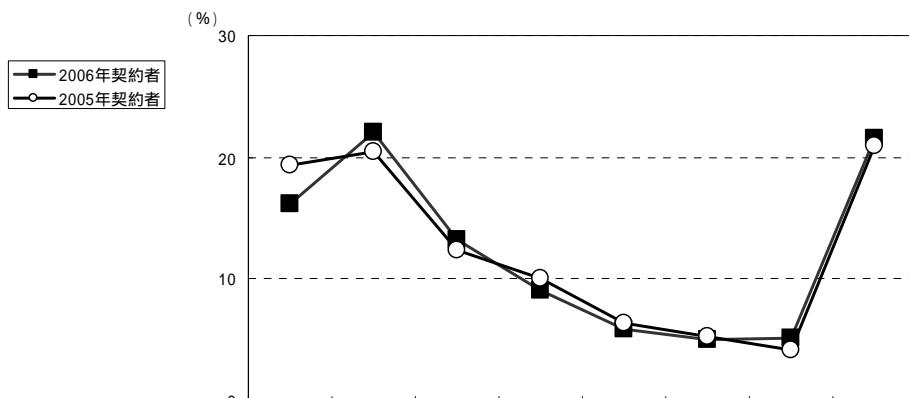
2-03-11

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

第5章 検討期の行動特性

- 購入を思い立ってから契約までの期間は、「3～4ヶ月以内」が22%で最も高く、次いで「15ヶ月以上」(22%)が並ぶ。6ヶ月以内までの合計は半数を超えている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「15ヶ月以上」の割合は25%と、全体傾向と比べて長期間の層がやや多い。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「3～4ヶ月以内」が最も高く23%となっているが、子供あり世帯では「15ヶ月以上」が最も高く23%となっている。

購入を思い立ってから契約までの期間(全体 / 実数回答)

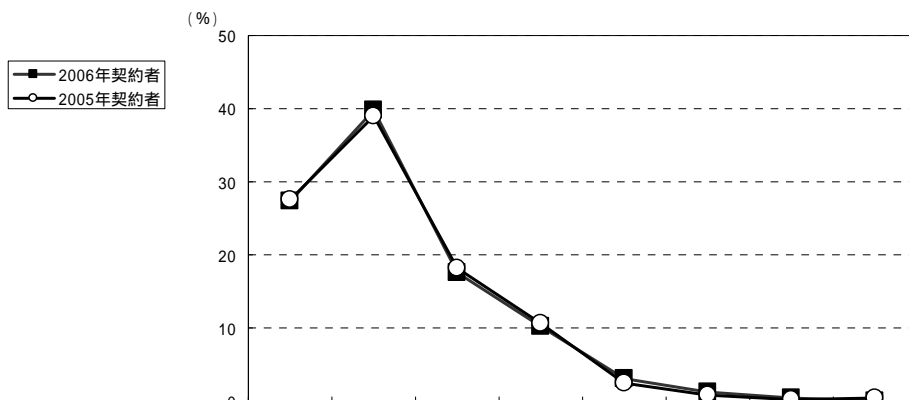


		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月以内	5～6ヶ月以内	7～8ヶ月以内	9～10ヶ月以内	11～12ヶ月以内	13～14ヶ月以内	15ヶ月以上	無回答	平均(ヶ月)
2006年契約者		2004	16.2	22.1	13.2	9.1	5.9	5.0	5.2	21.6	1.7	11.1
2005年契約者		1617	19.4	20.5	12.4	10.0	6.4	5.3	4.2	21.0	0.9	11.0
2004年契約者		2032	17.0	21.8	14.5	9.1	6.2	5.8	3.2	21.2	1.3	11.2
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	312	17.3	17.0	13.8	6.1	6.7	4.5	7.4	25.3	1.9	12.5
	東京都下	286	15.4	25.2	14.0	10.8	3.8	5.2	4.2	18.9	2.4	10.2
	神奈川県	504	14.7	22.6	12.9	9.3	5.4	5.0	5.6	23.2	1.4	11.7
	埼玉県	387	16.5	24.5	12.9	9.3	6.5	5.2	5.2	18.1	1.8	9.7
	千葉県	515	17.3	21.0	12.8	9.7	6.8	5.0	4.1	21.9	1.4	11.1
2006年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	439	20.5	23.0	12.8	10.7	5.7	3.9	4.3	17.8	1.4	9.3
	子供あり世帯	1397	14.4	21.5	13.2	9.2	6.2	5.2	5.4	23.1	1.7	11.5

(単位: %)

- 契約から入居までの期間は「3～4ヶ月以内」が最も高く40%、次いで「2ヶ月以内」が27%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、埼玉県では「2ヶ月以内」が34%、「3～4ヶ月以内」が35%で拮抗している。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

契約から入居までの期間(全体 / 実数回答)

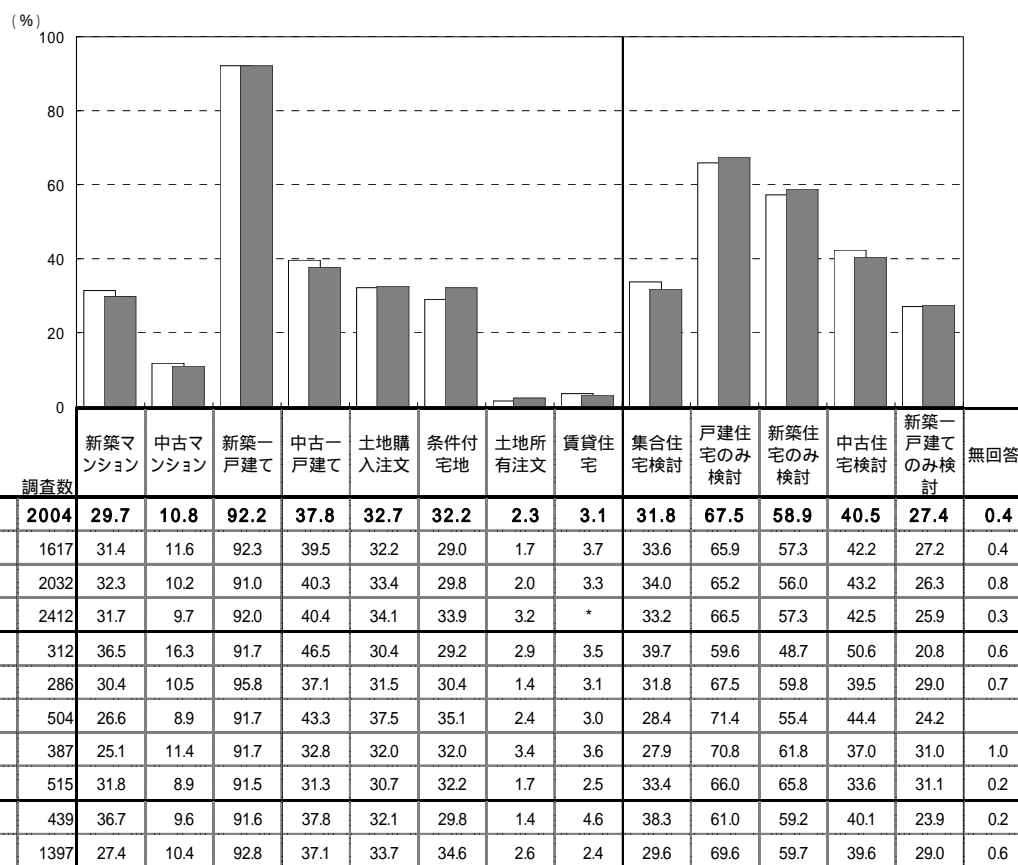


(単位: %)

2-05-02

- 具体的に検討した他の住宅種別は、「中古一戸建て」が38%、「土地購入注文」が33%、「条件付宅地」が32%となっている。新築、中古を問わず集合住宅を検討した割合は32%で、戸建住宅のみを検討したのは68%となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「中古一戸建て」(47%)、「新築マンション」(37%)、「中古マンション」(16%)がそれぞれ全体より高く、幅広く検討する傾向がある一方で、「新築一戸建てのみ検討」の割合が低い。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「新築マンション」が37%で、子供あり世帯よりも10ポイント近く高い。

具体的に検討した住宅種別(全体 / 複数回答)



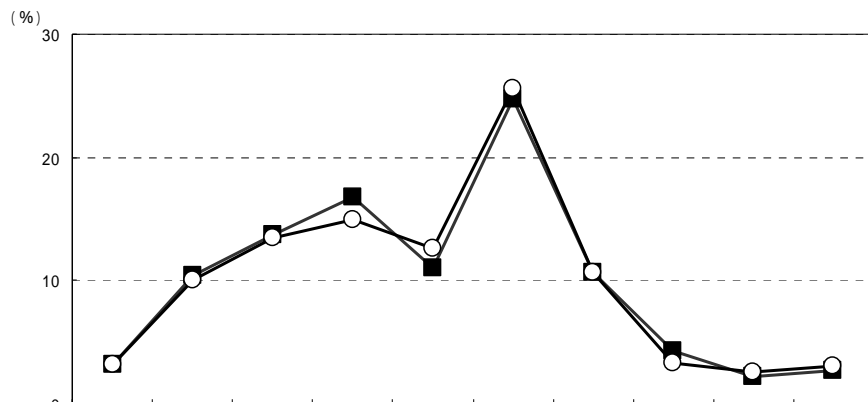
(単位: %)

2-05-03

選択肢「賃貸住宅」は2003年度からの追加。

- 見学総数は「11～20件」が最も高く25%、次いで「6～8件」が17%。平均は14.1件となっている。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では平均が18.5件で他のエリアに比べて最も高くなっている。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

見学総数(全体 / 実数回答)

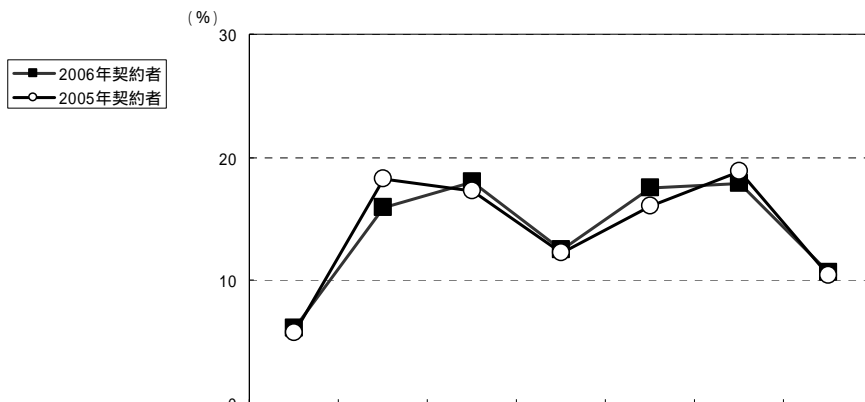


		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答	平均(件)
2006年契約者		2004	3.2	10.4	13.7	16.8	11.0	24.7	10.6	4.3	2.2	2.7	0.4	14.1
2005年契約者		1617	3.2	10.1	13.5	15.0	12.6	25.6	10.6	3.3	2.6	3.1	0.4	14.8
2004年契約者		2032	2.5	8.2	13.5	16.9	11.3	28.3	9.5	4.3	1.4	3.1	1.0	14.2
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	312	2.9	7.4	12.5	14.4	5.8	26.9	15.4	5.8	2.9	5.8	0.3	18.5
	東京都下	286	2.4	8.4	10.5	18.5	10.8	29.0	11.5	2.4	3.1	2.4	0.7	14.4
	神奈川県	504	3.6	11.1	9.7	14.9	11.7	21.4	12.7	7.1	3.2	4.0	0.6	16.3
	埼玉県	387	3.9	11.1	16.3	20.7	11.9	23.5	7.5	2.8	1.3	0.5	0.5	11.0
	千葉県	515	2.9	12.0	18.3	16.1	12.8	24.9	7.6	2.9	1.0	1.4	0.2	11.4
2006年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	439	2.3	11.2	12.8	14.4	9.1	28.0	13.0	3.9	2.3	2.1	1.1	14.1
	子供あり世帯	1397	3.4	9.9	13.6	17.5	11.5	24.2	9.7	4.7	2.1	3.2	0.2	14.3

(単位: %)

- 新築一戸建ての見学数は、「2～3件」(16%)から「11～20件」(18%)まで特に偏りなく分布しており、平均は11件になるものの、ボリュームゾーンは特定できない。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「11～20件」「21件以上」、埼玉県や千葉県では「2～3件」「4～5件」の割合がやや高くなっている。
- ライフステージ別には、あまり大きな違いはない。

新築一戸建て見学数(全体/実数回答)



		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21件以上	無回答	平均(件)	
2006年契約者		2004	6.1	15.9	18.0	12.5	17.5	17.9	10.7	1.4	11.3	
		2005年契約者	1617	5.8	18.2	17.3	12.2	16.1	18.9	10.4	1.1	11.5
		2004年契約者	2014	5.4	16.7	18.0	13.2	17.1	19.5	9.5	0.6	11.0
		2003年契約者	1628	8.0	15.2	17.8	10.5	17.9	19.0	11.2	0.4	11.7
2006年 物件所在 エリア 別	東京23区	312	5.8	11.2	15.1	12.5	17.3	21.8	14.4	1.9	13.8	
	東京都下	286	5.2	11.5	15.4	15.0	17.8	24.1	9.4	1.4	12.0	
	神奈川県	504	5.8	14.7	16.3	10.5	16.7	17.9	16.7	1.6	13.3	
	埼玉県	387	6.2	19.6	20.2	14.2	18.3	13.4	6.5	1.6	8.9	
	千葉県	515	7.0	19.4	21.2	11.8	17.5	15.5	6.6	1.0	9.1	
2006年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	439	5.5	16.2	14.8	14.6	17.8	18.5	10.7	2.1	11.2	
	子供あり世帯	1397	5.8	15.5	18.5	12.3	17.3	17.7	11.6	1.3	11.6	

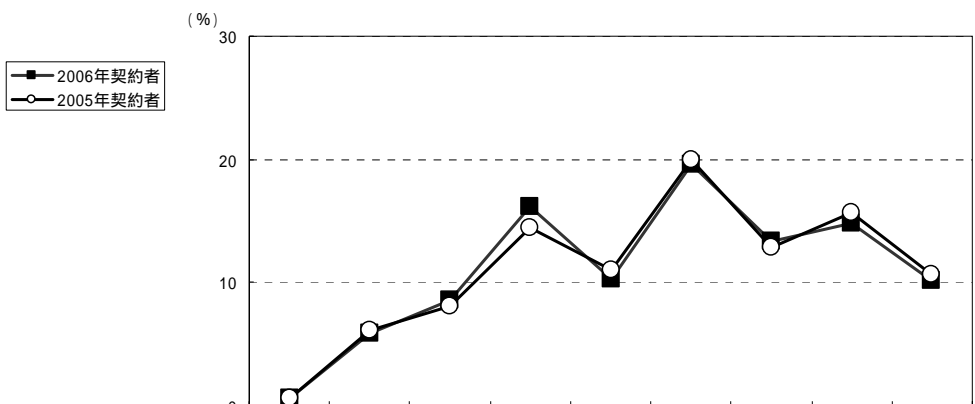
(単位: %)

2-05-05

2003年度(2003年4月～2004年3月)に実施した調査では、新築一戸建て見学数の設問は二次調査項目となっているため、2004年契約者のうち1月～3月の回答者は、二次調査回答者のみ集計対象としている。

- 資料請求会社数は「5社」が20%で最も高く、平均は6.9社。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「9～10社」が18%、「11社以上」が15%と高く、平均も8社を超えるなど、多くの会社に資料請求する傾向がみられる。
- ライフステージ別にはあまり大きな違いはみられない。

資料請求会社数(二次調査回答者全体 / 実数回答)

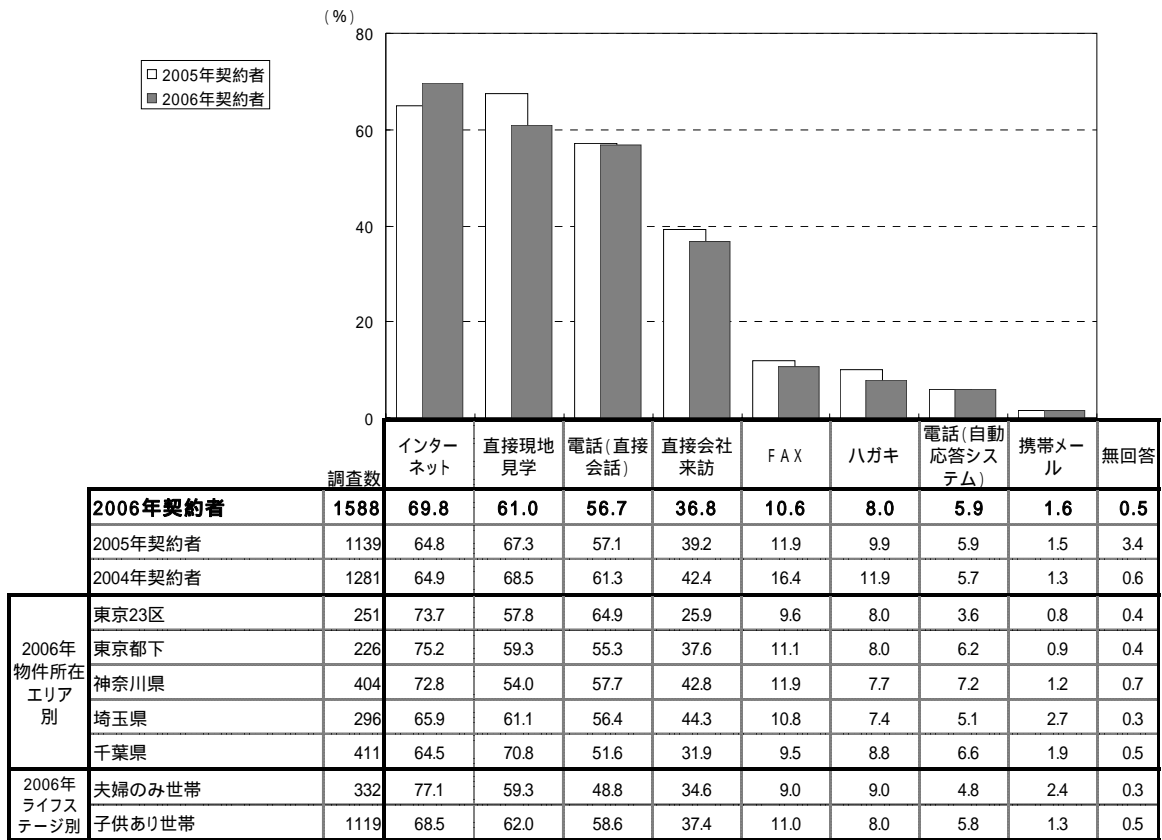


		調査数	0社	1社	2社	3社	4社	5社	6～8社	9～10社	11社以上	無回答	平均(社)
2006年契約者		1588	0.6	5.9	8.6	16.2	10.3	19.6	13.3	14.8	10.2	0.4	6.9
2005年契約者		1139	0.6	6.1	8.1	14.4	11.0	20.0	12.9	15.7	10.7	0.5	6.9
2004年契約者		1281	0.5	6.7	8.9	16.4	10.2	18.8	12.2	14.6	11.2	0.5	7.2
2006年 物件所在 エリア別	東京23区	251	0.8	5.2	10.8	12.4	8.0	19.1	10.4	17.9	14.7	0.8	8.1
	東京都下	226	1.3	5.8	10.2	18.1	6.6	20.4	11.9	15.5	9.7	0.4	7.1
	神奈川県	404	0.2	5.4	7.2	17.3	11.9	21.8	13.9	11.9	10.1	0.2	7.0
	埼玉県	296	0.3	8.4	7.8	20.6	10.8	19.6	14.5	12.2	5.4	0.3	5.5
	千葉県	411	0.5	5.1	8.5	13.1	11.9	17.5	14.4	17.3	11.2	0.5	7.0
2006年 ライフス テージ別	夫婦のみ世帯	332		3.6	9.0	18.1	11.1	19.9	12.7	15.4	9.9	0.3	6.9
	子供あり世帯	1119	0.8	6.3	8.3	14.8	10.6	19.9	13.4	14.8	10.5	0.4	7.0

(単位: %)

- 問い合わせ手段は「インターネット」が最も高く70%、次いで「直接現地見学」(61%)、「電話(直接会話)」(57%)と続く。
- 2006年は、問い合わせ手段のトップが「直接現地見学」から「インターネット」へと入れ替わっており、時系列で見ると、インターネット以外の手段は総じて減少している。
- 物件所在エリア別に見ると、東京23区・東京都下・神奈川県では「インターネット」が高く、それぞれ7割を突破している。一方、千葉県では「直接現地見学」が71%で最も高い。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では「インターネット」が高く、8割弱となっている。

問い合わせ手段(二次調査回答者全体 / 複数回答)

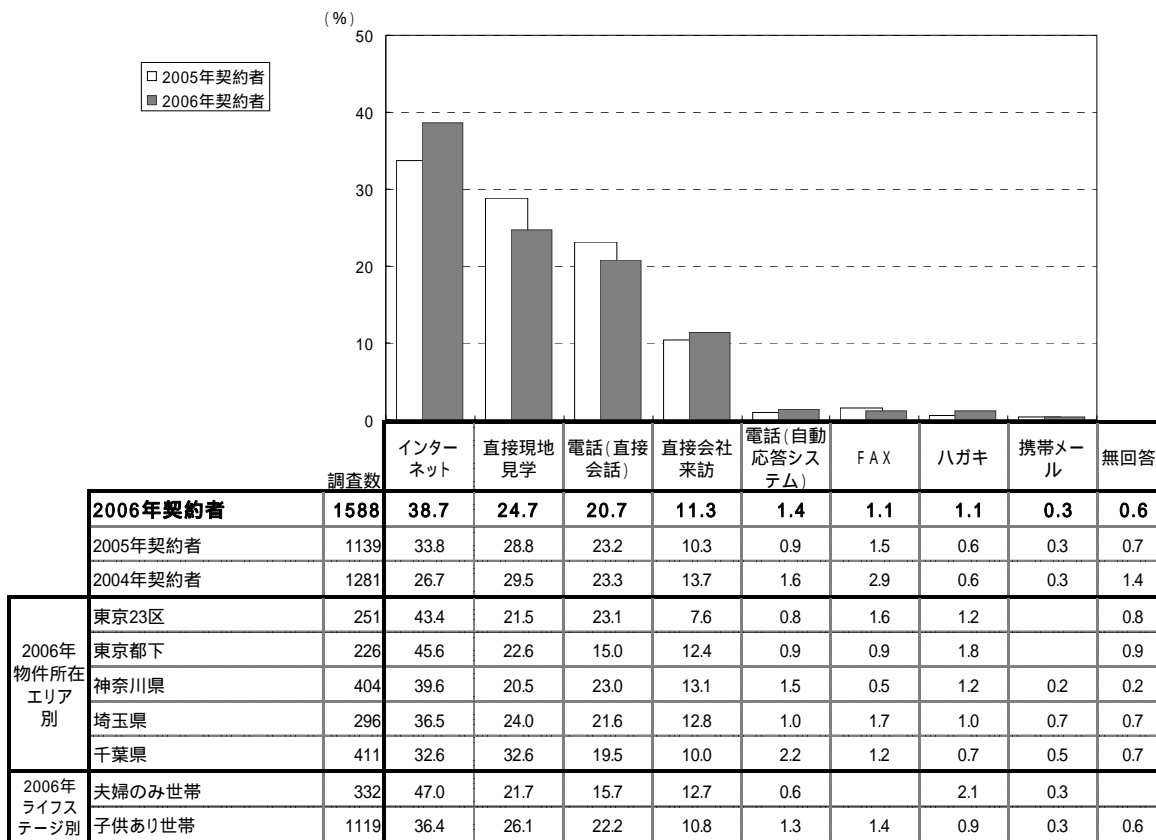


(単位: %)

2-05-07

- 最も頻繁に行った問い合わせ手段としては、「インターネット」が最も高く39%、次いで「直接現地見学」(25%)、「電話(直接会話)」(21%)と続いている。
- 時系列でみると、「インターネット」は2005年から5ポイント増加した。
- 物件所在エリア別みると、千葉県は「直接現地見学」の割合が他県に比べ高く「インターネット」に並ぶ。千葉県以外はすべて「インターネット」が最も高くなっている。
- ライフステージ別では、夫婦のみ世帯で「インターネット」が高く、子供あり世帯を10ポイント上回っている。

最も頻繁に行った問い合わせ手段(二次調査回答者全体 / 単一回答)



(単位: %)

2-05-08

第6章 購入者の意識

- 住まい探しにあたって求めた暮らし方のイメージで最も高いのは、「居住空間にゆとりがある」で48%。以下「日当たりのよい生活ができる」(39%)、「子育て・教育がしやすい」(36%)、「心のゆとりが得られる」(26%)、「家族のだんらんが得られる」(24%)となっている。
- 時系列でも、上位の項目に大きな変化はない。

暮らし方のイメージ(全体 / 5つまでの限定回答)

調査数	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者	2003年契約者
	2004	1617	2032	2412
1 居住空間にゆとりがある	48.1	48.5 (1)	48.1 (1)	49.5 (1)
2 日当たりのよい生活ができる	39.1	40.8 (2)	38.0 (2)	38.1 (2)
3 子育て・教育がしやすい	35.8	33.9 (3)	33.2 (3)	33.2 (3)
4 心のゆとりが得られる	26.1	29.3 (4)	30.5 (4)	29.8 (4)
5 家族のだんらんが得られる	24.4	22.5 (5)	21.6 (8)	19.8 (8)
6 日々の生活がしやすい	22.3	21.2 (6)	24.9 (5)	25.2 (5)
7 親族・友人が呼べる	18.9	19.4 (8)	22.3 (6)	21.9 (6)
8 仕事や通勤に便利	18.7	20.1 (7)	22.3 (6)	21.4 (7)
9 ゆっくりお風呂を楽しめる	17.7	17.7 (9)	18.6 (9)	17.2 (9)
10 休日を楽しめる	13.9	12.6 (12)	12.3 (12)	11.4 (14)
11 ガーデニングができる	13.8	15.0 (10)	14.8 (10)	16.1 (10)
12 静かな生活ができる	12.0	14.2 (11)	13.8 (11)	15.3 (11)
13 家事がしやすい	11.9	10.5 (15)	9.3 (18)	10.8 (15)
14 買い物に便利である	11.2	11.1 (14)	10.8 (14)	12.8 (12)
15 各方面にアクセスが良い	9.5	11.3 (13)	10.6 (15)	12.2 (13)
16 緑のある暮らしが楽しめる	9.4	9.0 (18)	10.1 (16)	9.7 (18)
17 ペットとの暮らしが楽しめる	9.3	9.6 (16)	11.3 (13)	10.0 (17)
18 自然に恵まれている	8.4	9.2 (17)	8.3 (21)	9.4 (19)
19 健康的な暮らしができる	7.6	7.6 (21)	9.5 (17)	10.3 (16)
20 インテリアを楽しめる	7.5	7.0 (23)	8.3 (21)	6.7 (24)
20 趣味を楽しめる	7.5	7.0 (23)	5.9 (25)	6.7 (24)
22 親の面倒をみやすい	7.1	7.5 (22)	8.8 (20)	8.0 (21)
23 整理整頓しやすい	6.9	7.7 (20)	8.2 (23)	7.5 (22)
24 プライバシーが守られる	6.5	8.5 (19)	8.9 (19)	8.7 (20)
25 カーライフを楽しめる	6.1	5.6 (26)	5.1 (28)	5.0 (27)
26 安全な暮らしができる	5.9	5.4 (27)	5.3 (27)	4.6 (29)
27 都心に近い	5.5	5.4 (27)	7.0 (24)	7.5 (22)
28 ホームパーティーができる	5.4	6.1 (25)	5.7 (26)	5.1 (26)
29 見晴らしや眺望がいい	4.2	5.2 (29)	5.0 (29)	4.9 (28)
30 時間のゆとりが得られる	3.8	3.8 (31)	4.9 (30)	4.3 (31)
31 シンプルで機能的な暮らしができる	3.6	2.8 (38)	3.3 (34)	2.7 (37)
32 共働きがしやすい	3.5	2.4 (40)	3.3 (34)	3.6 (32)
33 生活様式の変化に合わせられる	3.4	4.5 (30)	4.8 (31)	4.6 (29)
34 活動的に暮らせる	2.9	3.5 (33)	3.9 (32)	3.6 (32)
35 音楽や楽器を楽しめる	2.6	3.1 (34)	3.0 (36)	3.2 (34)
36 料理が楽しめる	2.5	3.0 (35)	2.3 (40)	3.0 (36)
37 近隣のコミュニティーを大切にできる	2.5	2.5 (39)	2.6 (39)	2.6 (39)
38 おしゃれな暮らしができる	2.3	3.8 (31)	3.5 (33)	3.2 (34)
39 高級感がある	2.1	3.0 (35)	2.9 (37)	2.7 (37)
40 高齢者に快適な暮らしができる	1.9	2.0 (41)	1.5 (42)	1.9 (41)
40 住まいにかけるお金を他にまわせる	1.9	2.9 (37)	2.8 (38)	2.3 (40)
42 海の近くの生活が楽しめる	1.6	1.6 (42)	1.4 (43)	1.4 (43)
43 希少価値がある	1.3	1.3 (45)	1.3 (44)	1.4 (43)
44 スポーツ・アウトドアが楽しめる	1.1	0.9 (46)	0.6 (47)	1.0 (45)
45 レジャーを楽しめる	1.0	0.9 (46)	1.0 (45)	1.0 (45)
45 大規模開発ならではの暮らしができる	1.0	1.5 (43)	0.7 (46)	0.8 (47)
47 都会的な暮らしを楽しめる	0.8	1.4 (44)	1.6 (41)	1.5 (42)
48 インターネットが楽しめる	0.6	0.4 (48)	0.6 (47)	0.6 (48)
49 水辺の暮らしが楽しめる	0.5	0.3 (49)	0.5 (49)	0.6 (48)
50 快適な一人暮らしができる	0.3	0.2 (50)	0.5 (49)	0.5 (50)

()内数字は当時順位

2-06-02

- 物件所在エリア別にみると、どのエリアも共通して「居住空間にゆとりがある」が最も高い。また上位4位までのイメージも「日当たりのよい生活ができる」「子育て・教育がしやすい」「心のゆとりが得られる」で共通である。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2006年契約者、物件所在エリア別 / 5つまでの限定回答)

東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県						
調査数		調査数		調査数		調査数		調査数						
1	居住空間にゆとりがある	41.3	1	居住空間にゆとりがある	52.8	1	居住空間にゆとりがある	46.4	1	居住空間にゆとりがある	48.8	1	居住空間にゆとりがある	50.7
2	日当たりのよい生活ができる	37.5	2	日当たりのよい生活ができる	42.0	2	子育て・教育がしやすい	38.1	2	日当たりのよい生活ができる	36.7	2	日当たりのよい生活ができる	42.3
3	子育て・教育がしやすい	34.9	3	子育て・教育がしやすい	33.9	3	日当たりのよい生活ができる	36.9	3	子育て・教育がしやすい	35.1	3	子育て・教育がしやすい	35.5
4	心のゆとりが得られる	28.5	4	心のゆとりが得られる	26.9	4	心のゆとりが得られる	25.2	4	心のゆとりが得られる	25.8	4	心のゆとりが得られる	25.2
5	日々の生活がしやすい	26.0	5	家族のだんらんが得られる	24.1	5	家族のだんらんが得られる	23.6	5	家族のだんらんが得られる	25.1	5	家族のだんらんが得られる	24.9
5	仕事や通勤に便利	26.0	6	日々の生活がしやすい	20.6	6	日々の生活がしやすい	22.6	6	日々の生活がしやすい	24.3	6	親族・友人が呼べる	21.0
7	家族のだんらんが得られる	24.4	7	親族・友人が呼べる	20.3	7	仕事や通勤に便利	18.5	7	ゆっくりお風呂を楽しめる	19.9	7	日々の生活がしやすい	19.2
8	ゆっくりお風呂を楽しめる	18.3	8	仕事や通勤に便利	15.7	8	親族・友人が呼べる	17.7	8	親族・友人が呼べる	19.6	8	ガーデニングができる	18.4
9	都心に近い	17.9	9	休日を楽しめる	15.4	9	ゆっくりお風呂を楽しめる	17.3	9	仕事や通勤に便利	18.1	9	ゆっくりお風呂を楽しめる	17.5
10	親族・友人が呼べる	15.4	10	ゆっくりお風呂を楽しめる	15.0	10	休日を楽しめる	14.1	10	ガーデニングができる	16.8	10	仕事や通勤に便利	16.5
11	買い物に便利である	14.1	11	ガーデニングができる	14.7	11	静かな生活ができる	12.9	11	休日を楽しめる	14.5	11	休日を楽しめる	14.4
12	各方面にアクセスが良い	13.8	12	自然に恵まれている	13.3	12	ガーデニングができる	12.3	12	家事がしやすい	13.7	12	静かな生活ができる	14.4
13	静かな生活ができる	12.2	13	緑のある暮らしが楽しめる	12.6	13	家事がしやすい	12.1	13	買い物に便利である	12.4	13	家事がしやすい	11.8
14	休日を楽しめる	10.9	14	静かな生活ができる	11.9	14	買い物に便利である	10.9	14	整理整頓しやすい	11.1	14	緑のある暮らしが楽しめる	11.8
15	ペットとの暮らしが楽しめる	10.6	15	家事がしやすい	11.2	15	各方面にアクセスが良い	10.5	15	趣味を楽しめる	9.3	15	ペットとの暮らしが楽しめる	10.3
16	家事がしやすい	10.3	16	買い物に便利である	9.1	16	自然に恵まれている	9.1	16	ペットとの暮らしが楽しめる	8.5	16	買い物に便利である	9.9
17	カーライフが楽しめる	8.7	17	ペットとの暮らしが楽しめる	9.1	17	緑のある暮らしが楽しめる	9.1	17	静かな生活ができる	7.5	17	健康的な暮らしができる	9.9
18	健康的な暮らしができる	8.0	18	各方面にアクセスが良い	8.7	18	インテリアを楽しめる	8.3	18	親の面倒をみやすい	7.2	18	自然に恵まれている	9.7
19	インテリアを楽しめる	7.7	19	インテリアを楽しめる	8.0	19	ペットとの暮らしが楽しめる	8.1	19	各方面にアクセスが良い	7.2	19	親の面倒をみやすい	8.9
20	プライバシーが守られる	7.4	20	趣味を楽しめる	7.7	20	プライバシーが守られる	7.5	20	インテリアを楽しめる	7.2	20	各方面にアクセスが良い	8.0
						20	趣味を楽しめる	7.5						

- 夫婦のみ世帯では「居住空間にゆとりがある」が最も高く、「日当たりのよい生活ができる」「心のゆとりが得られる」と続く。
- 第一子小学校入学前世帯では、「子育て・教育がしやすい」が最も高い。以下「居住空間にゆとりがある」「日当たりのよい生活ができる」「家族のだんらんが得られる」と続く。
- 第一子小学生以上世帯では、夫婦のみ世帯と同じく「居住空間にゆとりがある」が最も高く、「日当たりのよい生活ができる」が続くが、そのあとは、「子育て・教育がしやすい」や「家族のだんらんが得られる」というファミリーならではの項目が並ぶ。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2006年契約者、ライフステージ別 / 5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯		
調査数	439	
1	居住空間にゆとりがある	46.5
2	日当たりのよい生活ができる	35.8
3	心のゆとりが得られる	29.6
4	日々の生活がしやすい	21.4
5	仕事や通勤に便利	20.3
6	親族・友人が呼べる	20.0
7	ゆっくりお風呂を楽しめる	19.8
8	ペットとの暮らしが楽しめる	19.1
9	休日を楽しめる	16.9
10	ガーデニングができる	15.5
11	子育て・教育がしやすい	14.1
12	静かな生活ができる	13.0
13	インテリアを楽しめる	12.8
14	買い物に便利である	11.8
15	家族のだんらんが得られる	11.2
16	緑のある暮らしが楽しめる	10.9
17	家事がしやすい	10.5
17	各方面にアクセスが良い	10.5
19	趣味を楽しめる	9.6
19	カーライフが楽しめる	9.6

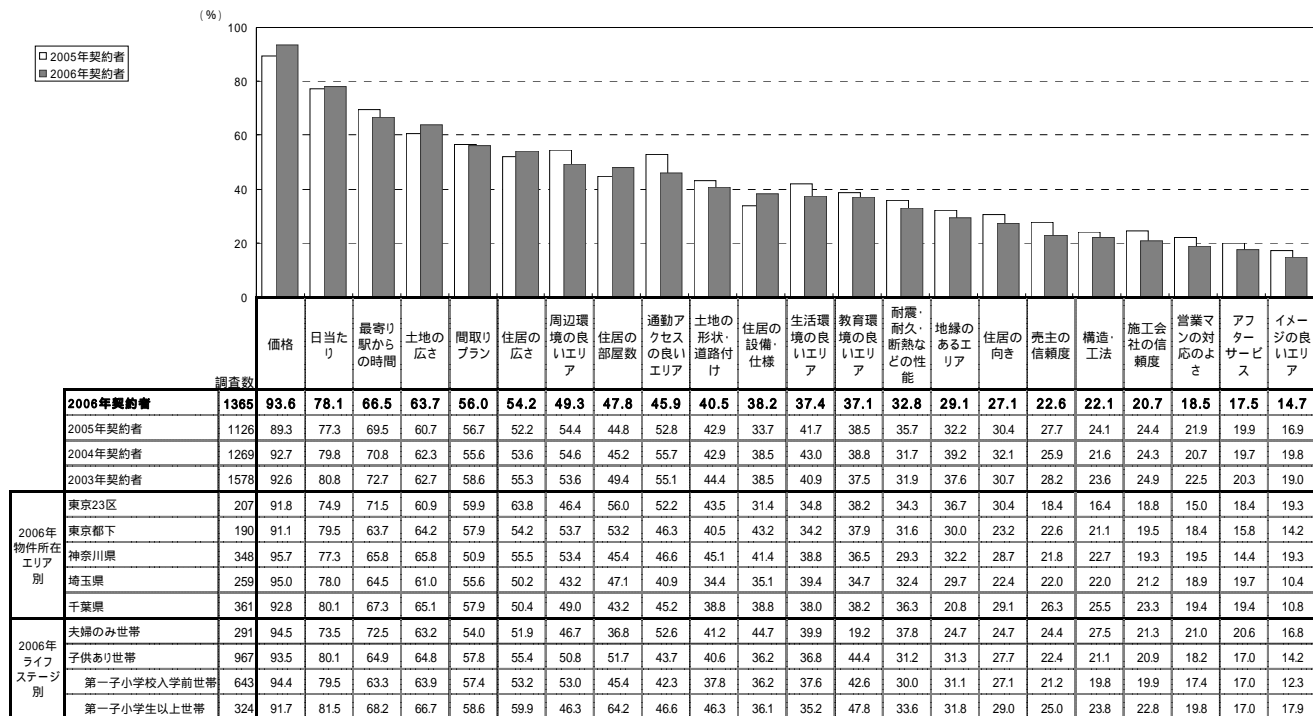
子供あり世帯		
調査数	1397	
1	居住空間にゆとりがある	49.7
2	子育て・教育がしやすい	44.3
3	日当たりのよい生活ができる	39.7
4	家族のだんらんが得られる	29.4
5	心のゆとりが得られる	25.1
6	日々の生活がしやすい	22.6
7	親族・友人が呼べる	18.5
8	仕事や通勤に便利	17.8
9	ゆっくりお風呂を楽しめる	17.0
10	休日を楽しめる	13.7
10	ガーデニングができる	13.7
12	家事がしやすい	12.2
13	静かな生活ができる	11.4
14	買い物に便利である	10.8
15	各方面にアクセスが良い	9.4
16	緑のある暮らしが楽しめる	8.7
17	健康的な暮らしができる	8.2
17	自然に恵まれている	8.2
19	整理整頓しやすい	7.5
20	プライバシーが守られる	6.7
20	趣味を楽しめる	6.7

第一子小学校入学前世帯		
調査数	946	
1	子育て・教育がしやすい	51.3
2	居住空間にゆとりがある	48.6
3	日当たりのよい生活ができる	41.5
4	家族のだんらんが得られる	30.4
5	心のゆとりが得られる	24.8
6	日々の生活がしやすい	21.5
7	親族・友人が呼べる	20.8
8	ゆっくりお風呂を楽しめる	17.4
9	仕事や通勤に便利	15.5
10	休日を楽しめる	14.8
11	家事がしやすい	13.4
12	ガーデニングができる	13.3
13	静かな生活ができる	11.4
14	買い物に便利である	10.3
15	自然に恵まれている	9.2
16	緑のある暮らしが楽しめる	9.0
17	整理整頓しやすい	7.5
17	健康的な暮らしができる	7.5
19	各方面にアクセスが良い	7.4
20	親の面倒をみやすい	6.4
20	趣味を楽しめる	6.4

第一子小学生以上世帯		
調査数	451	
1	居住空間にゆとりがある	51.9
2	日当たりのよい生活ができる	35.7
3	子育て・教育がしやすい	29.7
4	家族のだんらんが得られる	27.3
5	心のゆとりが得られる	25.5
6	日々の生活がしやすい	25.1
7	仕事や通勤に便利	22.4
8	ゆっくりお風呂を楽しめる	16.0
9	ガーデニングができる	14.4
10	親族・友人が呼べる	13.7
11	各方面にアクセスが良い	13.5
12	買い物に便利である	12.0
13	休日を楽しめる	11.3
13	静かな生活ができる	11.3
15	家事がしやすい	9.5
15	健康的な暮らしができる	9.5
17	ペットとの暮らしが楽しめる	9.3
18	プライバシーが守られる	9.1
19	緑のある暮らしが楽しめる	8.0
20	整理整頓しやすい	7.5

- 物件検討時の購入重視項目は「価格」が最も高く94%、次いで「日当たり」(78%)、「最寄り駅からの時間」(67%)、「土地の広さ」(64%)と続く。
- 2005年と比べると、「価格」が4ポイント増加している。「価格」以外では、「土地の広さ」が3ポイント、「住居の広さ」が2ポイント、「住居の部屋数」が3ポイントの増加となっており、価格と広さの重視度が高まる傾向がある。
- 物件所在エリア別に見ると、どのエリアでも「価格」が最も高い。
- 東京23区では「土地の広さ」よりも「住居の広さ」が重視されているのが特徴的である。
- ライフステージ別に見ると、夫婦のみ世帯では「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」「住居の設備・仕様」「耐震・耐久・断熱などの性能」「構造・工法」が全体よりも高い。
- 第一子小学校入学前世帯では「教育環境の良いエリア」が、第一子小学生以上世帯では「住居の広さ」「住居の部屋数」「土地の形状・道路付け」「教育環境の良いエリア」が、それぞれ全体よりも高くなっている。

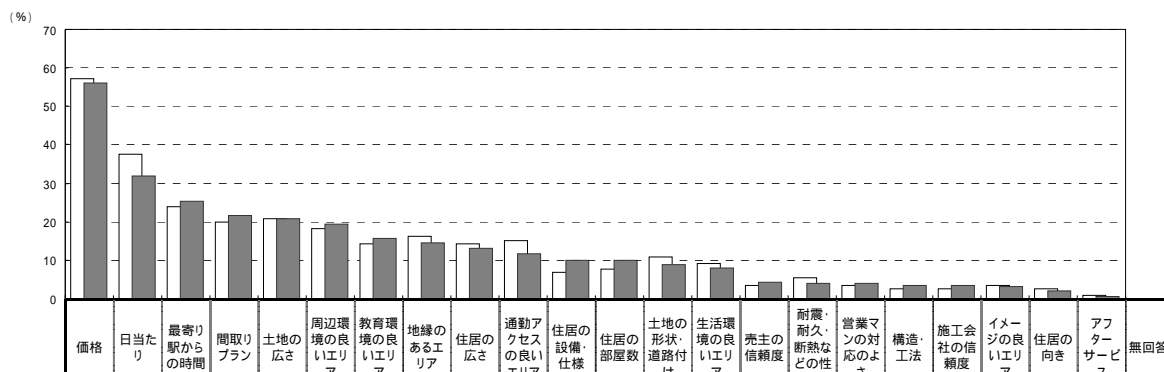
購入重視項目(二次調査回答者、無回答を除く/複数回答)



(単位:%)
2-06-03

- 契約した物件の決め手となった項目では、「価格」が56%で最も高い。以下「日当たり」(32%)、「最寄り駅からの時間」(25%)となっている。
- 2005年と比べると、「日当たり」の割合が4ポイント減少しているものの、上位の項目に大きな変化はみられない。
- 物件所在エリア別に見ると、どのエリアでも「価格」が最も高く、特に東京都下では6割を超える。
- ライフステージ別に見ると、どの世帯でも「価格」が最も高くなっている。
- 夫婦のみ世帯では「通勤アクセスの良いエリア」が、第一子小学生以上世帯では「教育環境の良いエリア」「住居の部屋数」がそれぞれ全体よりも高くなっている。

契約した住居の決め手項目(二次調査回答者/3つまでの限定回答)

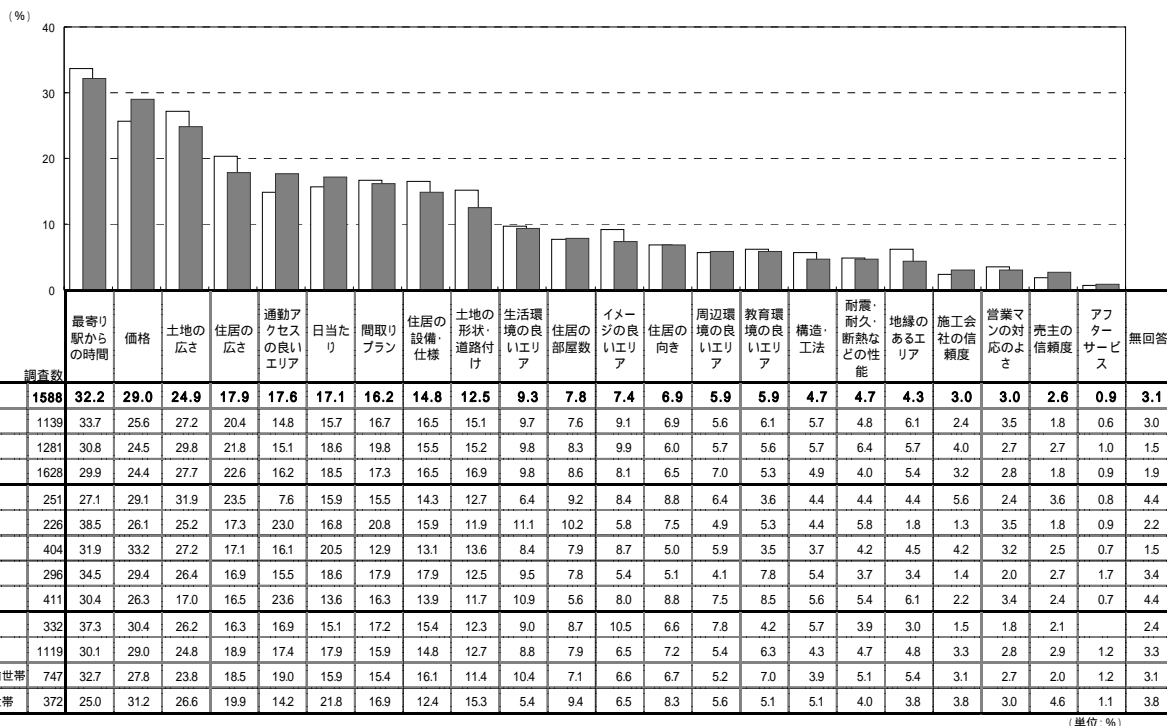


		調査数	価格	日当たり	最寄り駅からの時間	間取りプラン	土地の広さ	周辺環境の良いエリア	教育環境の良いエリア	地縁のあるエリア	住居の広さ	通勤アクセスの良いエリア	住居の設備・仕様	住居の部屋数	土地の形状・道路付け	生活環境の良いエリア	売主の信頼度	耐震・耐久・断熱などの性能	営業マンの対応のよさ	構造・工法	施工会社の信頼度	イメージの良いエリア	住居の向き	アフターサービス	無回答
2006年契約者		1588	56.1	32.0	25.4	21.6	20.8	19.4	15.7	14.5	13.0	11.6	10.0	9.9	8.7	8.0	4.4	4.0	4.0	3.4	3.3	3.1	2.1	0.5	1.0
2005年契約者		1139	57.3	37.7	24.0	20.0	20.8	18.1	14.1	16.1	14.3	15.2	6.8	7.7	10.7	9.0	3.4	5.3	3.3	2.5	2.5	3.4	2.7	0.8	0.4
2004年契約者		1281	60.3	37.3	27.2	20.4	19.0	19.9	13.0	19.1	11.0	14.2	8.4	7.7	9.5	7.4	3.3	3.1	3.6	2.5	2.7	3.8	2.9	0.6	0.1
2003年契約者		1628	58.1	34.3	28.1	20.3	21.8	19.3	13.5	18.1	11.2	14.5	7.5	8.5	9.9	8.5	5.0	3.3	3.7	2.1	3.0	3.9	1.6	0.7	0.2
2006年物件所在エリア別	東京23区	251	50.2	28.3	25.5	23.1	13.1	19.9	13.5	18.7	15.5	16.3	9.2	12.0	12.0	8.4	4.8	1.2	3.6	2.0	3.6	4.4	2.0		0.8
	東京都下	226	62.4	33.2	23.9	18.1	20.4	20.8	17.3	15.5	14.6	9.7	12.8	11.9	8.0	4.9	4.4	3.1	2.7	3.1	2.7	1.8	3.1	0.4	
	神奈川県	404	54.0	31.7	26.0	22.0	21.5	19.8	17.1	17.3	12.1	11.1	7.9	11.1	8.7	6.9	5.0	3.7	4.5	2.5	2.7	6.4	1.5	0.5	0.7
	埼玉県	296	56.8	34.8	26.4	25.3	21.3	16.2	11.8	12.5	13.9	11.1	10.1	8.4	7.8	12.2	2.4	4.1	4.7	3.0	3.0	1.0	2.4	0.7	2.0
2006年ライフステージ別	千葉県	411	57.9	31.9	24.8	19.5	24.6	20.2	17.8	10.0	10.9	10.7	10.9	7.3	7.8	7.5	5.1	6.6	3.9	5.6	4.4	1.5	1.9	0.7	1.2
	夫婦のみ世帯	332	56.6	34.0	25.9	23.2	22.3	16.9	2.4	12.7	12.7	19.0	14.5	5.1	9.6	9.9	5.1	5.4	4.8	2.7	3.6	3.6	2.1	0.3	0.9
	子供あり世帯	1119	55.6	31.5	25.1	22.3	20.0	20.6	20.6	15.7	12.8	8.9	8.6	11.1	8.0	7.3	4.1	3.4	3.6	3.5	3.4	2.9	2.1	0.5	1.1
	第一子小学校入学前世帯	747	56.5	32.7	23.8	23.4	20.1	22.6	19.1	16.3	11.8	9.2	8.7	8.6	7.2	8.2	4.0	3.5	3.7	3.5	2.8	3.1	2.1	0.5	1.2
第一子小学生以上世帯	372	53.8	29.0	27.7	19.9	19.9	16.4	23.4	14.5	14.8	8.3	8.3	16.1	9.7	5.6	4.3	3.2	3.2	3.5	4.6	2.7	1.9	0.5	0.8	

(単位: %)

- あきらめた項目は「最寄り駅からの時間」が最も高く32%。以下「価格」(29%)、「土地の広さ」(25%)となっている。
- 2005年に比べ、「価格」と「通勤アクセスの良いエリア」が3ポイント増加した。
- 物件所在エリア別にみると、東京23区では「土地の広さ」「住居の広さ」、東京都下では「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」、千葉県では「通勤アクセスの良いエリア」をあきらめた割合が、それぞれ全体よりも高くなっている。
- ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では「最寄り駅からの時間」をあきらめた割合が全体に比べて高い。

契約した住居のあきらめ項目(二次調査回答者/3つまでの限定回答)



調査数	最寄り駅からの時間	価格	土地の広さ	住居の広さ	通勤アクセスの良いエリア	日当たり	間取りプラン	住居の設備・仕様	土地の形状・道路付け	生活環境の良いエリア	住居の部屋数	イメージの良いエリア	住居の向き	周辺環境の良いエリア	教育環境の良いエリア	構造・工法	耐震・耐久・断熱などの性能	地縁のあるエリア	施工会社の信頼度	営業マンの対応のよさ	売主の信頼度	アフターサービス	無回答		
2006年契約者	1588	32.2	29.0	24.9	17.9	17.1	16.2	14.8	12.5	9.3	7.8	7.4	6.9	5.9	5.9	4.7	4.7	4.3	3.0	3.0	2.6	0.9	3.1		
2005年契約者	1139	33.7	25.6	27.2	20.4	14.8	15.7	16.7	16.5	15.1	9.7	7.6	9.1	6.9	5.6	6.1	5.7	4.8	6.1	2.4	3.5	1.8	0.6	3.0	
2004年契約者	1281	30.8	24.5	29.8	21.8	15.1	18.6	19.8	15.5	15.2	8.3	9.9	6.0	5.7	5.6	5.7	6.4	5.7	4.0	2.7	2.7	1.0	1.5		
2003年契約者	1628	29.9	24.4	27.7	22.6	16.2	18.5	17.3	16.5	16.9	9.8	8.6	8.1	6.5	7.0	5.3	4.9	4.0	5.4	3.2	2.8	1.8	0.9	1.9	
2006年物件所在エリア別	東京23区	251	27.1	29.1	31.9	23.5	7.6	15.9	15.5	14.3	12.7	6.4	9.2	8.4	8.8	6.4	3.6	4.4	4.4	4.4	5.6	2.4	3.6	0.8	4.4
	東京都下	226	38.5	26.1	25.2	17.3	23.0	16.8	20.8	15.9	11.9	11.1	10.2	5.8	7.5	4.9	5.3	4.4	5.8	1.8	1.3	3.5	1.8	0.9	2.2
	神奈川県	404	31.9	33.2	27.2	17.1	16.1	20.5	12.9	13.1	13.6	8.4	7.9	8.7	5.0	5.9	3.5	3.7	4.2	4.5	4.2	3.2	2.5	0.7	1.5
	埼玉県	296	34.5	29.4	26.4	16.9	15.5	18.6	17.9	17.9	12.5	9.5	7.8	5.4	5.1	4.1	7.8	5.4	3.7	3.4	1.4	2.0	2.7	1.7	3.4
	千葉県	411	30.4	26.3	17.0	16.5	23.6	13.6	16.3	13.9	11.7	10.9	5.6	8.0	8.8	7.5	8.5	5.6	5.4	6.1	2.2	3.4	2.4	0.7	4.4
2006年ライフステージ別	夫婦のみ世帯	332	37.3	30.4	26.2	16.3	16.9	15.1	17.2	15.4	12.3	9.0	8.7	10.5	6.6	7.8	4.2	5.7	3.9	3.0	1.5	1.8	2.1		2.4
	子供あり世帯	1119	30.1	29.0	24.8	18.9	17.4	17.9	15.9	14.8	12.7	8.8	7.9	6.5	7.2	5.4	6.3	4.3	4.7	4.8	3.3	2.8	2.9	1.2	3.3
	第一子小学校入学前世帯	747	32.7	27.8	23.8	18.5	19.0	15.9	15.4	16.1	11.4	10.4	7.1	6.6	6.7	5.2	7.0	3.9	5.1	5.4	3.1	2.7	2.0	1.2	3.1
	第一子小学生以上世帯	372	25.0	31.2	26.6	19.9	14.2	21.8	16.9	12.4	15.3	5.4	9.4	6.5	8.3	5.6	5.1	5.1	4.0	3.8	3.8	3.0	4.6	1.1	3.8

(単位: %)

- 決め手となった物件スペックは「リビングの広さ」が39%で最も高い。以下「2台以上の駐車スペースあり」(30%)、「収納スペース」(25%)、「周辺の街区の美しさ」(21%)、「外観のデザイン」(21%)となっている。
- 上位の項目の時系列変化をみると、「外観のデザイン」は2005年の9位から5位へアップし、「性能評価書付一戸建て」は4位から9位へ順位を下げる結果となっている。

決め手となった物件スペック(二次調査回答者/5つまでの限定回答)

	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者
調査数	1588	1139	1136
1 リビングの広さ	39.4	34.1 (1)	33.0 (1)
2 2台以上の駐車スペースあり	29.8	28.5 (2)	26.0 (2)
3 収納スペース	24.7	24.2 (3)	23.6 (3)
4 周辺の街区の美しさ	21.3	21.2 (5)	19.5 (9)
5 外観のデザイン	20.8	19.0 (9)	20.5 (7)
6 南道路	18.9	21.0 (6)	22.4 (5)
7 風呂の大きさ・設備	18.7	19.6 (7)	23.3 (4)
8 庭の広さ	17.3	19.1 (8)	17.7 (10)
9 性能評価書付一戸建て	17.2	21.5 (4)	20.8 (6)
10 和室ありプラン	14.6	15.3 (13)	13.3 (15)
11 地盤・基礎の強さ	14.4	18.3 (10)	15.5 (11)
12 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	13.7	15.6 (12)	19.7 (8)
13 角地	13.2	16.5 (11)	14.4 (13)
14 周辺の緑量	12.3	14.7 (14)	13.2 (16)
15 キッチンの設備	12.1	10.4 (18)	9.1 (21)
16 リビング以外の居室の広さ	12.0	10.0 (21)	10.3 (19)
17 周辺の公園の数・規模・近さ	11.7	13.3 (15)	13.7 (14)
18 内装のデザイン	11.1	10.1 (20)	11.8 (17)
19 複層ガラス	10.5	13.0 (16)	15.2 (12)
19 キッチンの広さ	10.5	11.0 (17)	9.4 (20)
21 床暖房の採用	10.3	8.6 (22)	8.9 (22)
22 吹き抜けプラン	6.8	5.0 (24)	5.0 (26)
22 オール電化	6.8	2.5 (33)	2.6 (33)
24 24時間換気システム	6.0	10.3 (19)	11.3 (18)
24 バルコニーの大きさ	6.0	4.5 (26)	5.0 (26)
26 天井高	5.7	5.3 (23)	5.1 (24)
27 リビングイン(スルー)階段	5.6	3.9 (28)	2.8 (31)
28 将来的な間取り変更がしやすい	4.5	4.7 (25)	5.1 (24)
29 低・ノンホルムアルデヒド建材	4.2	4.3 (27)	7.2 (23)
30 防犯システム	3.2	3.2 (30)	1.9 (37)
31 車道と分離された歩道	2.9	3.2 (30)	4.8 (28)
32 使用している建材	2.3	2.3 (34)	2.7 (32)
33 屋上付き	2.1	2.9 (32)	3.5 (30)
33 ビルトインガレージ	2.1	1.8 (37)	3.8 (29)
33 書斎や家事ルーム	2.1	1.5 (38)	1.8 (38)
36 高齢者対応	2.0	3.4 (29)	2.5 (35)
37 ウッドデッキ	1.9	0.8 (40)	1.3 (39)
38 外構のデザイン	1.8	2.2 (35)	2.6 (33)
39 外断熱工法	1.3	2.1 (36)	2.3 (36)
40 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	0.6	0.9 (39)	1.1 (40)
40 インナーテラス	0.6	0.7 (41)	(-)
43 輸入住宅	0.3	0.6 (42)	0.5 (42)
43 地下室あり	0.3	0.3 (43)	0.6 (41)
43 太陽光発電	0.3	0.3 (43)	0.2 (43)
46 一カ所コントロールシャッター	0.1	(-)	0.1 (44)
46 ツインボウルの洗面台	0.1	(-)	0.1 (44)

()内数字は当時順位

2-06-06

現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっているため、2004年契約者については2004年4月以降の回答者のみで集計している。「屋上付き」は2004年度までは「ルーフバルコニー付き」という表現となっている。

- 物件所在エリア別にみると、東京23区・東京都下・神奈川県・埼玉県では「リビングの広さ」が、千葉県では「2台以上の駐車スペースあり」がそれぞれ最も高くなっている。
- 2位には、東京都下・神奈川県・埼玉県では「2台以上の駐車スペースあり」が、千葉県では「リビングの広さ」が入った。東京23区は「収納スペース」が入っている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2006年契約者、物件所在エリア別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県				
調査数	251	調査数	226	調査数	404	調査数	296	調査数	411			
1	リビングの広さ	39.4	1	リビングの広さ	38.5	1	リビングの広さ	43.6	1	2台以上の駐車スペースあり	34.3	
2	収納スペース	24.7	2	2台以上の駐車スペースあり	30.5	2	2台以上の駐車スペースあり	29.5	2	リビングの広さ	33.3	
2	風呂の大きさ・設備	24.7	3	収納スペース	27.9	3	収納スペース	23.3	3	周辺の街区の美しさ	24.8	
4	南道路	19.9	4	周辺の街区の美しさ	27.4	4	外観のデザイン	22.8	4	庭の広さ	24.8	
5	性能評価書付一戸建て	19.1	5	外観のデザイン	19.5	5	周辺の街区の美しさ	21.0	4	風呂の大きさ・設備	20.3	
6	外観のデザイン	18.7	6	庭の広さ	19.0	6	南道路	18.6	6	性能評価書付一戸建て	20.3	
7	周辺の公園の数・規模・近さ	18.3	7	性能評価書付一戸建て	18.1	7	風呂の大きさ・設備	17.3	7	南道路	18.9	
8	周辺の街区の美しさ	17.9	8	周辺の緑量	16.8	8	和室ありプラン	16.6	7	南道路	17.9	
9	地盤、基礎の強さ	15.9	8	南道路	16.8	9	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	15.6	8	庭の広さ	17.6	
10	キッチンの設備	14.7	10	地盤、基礎の強さ	14.6	10	地盤、基礎の強さ	14.6	9	和室ありプラン	15.2	
11	床暖房の採用	14.3	10	風呂の大きさ・設備	14.6	10	性能評価書付一戸建て	14.6	10	周辺の街区の美しさ	14.9	
11	リビング以外の居室の広さ	14.3	12	内装のデザイン	14.2	12	庭の広さ	14.4	11	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	13.5	
13	内装のデザイン	13.5	13	周辺の公園の数・規模・近さ	13.7	13	周辺の緑量	13.4	11	複層ガラス	13.5	
14	角地	13.1	13	角地	13.7	13	角地	13.4	13	地盤、基礎の強さ	12.5	
14	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	13.1	13	和室ありプラン	13.7	15	リビング以外の居室の広さ	12.6	13	リビング以外の居室の広さ	12.5	
16	周辺の緑量	12.7	16	リビング以外の居室の広さ	12.4	16	キッチンの広さ	12.1	15	キッチンの設備	12.2	
16	キッチンの広さ	12.7	17	キッチンの設備	11.9	17	内装のデザイン	11.4	16	キッチンの広さ	11.8	
18	和室ありプラン	11.2	18	床暖房の採用	10.6	18	周辺の公園の数・規模・近さ	10.1	17	角地	11.5	
19	複層ガラス	9.2	19	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	9.7	19	複層ガラス	9.7	18	オール電化	10.8	
20	2台以上の駐車スペースあり	8.8	19	複層ガラス	9.7	19	床暖房の採用	9.7	19	床暖房の採用	10.1	
										19	内装のデザイン	9.1
											リビング以外の居室の広さ	9.2

- ライフステージ別にみると、どの世帯でも最も高いのは「リビングの広さ」、2位が「2台以上の駐車スペースあり」となっている。
- 3位には、夫婦のみ世帯では「外観のデザイン」、第一子小学校入学前世帯では「収納スペース」、第一子小学生以上世帯では「周辺の街区の美しさ」が入っている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2006年契約者、ライフステージ別、二次調査回答者 / 5つまでの限定回答)

	調査数	夫婦のみ世帯
	332	
1	リビングの広さ	41.0
2	2台以上の駐車スペースあり	25.6
3	外観のデザイン	25.0
4	収納スペース	24.4
5	風呂の大きさ・設備	20.8
6	性能評価書付一戸建て	20.5
7	周辺の街区の美しさ	19.0
8	庭の広さ	18.4
9	角地	16.6
10	南道路	15.4
10	地盤、基礎の強さ	15.4
12	内装のデザイン	14.5
13	和室ありプラン	13.6
14	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	13.3
15	キッチンの設備	12.7
16	周辺の緑量	12.3
16	リビング以外の居室の広さ	12.3
18	床暖房の採用	11.7
19	キッチンの広さ	11.1
20	複層ガラス	9.9

	調査数	子供あり世帯
	1119	
1	リビングの広さ	39.1
2	2台以上の駐車スペースあり	30.7
3	収納スペース	24.8
4	周辺の街区の美しさ	22.6
5	南道路	20.1
6	外観のデザイン	19.7
7	庭の広さ	17.3
7	風呂の大きさ・設備	17.3
9	性能評価書付一戸建て	16.6
10	和室ありプラン	14.7
11	地盤、基礎の強さ	14.0
12	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	13.9
13	周辺の公園の数・規模・近さ	13.0
14	角地	12.8
15	リビング以外の居室の広さ	12.0
16	キッチンの設備	11.9
17	周辺の緑量	11.7
18	複層ガラス	10.5
19	内装のデザイン	10.4
20	床暖房の採用	9.9
20	キッチンの広さ	9.9

	調査数	第一子小学校入学前世帯
	747	
1	リビングの広さ	38.3
2	2台以上の駐車スペースあり	31.9
3	収納スペース	25.6
4	周辺の街区の美しさ	22.1
5	外観のデザイン	19.9
6	南道路	19.8
7	庭の広さ	19.5
8	風呂の大きさ・設備	17.8
9	性能評価書付一戸建て	16.5
10	和室ありプラン	15.8
11	周辺の公園の数・規模・近さ	14.1
11	地盤、基礎の強さ	14.1
13	角地	13.5
14	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	12.9
15	リビング以外の居室の広さ	12.3
16	キッチンの設備	11.5
17	内装のデザイン	11.4
18	周辺の緑量	10.4
18	キッチンの広さ	10.4
20	複層ガラス	9.4
20	床暖房の採用	9.4

	調査数	第一子小学生以上世帯
	372	
1	リビングの広さ	40.6
2	2台以上の駐車スペースあり	28.2
3	周辺の街区の美しさ	23.7
4	収納スペース	23.1
5	南道路	20.7
6	外観のデザイン	19.1
7	性能評価書付一戸建て	16.9
8	風呂の大きさ・設備	16.4
9	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	15.9
10	周辺の緑量	14.2
11	地盤、基礎の強さ	14.0
12	庭の広さ	12.9
13	複層ガラス	12.6
13	キッチンの設備	12.6
15	和室ありプラン	12.4
16	角地	11.3
16	リビング以外の居室の広さ	11.3
18	床暖房の採用	11.0
19	周辺の公園の数・規模・近さ	10.8
20	キッチンの広さ	8.9

- あきらめた物件スペックは、「庭の広さ」が最も高く32%。以下「収納スペース」(21%)、「オール電化」(21%)、「床暖房の採用」(20%)と続く。
- 上位の項目について時系列の変化をみると、「オール電化」は2005年の8位から3位へ順位が上がり、「リビングの広さ」は4位から8位へ順位を下けている。

あきらめた物件スペック(二次調査回答者 / 5つまでの限定回答)

	2006年契約者	2005年契約者	2004年契約者
調査数	1588	1139	1136
1 庭の広さ	32.3	29.3 (1)	36.4 (1)
2 収納スペース	21.0	23.2 (2)	18.7 (6)
3 オール電化	20.7	16.9 (8)	13.7 (9)
4 床暖房の採用	20.0	20.1 (3)	22.7 (2)
5 バルコニーの大きさ	18.1	18.2 (7)	16.9 (8)
6 南道路	18.0	19.3 (5)	20.6 (3)
7 角地	15.6	16.9 (8)	17.5 (7)
8 リビングの広さ	15.5	19.4 (4)	19.9 (4)
9 2台以上の駐車スペースあり	15.1	18.9 (6)	19.2 (5)
10 太陽光発電	11.6	11.9 (12)	10.2 (14)
11 外観のデザイン	11.2	11.8 (13)	12.8 (11)
12 防犯システム	10.8	13.3 (10)	12.1 (12)
13 リビング以外の居室の広さ	10.6	12.9 (11)	13.4 (10)
14 書斎や家事ルーム	10.3	9.5 (16)	9.1 (17)
15 キッチンの設備	9.8	8.9 (17)	9.9 (15)
16 ウッドデッキ	9.2	9.7 (15)	11.1 (13)
17 屋上付き	8.5	10.1 (14)	9.5 (16)
18 吹き抜けプラン	8.4	7.1 (20)	8.9 (18)
19 和室ありプラン	8.3	7.1 (20)	7.6 (21)
20 周辺の街区の美しさ	7.9	7.7 (18)	7.5 (22)
21 キッチンの広さ	7.1	7.6 (19)	8.3 (20)
22 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	6.9	6.7 (23)	8.9 (18)
22 風呂の大きさ・設備	6.9	6.1 (24)	5.5 (28)
24 内装のデザイン	6.8	6.8 (22)	6.8 (24)
25 外断熱工法	6.3	6.1 (24)	5.8 (26)
26 性能評価書付一戸建て	6.0	4.0 (31)	5.1 (29)
27 将来的な間取り変更がしやすい	5.8	6.1 (24)	6.7 (25)
28 周辺の公園の数・規模・近さ	5.4	5.8 (28)	5.7 (27)
29 ビルトインガレージ	5.2	6.0 (27)	6.9 (23)
30 外構のデザイン	5.0	5.4 (29)	4.8 (31)
31 リビングイン(スルー)階段	4.2	4.5 (30)	4.5 (32)
32 地下室あり	3.7	3.5 (36)	4.1 (34)
33 天井高	3.6	4.0 (31)	5.0 (30)
34 車道と分離された歩道	3.3	3.7 (34)	4.0 (35)
35 地盤、基礎の強さ	3.0	2.7 (39)	3.9 (36)
35 一カ所コントロールシャッター	3.0	2.9 (37)	1.8 (42)
37 使用している建材	2.8	3.7 (34)	3.0 (39)
37 インナーテラス	2.8	2.7 (39)	1.5 (43)
39 周辺の緑量	2.4	2.8 (38)	4.2 (33)
40 輸入住宅	2.3	2.6 (42)	3.3 (38)
40 ツインボウルの洗面台	2.3	2.0 (43)	2.0 (41)
43 高齢者対応	1.8	2.7 (39)	2.9 (40)
44 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	1.3	1.7 (44)	1.0 (45)
45 複層ガラス	1.2	3.8 (33)	3.4 (37)
46 24時間換気システム	1.1	1.5 (45)	1.1 (44)
47 低・ノンホルムアルデヒド建材	0.7	0.6 (46)	0.4 (46)

()内数字は当時順位

2-06-07

現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっているため、2004年契約者については2004年4月以降の回答者のみで集計している。「屋上付き」は2004年度までは「ルーフバルコニー付き」という表現となっている。

- 物件所在エリア別にみると、最も高いのは、どのエリアでも「庭の広さ」となっている。
- 次に、東京23区・東京都下では「収納スペース」、神奈川県・埼玉県・千葉県では「オール電化」となっている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2005年契約者、物件所在エリア別、二次調査回答者 / 5つまでの限定回答)

東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県						
調査数	251	調査数	226	調査数	404	調査数	296	調査数	411					
1	庭の広さ	31.5	1	庭の広さ	36.3	1	庭の広さ	35.6	1	庭の広さ	36.1	1	庭の広さ	24.6
2	収納スペース	24.7	2	収納スペース	23.5	2	オール電化	18.8	2	オール電化	25.0	2	オール電化	24.3
3	バルコニーの大きさ	21.9	3	南道路	18.6	3	角地	17.6	3	床暖房の採用	24.0	3	床暖房の採用	21.9
4	リビングの広さ	20.3	3	バルコニーの大きさ	18.6	3	収納スペース	17.6	4	収納スペース	19.9	4	収納スペース	21.4
5	2台以上の駐車スペースあり	19.9	5	リビングの広さ	18.1	5	床暖房の採用	17.3	5	角地	16.6	5	南道路	20.9
6	床暖房の採用	19.5	6	床暖房の採用	16.8	6	バルコニーの大きさ	16.8	6	南道路	15.9	6	バルコニーの大きさ	18.2
7	南道路	17.5	7	リビング以外の居室の広さ	15.5	7	南道路	16.6	6	バルコニーの大きさ	15.9	7	角地	14.8
8	オール電化	17.1	7	オール電化	15.5	8	2台以上の駐車スペースあり	15.3	8	2台以上の駐車スペースあり	15.5	8	太陽光発電	14.6
9	屋上付き	16.3	9	2台以上の駐車スペースあり	14.6	9	リビングの広さ	12.4	9	リビングの広さ	15.2	9	リビングの広さ	14.4
10	角地	15.5	10	角地	12.4	10	外観のデザイン	12.1	10	防犯システム	13.5	10	防犯システム	14.1
11	リビング以外の居室の広さ	14.3	10	外観のデザイン	12.4	11	ウッドデッキ	11.4	11	太陽光発電	12.8	11	外観のデザイン	12.2
12	和室ありプラン	13.5	12	キッチンの広さ	11.5	11	和室ありプラン	11.4	12	キッチンの設備	12.2	12	2台以上の駐車スペースあり	11.9
13	書斎や家事ルーム	12.7	13	太陽光発電	11.1	13	キッチンの設備	10.4	13	外観のデザイン	11.8	13	書斎や家事ルーム	11.7
14	防犯システム	9.2	14	和室ありプラン	10.6	14	太陽光発電	10.1	14	ウッドデッキ	11.5	14	吹き抜けプラン	10.7
15	周辺の街区の美しさ	8.4	15	書斎や家事ルーム	10.2	15	周辺の街区の美しさ	9.7	15	書斎や家事ルーム	10.1	15	ウッドデッキ	10.0
15	太陽光発電	8.4	16	キッチンの設備	9.7	15	リビング以外の居室の広さ	9.7	16	リビング以外の居室の広さ	9.5	16	キッチンの設備	9.5
17	キッチンの広さ	7.6	17	風呂の大きさ・設備	8.8	17	吹き抜けプラン	8.9	17	周辺の街区の美しさ	7.8	17	内装のデザイン	8.5
18	外観のデザイン	6.4	18	吹き抜けプラン	8.4	18	屋上付き	8.4	18	周辺の公園の数・規模・近さ	7.1	18	屋上付き	7.5
18	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	6.4	19	外断熱工法	8.0	18	防犯システム	8.4	18	屋上付き	7.1	18	リビング以外の居室の広さ	7.5
18	性能評価書付一戸建て	6.4	20	ウッドデッキ	7.5	20	風呂の大きさ・設備	8.2	18	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	7.1	20	設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	7.1
18	天井高	6.4							18	外断熱工法	7.1			
18	キッチンの設備	6.4							18	将来的な間取り変更がしやすい	7.1			

- ライフステージ別にみると、どの世帯でも最も高いのは「庭の広さ」となっている。
- 次に、夫婦のみ世帯では「オール電化」、子供あり世帯では「収納スペース」となっている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2006年契約者、ライフステージ別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

	夫婦のみ世帯
	調査数 332
1 庭の広さ	36.1
2 オール電化	22.6
3 床暖房の採用	19.3
4 南道路	17.8
5 バルコニーの大きさ	17.2
6 収納スペース	16.9
7 角地	14.5
8 2台以上の駐車スペースあり	14.2
8 リビングの広さ	14.2
10 防犯システム	13.3
10 太陽光発電	13.3
12 キッチンの設備	12.7
13 屋上付き	12.3
14 周辺の街区のみしさ	10.5
14 吹き抜けプラン	10.5
16 外観のデザイン	10.2
17 ウッドデッキ	9.6
18 リビング以外の居室の広さ	9.0
19 ビルトインガレージ	8.4
20 和室ありプラン	8.1

	子供あり世帯
	調査数 1119
1 庭の広さ	31.3
2 収納スペース	21.7
3 床暖房の採用	19.9
4 オール電化	19.8
5 南道路	18.2
5 バルコニーの大きさ	18.2
7 リビングの広さ	16.3
8 角地	15.8
9 2台以上の駐車スペースあり	14.8
10 書斎や家事ルーム	11.7
11 外観のデザイン	11.3
12 太陽光発電	11.2
13 リビング以外の居室の広さ	11.0
14 防犯システム	9.8
15 キッチンの設備	9.7
16 和室ありプラン	9.0
17 ウッドデッキ	8.6
18 吹き抜けプラン	7.9
19 キッチンの広さ	7.6
20 周辺の街区のみしさ	7.1
20 屋上付き	7.1
20 内装のデザイン	7.1

	第一子小学生入学前 世帯
	調査数 747
1 庭の広さ	30.7
2 収納スペース	21.6
3 床暖房の採用	20.6
3 オール電化	20.6
5 南道路	18.1
6 バルコニーの大きさ	17.9
7 角地	16.3
8 リビングの広さ	16.1
9 2台以上の駐車スペースあり	15.1
10 外観のデザイン	12.6
11 キッチンの設備	10.8
12 防犯システム	10.7
13 太陽光発電	10.3
14 ウッドデッキ	9.9
15 和室ありプラン	9.5
16 リビング以外の居室の広さ	9.4
16 書斎や家事ルーム	9.4
18 吹き抜けプラン	8.0
19 キッチンの広さ	7.5
20 内装のデザイン	7.4

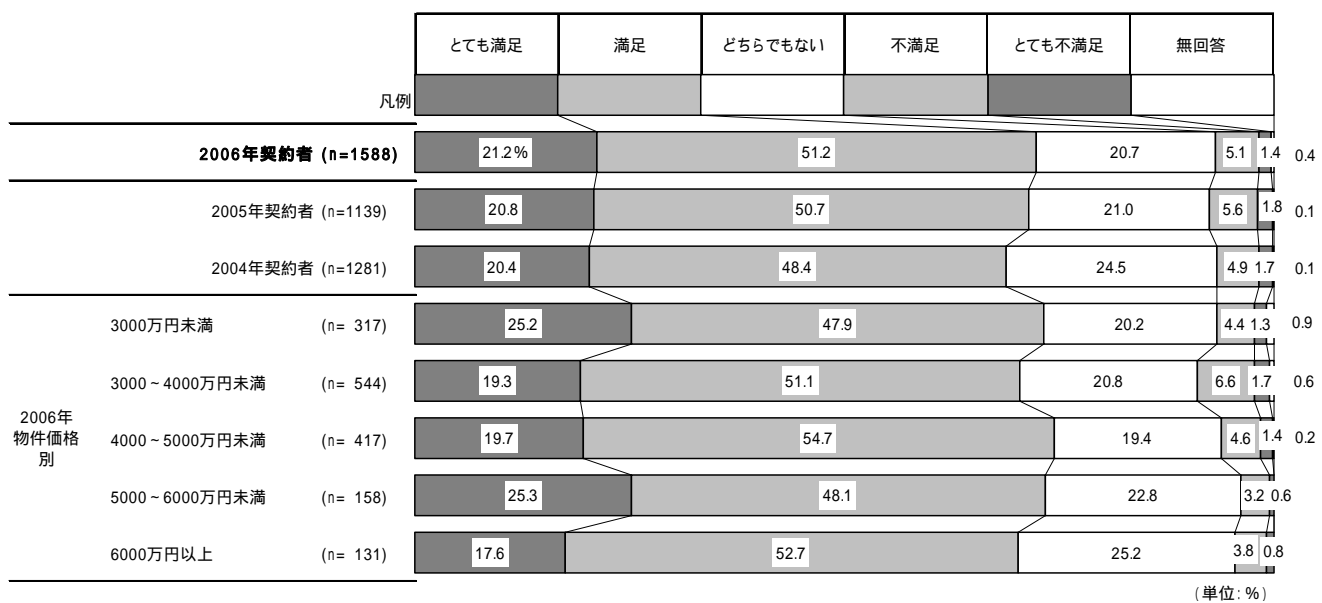
	第一子小学生以上世帯
	調査数 372
1 庭の広さ	32.5
2 収納スペース	22.0
3 バルコニーの大きさ	18.8
4 南道路	18.5
4 床暖房の採用	18.5
6 オール電化	18.3
7 リビングの広さ	16.7
8 書斎や家事ルーム	16.4
9 角地	14.8
10 2台以上の駐車スペースあり	14.2
10 リビング以外の居室の広さ	14.2
12 太陽光発電	12.9
13 外観のデザイン	8.9
13 屋上付き	8.9
15 設計・建設時のプラン変更の自由度が高い	8.1
15 防犯システム	8.1
15 和室ありプラン	8.1
18 キッチンの広さ	7.8
19 周辺の街区のみしさ	7.5
19 吹き抜けプラン	7.5

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1 自分の希望やニーズの理解

- 自分の希望やニーズの理解に関しては、「とても満足」が21%、「満足」が51%。これを合わせた満足度は72%となっている。
- 物件価格と満足度の間に強い相関はみられない。

自分の希望やニーズの理解(二次調査回答者/単一回答)



2-07-01

- 建物の内容についての説明に関しては、「とても満足」が16%、「満足」が50%。これを合わせた満足度は65%となっている。
- 物件価格と満足度の間に強い相関はみられない。

建物の内容についての説明(二次調査回答者/単一回答)

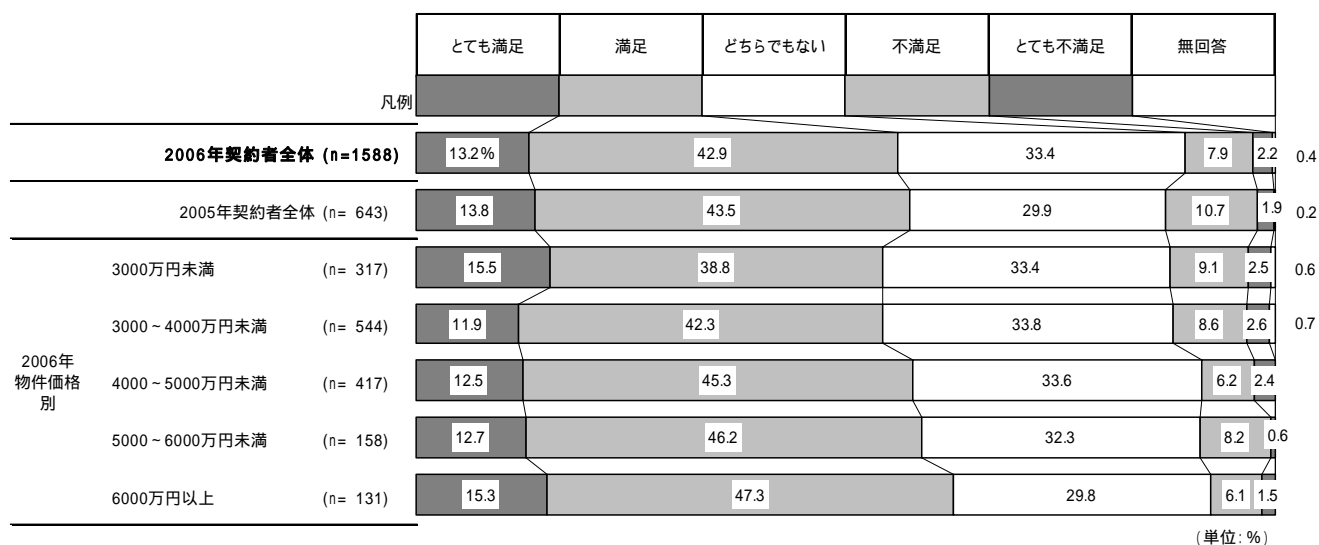
		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答	
凡例								
2006年契約者 (n=1588)		15.6%	49.6		24.2	8.3	2.1	0.3
2005年契約者 (n= 643)		18.4	46.7		24.0	8.7	2.0	0.3
2006年 物件価格 別	3000万円未満 (n= 317)	17.7	48.6		22.1	8.8	2.2	0.6
	3000～4000万円未満 (n= 544)	13.6	50.2		24.1	9.4	2.2	0.6
	4000～5000万円未満 (n= 417)	15.8	49.4		26.1	6.2	2.4	
	5000～6000万円未満 (n= 158)	17.7	48.1		25.3	8.2	0.6	
	6000万円以上 (n= 131)	15.3	53.4		21.4	8.4	1.5	
	(単位: %)							

2-07-02

2005年途中からの設問。

- 土地の内容についての説明に関しては、「とても満足」が13%、「満足」が43%。これを合わせた満足度は56%となっている。
- 物件価格別にみると、物件価格が高いほど満足度も高く、3,000万円未満では満足度が54%なのに対し、6,000万円以上では63%となっている。

土地の内容についての説明(二次調査回答者/単一回答)

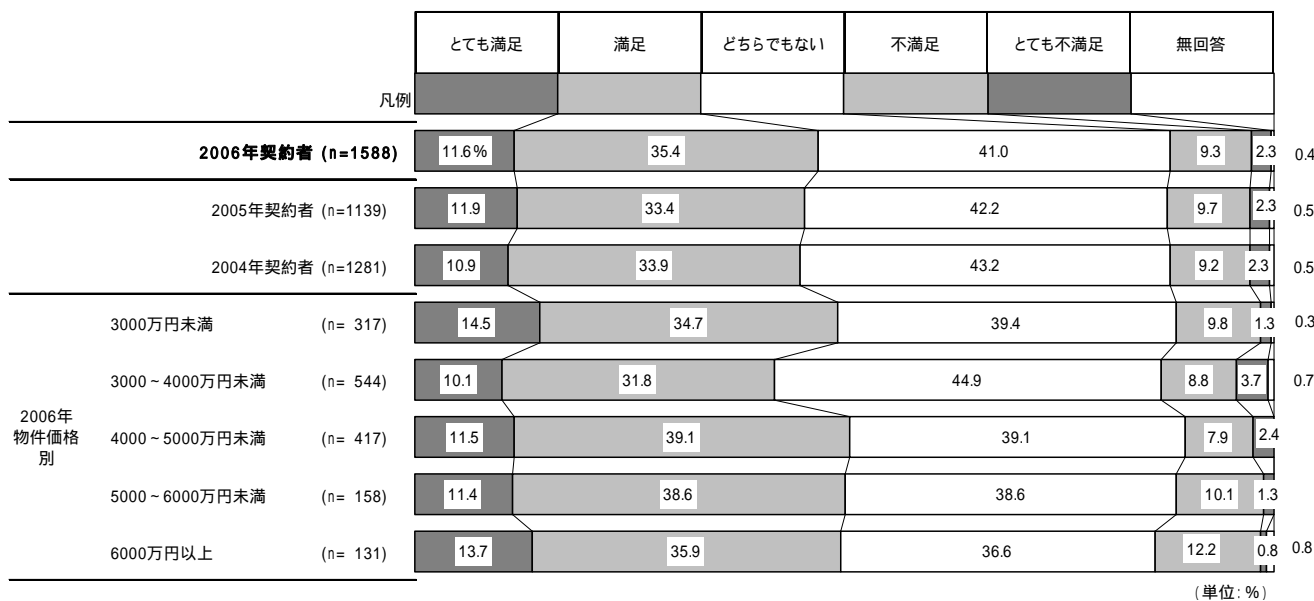


2-07-03

2005年途中からの設問。

- 周辺環境についての説明に関しては、「とても満足」が12%、「満足」が35%。満足度は合わせて47%にとどまり、半数に達していない。
- 物件価格別にみると、満足の割合は物件価格による違いはみられないが、6,000万円以上の層で不満足とする割合がやや高い。

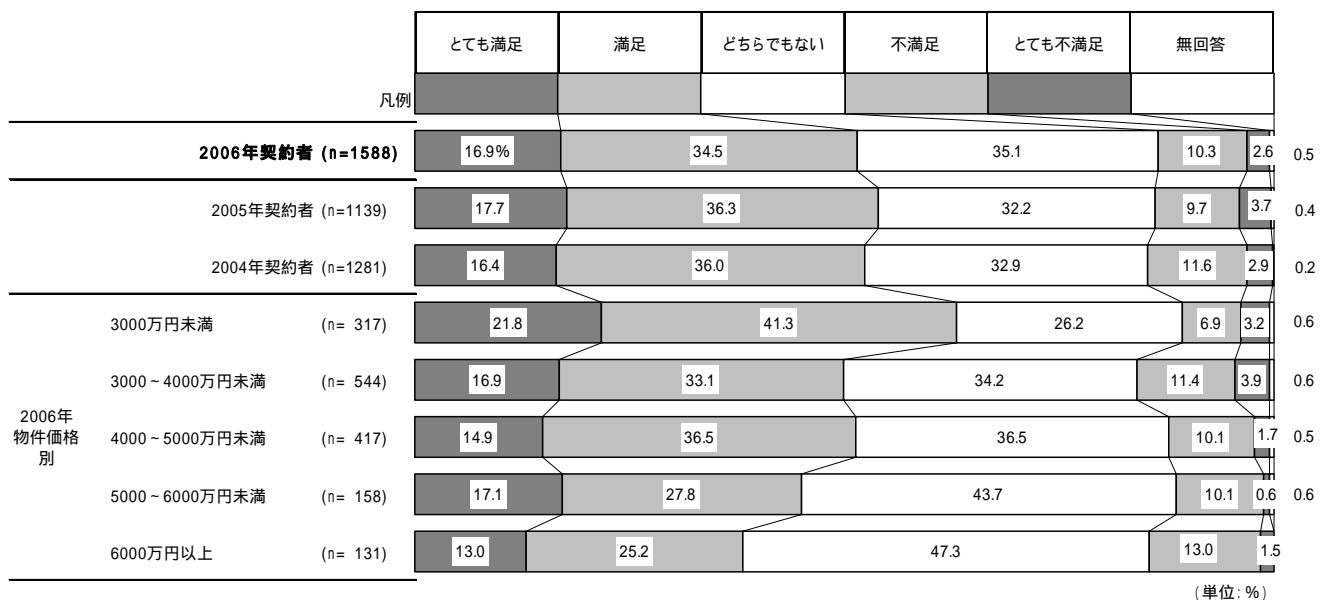
周辺環境についての説明(二次調査回答者/単一回答)



2-07-04

- 資金計画についての説明に関しては、「とても満足」が17%、「満足」が35%。これを合わせた満足度は51%となっている。
- 物件価格別にみると、物件価格が高くなるほど満足度は低くなる傾向が認められる。3,000万円未満では満足を感じている層が6割を超えるが、6,000万円以上では4割を切っている。

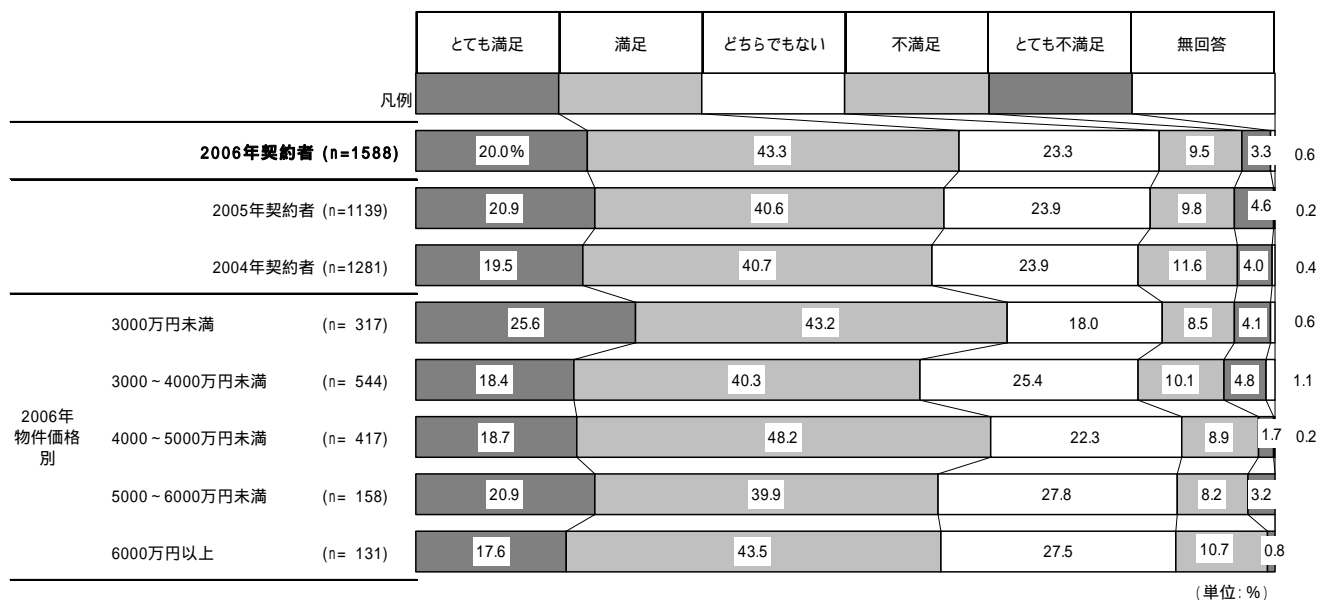
資金計画についての説明(二次調査回答者/単一回答)



2-07-05

- 契約・諸手続きについての説明に関しては、「とても満足」が20%、「満足」が43%。満足度は合わせて63%となっている。
- 物件価格別にみると、3,000万円未満では「とても満足」の割合が26%と、4人に1人は高い満足感を得ている。

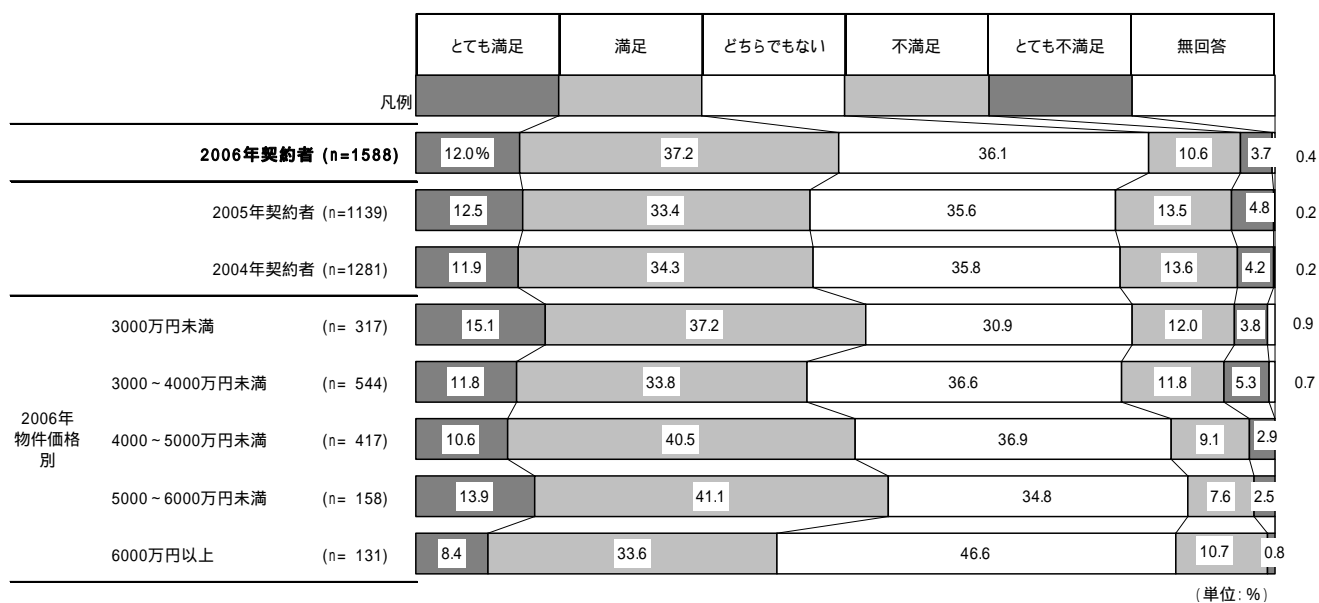
契約・諸手続きについての説明(二次調査回答者/単一回答)



2-07-06

- 管理やアフターサービスについての説明に関しては、「とても満足」が12%、「満足」が37%。これを合わせた満足度は49%であった。
- 物件価格別にみると、6,000万円以上は満足度が低く、42%にとどまる。

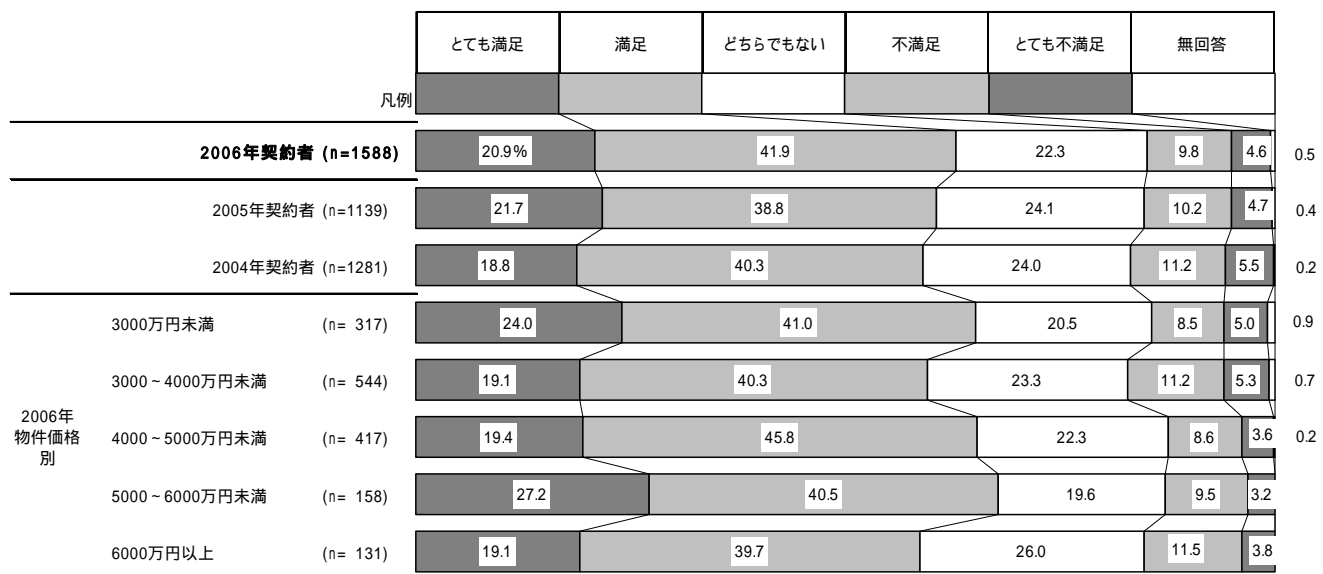
管理やアフターサービスについての説明(二次調査回答者/単一回答)



2-07-07

- 疑問に対しての説明・回答に関しては、「とても満足」が21%、「満足」が42%。満足度は合わせて63%となっている。
- 物件価格別にみると、5,000～6,000万円未満の層で満足度が高く出ているが、価格帯との相関はみられない。

疑問に対しての説明・回答(二次調査回答者/単一回答)

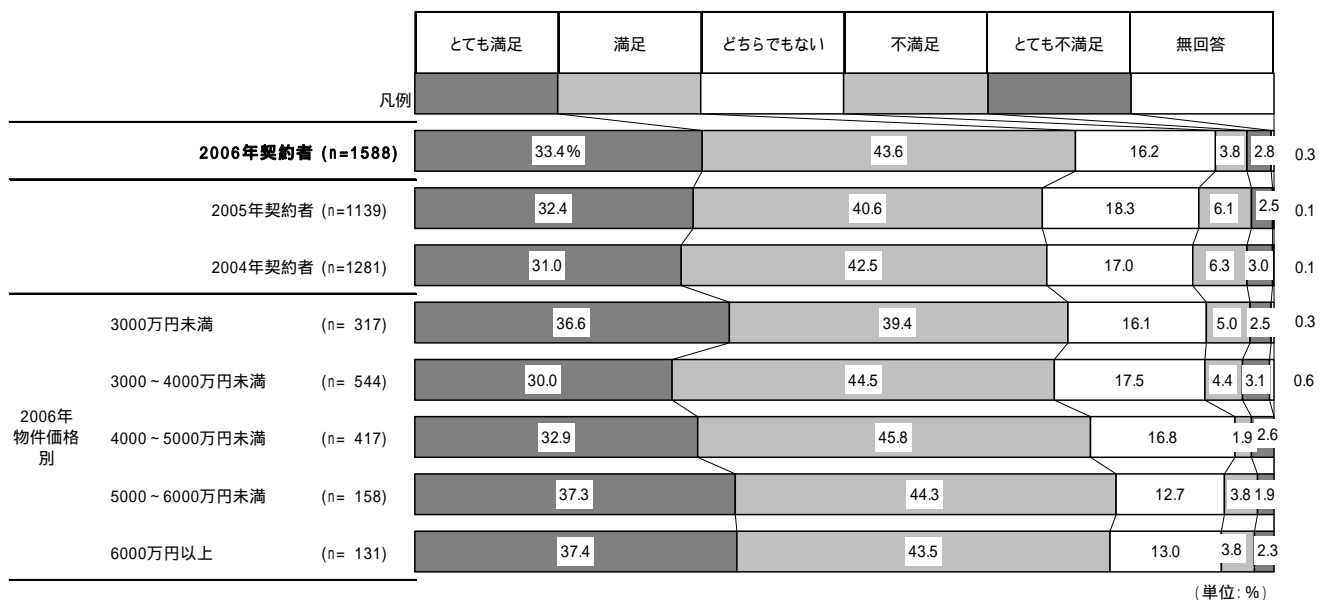


(単位: %)

2-07-08

- 対応の丁寧さに関しては、「とても満足」が33%、「満足」が44%。満足度は合わせて77%となっている。
- 時系列で見ると、2005年に比べ満足度は4ポイント上昇している。
- 物件価格別にみると、5,000万円以上の層で満足度がやや高めである。

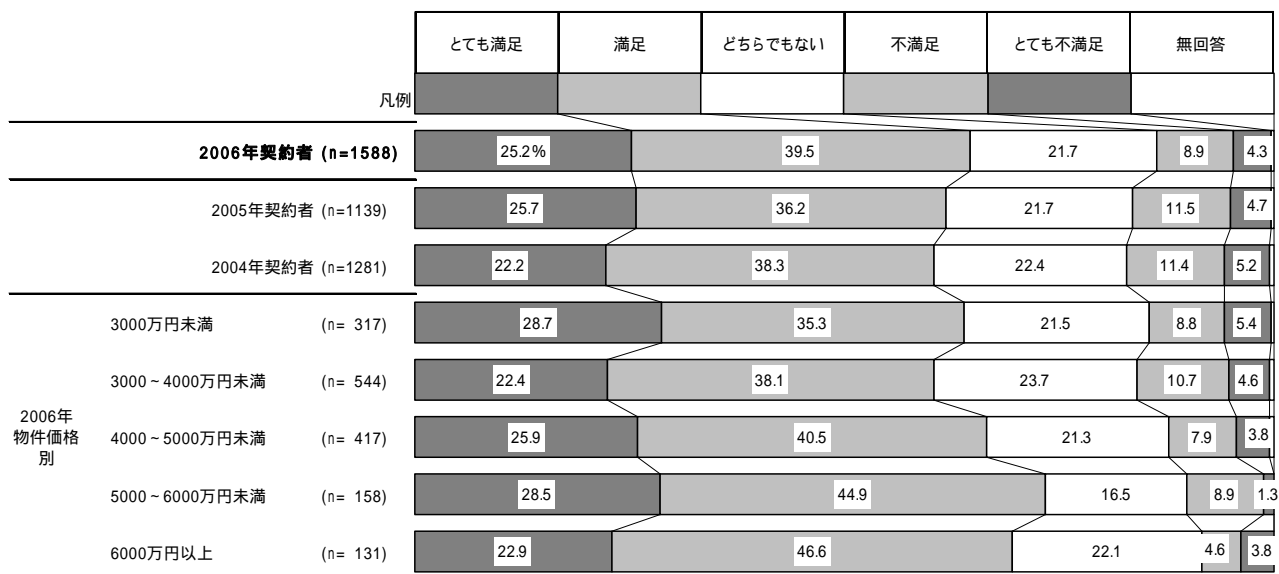
対応の丁寧さ(二次調査回答者/単一回答)



2-07-09

- 対応の早さに関しては、「とても満足」が25%、「満足」が40%。これを合わせた満足度は65%となっている。
- 物件価格別にみると、価格帯との強い相関はみられないが、不満足に感じる割合は価格帯が高いほど低くなる。

対応の早さ(二次調査回答者/単一回答)

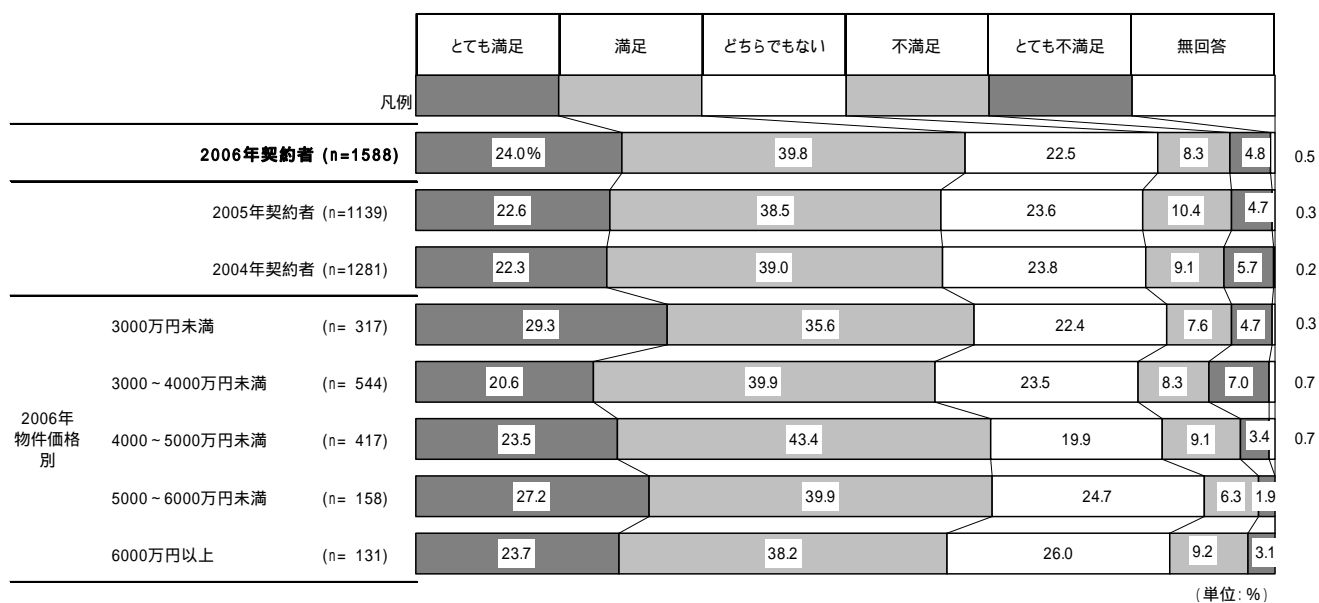


(単位: %)

2-07-10

- 対応の信頼性に関しては、「とても満足」が24%、「満足」が40%。満足度は合わせて64%となっている。
- 物件価格と満足度の間に強い相関はみられない。

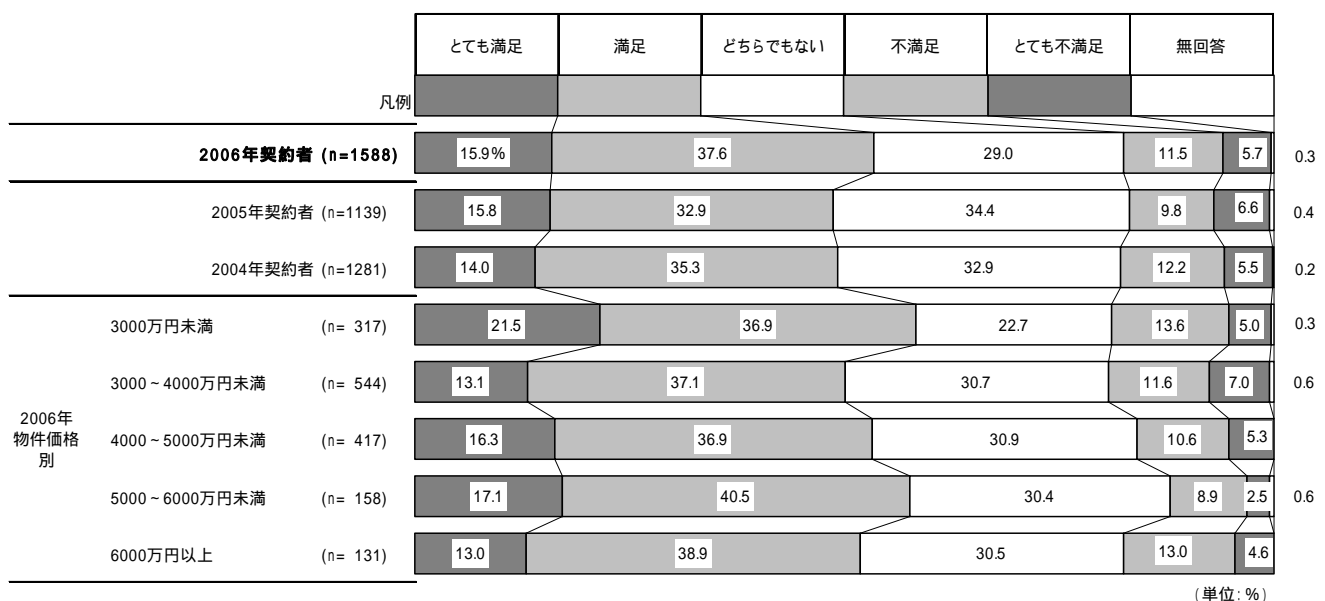
対応の信頼性(二次調査回答者/単一回答)



2-07-11

- プロとしてのアドバイスや提案に関しては、「とても満足」が16%、「満足」が38%。満足度は合わせて54%となっている。
- 時系列で見ると、2005年に比べて「満足」の割合が5ポイント上昇している。
- 物件価格別にみると、3,000万円未満では「とても満足」の割合が高く、2割を超えている。

プロとしてのアドバイスや提案(二次調査回答者/単一回答)



2-07-12