

首都圏新築マンション
契約者動向調査2005

全体報告書

2006年5月

株式会社 リクルート
住宅カンパニー 企画室

FOLLOW YOUR HEART
RECRUIT

第一部 新築マンション編

調査概要	・・・・・・・・	8
------	----------	---

第1章 契約者プロフィール

1	世帯主年齢	・・・・・・・・	10
2	ライフステージ	・・・・・・・・	11
3	世帯年収	・・・・・・・・	12
4	住宅取得経験	・・・・・・・・	13
5	入居世帯構成		
	・入居予定人数	・・・・・・・・	14
	・長子年齢	・・・・・・・・	15
6	世帯主通勤先		
	・前住居からの通勤時間	・・・・・・・・	16
	・入居後の通勤時間	・・・・・・・・	17
	・入居前後での通勤時間変化	・・・・・・・・	18

第2章 購入物件の特徴

1	物件所在エリア		
	・首都圏全体	・・・・・・・・	20
	・東京都内 市区別	・・・・・・・・	23
	・神奈川県内 市区別	・・・・・・・・	24
	・埼玉県内 市区別	・・・・・・・・	25
	・千葉県内 市区別	・・・・・・・・	26
2	住まいの利用目的	・・・・・・・・	27
3	間取り	・・・・・・・・	28
4	専有面積		
	・専有面積	・・・・・・・・	29
	・平均専有面積の推移	・・・・・・・・	30
5	住戸の向き	・・・・・・・・	31
6	最寄り駅までの距離	・・・・・・・・	32
7	物件価格		
	・物件価格	・・・・・・・・	33
	・平均物件価格の推移	・・・・・・・・	34
8	管理形態	・・・・・・・・	35
9	管理費・修繕積立金		
	・管理費	・・・・・・・・	36
	・修繕積立金	・・・・・・・・	37
	・管理費 + 修繕積立金	・・・・・・・・	38
10	総戸数	・・・・・・・・	39
11	物件総階数	・・・・・・・・	40
12	居住階数	・・・・・・・・	41
13	駐車場		
	・利用形態	・・・・・・・・	42
	・利用料金	・・・・・・・・	43

第3章 資金、ローン借入 / 返済状況

1	自己資金		
	・自己資金	・ ・ ・ ・ ・	4 5
	・自己資金比率	・ ・ ・ ・ ・	4 6
2	ローンについて		
	・ローン借入の有無	・ ・ ・ ・ ・	4 7
	・ローン借入総額	・ ・ ・ ・ ・	4 8
	・ローン借入総額返済期間	・ ・ ・ ・ ・	4 9
	・ローン毎月返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 0
	・ボーナス時加算利用の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 1
	・ボーナス時加算額	・ ・ ・ ・ ・	5 2
	・年間ローン返済額	・ ・ ・ ・ ・	5 3
3	贈与		
	・贈与の有無	・ ・ ・ ・ ・	5 4
	・贈与額	・ ・ ・ ・ ・	5 5

第4章 購入前の物件

1	購入前の住所	・ ・ ・ ・ ・	5 7
2	購入前の住居の種類	・ ・ ・ ・ ・	5 8
3	購入前の住居の間取り	・ ・ ・ ・ ・	5 9
4	購入前の住居の専有面積	・ ・ ・ ・ ・	6 0
5	購入前の住居の月間住居費	・ ・ ・ ・ ・	6 1

第5章 検討期の行動特性

1	検討期間		
	・購入を思い立ってから契約までの期間	・ ・ ・ ・ ・	6 3
	・契約から入居までの期間	・ ・ ・ ・ ・	6 4
2	具体的に検討した住宅種別	・ ・ ・ ・ ・	6 5
3	物件見学数		
	・見学総数	・ ・ ・ ・ ・	6 6
	・新築マンション見学数	・ ・ ・ ・ ・	6 7

第6章 購入者の意識

1	購入を思い立った理由	69
2	暮らし方のイメージ	70
3	購入重視項目	74
4	契約した住居の決め手項目	75
5	契約した住居のあきらめ項目	76
6	決め手となった物件スペック (共用施設/住戸内の設備・仕様)	77
7	あきらめた物件スペック (共用施設/住戸内の設備・仕様)	81

第7章 契約会社の営業マンに対する満足度合い

1	自分の希望やニーズの理解	86
2	物件の内容についての説明	87
3	周辺環境についての説明	88
4	資金計画についての説明	89
5	契約・諸手続きについての説明	90
6	管理やアフターサービスについての説明	91
7	疑問に対する説明・回答	92
8	対応の丁寧さ	93
9	対応の早さ	94
10	対応の信頼性	95
11	プロとしてのアドバイスや提案	96

第一部 新築マンション編

<<調査概要>>

調査目的 ... 首都圏新築分譲マンション契約者の、購入物件・購入行動・購入意識など購入動向を把握する

調査対象 ... 2005年1月～2005年12月の首都圏(東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県)新築分譲マンション購入契約者

2005年1月～2005年12月の契約者の確認

回答票に契約書コピーの添付を依頼

調査方法 郵送返送法

協力依頼 ... 首都圏各種メディアを通して調査対象者へ協力依頼
一般新聞広告/タウン誌広告/住宅情報STYLE・マンションズ・タウンズ(首都圏版)
/電車中吊り広告/ネット広告/ISIZE住宅情報(住宅情報ナビ)等

調査票の送付 ... 協力意向者に対して郵送にて送付

調査票の返送 ... 郵送法(二次調査はWEBアンケート記入を併用)

調査票の集計 ... 物件種別を問わず首都圏での全新規住宅購入契約者を対象とした一次調査票、及び新築マンション契約者のみを対象とした二次調査票により集計

集計対象期間 ... 2005年1月～2005年12月

集計数 ... 計2,439件(うち二次調査:1,726件)

【経年のデータについて】

2004年契約者	: 3,743件(うち二次調査:2,501件)	(2005年6月発表)
2003年契約者	: 4,616件(うち二次調査:3,189件)	(2004年5月発表)
2002年契約者	: 5,873件	(2003年6月発表)
2001年契約者	: 6,919件	(2002年4月発表)

第1章 契約者プロフィール

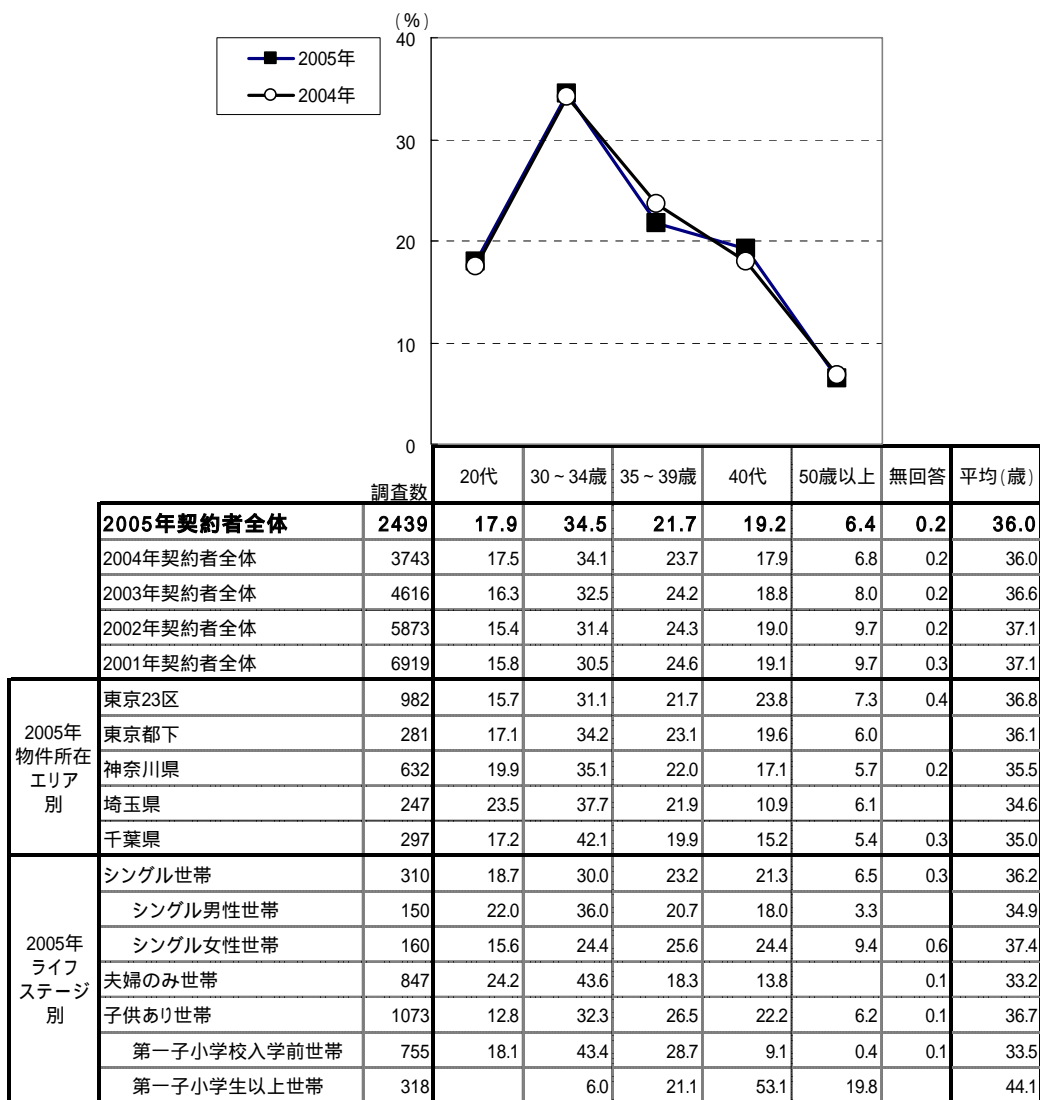
契約者プロフィール 1 世帯主年齢

首都圏2005年契約者全体の世帯主年齢は、30～34歳が最も多く35%、次いで35～39歳が22%となっている。平均年齢は36歳。

物件所在エリア別にみると、東京23区では40代が24%、50歳以上が7%となっており、平均も他のエリアよりも高くなっている。一方、埼玉県では、20代が24%、千葉県では30代前半が42%と、全体に比べて若い層の割合が高い。

ライフステージ別にみると、シングル世帯は男女で差がみられ、シングル男性世帯は30～34歳が36%で最も高いが、シングル女性世帯は30～34歳が24%、35～39歳が26%、40代が24%となっており、30代～40代にかけて分散している。

契約時世帯主年齢(全体/単一回答)



(単位: %)

ライフステージ別の「シニアカップル世帯」「その他」はサンプル数些少のため掲載していない(以下同様)。

契約者プロフィール 2 ライフステージ

契約者全体では、第一子小学校入学前世帯が31%で最も多く、次いで夫婦のみ共働き世帯が25%と続く。

夫婦のみ共働き世帯は年々その割合が増加している。反対に第一子小学生以上世帯の割合が年々減少しており、2005年は13%と、2001年から比べると7ポイント近く減少している。

物件所在エリア別にみると、東京23区ではシングル世帯の割合が高く、男女合計で19%に達している。また子供あり世帯の割合が33%と低く、夫婦のみ世帯の37%を下回っている。

ライフステージ(全体/単一回答)

	シングル世帯		夫婦のみ世帯		子供あり世帯		シニア カップル世帯	その他	シングル 世帯 計	夫婦のみ 世帯 計	子供あり 世帯 計	
	シングル男性 世帯	シングル女性 世帯	夫婦のみ 共働き世帯 (DINKS)	夫婦のみ 専業主婦世帯	第一子小学校 入学前世帯	第一子小学生 以上世帯						
凡例												
2005年契約者全体 (N=2439)	6.2	6.6	25.4	9.3	31.0		13.0	1.5	7.1	12.7	34.7	44.0
2004年契約者全体 (N=3743)	7.2	7.7	24.9	9.3	28.6		14.3	1.9	6.1	14.9	34.3	42.9
2003年契約者全体 (N=4616)	7.1	7.1	23.7	9.3	28.9		16.1	2.5	5.3	14.2	33.0	45.1
2002年契約者全体 (N=5873)	6.4	6.4	22.7	9.9	28.1		18.7	2.9	5.0	12.8	32.6	46.8
2001年契約者全体 (N=6919)	6.2	6.5	21.9	9.6	27.9		19.7	3.2	5.1	12.7	31.5	47.6
2005年物件所在エリア別												
東京23区 (N=982)	8.0	10.8	26.8	9.7	21.6		11.8	1.4	9.9	18.8	36.5	33.4
東京都下 (N=281)	3.6	2.5	21.7	11.0	38.4		16.4	1.8	4.6	6.0	32.7	54.8
神奈川県 (N=632)	5.9	4.3	25.0	9.7	35.0		15.2	1.3	3.8	10.1	34.7	50.2
埼玉県 (N=247)	5.3	4.5	26.7	7.3	36.0		9.3	2.4	8.5	9.7	34.0	45.3
千葉県 (N=297)	3.7	3.0	23.9	7.7	42.1		12.5	1.3	5.7	6.7	31.6	54.5

(単位: %)

ライフステージについては、「シングル男性世帯」「シングル女性世帯」「夫婦のみ共働き(DINKS)世帯」「夫婦のみ専業主婦世帯」「第一子小学校入学前世帯」「第一子小学生以上世帯」「シニアカップル世帯」と分類した。

「シニアカップル世帯」は、世帯主年齢が50歳以上の夫婦のみ世帯。

「夫婦のみ世帯 計」の表記には上記「シニアカップル世帯」を除外している。

契約者プロフィール 3 世帯年収

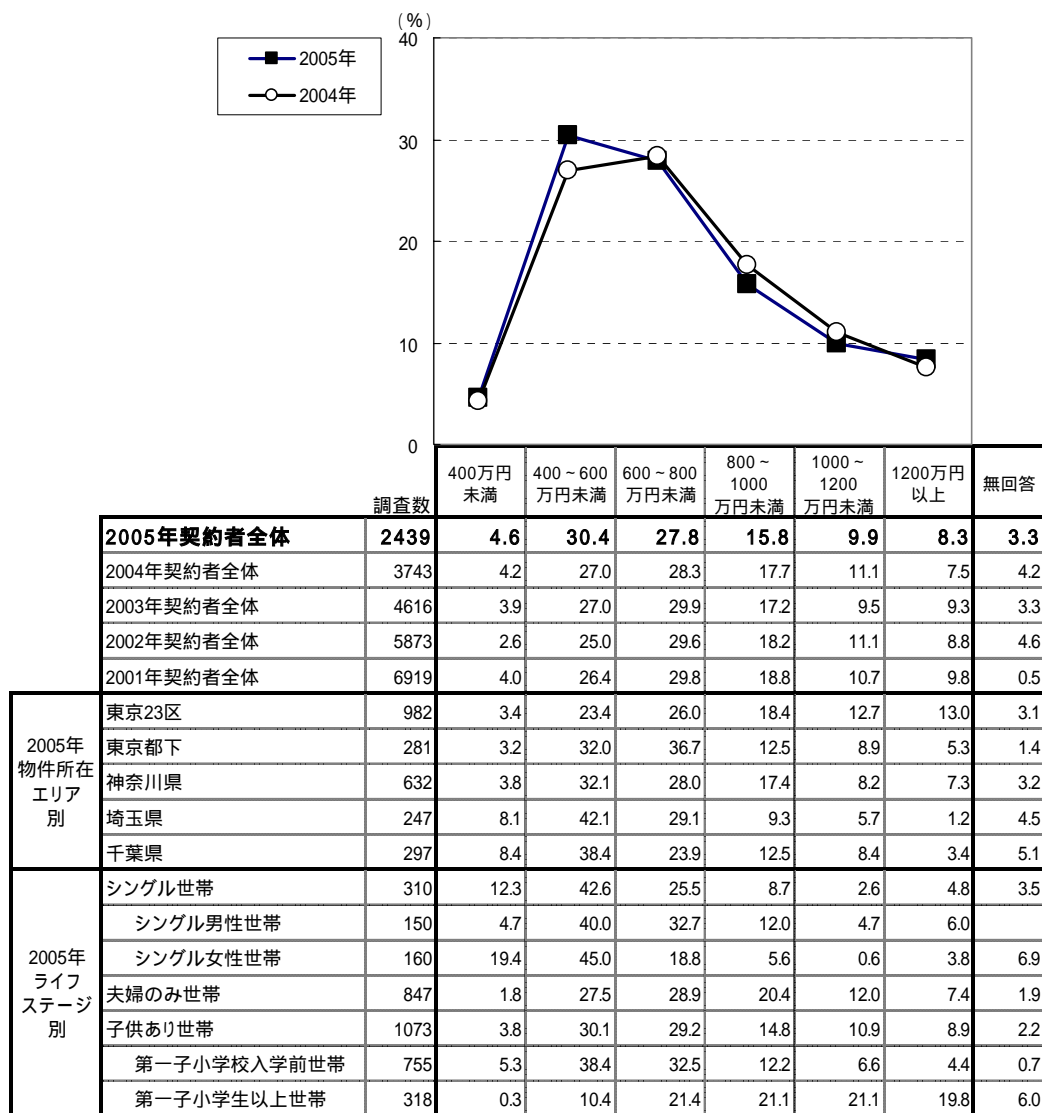
世帯年収は400～600万円未満が最も多く30%、次いで600～800万円未満で28%となっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区では800～1000万円未満が18%、1000～1200万円未満が13%、1200万円以上が13%となっており、いずれも他のどのエリアよりも高い割合となっている。

埼玉県・千葉県では400～600万円未満がとりわけ高く、埼玉県では42%、千葉県では38%と、いずれも4割前後の水準となっている。

ライフステージ別にみると、シングル女性世帯では400万円未満の割合が19%と、シングル男性と比べても高い。

世帯総年収(全体/単一回答)



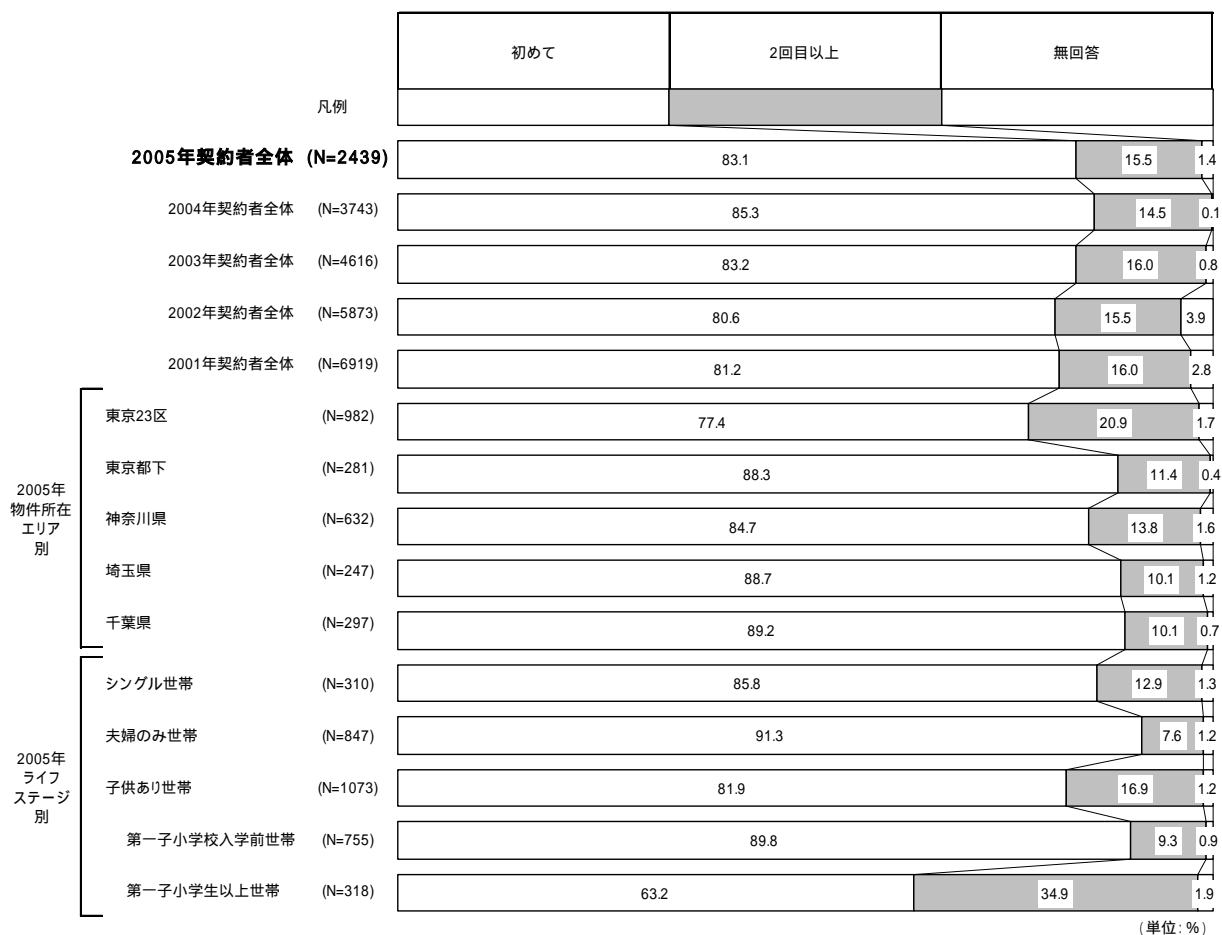
(単位: %)

住まいを初めて取得する割合は83%、2001年以降ではあまり大きな変化はみられない。

物件所在エリア別にみると、東京23区では「初めて」が77%で「2回目以上」が21%となっており、「2回目以上」の割合が全体傾向と比べて高くなっている。

ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では「2回目以上」の割合が35%となっている。

住宅取得経験(全体/単一回答)



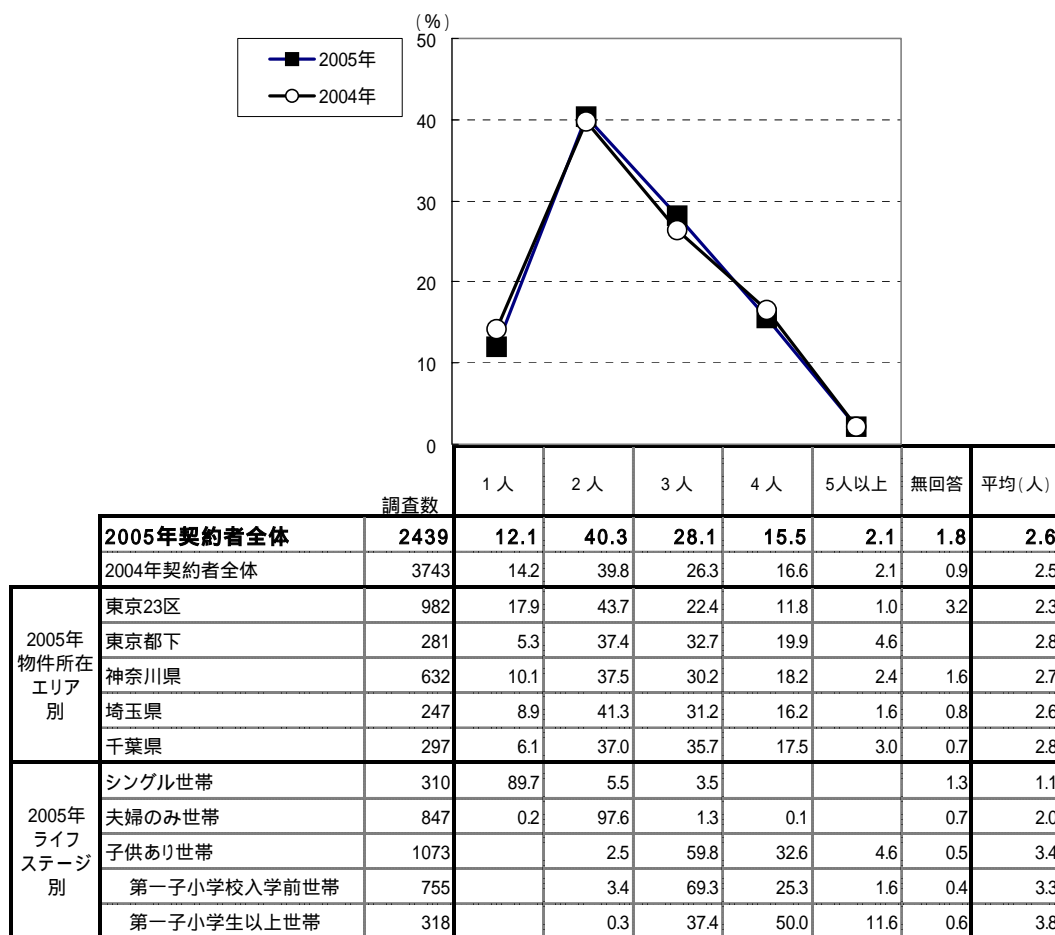
2005年途中までは「初めて」「買い替え」「買い増し」という選択肢、2005年途中から「初めて」「2回目」「3回目以上」という選択肢に変更しているため、「買い替え」と「買い増し」の合計、「2回目」と「3回目」の合計を「2回目以上」として集計している。

契約者プロフィール 5 入居世帯構成 -入居予定人数-

入居予定人数は「2人」が最も多く40%、次いで「3人」が28%となっている。平均は2.6人。

物件所在エリア別にみると、東京23区では「1人」という割合が18%で全体傾向と比べて6ポイント高くなっている。千葉県では「2人」が37%、「3人」が36%と拮抗しており、全体と比べて「3人」の割合が高い。

入居予定人数(全体/単一回答)

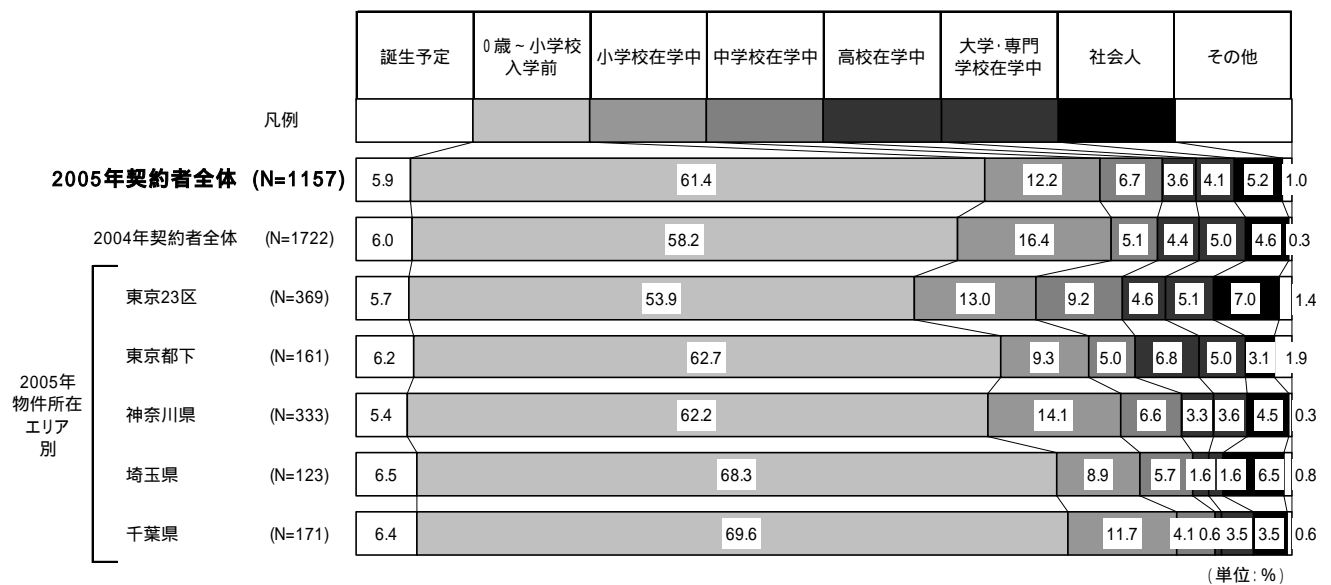


(単位: %)

長子の年齢帯では、「0歳～小学校入学前」が61%過半数を占め、次いで「小学校在学中」12%となっている。

物件所在エリア別にみると、「0歳～小学校入学前」の割合が高いのは埼玉県・千葉県でいずれも7割近い。一方東京23区では54%であり、全体傾向と比べて8ポイント低くなっている。

新居入居時長子年齢帯(全体、ただし無回答を除く/単一回答)



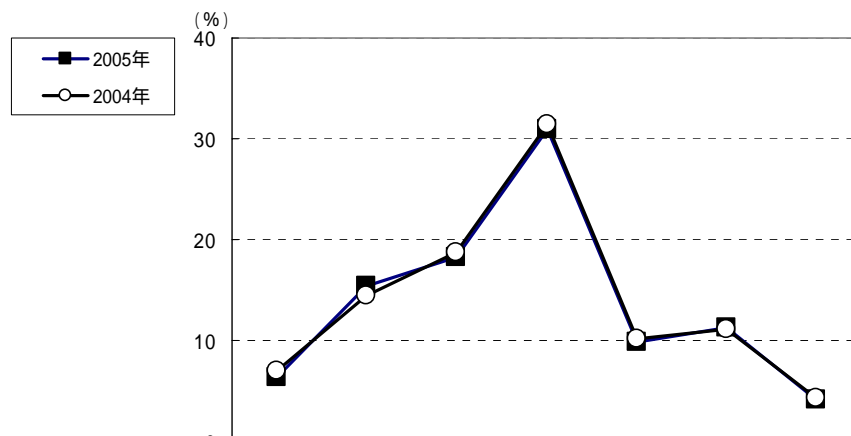
契約者プロフィール 6 世帯主通勤先 - 前住居からの通勤時間 -

購入前の住居からの通勤時間は「46～60分以内」が最も高く31%、次いで「31～45分以内」が18%、「16～30分以内」が15%となっている。61分以上の割合も4分の1を超えている。平均すると52.6分であった。

物件所在エリア別にみると、東京23区で平均がやや短めではあるが、他のエリアはあまり大きな違いはない。

ライフステージ別にみると、シングル世帯では「31～45分以内」の割合が24%でやや高く、平均も48.3分と、50分を切っている。

世帯主前通勤時間(全体 / 単一回答)



		調査数	15分以内	16～30分以内	31～45分以内	46～60分以内	61～75分以内	76～90分以内	91分以上	無回答	平均(分)
2005年契約者全体		2439	6.4	15.4	18.3	31.0	9.9	11.2	4.1	3.6	52.6
2004年契約者全体		3743	7.0	14.5	18.8	31.4	10.1	11.1	4.3	2.7	52.9
2003年契約者全体		4616	7.3	14.1	18.1	30.0	10.6	11.9	4.5	3.4	53.5
2005年 物件所在 エリア 別	東京23区	982	4.8	18.4	23.0	29.2	8.4	7.6	3.8	4.8	50.0
	東京都下	281	6.0	17.1	16.7	26.3	14.2	12.8	3.6	3.2	53.6
	神奈川県	632	8.1	12.2	14.9	29.7	10.8	15.3	5.2	3.8	55.7
	埼玉県	247	8.5	12.1	16.2	37.7	8.5	11.3	4.0	1.6	52.6
	千葉県	297	7.1	13.5	13.5	38.0	10.4	12.8	3.0	1.7	53.8
2005年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	310	6.8	18.1	23.5	30.0	6.5	8.4	2.9	3.9	48.3
	夫婦のみ世帯	847	6.5	15.2	20.3	32.9	10.4	9.2	4.0	1.4	51.9
	子供あり世帯	1073	6.4	14.6	15.9	31.2	11.3	14.1	4.8	1.6	55.0

(単位: %)

契約者プロフィール 6 世帯主通勤先 - 入居後の通勤時間 -

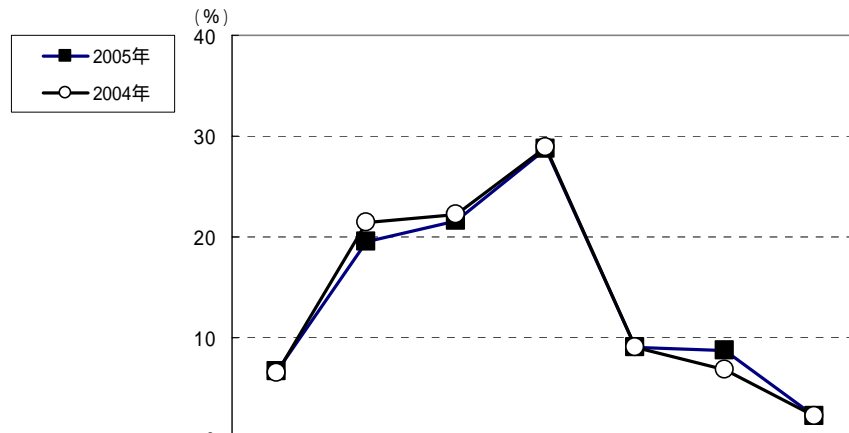
購入後の住居からの通勤時間は「46～60分以内」が最も高く29%、次いで「31～45分以内」が22%、「16～30分以内」が20%となっており、平均は48.4分となっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区では「16～30分以内」が31%で最も高く、次いで「31～45分以内」が29%、平均も40.3分と、他のエリアと比べて10分以上短時間となっている。

一方、東京都下と千葉県では「76～90分以内」の割合が14～15%と高く、平均も55分近くとなっている。

ライフステージ別にみると、シングル世帯では「16～30分以内」が最も高く31%、次いで「31～45分以内」が24%となっており、平均が40.3分と短時間となっている。

世帯主入居後通勤時間(全体/単一回答)



		調査数	15分以内	16～30分以内	31～45分以内	46～60分以内	61～75分以内	76～90分以内	91分以上	無回答	平均(分)
2005年契約者全体		2439	6.7	19.6	21.6	28.7	9.0	8.7	2.2	3.5	48.4
2004年契約者全体		3743	6.5	21.5	22.3	28.9	9.1	6.8	2.3	2.7	47.6
2003年契約者全体		4616	6.7	18.1	19.8	30.2	10.6	8.9	2.4	3.2	49.7
2005年 物件所在 エリア 別	東京23区	982	7.3	30.5	28.7	21.5	3.8	3.2	0.8	4.2	40.3
	東京都下	281	7.8	12.8	13.2	31.7	15.3	13.9	2.1	3.2	54.1
	神奈川県	632	5.1	12.8	18.0	33.4	11.1	11.7	3.8	4.1	53.9
	埼玉県	247	7.7	10.5	21.1	33.6	13.0	9.3	3.2	1.6	52.1
	千葉県	297	6.4	11.4	14.1	35.4	12.8	15.2	2.7	2.0	54.7
2005年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	310	10.0	30.6	23.5	21.9	6.5	3.2	0.6	3.5	40.3
	夫婦のみ世帯	847	6.7	20.3	23.0	31.1	9.7	5.8	2.2	1.2	47.4
	子供あり世帯	1073	5.3	16.2	20.3	30.8	9.7	13.6	2.7	1.4	52.2

(単位: %)

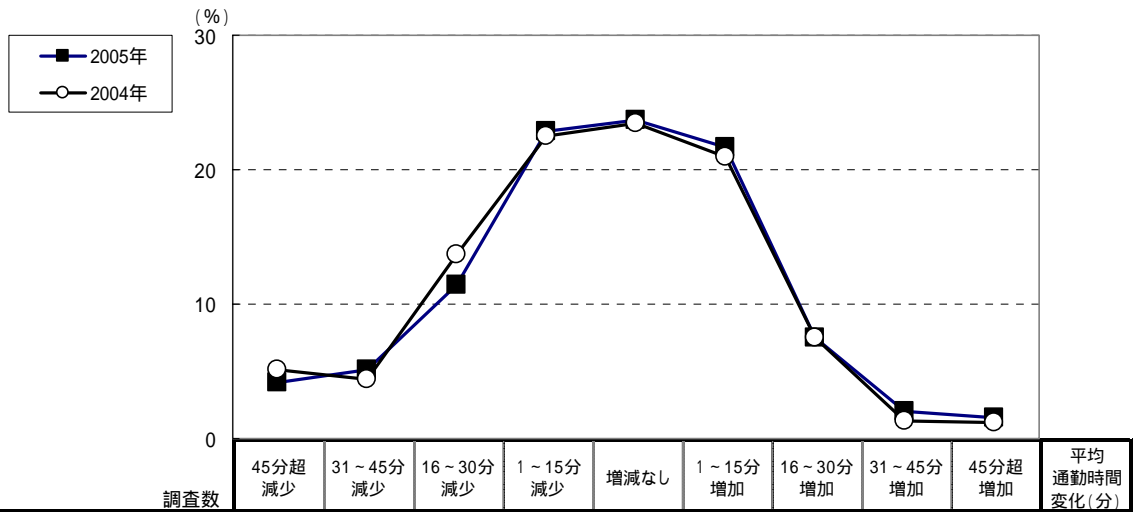
契約者プロフィール 6 世帯主通勤先 - 入居前後の通勤時間変化 -

通勤時間の変化は、「増減なし」が最も高く24%、次いで「1～15分減少」が23%、「1～15分増加」が22%、「16～30分減少」が11%となっている。平均では4.2分の減少となっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区では「1～15分減少」が最も高く23%、平均でも9.7分の減少となっている。

23区以外では「増減なし」の割合が高く、平均ではほとんど変化がない。

世帯主入居前後通勤時間変化(前通勤時間および入居後通勤時間の両方回答者/単一回答)



(単位: %)

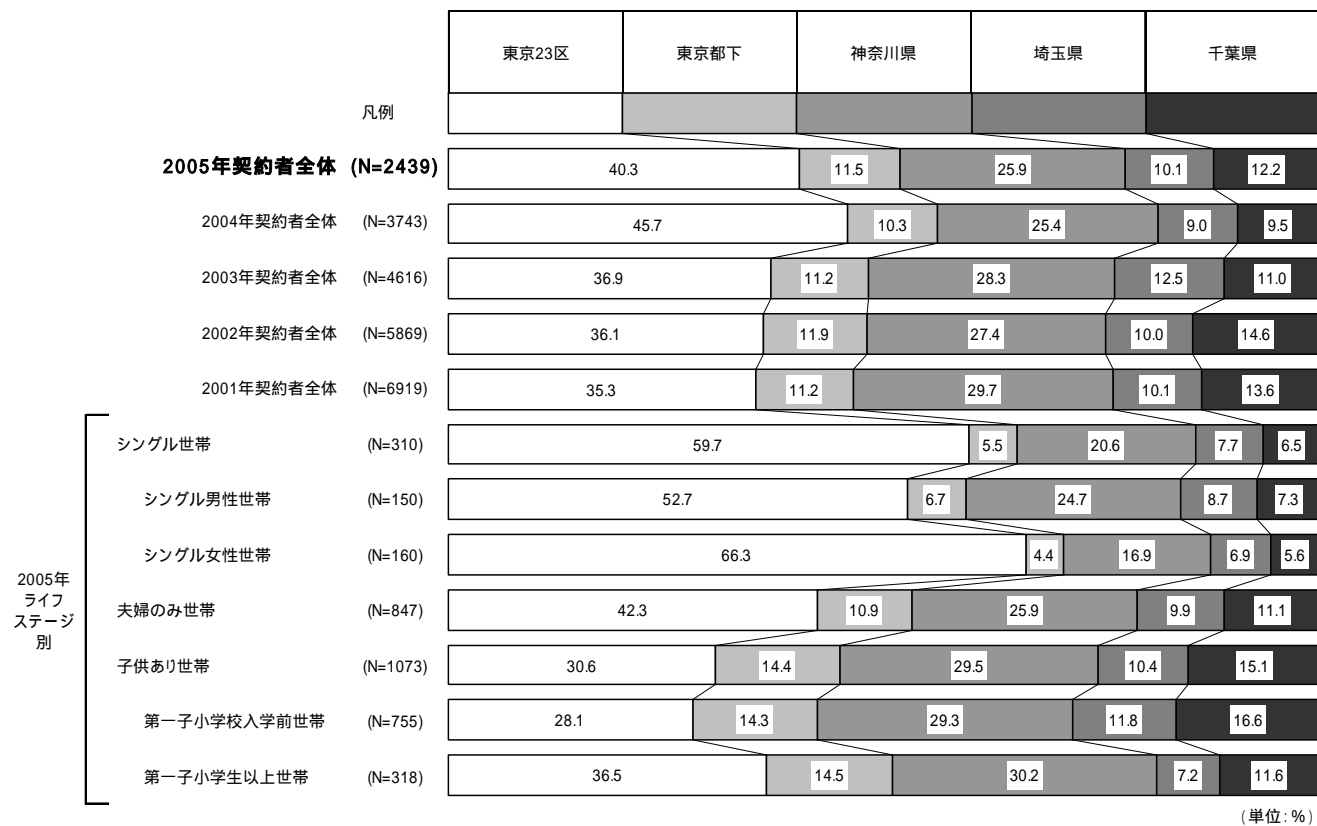
第2章 購入物件の特徴

物件所在エリアは、東京23区が最も多く40%、次いで神奈川県が26%、千葉県が12%、東京都下が12%、埼玉県が10%となっている。東京23区の割合は2004年と比べて5ポイント減少した。

ライフステージ別にみると、シングル世帯では東京23区の割合が圧倒的に高く、シングル男性世帯で53%と半数を超えており、シングル女性世帯では66%と約3分の2が該当している。

一方子供あり世帯では東京23区の割合はやや少なく、第一子小学校入学前世帯では28%、第一子小学生以上世帯では37%にとどまっている。第一子小学校入学前世帯では神奈川県が最も高く29%、次いで東京23区、さらに千葉県が17%となっている。第一子小学生以上世帯では東京23区が最も高く、次いで神奈川県が30%となっている。

物件所在エリア(全体/単一回答)



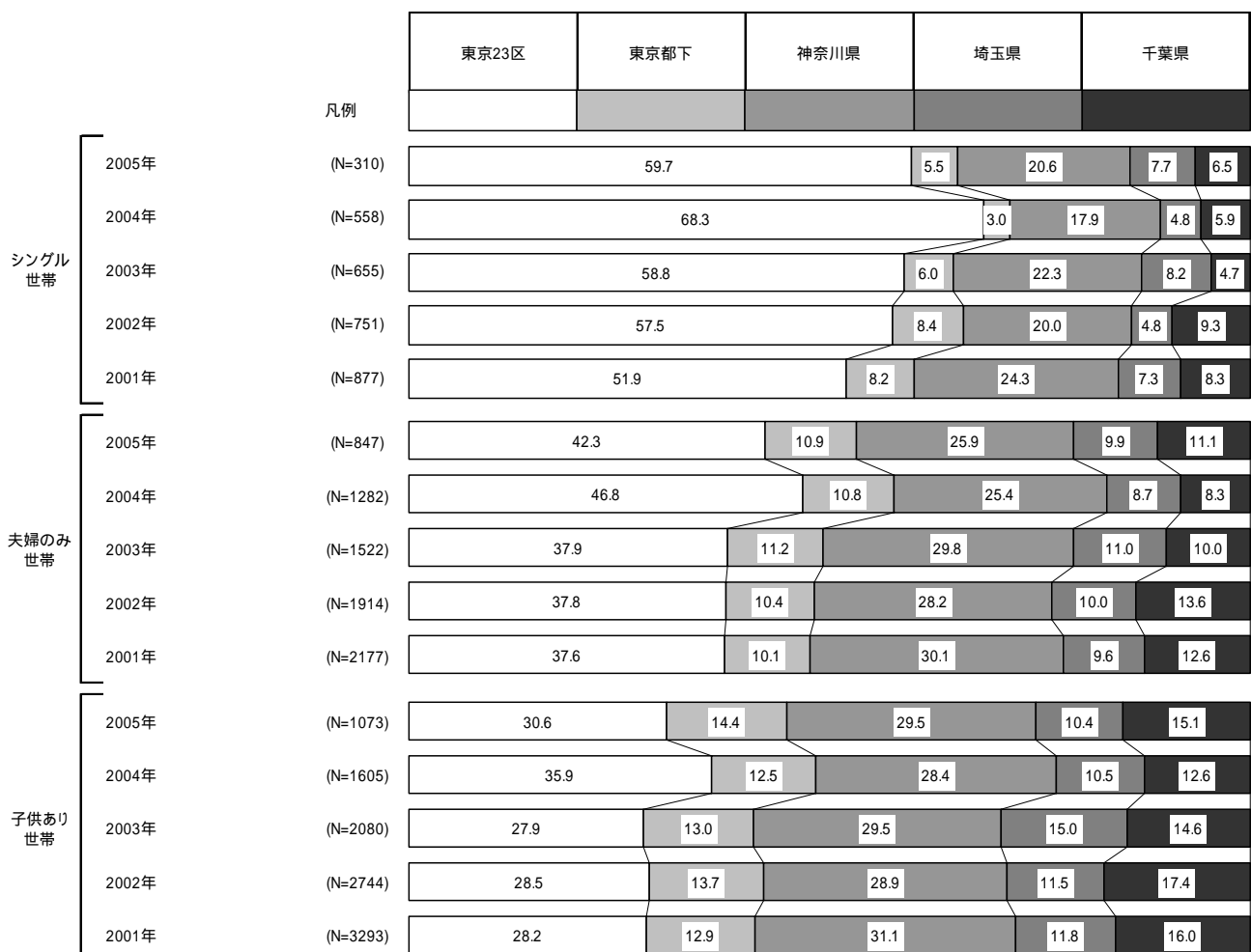
2002年のデータは、購入物件の所在エリア無回答が4サンプルがあったため、それを除いて集計している。

シングル世帯では、2004年まで東京23区の割合が増加してきたが、2005年では9ポイントの減少となった。代わって東京都下・神奈川県・埼玉県の割合が2～3ポイントの増加となっている。

夫婦のみ世帯では2003年まであまり変化はなかったが、2004年に東京23区の割合が9ポイント増加して47%にまで達した。しかし2005年では42%と減少したが、それでも2003年までと比べるとまだ4ポイントほど上回っている。

子供あり世帯でも同様で、2003年まではあまり構成比に変化はみられないが、2004年に東京23区の割合が36%と8ポイント増加した。しかし2005年では31%まで減少している。

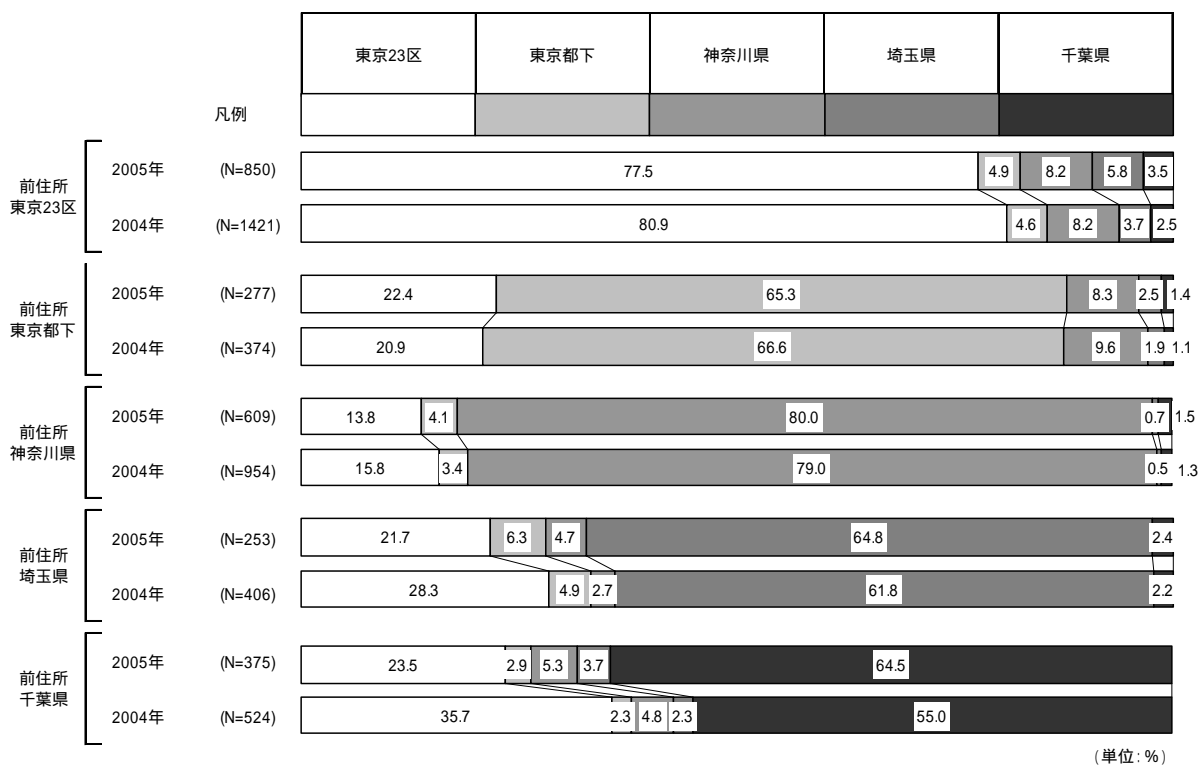
ライフステージ別 物件所在エリア推移



(単位: %)

購入前の住所別にみると、前住所が埼玉県と千葉県から東京23区に購入した割合が、それぞれ7ポイント、12ポイントと大幅な減少となっている。また契約前住所が千葉県の場合は、千葉県内に購入した割合が55%から65%へと10ポイント増加している。

購入前住所別 物件所在エリア(2004年との比較)



(単位: %)

東京都内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは世田谷区で東京都内の物件購入者に占める割合は9%となっている。次いで港区9%、江東区7%、中央区7%、大田区4%と続く。2004年に15%で最も高かった江東区は7%で3位にとどまった。

シングル世帯では、最も高いのが中央区・港区でそれぞれ12%、次いで世田谷区9%、江東区6%、台東区5%となっている。

夫婦のみ世帯では、最も高いのが港区で10%、次いで世田谷区9%、中央区・江東区がそれぞれ7%、品川区5%となっている。

子供あり世帯では、最も高いのが世田谷区で10%、次いで江東区7%、中央区5%、港区・大田区それぞれ5%となっている。

世田谷区・中央区・港区はどのライフステージでも上位に入っている。

物件所在エリア(東京都内物件購入者全体/単一回答)

	2005年 契約者全体	2004年 契約者全体
調査数	1263	2099
2005年 23区計(単位:%)	77.8	81.6
2005年 市区別(単位:%、()内は2004年順位)		
1 世田谷区	8.7	5.6 (3)
2 港区	8.5	6.5 (2)
3 江東区	7.1	15.4 (1)
4 中央区	7.0	4.3 (7)
5 大田区	4.4	4.5 (5)
6 品川区	4.2	3.4 (10)
7 板橋区	3.8	3.0 (11)
8 練馬区	3.7	4.4 (6)
8 葛飾区	3.7	4.8 (4)
10 豊島区	3.1	2.9 (14)
11 墨田区	3.0	3.8 (8)
12 文京区	2.8	2.9 (14)
12 西東京市	2.8	1.8 (21)
14 荒川区	2.7	1.2 (26)
15 府中市	2.5	3.0 (11)
16 足立区	2.3	3.0 (11)
17 稲城市	2.2	0.4 (36)
18 台東区	2.0	1.9 (19)
18 北区	2.0	1.7 (22)
20 中野区	1.8	1.0 (29)
21 杉並区	1.7	2.3 (17)
21 江戸川区	1.7	2.6 (16)
23 武蔵野市	1.6	1.9 (19)
24 八王子市	1.3	1.3 (25)
24 立川市	1.3	0.6 (34)
24 日野市	1.3	0.3 (37)
24 国分寺市	1.3	1.4 (23)
28 渋谷区	1.2	1.1 (28)
28 調布市	1.2	2.0 (18)
30 新宿区	1.1	3.5 (9)
31 小平市	1.0	0.2 (40)
31 多摩市	1.0	0.7 (32)
33 羽村市	0.9	(-)
34 目黒区	0.7	1.2 (26)
34 昭島市	0.7	0.3 (37)
34 狛江市	0.7	0.2 (40)
37 三鷹市	0.6	1.4 (23)
37 町田市	0.6	0.8 (31)
39 千代田区	0.5	0.7 (32)
39 東大和市	0.5	(-)
41 小金井市	0.4	0.3 (37)
42 東村山市	0.2	0.6 (34)
43 国立市	0.1	(-)

	2005年 シングル世帯	調査数	2005年 夫婦のみ世帯	調査数	2005年 子供あり世帯
調査数	202		450		482
2005年 23区計(単位:%)	91.6	2005年 23区計(単位:%)	79.6	2005年 23区計(単位:%)	68.0
2005年 市区別(単位:%)		2005年 市区別(単位:%)		2005年 市区別(単位:%)	
1 中央区	12.4	1 港区	10.2	1 世田谷区	10.0
1 港区	12.4	2 世田谷区	8.9	2 江東区	7.1
3 世田谷区	8.9	3 中央区	6.9	3 中央区	5.0
4 江東区	6.4	3 江東区	6.9	4 港区	4.8
5 台東区	5.4	5 品川区	4.9	4 大田区	4.8
6 大田区	4.5	6 荒川区	4.4	6 板橋区	4.4
6 中野区	4.5	7 大田区	4.2	7 練馬区	4.1
8 品川区	4.0	8 墨田区	4.0	7 葛飾区	4.1
8 渋谷区	4.0	8 練馬区	4.0	7 稲城市	4.1
10 豊島区	3.5	8 葛飾区	4.0	10 西東京市	3.9
10 練馬区	3.5	11 板橋区	3.1	11 府中市	3.7
10 足立区	3.5	12 文京区	2.9	12 品川区	3.5
13 文京区	3.0	13 中野区	2.7	12 豊島区	3.5
13 墨田区	3.0	13 豊島区	2.7	14 江戸川区	3.1
13 板橋区	3.0	15 北区	2.4	15 北区	2.5
16 杉並区	2.5	15 西東京市	2.4	16 足立区	2.3
17 葛飾区	2.0	17 府中市	2.2	16 国分寺市	2.3
18 荒川区	1.5	18 足立区	1.8	18 荒川区	2.1
18 府中市	1.5	18 八王子市	1.8	18 武蔵野市	2.1
20 千代田区	1.0	20 新宿区	1.6	18 日野市	2.1
20 北区	1.0	20 立川市	1.6	18 多摩市	2.1
20 江戸川区	1.0	20 武蔵野市	1.6	22 杉並区	1.7
20 武蔵野市	1.0	23 杉並区	1.3	22 八王子市	1.7
20 日野市	1.0	23 国分寺市	1.3	22 調布市	1.7
20 稲城市	1.0	25 町田市	1.1	25 台東区	1.5
20 羽村市	1.0	25 小平市	1.1	25 小平市	1.5
27 新宿区	0.5	25 日野市	1.1	27 墨田区	1.2
27 目黒区	0.5	25 稲城市	1.1	27 狛江市	1.2
27 八王子市	0.5	29 小金井市	0.9	29 立川市	1.0
27 立川市	0.5	29 羽村市	0.9	29 三鷹市	1.0
27 昭島市	0.5	31 台東区	0.7	29 昭島市	1.0
27 小平市	0.5	31 目黒区	0.7	29 羽村市	1.0
27 国立市	0.5	31 渋谷区	0.7	33 文京区	0.8
27 狛江市	0.5	31 調布市	0.7	33 目黒区	0.8
		31 多摩市	0.7	35 新宿区	0.6
		36 江戸川区	0.4	35 東大和市	0.6
		36 三鷹市	0.4	37 町田市	0.4
		36 昭島市	0.4	38 中野区	0.2
		36 狛江市	0.4	38 小金井市	0.2
		36 東大和市	0.4	38 東村山市	0.2
		41 千代田区	0.2		
		41 東村山市	0.2		

神奈川県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは横浜市戸塚区で神奈川県内の物件購入者に占める割合は11%となっている。次いで川崎市中原区10%、川崎市高津区9%、横浜市西区7%、横浜市神奈川区6%と続く。2004年に8%で最も高かった横浜市青葉区は4%で7位にとどまった。

シングル世帯では、最も高いのが横浜市西区で19%と、5分の1が西区を選択している。次いで横浜市中区が14%、横浜市戸塚区・川崎市幸区がそれぞれ8%となっている。

夫婦のみ世帯では、最も高いのが川崎市中原区で12%、次いで川崎市高津区9%、横浜市戸塚区9%、横浜市神奈川区8%、横浜市西区8%となっている。

子供あり世帯では、最も高いのが横浜市戸塚区で13%、次いで川崎市中原区10%、川崎市高津区9%、横浜市都筑区6%、横浜市鶴見区5%となっている。

物件所在エリア(神奈川県内物件購入者全体/単一回答)

	2005年 契約者全体	2004年 契約者全体
調査数	630	952
2005年 横浜市計(単位:%)	55.1	61.7
2005年 川崎市計(単位:%)	29.4	26.6
2005年 市区別(単位:%, ()内は2004年順位)		
1 横浜市戸塚区	10.5	3.9 (10)
2 川崎市中原区	9.8	6.3 (4)
3 川崎市高津区	8.6	7.2 (3)
4 横浜市西区	6.5	1.3 (23)
5 横浜市神奈川区	6.2	3.3 (12)
6 横浜市鶴見区	4.6	5.1 (9)
7 横浜市青葉区	4.4	8.2 (1)
7 横浜市都筑区	4.4	7.5 (2)
9 横浜市金沢区	4.0	5.4 (8)
9 横浜市港北区	4.0	6.0 (5)
11 藤沢市	3.5	1.5 (22)
12 横浜市中区	3.3	5.8 (6)
12 川崎市幸区	3.3	5.7 (7)
12 相模原市	3.3	2.4 (15)
15 横浜市緑区	3.2	1.3 (23)
16 川崎市川崎区	2.5	1.6 (20)
16 鎌倉市	2.5	2.1 (18)
18 川崎市宮前区	2.4	2.9 (14)
19 川崎市麻生区	1.7	2.2 (17)
20 横須賀市	1.4	1.8 (19)
20 茅ヶ崎市	1.4	0.4 (31)
22 大和市	1.1	0.9 (27)
23 横浜市磯子区	1.0	1.2 (26)
23 川崎市多摩区	1.0	0.6 (30)
23 平塚市	1.0	0.9 (27)
26 横浜市港南区	0.8	1.6 (20)
27 横浜市南区	0.6	3.7 (11)
27 横浜市旭区	0.6	0.2 (35)
29 横浜市瀬谷区	0.5	2.3 (16)
29 厚木市	0.5	0.4 (31)
29 海老名市	0.5	0.1 (36)
32 横浜市保土ヶ谷区	0.2	1.3 (23)
32 横浜市栄区	0.2	3.2 (13)
32 横浜市泉区	0.2	0.7 (29)
32 小田原市	0.2	0.4 (31)
32 秦野市	0.2	(-)

	2005年 シングル世帯
調査数	64
2005年 横浜市計(単位:%)	65.6
2005年 川崎市計(単位:%)	23.4
2005年 市区別(単位:%)	
1 横浜市西区	18.8
2 横浜市中区	14.1
3 横浜市戸塚区	7.8
3 川崎市幸区	7.8
5 横浜市神奈川区	6.3
5 川崎市川崎区	6.3
5 川崎市高津区	6.3
8 横浜市金沢区	4.7
8 横浜市港北区	4.7
8 横浜市青葉区	4.7
11 横浜市磯子区	3.1
11 横須賀市	3.1
11 平塚市	3.1
14 横浜市鶴見区	1.6
14 川崎市中原区	1.6
14 川崎市宮前区	1.6
14 鎌倉市	1.6
14 茅ヶ崎市	1.6
14 相模原市	1.6

	2005年 夫婦のみ世帯	2005年 子供あり世帯
調査数	219	315
2005年 横浜市計(単位:%)	51.1	55.6
2005年 川崎市計(単位:%)	32.4	28.9
2005年 市区別(単位:%)		
1 川崎市中原区	11.9	12.7
2 川崎市高津区	9.1	9.8
3 横浜市戸塚区	8.7	8.9
4 横浜市神奈川区	8.2	5.7
5 横浜市西区	7.8	5.4
6 相模原市	5.0	5.1
7 横浜市鶴見区	4.6	5.1
8 横浜市港北区	4.1	4.8
8 横浜市都筑区	4.1	4.8
8 藤沢市	4.1	4.8
10 横浜市金沢区	3.7	4.1
10 横浜市青葉区	3.7	3.5
10 鎌倉市	3.7	3.2
13 川崎市宮前区	3.2	2.9
14 川崎市幸区	2.7	2.5
14 藤沢市	2.7	2.2
16 横浜市中区	2.3	2.2
16 川崎市多摩区	2.3	2.2
18 川崎市川崎区	1.8	1.9
19 横浜市緑区	1.4	1.9
19 川崎市麻生区	1.4	1.6
19 横須賀市	1.4	1.3
22 横浜市南区	0.9	1.3
22 横浜市磯子区	0.9	1.3
22 平塚市	0.9	1.0
22 茅ヶ崎市	0.9	0.6
22 大和市	0.9	0.6
27 横浜市保土ヶ谷区	0.5	0.6
27 横浜市旭区	0.5	0.6
27 厚木市	0.5	0.3
27 海老名市	0.5	0.3
29 横浜市磯子区	0.3	0.3
29 横浜市栄区	0.3	0.3
29 川崎市多摩区	0.3	0.3
29 小田原市	0.3	0.3
29 秦野市	0.3	0.3
29 厚木市	0.3	0.3

2005年神奈川県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが2サンプルあるため、それを除いた630サンプルで集計している。

埼玉県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは川口市で埼玉県内の物件購入者に占める割合は21%、2004年に続いての1位であった。次いで草加市9%、さいたま市南区7%、所沢市・越谷市・さいたま市浦和区がそれぞれ6%と続く。

夫婦のみ世帯では、最も高いのが川口市で27%、次いで草加市12%、さいたま市南区7%、越谷市・和光市・さいたま市浦和区がそれぞれ6%となっている。

子供あり世帯でも、最も高いのが川口市で20%、次いでさいたま市南区8%、所沢市7%、草加市6%、川越市・さいたま市浦和区がそれぞれ5%となっている。

物件所在エリア(埼玉県内物件購入者全体/単一回答)

	2005年 契約者全体	2004年 契約者全体
調査数	244	335
2005年 さいたま市計 (単位:%)	23.4	25.7
2005年 市区別(単位:%、()内は2004年順位)		
1 川口市	20.9	12.5 (1)
2 草加市	8.6	4.2 (9)
3 さいたま市南区	7.0	3.9 (10)
4 所沢市	5.7	5.1 (8)
4 越谷市	5.7	0.3 (25)
4 さいたま市浦和区	5.7	9.0 (3)
7 川越市	4.5	6.9 (6)
7 和光市	4.5	2.1 (14)
7 三郷市	4.5	1.2 (17)
10 八潮市	3.7	0.3 (25)
11 さいたま市北区	3.3	1.5 (16)
12 鳩ヶ谷市	2.5	9.0 (3)
12 さいたま市中央区	2.5	6.6 (7)
12 さいたま市桜区	2.5	(-)
15 蕨市	2.0	0.6 (23)
15 富士見市	2.0	0.9 (21)
17 戸田市	1.6	11.0 (2)
17 新座市	1.6	2.4 (13)
19 春日部市	1.2	0.3 (25)
19 朝霞市	1.2	2.7 (12)
19 上福岡市	1.2	1.2 (17)
19 吉川市	1.2	0.3 (25)
19 入間郡	1.2	1.8 (15)
19 さいたま市大宮区	1.2	3.3 (11)
25 上尾市	0.8	0.6 (23)
25 志木市	0.8	8.7 (5)
25 さいたま市緑区	0.8	0.3 (25)
28 熊谷市	0.4	(-)
28 桶川市	0.4	1.2 (17)
28 さいたま市見沼区	0.4	1.2 (17)

	2005年 夫婦のみ世帯	調査数	2005年 子供あり世帯
調査数	82		111
2005年 さいたま市計 (単位:%)	22.0	2005年 さいたま市計 (単位:%)	25.2
2005年 市区別(単位:%)		2005年 市区別(単位:%)	
1 川口市	26.8	1 川口市	19.8
2 草加市	12.2	2 さいたま市南区	8.1
3 さいたま市南区	7.3	3 所沢市	7.2
4 越谷市	6.1	4 草加市	6.3
4 和光市	6.1	5 川越市	5.4
4 さいたま市浦和区	6.1	5 さいたま市浦和区	5.4
7 さいたま市北区	4.9	7 八潮市	4.5
8 川越市	3.7	8 越谷市	3.6
8 所沢市	3.7	8 さいたま市桜区	3.6
8 鳩ヶ谷市	3.7	10 戸田市	2.7
11 蕨市	2.4	10 和光市	2.7
11 新座市	2.4	10 富士見市	2.7
11 八潮市	2.4	10 三郷市	2.7
11 三郷市	2.4	10 さいたま市北区	2.7
15 春日部市	1.2	15 上尾市	1.8
15 戸田市	1.2	15 蕨市	1.8
15 朝霞市	1.2	15 鳩ヶ谷市	1.8
15 上福岡市	1.2	15 朝霞市	1.8
15 入間郡	1.2	15 志木市	1.8
15 さいたま市見沼区	1.2	15 新座市	1.8
15 さいたま市中央区	1.2	15 吉川市	1.8
15 さいたま市桜区	1.2	15 さいたま市大宮区	1.8
		15 さいたま市中央区	1.8
		15 さいたま市緑区	1.8
		25 熊谷市	0.9
		25 春日部市	0.9
		25 桶川市	0.9
		25 上福岡市	0.9
		25 入間郡	0.9

2005年埼玉県内購入者は、市区郡の特定ができないサンプルが3サンプルあるため、それを除いた244サンプルで集計している。
シングル世帯はサンプル数些少のため掲載していない。

千葉県内の物件購入者の具体的な購入先市区郡をみると、最も高いのは船橋市で千葉県内の物件購入者に占める割合は26%となっている。次いで松戸市11%、市川市11%、千葉市美浜区10%、柏市9%と続く。2004年に17%で最も高かった浦安市は4%で8位にとどまった。

夫婦のみ世帯では、最も高いのが船橋市で32%、次いで市川市15%、松戸市・柏市・千葉市中央区がそれぞれ9%となっている。

子供あり世帯でも、最も高いのが船橋市で24%、次いで千葉市美浜区13%、松戸市11%、柏市8%、市川市7%となっている。

物件所在エリア(千葉県内物件購入者全体 / 単一回答)

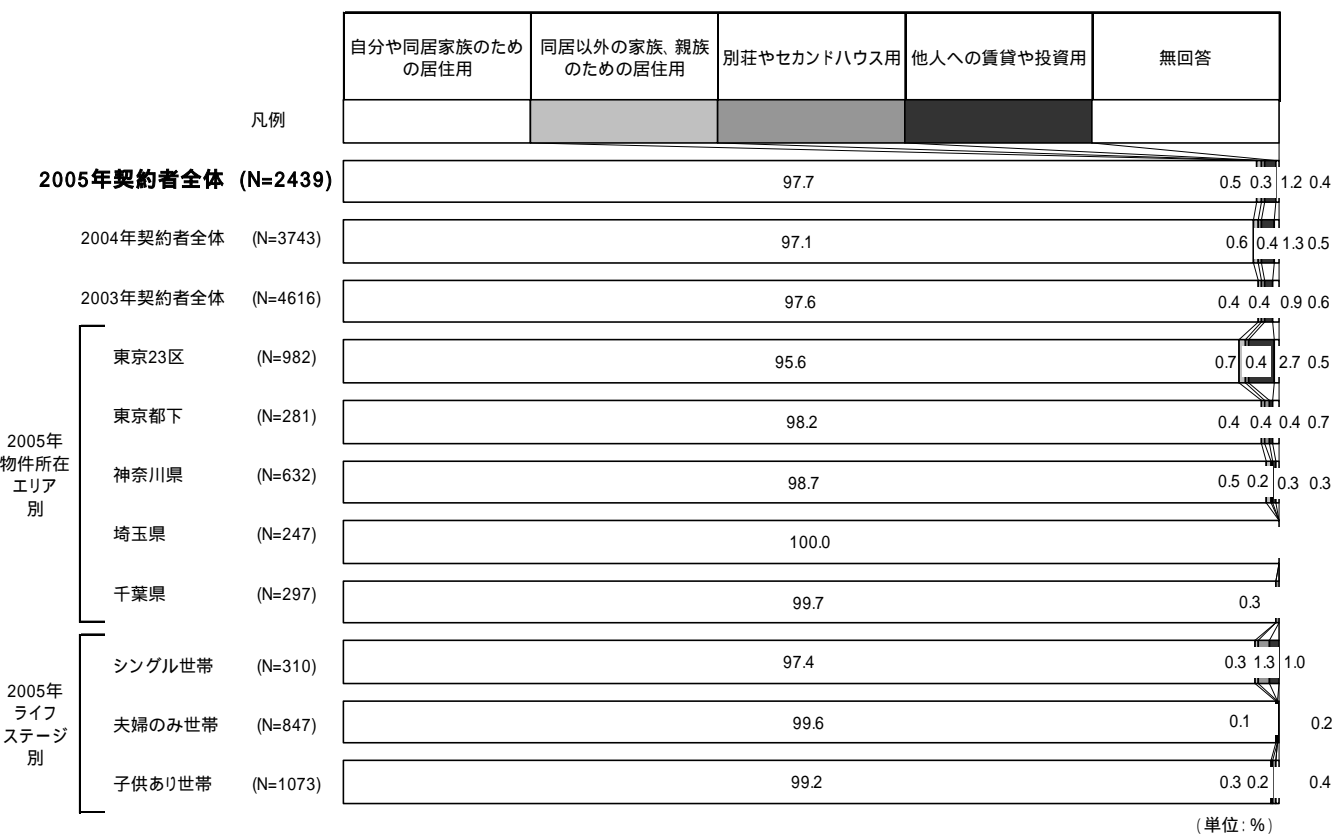
	2005年 契約者全体	2004年 契約者全体
調査数	297	357
2005年 千葉市計(単位:%)	21.5	34.2
2005年 市区別(単位:%, ()内は2004年順位)		
1 船橋市	25.9	10.6 (4)
2 松戸市	11.1	9.8 (5)
3 市川市	10.8	6.7 (6)
4 千葉市美浜区	9.8	12.6 (3)
5 柏市	9.4	6.7 (6)
6 千葉市中央区	5.4	13.2 (2)
7 我孫子市	5.1	0.8 (17)
8 浦安市	3.7	16.8 (1)
9 千葉市花見川区	3.0	2.8 (10)
10 佐倉市	2.7	2.0 (12)
10 千葉市稲毛区	2.7	3.6 (8)
12 八千代市	2.0	3.4 (9)
13 流山市	1.7	1.4 (15)
14 習志野市	1.3	1.4 (15)
14 鎌ヶ谷市	1.3	0.3 (19)
16 成田市	1.0	2.0 (12)
16 印西市	1.0	2.8 (10)
18 白井市	0.7	(-)
18 千葉市緑区	0.7	2.0 (12)
20 野田市	0.3	0.3 (19)
20 袖ヶ浦市	0.3	0.6 (18)

	2005年 夫婦のみ世帯	2005年 子供あり世帯
調査数	94	162
2005年 千葉市計(単位:%)	23.4	23.5
2005年 市区別(単位:%)		
1 船橋市	31.9	24.1
2 市川市	14.9	13.0
3 松戸市	8.5	11.1
3 柏市	8.5	8.0
3 千葉市中央区	8.5	6.8
6 千葉市美浜区	6.4	6.2
7 千葉市稲毛区	4.3	5.6
8 我孫子市	3.2	3.7
8 千葉市花見川区	3.2	3.7
10 鎌ヶ谷市	2.1	3.1
10 浦安市	2.1	2.5
12 野田市	1.1	2.5
12 佐倉市	1.1	2.5
12 八千代市	1.1	2.5
12 袖ヶ浦市	1.1	1.2
12 印西市	1.1	1.2
12 千葉市緑区	1.1	1.2
11 習志野市		2.5
11 流山市		2.5
11 千葉市稲毛区		2.5
15 成田市		1.2
15 印西市		1.2
15 白井市		1.2
18 鎌ヶ谷市		0.6
18 千葉市緑区		0.6

シングル世帯はサンプル数些少のため掲載していない。

住まいの利用目的は圧倒的に「自分や同居家族のための居住用」であり、割合は98%となっている。

住まい利用目的(全体/単一回答)



間取りは3LDKが60%で最も高く、次いで4LDKが18%、2LDKが14%となっている。3LDKは2004年に比べて4ポイント増加した。

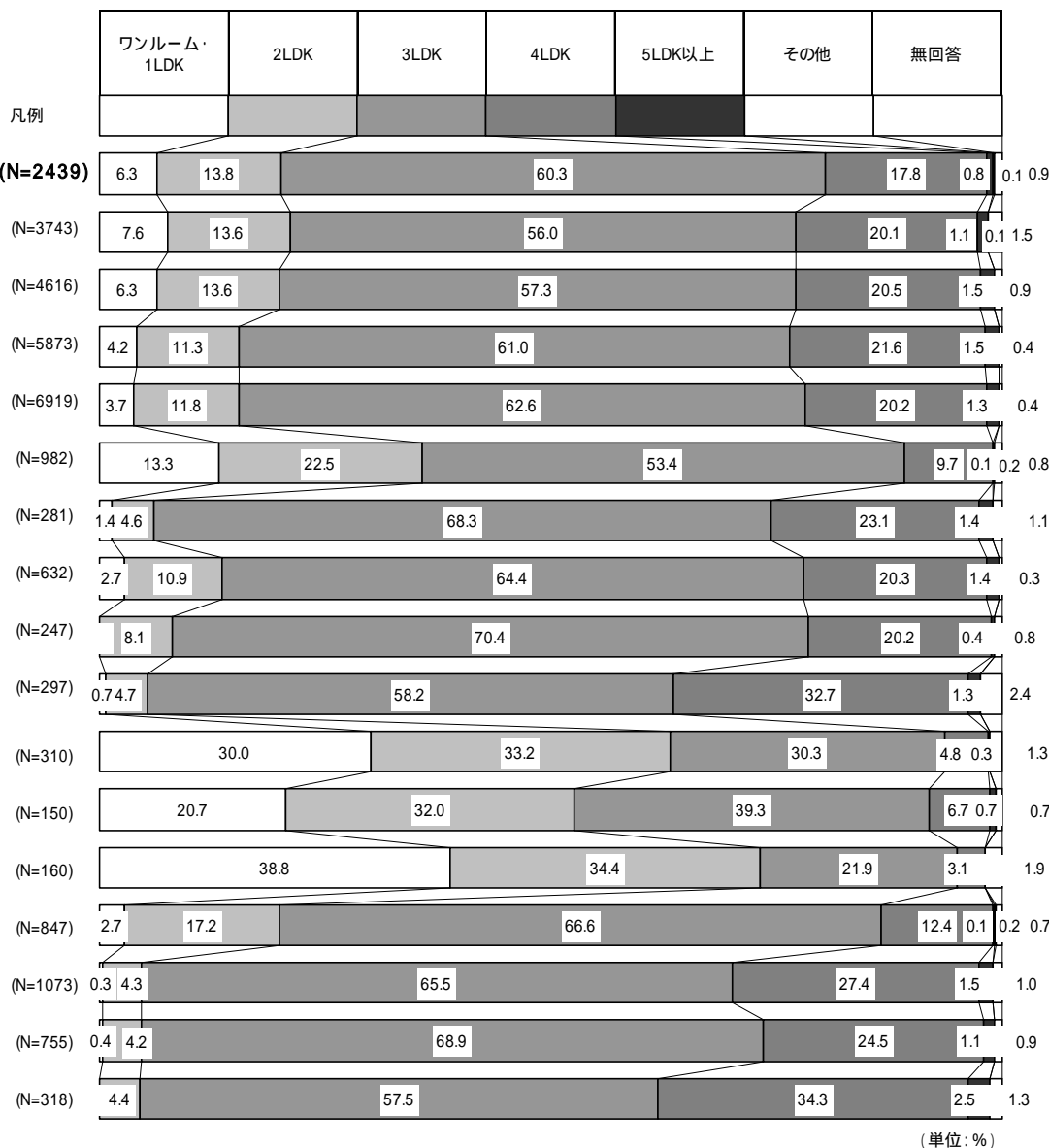
物件所在エリア別にみると、東京23区ではワンルーム・1LDKが13%、2LDKが23%と全体傾向と比べて高くなっている。3LDKの53%も全体と比べて7ポイント低く、4LDKになると10%にしか達していない。

千葉県では3LDKの割合は58%と、東京23区に次いで低い割合となっているが、反対に4LDKの割合が33%で、全体と比べて15ポイントも高い。

ライフステージ別にみると、シングル男性世帯ではワンルーム・1LDKが21%で3LDKが39%と、間取りの大きな物件を選ぶ傾向にあるが、シングル女性の場合はワンルーム・1LDKが39%で3LDKは22%となっており、男女で異なる傾向となっている。

夫婦のみ世帯・子供あり世帯では3LDKが多くそれぞれの3分の2程度を占めているが、第一子小学校入学前世帯で3LDKが69%であるのに対して、第一子小学生以上世帯では3LDKは58%と6割に達しておらず、代わって4LDKが34%と3分の1以上を占めている。

物件間取り(全体 / 単一回答)



(単位: %)

専有面積は75～80㎡未満が20%で最も高く、次いで70～75㎡未満が19%、80～85㎡未満が16%となっている。平均は75.2㎡で、2002年をピークにやや縮小トレンドとなっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区では70～75㎡未満が最も高く18%、次いで60～70㎡未満が17%、75～80㎡未満が16%となっており、ボリュームゾーンが全体傾向と比べてやや低めにシフトしている。また東京23区では50㎡未満の割合が11%となっており、大きな特徴となっている。

東京都下では75～80㎡未満が24%で最も高く、次いで80～85㎡未満が22%、70～75㎡未満が14%、90～100㎡未満が13%となっており、平均は80㎡を超えている。

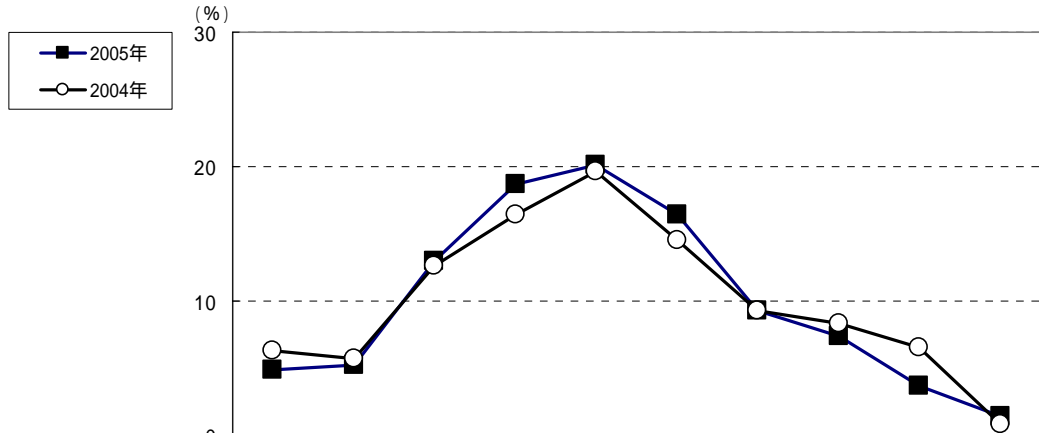
千葉県も同様で、最も高いのは80～85㎡未満の22%、次いで75～80㎡未満が18%、70～75㎡未満が15%、90～100㎡未満が13%となっている。平均は81.7㎡で、やはり80㎡を超えている。

埼玉県は75～80㎡未満が最も高く26%、次いで70～75㎡未満が24%、60～70㎡未満が19%となっており、ボリュームゾーンへの集中が顕著となっている。

ライフステージ別にみると、シングル男性世帯では60～70㎡未満が最も多く27%、次いで70～75㎡未満が17%、50～60㎡未満が15%となっているが、シングル女性世帯では50㎡未満が最も高く34%、次いで50～60㎡未満が21%で、同じシングル世帯でもボリュームゾーンが異なっている。

また子供あり世帯では第一子小学校入学前世帯で75～80㎡未満が最も高く25%、次いで80～85㎡未満が21%となっており、75㎡～85㎡未満の割合が半数近くにのぼるのに対して、第一子小学生以上世帯では75～80㎡未満、80～85㎡未満がともに19%、85～90㎡未満が14%、90～100㎡未満が17%となっており、面積の広い方への分散がみられる。

専有面積(全体/単一回答)



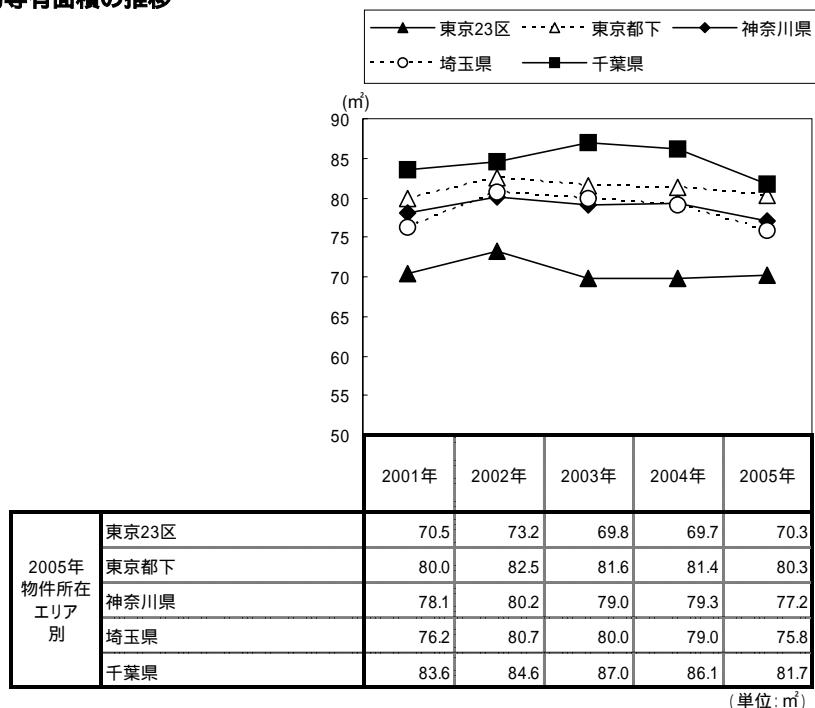
		調査数	50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～75㎡未満	75～80㎡未満	80～85㎡未満	85～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均(㎡)
2005年契約者全体		2439	4.9	5.2	13.0	18.7	20.1	16.4	9.3	7.4	3.7	1.4	75.2
2004年契約者全体		3743	6.3	5.7	12.6	16.4	19.6	14.5	9.3	8.3	6.6	0.8	75.7
2003年契約者全体		4616	4.8	5.6	12.2	16.0	18.5	14.6	9.9	10.3	7.3	0.8	76.9
2002年契約者全体		5873	3.0	4.8	10.9	14.1	20.8	15.5	10.2	11.4	8.4	0.9	78.6
2001年契約者全体		6919	2.9	5.0	14.6	17.9	22.2	14.0	8.6	8.2	4.7	1.7	76.2
2005年物件所在エリア別	東京23区	982	10.7	9.5	17.2	18.3	16.2	11.4	8.1	4.8	2.4	1.3	70.3
	東京都下	281	1.1	0.7	7.8	13.5	24.2	22.1	11.4	12.5	5.7	1.1	80.3
	神奈川県	632	1.6	3.6	9.2	21.4	23.3	18.7	10.4	7.6	3.0	1.3	77.2
	埼玉県	247		1.2	18.6	24.3	25.9	17.4	4.9	5.3	2.0	0.4	75.8
	千葉県	297	0.3	1.7	7.4	14.5	17.8	22.2	12.1	12.5	8.8	2.7	81.7
2005年ライフステージ別	シングル世帯	310	23.9	18.1	24.5	13.5	8.1	5.5	3.2	1.6	1.0	0.6	61.0
	シングル男性世帯	150	13.3	15.3	27.3	17.3	12.0	6.7	4.7	2.0	1.3		65.0
	シングル女性世帯	160	33.8	20.6	21.9	10.0	4.4	4.4	1.9	1.3	0.6	1.3	57.1
	夫婦のみ世帯	847	1.2	5.1	15.5	23.7	22.9	15.8	8.3	5.1	1.7	0.8	75.2
	子供あり世帯	1073	0.5	0.8	6.0	17.0	23.0	20.3	12.7	11.9	6.1	1.8	80.8
	第一子小学校入学前世帯	755	0.5	0.9	5.7	18.7	24.9	21.1	12.1	9.9	4.2	2.0	79.7
	第一子小学生以上世帯	318	0.3	0.6	6.6	12.9	18.6	18.6	14.2	16.7	10.4	1.3	83.4

(単位: %)

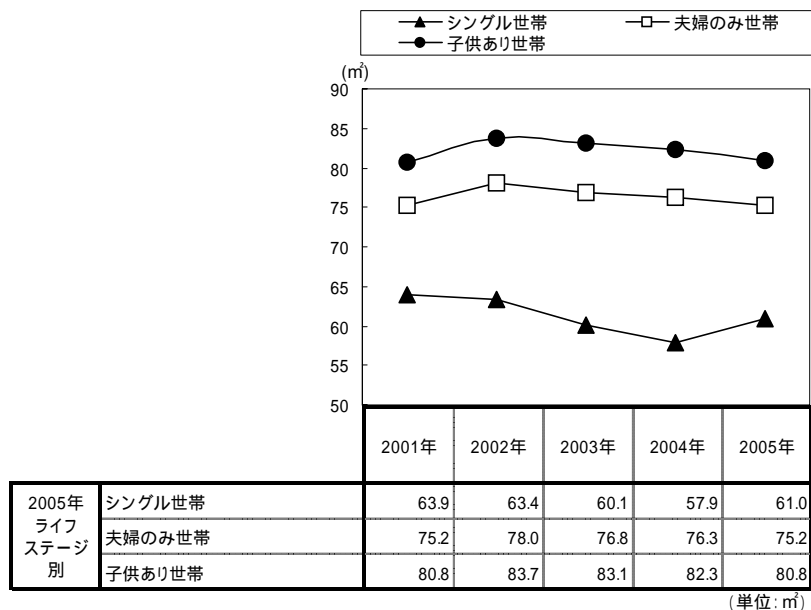
物件所在エリア別の平均専有面積は東京23区では2003年以降ほとんど変化がないが、それ以外のエリアでは2004年から2005年にかけて縮小している。特に埼玉県、千葉県での縮小が大きい。

ライフステージ別の平均専有面積は、シングル世帯では2005年に増加したものの、夫婦のみ世帯・子供あり世帯では若干の縮小となっている。

物件所在エリア別 平均専有面積の推移



ライフステージ別 平均専有面積の推移

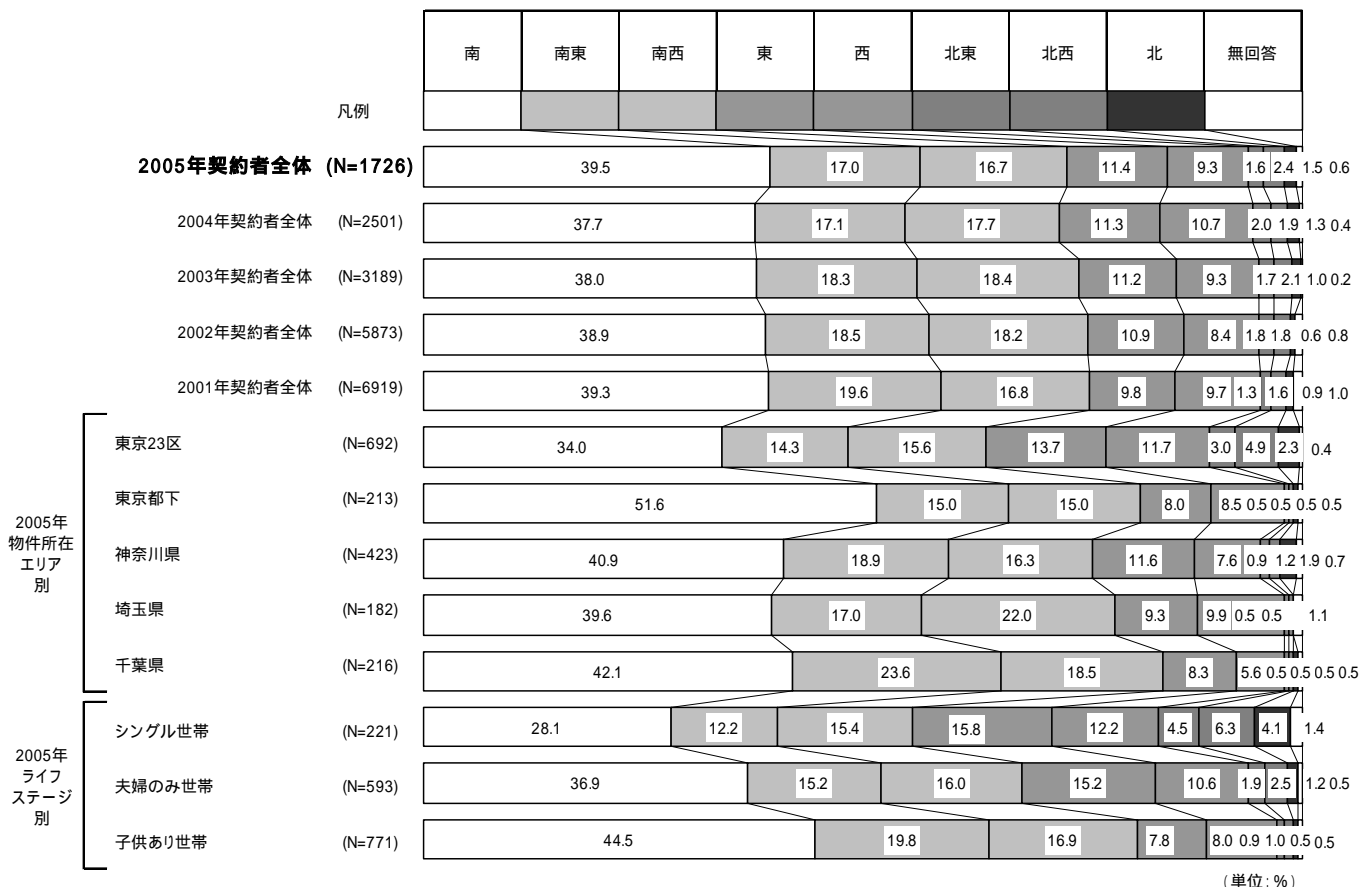


住戸の向きは、「南」が40%で最も高く、次いで「南東」17%、「南西」17%となっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区では「南」が最も高く34%となっているが、全体傾向と比べ6ポイント低い。

ライフステージ別にみると、シングル世帯では「南」が28%と全体と比べ9ポイント低くなっている。

住戸の向き(二次調査回答者全体/単一回答)



最寄り駅からの距離は徒歩6～10分以内が最も高く34%、次いで徒歩5分以内が33%、徒歩11～15分以内が20%となっている。平均は8.0分。

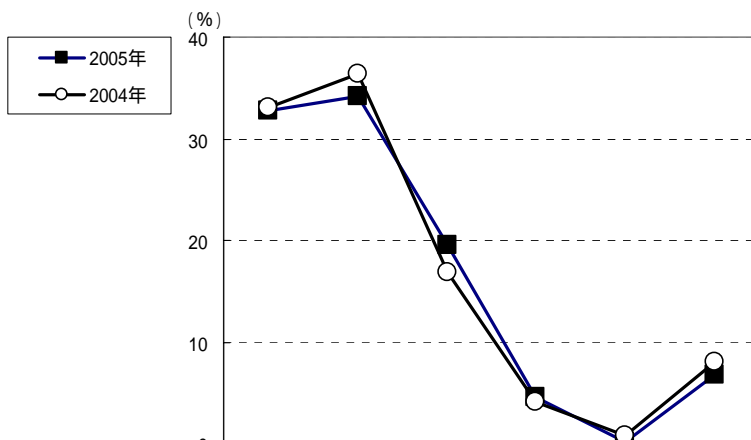
物件所在エリア別にみると、東京23区では徒歩6～10分以内が最も高く39%、次いで徒歩5分以内が38%で、いずれも全体傾向よりも高くなっている。

東京都下では徒歩6～10分以内が44%と突出している。

神奈川県では徒歩5分以内が最も高く32%となっているが、一方バス・車利用も13%となっている。千葉県も同様に徒歩5分以内が31%、徒歩6～10分以内が33%とボリュームゾーンであるが、バス・車利用も13%となっている。

ライフステージ別にみるとシングル世帯では駅からの距離が近い傾向にあり、徒歩5分以内が男女それぞれ最も高く、シングル男性世帯では43%、シングル女性世帯では53%となっている。

最寄り駅までの距離(全体/単一回答)



		調査数	徒歩5分以内	徒歩6～10分以内	徒歩11～15分以内	徒歩16～20分以内	徒歩21分以上	バス・車利用	無回答	平均徒歩分数(分)
2005年契約者全体		2439	32.8	34.2	19.6	4.5	0.2	6.7	2.1	8.0
2004年契約者全体		3743	33.0	36.4	16.9	4.1	0.8	8.0	0.8	8.0
2003年契約者全体		4616	29.7	32.5	20.7	5.0	0.4	7.2	4.4	8.4
2005年物件所在エリア別	東京23区	982	38.3	39.1	16.3	2.5	0.1	1.7	1.9	7.3
	東京都下	281	18.1	43.8	23.8	5.3	0.7	6.0	2.1	9.2
	神奈川県	632	32.3	20.9	23.7	7.9		12.7	2.5	8.7
	埼玉県	247	31.6	39.3	20.2	2.4	0.4	4.9	1.2	7.8
	千葉県	297	30.6	33.3	16.8	4.4	0.3	12.5	2.0	7.9
2005年ライフステージ別	シングル世帯	310	48.1	33.2	11.6	1.3	0.3	2.9	2.6	6.3
	シングル男性世帯	150	43.3	32.0	16.0	2.0	0.7	2.7	3.3	6.8
	シングル女性世帯	160	52.5	34.4	7.5	0.6		3.1	1.9	5.9
	夫婦のみ世帯	847	34.7	34.5	19.5	4.7	0.1	4.8	1.7	8.0
	子供あり世帯	1073	25.9	33.5	23.0	5.5	0.3	9.9	2.0	8.8

(単位: %)

物件価格は3000～3500万円未満が最も高く22%、次いで3500～4000万円未満が20%となっている。平均は3893万円。2001年以降、大きな変化はない。

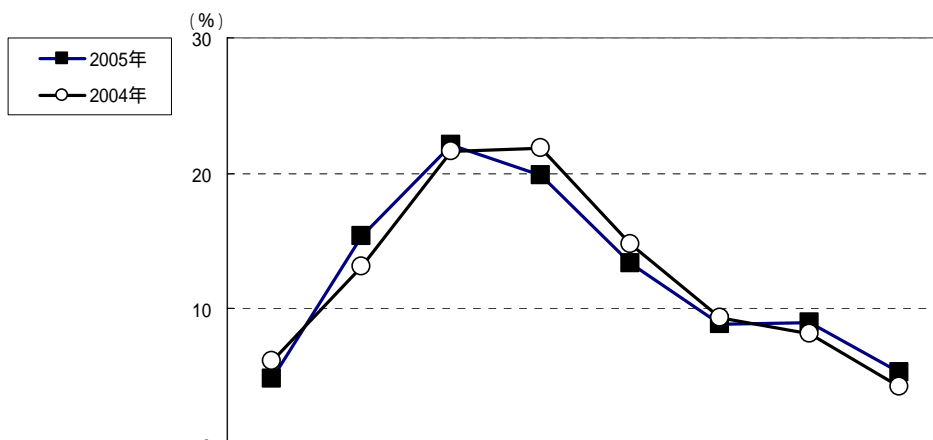
物件所在エリア別にみると、東京23区では3500～4000万円未満が最も高く17%、次いで3000～3500万円未満が15%、4000～4500万円未満が15%、5000万円台が14%となっており、6000万円以上も12%あり、高額帯への分散がみられる。平均も4351万円と、他のエリアと比べ唯一4000万円を上回っている。

埼玉県では3000～3500万円未満が最も高く36%、次いで2500～3000万円未満が24%で続き、ボリュームゾーンが低額帯にシフトしている。また千葉県では2500～3000万円未満が最も高く31%、次いで3000～3500万円未満が26%となっており、埼玉県と同様、低額帯へのシフトがみられる。

ライフステージ別にみると、シングル男性世帯では3000～3500万円未満が最も高く26%だが、シングル女性世帯では2500～3000万円未満が28%で最も高い。

また子供あり世帯は、第一子小学校入学前世帯で最も高いのが3000～3500万円未満で25%であるのに対して、第一子小学生以上世帯では4000～4500万円未満が最も高く17%となっており、平均でも4427万円と高額になっている。

物件価格(全体/単一回答)



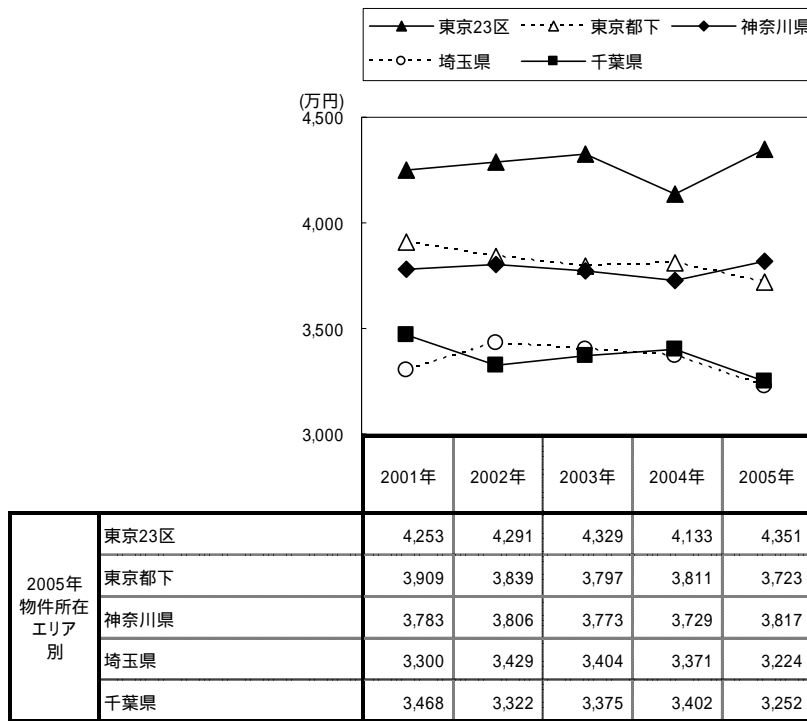
		調査数	2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～4500万円未満	4500～5000万円未満	5000万円台	6000万円以上	無回答	平均(万円)
2005年契約者全体		2439	4.9	15.4	22.1	19.8	13.4	8.9	9.0	5.3	1.2	3893
2004年契約者全体		3743	6.1	13.1	21.6	21.9	14.8	9.3	8.1	4.3	0.8	3859
2003年契約者全体		4616	5.7	13.8	20.5	21.9	15.2	9.1	8.5	4.6	0.8	3892
2002年契約者全体		5873	5.1	13.3	21.2	21.6	14.2	9.5	8.9	3.9	2.3	3876
2001年契約者全体		6919	4.7	14.3	21.4	21.4	15.3	9.4	7.8	4.2	1.4	3871
2005年物件所在エリア別	東京23区	982	4.0	9.0	15.2	17.4	14.9	12.8	13.7	11.8	1.2	4351
	東京都下	281	1.1	12.8	30.2	27.8	15.7	4.6	6.0	1.1	0.7	3723
	神奈川県	632	2.5	15.7	21.8	24.5	14.4	8.9	9.5	1.7	0.9	3817
	埼玉県	247	12.1	24.3	36.4	13.4	5.7	4.9	1.2		2.0	3224
	千葉県	297	10.4	31.3	26.3	15.2	10.4	3.4	1.3		1.7	3252
2005年ライフステージ別	シングル世帯	310	12.6	23.9	24.2	10.0	11.6	8.1	7.1	1.3	1.3	3496
	シングル男性世帯	150	10.0	19.3	26.0	11.3	13.3	12.0	7.3	0.7		3602
	シングル女性世帯	160	15.0	28.1	22.5	8.8	10.0	4.4	6.9	1.9	2.5	3393
	夫婦のみ世帯	847	2.7	12.6	21.4	24.1	14.3	9.4	8.7	5.7	1.1	3968
	子供あり世帯	1073	2.6	14.3	22.6	19.6	13.7	9.5	10.0	6.4	1.3	4011
	第一子小学校入学前世帯	755	3.2	15.9	25.3	21.7	12.2	7.8	8.1	4.1	1.7	3833
	第一子小学生以上世帯	318	1.3	10.4	16.4	14.5	17.3	13.5	14.5	11.9	0.3	4427

(単位: %)

物件所在エリア別に平均価格を時系列で見ると、東京23区と神奈川県では2004年の落ち込みから上昇に転じている。特に東京23区の平均価格は、2004年と比べて218万円のアップとなっている。一方、東京都下、埼玉県、千葉県では平均価格の低下傾向が続いている。

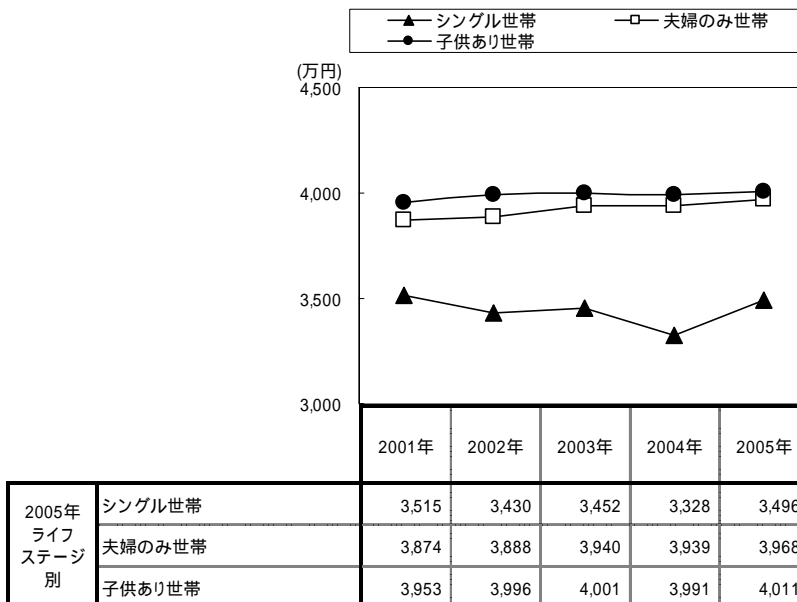
ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯と子供あり世帯では購入物件の平均価格にほとんど変化は見られないが、シングル世帯の平均価格がやや上昇している。

物件所在エリア別 平均物件価格の推移



(単位:万円)

ライフステージ別 平均物件価格の推移



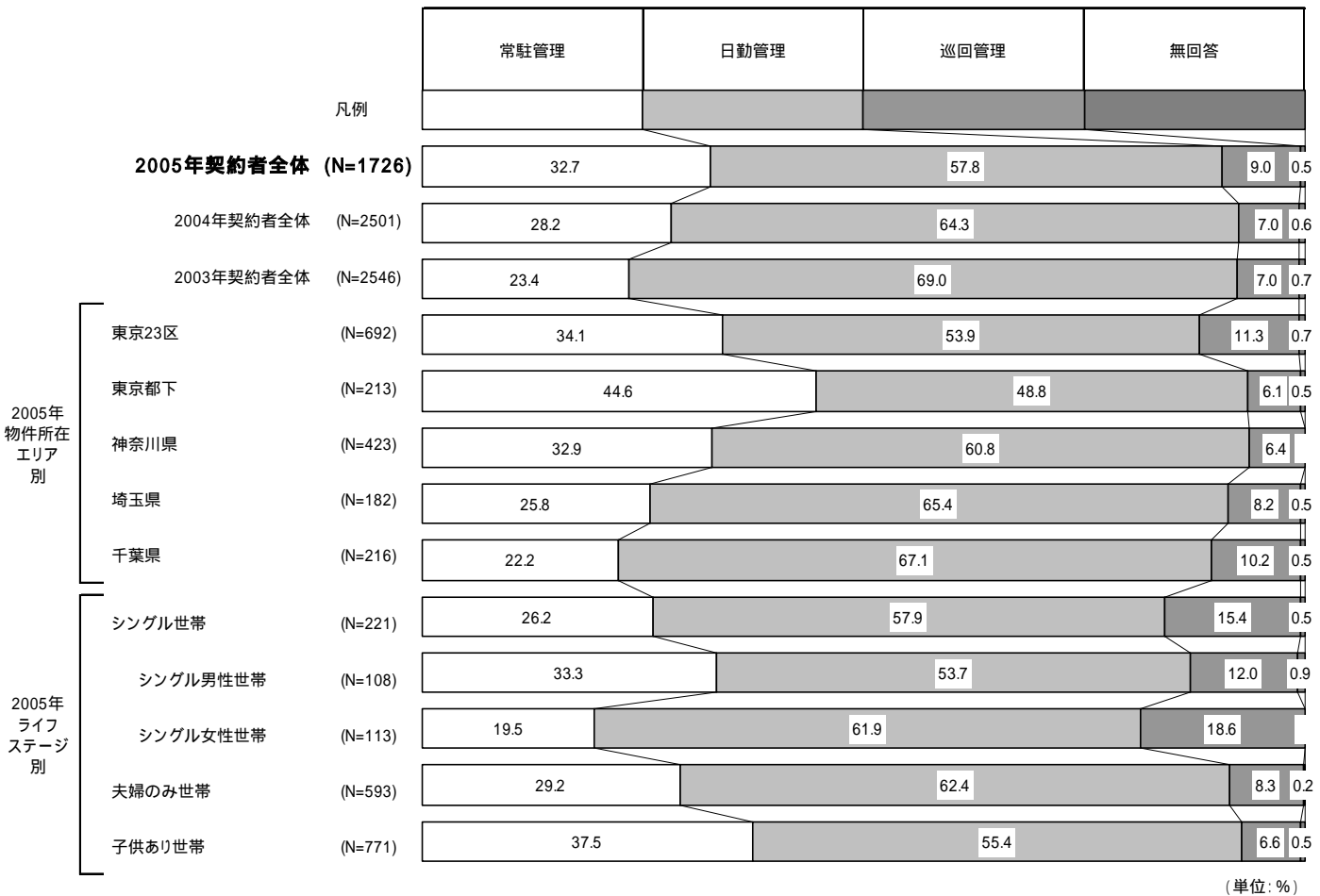
(単位:万円)

管理形態は日勤管理が最も高く58%、次いで常駐管理が33%となっている。2003年以降、常駐管理の割合が増加している。

物件所在エリア別にみると、東京都下では常駐管理が45%、日勤管理が49%と拮抗している。一方埼玉県・千葉県では常駐管理の割合が20%台にとどまっている。

ライフステージ別にみると、シングル女性世帯の購入物件では常駐管理の割合が20%と全体傾向と比べ13ポイントも低く、巡回管理が19%と同程度となっている。

管理形態(二次調査回答者全体 / 単一回答)

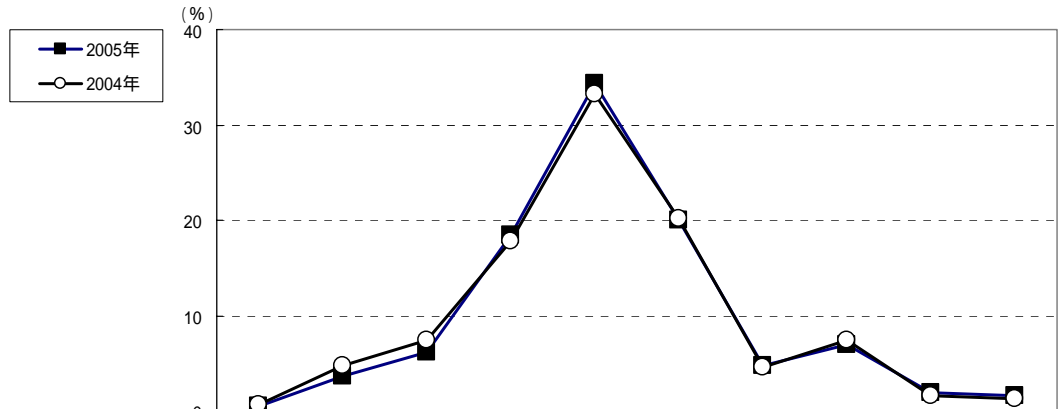


管理形態は2003年年度からの二次調査項目となっている。

管理費は1.2～1.5万円未満が34%で最も高く、次いで1.5～1.8万円未満が20%、1～1.2万円未満が19%となっている。平均は1.4万円。物件所在エリア別にみると、東京都下・埼玉県で1～1.2万円の割合が全体傾向と比べて10ポイント前後高く、平均額もやや低めになっている。

ライフステージ別にみると、シングル世帯ではボリュームゾーンがやや低めにシフトしている。

管理費(二次調査回答者全体/単一回答)



		調査数	5千円未満	5千～8千円未満	8千～1万円未満	1～1.2万円未満	1.2～1.5万円未満	1.5～1.8万円未満	1.8～2万円未満	2～2.5万円未満	2.5～3万円未満	3万円以上	無回答	平均管理費 (円)
2005年契約者全体		1726	0.5	3.7	6.1	18.5	34.4	20.0	4.8	7.0	1.9	1.6	1.4	14295
2004年契約者全体		2501	0.7	4.7	7.4	17.8	33.3	20.2	4.5	7.4	1.6	1.2	1.3	13801
2005年物件所在エリア別	東京23区	692	0.6	5.8	6.2	16.0	28.8	21.1	5.3	10.0	2.5	1.4	2.3	14330
	東京都下	213	0.9	1.9	5.2	27.2	43.7	13.6	2.3	2.8	0.5	1.4	0.5	12858
	神奈川県	423	0.5	2.8	6.1	13.7	33.6	22.5	6.1	8.0	2.6	2.6	1.4	15492
	埼玉県	182		1.1	7.7	29.1	37.9	16.5	3.8	2.7	0.5	0.5		13334
	千葉県	216	0.5	2.8	5.6	18.1	41.7	20.8	3.7	3.2	1.4	1.4	0.9	14091
2005年ライフステージ別	シングル世帯	221	0.5	8.1	14.0	22.2	30.8	16.3	1.8	4.5		1.4	0.5	12645
	夫婦のみ世帯	593	0.2	2.7	6.1	19.7	35.1	17.2	5.2	8.3	2.2	1.5	1.9	14575
	子供あり世帯	771	0.8	2.5	3.2	15.4	37.7	23.7	5.1	6.4	2.2	1.8	1.2	14725

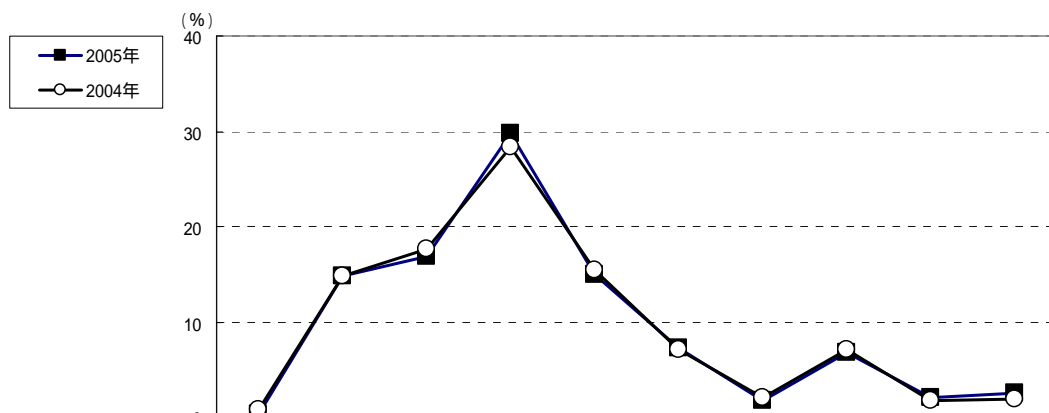
(単位: %)

修繕積立金は6千円台が最も高く30%、次いで5千円台が17%、7千円台が15%となっている。平均は7210円。

物件所在エリア別にみると、平均では千葉県が最も高い。

ライフステージ別にみると、シングル世帯では1円～5千円未満の割合が29%で最も高くなっており、やや低額帯にシフトしている。

修繕積立金(二次調査回答者全体 / 単一回答)



		調査数	0円	1円～5千円未満	5千円台	6千円台	7千円台	8千円台	9千円台	1～1.5万円未満	1.5～2万円未満	2万円以上	無回答	平均修繕積立金(円)
2005年契約者全体		1726	0.3	14.8	16.8	29.7	15.0	7.3	1.7	6.7	2.1	2.5	3.0	7210
2004年契約者全体		2501	0.8	14.8	17.7	28.3	15.5	7.1	2.0	7.1	1.8	1.9	3.0	7066
2005年物件所在エリア別	東京23区	692	0.6	18.5	15.8	26.6	14.2	6.5	2.2	7.5	2.3	2.3	3.6	7003
	東京都下	213	0.5	9.9	21.6	36.2	14.1	7.5	0.9	5.2	1.4	1.9	0.9	7284
	神奈川県	423		12.3	17.0	31.7	15.4	6.6	0.9	5.9	2.4	3.3	4.5	7351
	埼玉県	182		12.1	18.1	33.0	17.6	9.9	1.6	4.4	1.1	1.6	0.5	6894
	千葉県	216	0.5	15.3	13.9	26.4	15.7	8.8	2.8	8.8	2.3	3.2	2.3	7787
2005年ライフステージ別	シングル世帯	221	0.5	28.5	22.6	20.8	10.9	4.5	0.5	3.6	2.3	4.5	1.4	7064
	夫婦のみ世帯	593	0.7	13.3	16.9	33.7	12.8	7.1	1.2	6.6	2.2	2.2	3.4	7014
	子供あり世帯	771	0.1	10.5	15.0	29.6	19.2	8.4	2.5	7.5	2.1	2.5	2.6	7497

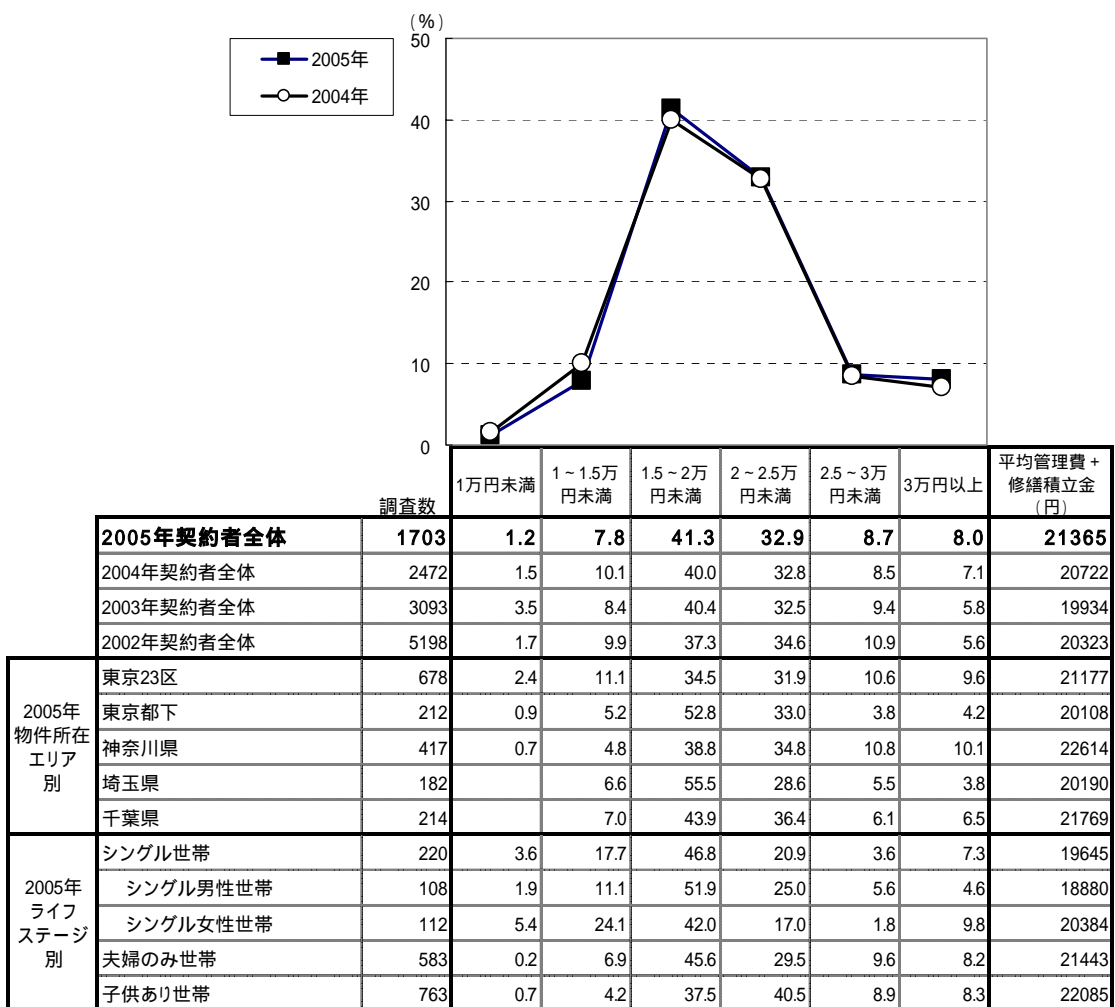
(単位: %)

管理費と修繕積立金の合計は、1.5～2万円未満が41%で最も高い。次いで2～2.5万円未満が33%。平均は2.1万円。

物件所在エリア別にみると、東京23区では1.5～2万円未満の割合がやや低く、2.5万円～3万円未満、3万円以上もそれぞれ1割近くあり、幅広く分布している。反対に東京都下・埼玉では1.5～2万円未満に過半数が集中している。

ライフステージ別にみると、子供あり世帯では2～2.5万円未満が41%で最も高くなっている。

管理費と修繕積立金の合計(二次調査回答者、かつ管理費・修繕積立金の両方回答者 / 単一回答)



(単位: %)

2005年では500戸以上が最も高く20%、次いで50～100戸未満が20%、100～200戸未満が18%、30～50戸未満が14%となっている。

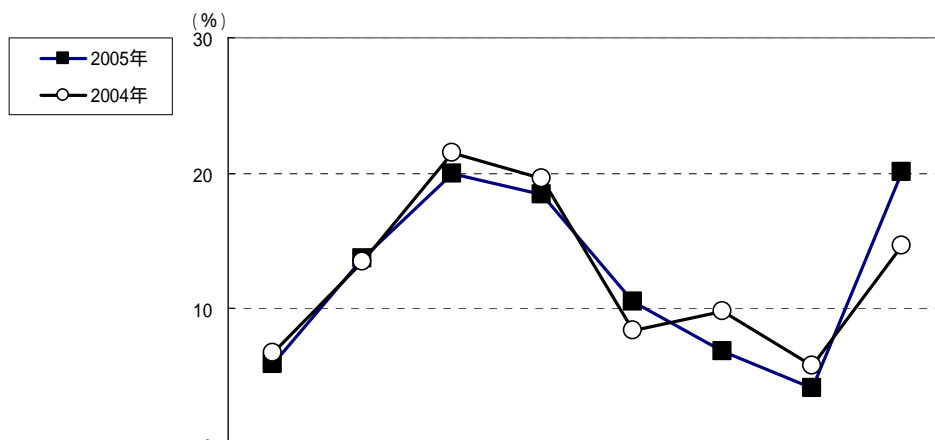
時系列でみると、2001年以降500戸以上の割合が増加しており、30～50戸未満、50～100戸未満の割合が減少している。

物件所在エリア別にみると、東京都下では500戸以上が27%で最も高く、全体傾向と比べても7ポイント高くなっている。またこれに続くのが100～200戸未満で19%、200～300戸未満15%となっており、他のエリアよりも総戸数は多い方にシフトしている。

一方埼玉県・千葉県では500戸以上の割合は10%台前半にとどまっている。

ライフステージ別にみると、シングル男性世帯は50～100戸未満が最も高く23%、次いで500戸以上が22%となっているが、シングル女性世帯では30～50戸未満が26%、次いで50～100戸未満・100～200戸未満が23%となっており、500戸以上の割合は11%に過ぎない。

総戸数(二次調査回答者全体/単一回答)

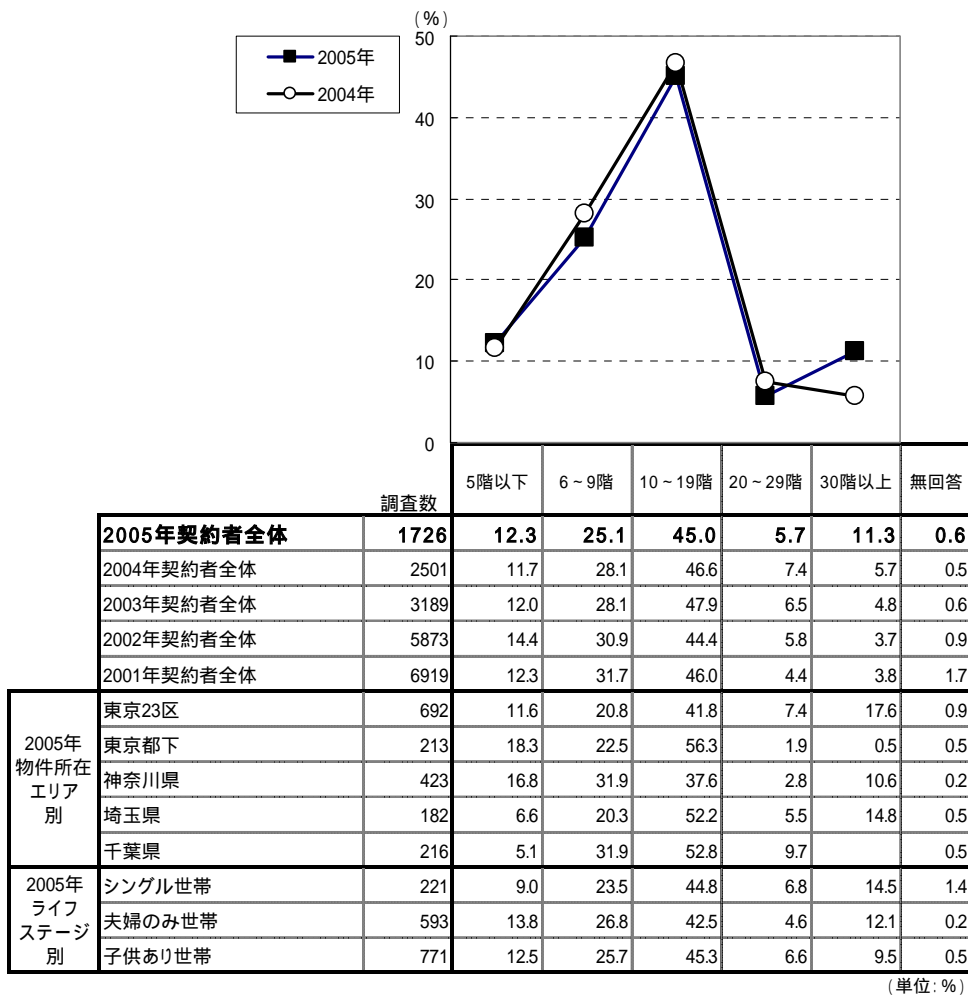


		調査数	30戸未満	30～50戸未満	50～100戸未満	100～200戸未満	200～300戸未満	300～400戸未満	400～500戸未満	500戸以上	無回答
2005年契約者全体		1726	5.9	13.7	20.0	18.4	10.5	6.9	4.1	20.1	0.4
2004年契約者全体		2501	6.7	13.5	21.5	19.6	8.4	9.8	5.8	14.6	0.2
2003年契約者全体		3189	5.6	15.3	24.2	22.9	10.3	7.7	2.7	11.2	0.1
2002年契約者全体		5873	8.2	18.5	23.7	16.8	9.9	7.6	3.5	10.5	1.4
2001年契約者全体		6919	8.2	18.9	26.1	18.3	9.2	6.9	4.4	7.8	0.2
2005年物件所在エリア別	東京23区	692	9.0	17.2	18.1	17.9	8.4	4.3	3.5	21.1	0.6
	東京都下	213	3.8	8.5	13.1	19.2	14.6	7.0	6.6	27.2	
	神奈川県	423	4.0	11.8	21.7	16.5	8.0	9.7	5.4	22.2	0.5
	埼玉県	182	4.4	8.8	24.2	26.4	9.9	9.3	2.7	14.3	
	千葉県	216	3.2	15.3	26.4	15.7	19.0	7.4	1.9	10.6	0.5
2005年ライフステージ別	シングル世帯	221	6.3	22.2	23.1	19.0	5.9	5.0	0.9	16.3	1.4
	シングル男性世帯	108	4.6	18.5	23.1	14.8	7.4	6.5	1.9	22.2	0.9
	シングル女性世帯	113	8.0	25.7	23.0	23.0	4.4	3.5		10.6	1.8
	夫婦のみ世帯	593	6.2	14.5	22.3	18.5	10.1	6.2	3.4	18.5	0.2
	子供あり世帯	771	4.7	10.2	17.0	18.4	11.8	8.9	5.6	23.1	0.3
	第一子小学校入学前世帯	534	4.7	10.5	18.2	18.2	11.4	9.7	5.8	21.2	0.4
	第一子小学生以上世帯	237	4.6	9.7	14.3	19.0	12.7	7.2	5.1	27.4	

(単位: %)

物件総階数は、10～19階が45%で最も高い。次いで6～9階が25%。2004年と比べ、30階以上の割合が6ポイント増加している。
 物件所在エリア別にみると、東京都下・埼玉県・千葉県では10～19階が半数を超えている。
 ライフステージ別にみると、シングル世帯と夫婦のみ世帯で30階以上の高層物件の割合が高くなっている。

物件総階数(二次調査回答者全体 / 単一回答)

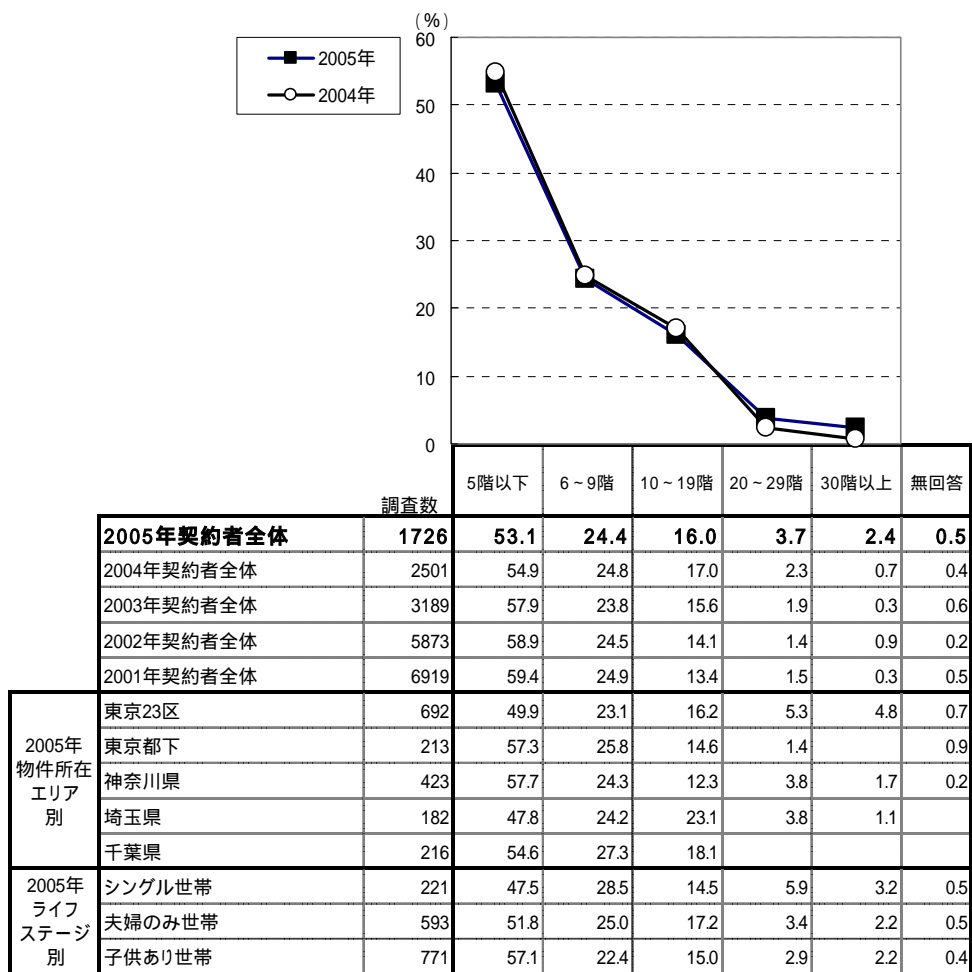


居住階数は5階以下が53%で最も高い。次いで6～9階が24%となっている。

時系列でみると、5階以下の割合は減少傾向にあり、10階以上の割合が増加している。

物件所在エリア別やライフステージ別には大きな違いはみられない。

居住階数(二次調査回答者全体 / 単一回答)



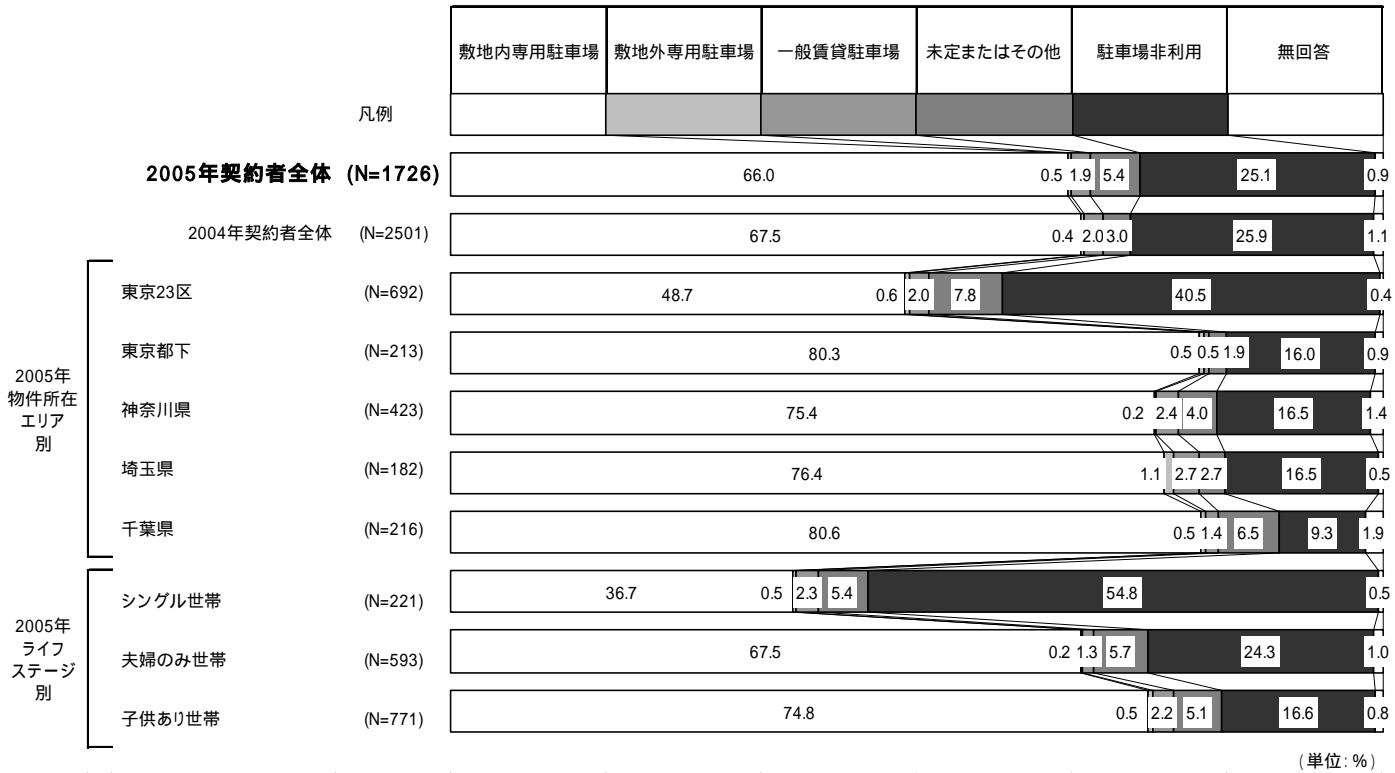
(単位: %)

駐車場の利用形態は、敷地内専用駐車場が66%、駐車場非利用が25%となっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区では駐車場非利用が41%となっており、敷地内専用駐車場の49%と拮抗している。

ライフステージ別にみると、シングル世帯では駐車場非利用が55%と最も高く、敷地内専用駐車場は37%にとどまっている。反対に子供あり世帯では駐車場非利用は17%に過ぎず、75%は敷地内専用駐車場となっている。

駐車場利用形態(二次調査回答者全体 / 単一回答)



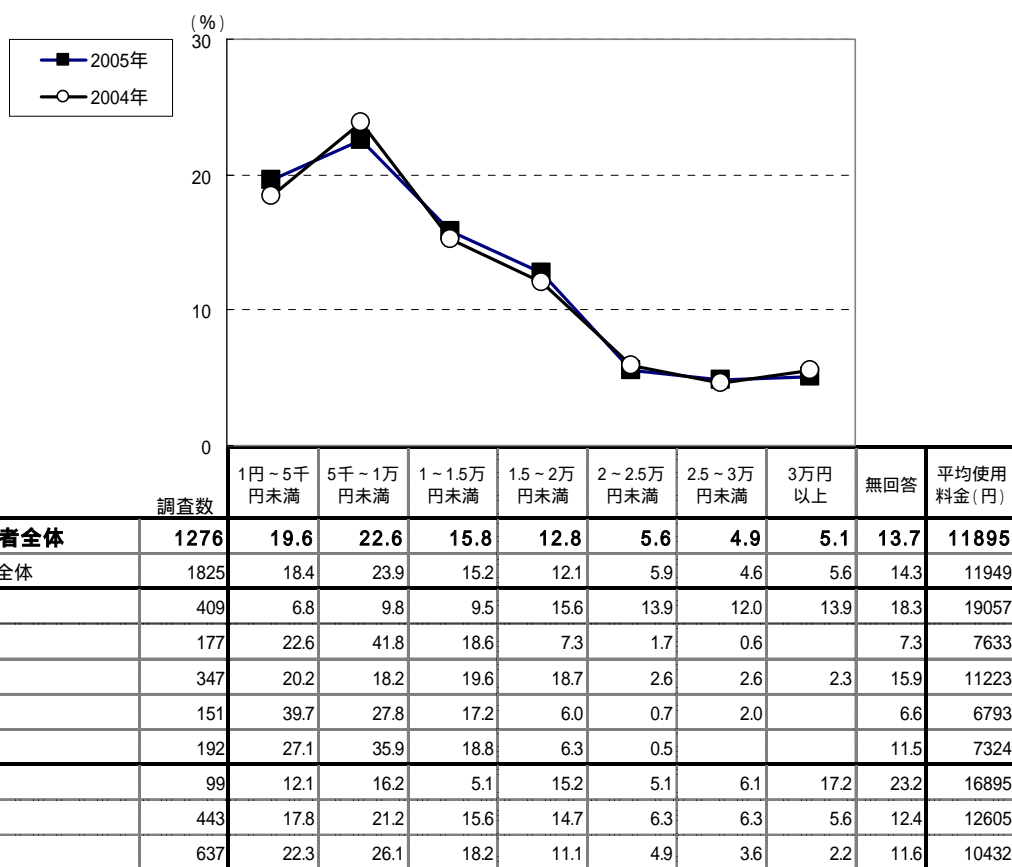
駐車場利用料金は5千～1万円未満が最も高く23%、次いで1円～5千円未満が20%、1～1.5万円未満が16%となっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区では1.5～2万円未満が最も高く16%となっている。平均も1.9万円で他のエリアと比べても突出して高くなっている。

反対に埼玉県では1円～5千円未満が最も高く40%となっている。

ライフステージ別にみると、シングル世帯では3万円以上が最も高く17%となっている。

駐車場利用料金(二次調査回答者のうち、駐車場非利用・駐車場利用無回答を除いて集計/単一回答)



(単位: %)

第3章 資金、ローン借入 / 返済状況

1 自己資金

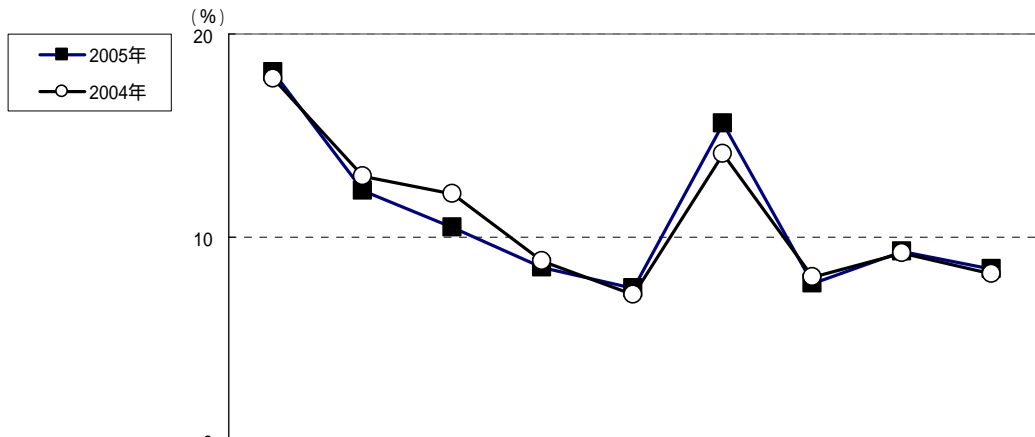
自己資金は200万円未満が最も高く18%、次いで1000～1500万円未満が16%、平均は1119万円となっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区では1000～1500万円未満が最も高く17%、次いで200万円未満が14%となっている。平均は1311万円と全体より200万円近く高くなっている。その他のエリアでは200万円未満の割合が最も高く、中でも埼玉県ではその割合が27%に達する。

ライフステージ別にみると、シングル男性世帯では200万円未満が26%で最も高いが、シングル女性世帯では200万円未満の割合は11%と少なく、平均でも1283万円と第一子小学生以上世帯に次いで高い。

第一子小学生以上世帯では平均が1692万円と、第一子小学生入学前世帯よりも700万円以上高い。

自己資金(全体 / 単一回答)



		調査数	200万円未満	200～400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～3000万円未満	3000万円以上	無回答	平均(万円)
2005年契約者全体		2439	18.1	12.3	10.5	8.5	7.5	15.6	7.7	9.3	8.4	2.3	1119
2004年契約者全体		3743	17.8	13.0	12.1	8.8	7.2	14.1	8.0	9.2	8.2	1.6	1091
2003年契約者全体		4616	17.3	14.5	12.0	8.3	6.6	15.5	7.4	8.3	7.8	2.4	1048
2002年契約者全体		5873	14.7	13.8	12.8	8.6	7.5	14.2	7.7	9.3	9.3	2.1	1137
2001年契約者全体		6919	14.4	14.0	12.5	9.1	7.3	14.5	7.4	8.9	7.8	4.1	1094
2005年物件所在エリア別	東京23区	982	14.0	12.1	10.2	6.5	6.5	17.1	8.5	11.8	10.6	2.7	1311
	東京都下	281	20.3	12.1	9.6	10.0	6.8	17.1	6.8	9.6	6.4	1.4	1007
	神奈川県	632	19.0	10.9	10.1	10.0	10.0	14.4	7.6	8.1	8.5	1.4	1096
	埼玉県	247	27.1	10.1	10.1	10.9	7.3	15.0	6.5	3.6	6.1	3.2	857
	千葉県	297	20.2	17.5	13.1	8.4	6.7	12.1	7.4	7.7	4.4	2.4	858
2005年ライフステージ別	シングル世帯	310	18.4	14.2	11.6	7.1	7.4	16.5	8.1	7.7	6.8	2.3	1036
	シングル男性世帯	150	26.0	12.7	9.3	8.0	10.7	18.0	4.7	7.3	2.0	1.3	777
	シングル女性世帯	160	11.3	15.6	13.8	6.3	4.4	15.0	11.3	8.1	11.3	3.1	1283
	夫婦のみ世帯	847	17.7	12.5	11.1	11.0	8.7	16.6	7.1	7.4	5.4	2.4	959
	子供あり世帯	1073	18.4	11.1	10.5	7.2	7.2	15.5	8.1	10.3	9.6	2.1	1196
	第一子小学校入学前世帯	755	20.1	12.5	10.6	8.9	7.3	16.0	7.8	8.3	5.8	2.6	983
	第一子小学生以上世帯	318	14.2	7.9	10.4	3.1	6.9	14.2	8.8	15.1	18.6	0.9	1692

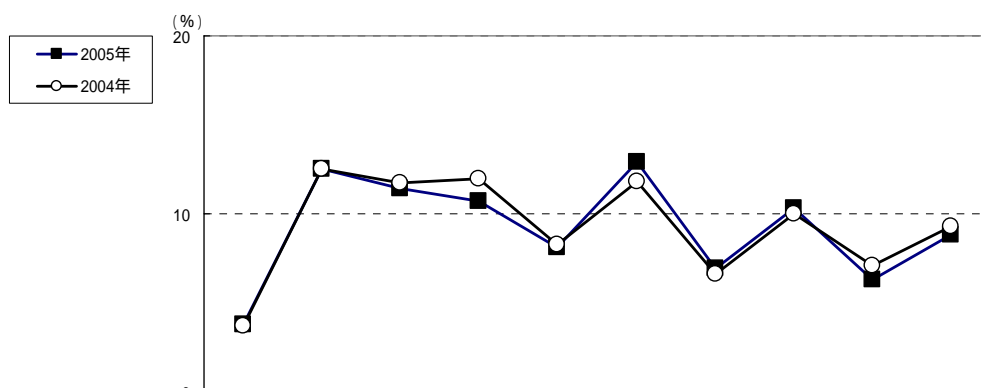
(単位: %)

物件価格に占める自己資金の割合を算出したところ、平均は27.1%だが、5%未満から50%以上までそれぞれ1割前後ずつ分布しており、これといった偏りはない。

物件所在エリア別に見ると、東京23区では平均28.3%と、他のエリアよりもやや高くなっている。

ライフステージ別に見ると、シングル女性世帯と第一子小学生以上世帯では、平均が35%以上、全額キャッシュも1割以上となっており、自己資金比率が高い。

自己資金比率(全体 / 単一回答)



		調査数	0%	5%未満	5~10%未満	10~15%未満	15~20%未満	20~25%未満	25~30%未満	30~40%未満	40~50%未満	50~100%未満	全額キャッシュ	無回答	平均自己資金比率 (%)
2005年契約者全体		2439	3.8	12.5	11.4	10.7	8.1	12.9	6.9	10.3	6.3	8.8	6.2	2.3	27.1
2004年契約者全体		3743	3.7	12.5	11.7	12.0	8.3	11.8	6.6	10.0	7.1	9.3	5.5	1.6	25.9
2003年契約者全体		4616	2.9	12.7	13.5	12.7	7.9	11.5	7.0	9.7	6.0	8.4	5.3	2.7	25.7
2002年契約者全体		5873	2.7	10.0	12.2	12.7	8.4	10.8	7.2	9.6	6.7	9.1	6.4	4.2	28.2
2001年契約者全体		6919	2.5	9.7	12.9	13.6	8.8	10.8	7.4	9.9	6.3	8.8	5.3	4.1	25.3
2005年 物件所在 エリア 別	東京23区	982	3.4	9.9	10.9	11.6	8.0	11.7	7.4	10.4	7.7	10.3	5.9	2.7	28.3
	東京都下	281	3.2	16.7	10.3	8.5	8.9	12.5	6.8	10.0	6.8	10.3	4.6	1.4	26.3
	神奈川県	632	4.3	12.2	12.0	10.6	7.9	14.1	6.3	11.1	5.5	8.1	6.5	1.4	26.9
	埼玉県	247	4.9	17.8	10.9	7.3	8.5	12.6	6.5	10.9	5.3	4.0	8.1	3.2	25.6
	千葉県	297	3.7	13.5	12.8	12.5	7.4	14.8	7.1	7.7	3.7	8.1	6.4	2.4	25.7
2005年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	310	5.8	9.7	10.6	11.3	8.4	11.6	7.1	10.3	8.1	7.4	7.4	2.3	28.1
	シングル男性世帯	150	8.7	14.7	8.7	12.0	11.3	12.0	8.0	10.0	6.0	5.3	2.0	1.3	20.6
	シングル女性世帯	160	3.1	5.0	12.5	10.6	5.6	11.3	6.3	10.6	10.0	9.4	12.5	3.1	35.3
	夫婦のみ世帯	847	3.9	12.4	12.6	10.7	9.4	15.6	7.8	10.3	5.2	6.5	3.2	2.4	23.2
	子供あり世帯	1073	3.2	13.5	11.3	10.1	7.2	12.5	6.5	10.4	6.8	11.4	5.0	2.1	27.6
	第一子小学校入学前 世帯	755	2.9	14.8	13.2	10.7	7.3	12.2	7.4	10.5	6.5	9.3	2.5	2.6	23.9
	第一子小学生以上 世帯	318	3.8	10.4	6.6	8.5	6.9	13.2	4.4	10.4	7.5	16.4	11.0	0.9	36.1

(単位: %)

ローンの借入は92%が実施している。

物件所在エリア別にはほとんど違いはない。

ライフステージ別にみるとシングル女性と第一子小学生以上世帯でやや低くなっている。

ローン借入の有無(全体 / 単一回答)

		あり	なし、または無回答
凡例			
2005年契約者全体 (N=2439)		91.8	8.2
2004年契約者全体 (N=3743)		90.0	10.0
2005年 物件所在 エリア 別	東京23区 (N=982)	91.9	8.1
	東京都下 (N=281)	94.0	6.0
	神奈川県 (N=632)	91.5	8.5
	埼玉県 (N=247)	91.1	8.9
	千葉県 (N=297)	91.2	8.8
2005年 ライフ ステージ 別	シングル世帯 (N=310)	90.3	9.7
	シングル男性世帯 (N=150)	97.3	2.7
	シングル女性世帯 (N=160)	83.8	16.3
	夫婦のみ世帯 (N=847)	95.0	5.0
	子供あり世帯 (N=1073)	92.8	7.2
	第一子小学校入学前世帯 (N=755)	94.7	5.3
	第一子小学生以上世帯 (N=318)	88.4	11.6

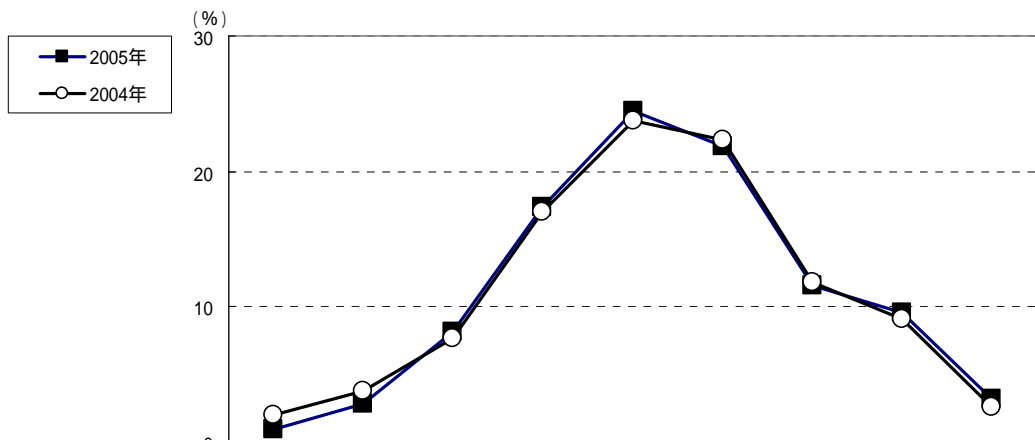
(単位: %)

ローン借入総額は2500～3000万円未満が最も高く24%、次いで3000～3500万円未満が22%、2000～2500万円未満が17%となっている。平均は2965万円。

物件所在エリア別にみると、東京23区では3000～3500万円未満が21%で最も高く、平均も唯一3000万円を超えている。一方埼玉県・千葉県では最も高いのが2500～3000万円未満で3割程度、次いで2000～2500万円未満が25%程度となっており、ボリュームゾーンは低額帯にシフトしている。

ライフステージ別にみると、シングル女性世帯が平均2422万円と最も低く、夫婦のみ世帯が平均3115万円と最も高い。

ローン借入総額(ローン借入者全体 / 単一回答)



		調査数	1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500～3000万円未満	3000～3500万円未満	3500～4000万円未満	4000～5000万円未満	5000万円以上	平均(万円)
2005年契約者全体		2240	1.0	2.8	8.1	17.4	24.4	21.9	11.6	9.6	3.2	2965
2004年契約者全体		3367	2.0	3.8	7.7	17.0	23.7	22.3	11.8	9.1	2.6	2911
2003年契約者全体		2893	2.6	3.8	8.0	15.5	22.8	22.4	12.4	9.7	2.8	2915
2005年 物件所在 エリア 別	東京23区	902	0.6	3.0	8.1	13.6	17.1	21.4	13.9	15.4	7.0	3225
	東京都下	264	0.8	4.5	8.7	15.5	29.2	21.6	11.7	5.7	2.3	2861
	神奈川県	578	1.4	1.6	5.0	17.1	28.2	25.8	12.1	8.3	0.5	2926
	埼玉県	225	0.9	3.1	10.2	26.2	30.7	19.6	7.1	2.2		2629
	千葉県	271	2.2	3.0	12.2	25.1	31.0	17.3	6.6	2.6		2562
2005年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	280	0.7	3.6	15.7	24.6	22.5	17.9	7.5	6.8	0.7	2664
	シングル男性世帯	146		2.1	11.6	21.2	20.5	22.6	10.3	11.0	0.7	2886
	シングル女性世帯	134	1.5	5.2	20.1	28.4	24.6	12.7	4.5	2.2	0.7	2422
	夫婦のみ世帯	805	0.6	1.6	5.2	15.7	24.7	23.4	14.0	10.1	4.7	3115
	子供あり世帯	996	1.5	3.0	6.9	17.0	24.7	22.4	10.7	10.6	3.1	2977
	第一子小学校入学前	715	1.3	2.5	7.3	16.8	27.1	24.3	9.4	9.1	2.2	2935
	第一子小学生以上	281	2.1	4.3	6.0	17.4	18.5	17.4	14.2	14.6	5.3	3083

(単位: %)

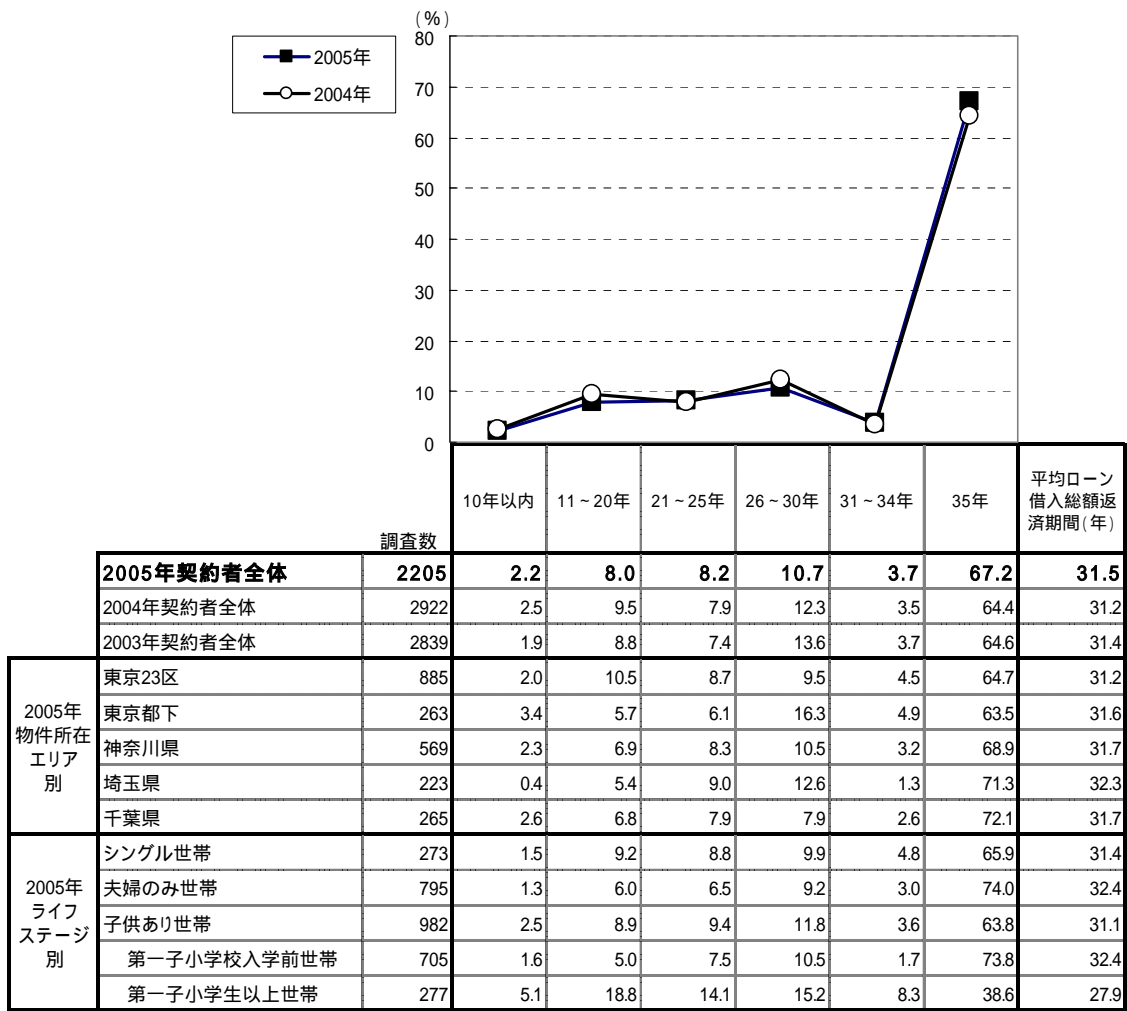
2003年度に実施した調査では、ローン借入に関する設問は二次調査項目となっている。

返済期間は35年が最も高く67%。

物件所在エリア別には特に大きな違いはない。

ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では35年が38%と高く、11～20年が19%、26～30年が15%となっている。

ローン借入総額返済期間(ローン借入者のうち返済期間回答者 / 単一回答)



(単位: %)

2003年度に実施した調査では、ローン借入に関する設問は二次調査項目となっている。

毎月返済額は8万円台が最も高く14%、9万円台が13%、10万円台が14%となっており、8万円から10万円台で4割を占める。平均は10万円。

物件所在エリア別にみると、東京23区では15万円以上が最も高く16%となっており、平均も11万円となっている。

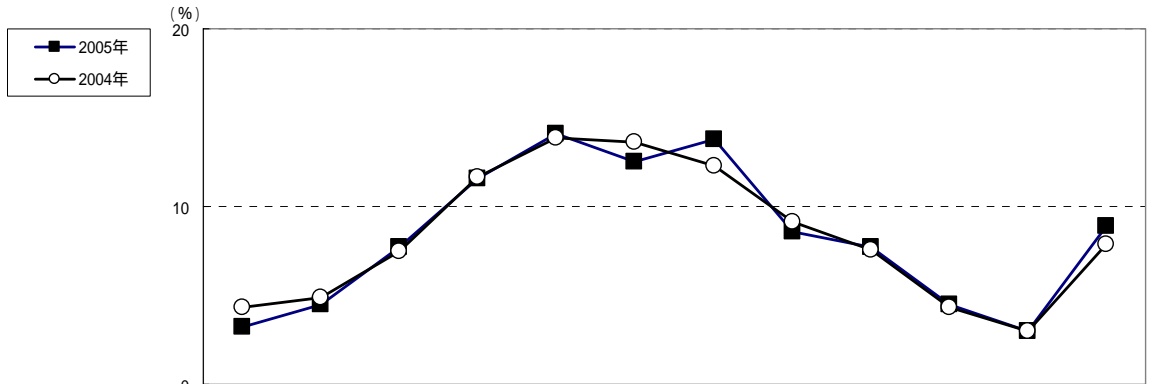
一方埼玉県では8万円台が最も高く16%、千葉県では最も高いのが7万円台で18%となっており、低額帯へのシフトがみられる。

ライフステージ別にみると、シングル女性世帯では最も高いのが7万円台・8万円台でそれぞれ16%、次いで6万円台が15%、5万円台が14%となっており、ボリュームゾーンが低額帯にシフトしている。

また、第一子小学生以上世帯では15万円以上が最も高くなっている。

なお、2001年からの推移を見ると、低金利の影響が顕著だった2003年を除くと、毎月返済額は微増している。

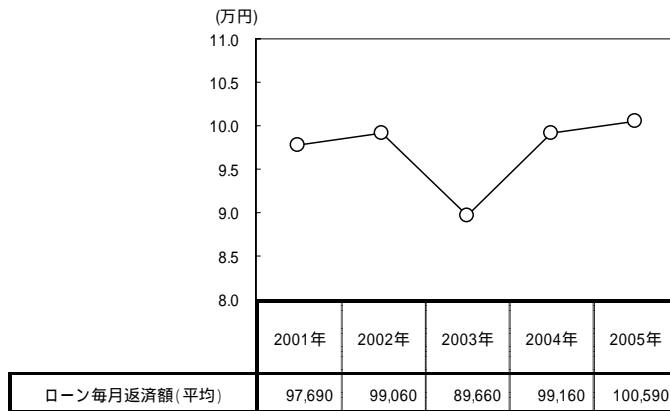
ローン毎月返済額(ローン借入者のうち毎月返済回答者 / 単一回答)



		調査数	5万円未満	5万円台	6万円台	7万円台	8万円台	9万円台	10万円台	11万円台	12万円台	13万円台	14万円台	15万円以上	平均ローン毎月返済額(円)
2005年契約者全体		2117	3.2	4.5	7.7	11.6	14.1	12.5	13.7	8.5	7.7	4.5	3.0	8.9	100590
2004年契約者全体		3174	4.3	4.9	7.5	11.7	13.9	13.6	12.3	9.1	7.5	4.3	3.0	7.9	99160
2005年物件所在エリア別	東京23区	860	2.3	3.0	5.3	9.2	12.3	12.3	12.8	9.1	8.4	5.0	4.3	15.9	110630
	東京都下	250	3.6	5.2	8.4	10.0	15.6	13.2	16.0	10.4	9.6	3.6	0.4	4.0	95340
	神奈川県	542	1.8	4.6	7.6	11.4	15.9	11.1	14.8	9.8	8.9	5.5	3.1	5.5	99030
	埼玉県	210	6.2	5.7	12.9	15.7	16.2	15.7	11.0	5.2	6.2	2.4	1.9	1.0	85960
	千葉県	255	6.3	7.5	11.0	18.0	13.3	12.9	14.9	5.1	2.7	3.1	1.6	3.5	87260
2005年ライフステージ別	シングル世帯	264	4.5	10.6	12.1	14.8	13.3	12.5	8.3	5.3	5.7	4.2	3.0	5.7	90290
	シングル男性世帯	138	3.6	7.2	9.4	13.8	10.9	15.2	8.0	5.8	10.1	2.9	5.1	8.0	96710
	シングル女性世帯	126	5.6	14.3	15.1	15.9	15.9	9.5	8.7	4.8	0.8	5.6	0.8	3.2	83250
	夫婦のみ世帯	760	2.6	2.4	6.6	8.9	14.1	13.0	15.5	9.6	8.8	4.6	2.8	11.1	104760
	子供あり世帯	944	3.0	4.9	7.7	12.2	14.0	11.9	14.0	9.1	7.3	4.6	3.0	8.5	100220
	第一子小学校入学前世帯	679	2.9	5.6	8.5	13.0	15.9	12.7	13.4	9.6	7.1	4.1	2.1	5.2	95710
	第一子小学生以上世帯	265	3.0	3.0	5.7	10.2	9.1	9.8	15.5	7.9	7.9	5.7	5.3	17.0	111770

(単位: %)

平均ローン毎月返済額の推移



ローン毎月返済額(平均)	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年
	97,690	99,060	89,660	99,160	100,590

(単位: 円)

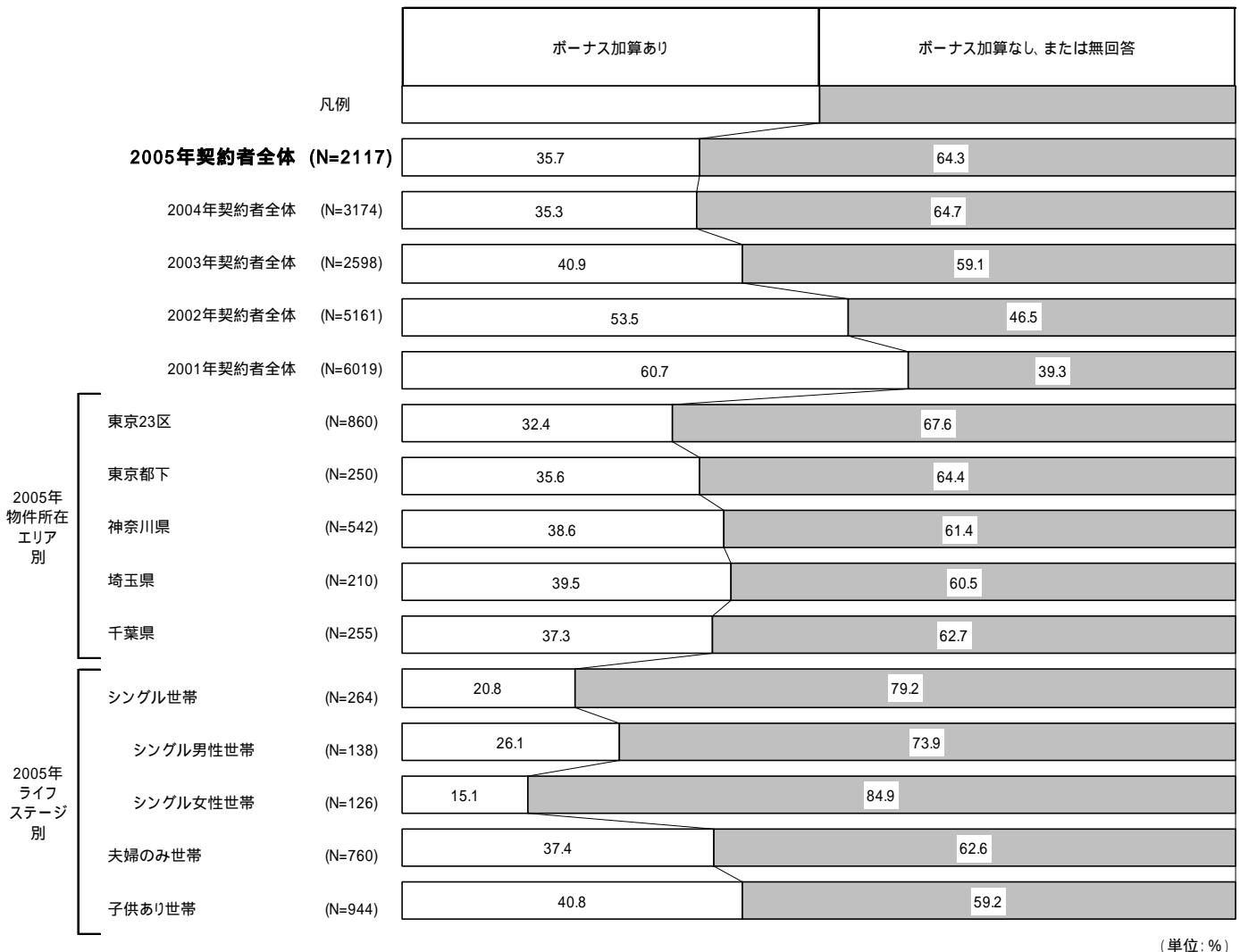
ボーナス時加算の利用率は36%、過半数はボーナス加算なしとなっている。

時系列でみると、2005年は前年並みの水準となっているが、2001年と比べるとボーナス加算ありとなしの比率が逆転している。

物件所在エリア別では、東京23区でボーナス加算の利用率が低くなっている。

ライフステージ別では、シングル世帯でのボーナス加算の利用率が低い。

ボーナス時加算利用の有無(毎月返済額回答者 / 単一回答)



(単位: %)

2003年度に実施した調査では、ローン借入に関する設問は二次調査項目となっている。

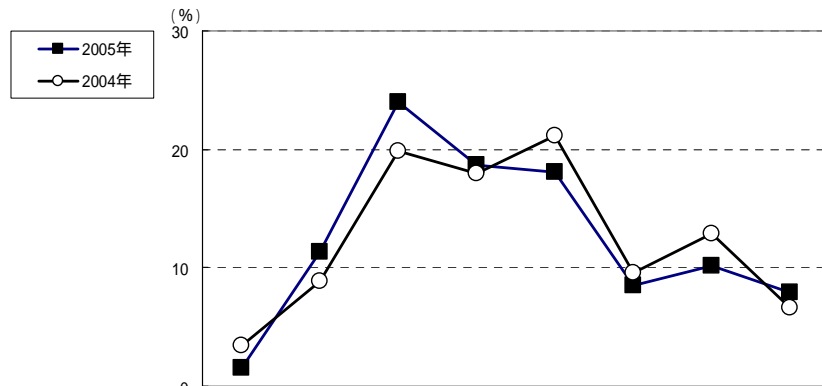
ボーナス加算利用者のボーナス時加算額をみると、10～15万円未満が最も高く24%、次いで15～20万円未満が19%、20～25万円未満が18%、平均は約20万円となっている。

平均額を時系列でみると、2001年から低下傾向にある。

物件所在エリア別にみると、東京23区では20～25万円未満が19%で最も高く、また30～40万円未満、40万円以上も1割以上あり、平均額は24万円に達する。他のエリアでは10～15万円未満が3割前後で最も高く、平均は20万円を下回る。

ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では20～25万円未満が最も高く28%、次いで40万円以上が21%となっており、全体と比べて高額帯にシフトしている。

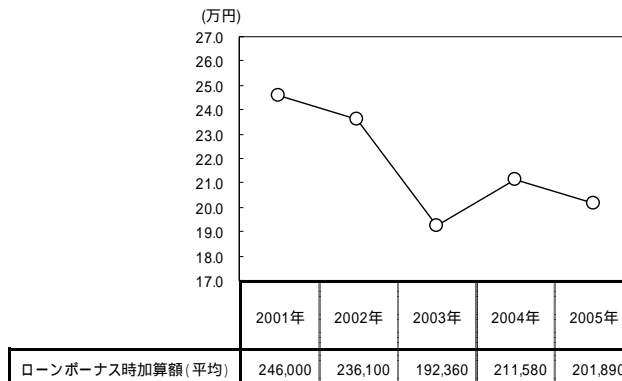
ローンボーナス時加算額(ボーナス加算利用者 / 単一回答)



		調査数	5万円未満	5～10万円未満	10～15万円未満	15～20万円未満	20～25万円未満	25～30万円未満	30～40万円未満	40万円以上	平均ローンボーナス時加算額(円)
2005年契約者全体		755	1.5	11.3	24.0	18.7	18.1	8.5	10.1	7.9	201890
2004年契約者全体		1120	3.4	8.8	19.9	17.9	21.2	9.6	12.9	6.6	211580
2005年物件所在エリア別	東京23区	279	1.1	7.5	18.3	18.3	19.4	7.5	12.2	15.8	243020
	東京都下	89	1.1	16.9	27.0	15.7	19.1	11.2	5.6	3.4	175510
	神奈川県	209	1.9	12.0	23.0	21.1	21.5	7.2	10.0	3.3	184270
	埼玉県	83	1.2	13.3	33.7	21.7	15.7	7.2	4.8	2.4	160460
	千葉県	95	2.1	13.7	31.6	14.7	8.4	12.6	12.6	4.2	180800
2005年ライフステージ別	シングル世帯	55	1.8	7.3	23.6	21.8	18.2	12.7	5.5	9.1	194820
	夫婦のみ世帯	284	2.1	14.1	22.5	19.7	19.0	8.1	7.4	7.0	189260
	子供あり世帯	385	1.0	9.6	24.4	17.9	18.2	8.3	11.7	8.8	212800
	第一子小学校入学前世帯	287	1.4	11.5	26.8	21.3	15.0	7.0	12.5	4.5	187880
	第一子小学生以上世帯	98		4.1	17.3	8.2	27.6	12.2	9.2	21.4	285790

(単位: %)

平均ローンボーナス時加算額(ボーナス加算利用者 / 単一回答)



(単位: 円)

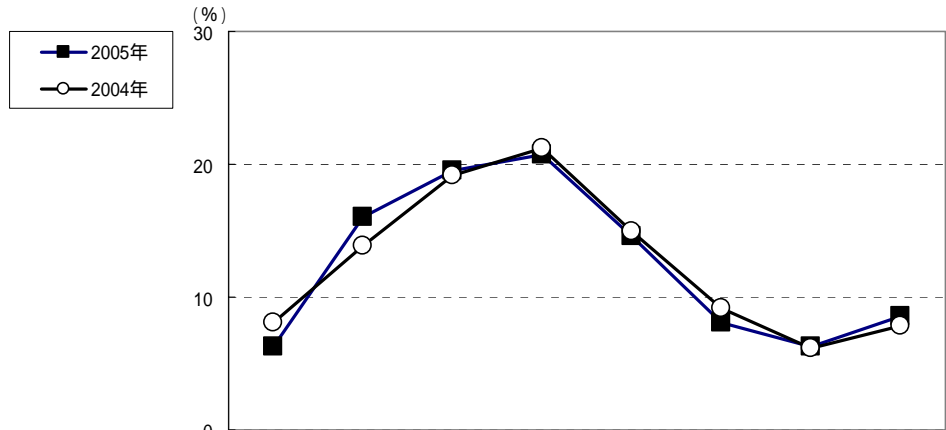
年間ローン返済額は、120～140万円未満と100～120万円未満がそれぞれ約20%で高く、平均額は135万円となっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区が最も平均が高く149万円となっている。東京23区では200万円以上という割合も14%と、全体傾向と比べて5ポイント高くなっている。

ライフステージ別にみると、シングル女性世帯では80～100万円未満が最も高く28%、次いで80万円未満が25%となっており、年間返済額が低い層が多い。

一方第一子小学生以上世帯では最も高いのが120～140万円未満で19%、次いで140～160万円未満が16%、200万円以上が16%となっており、平均も155万円と全体と比べて20万円高くなっている。

年間ローン返済額(毎月返済額回答者、ただしボーナス時加算額無回答を除く / 単一回答)



		調査数	80万円未満	80～100万円未満	100～120万円未満	120～140万円未満	140～160万円未満	160～180万円未満	180～200万円未満	200万円以上	平均年間ローン返済額(万円)
2005年契約者全体		1973	6.3	16.0	19.5	20.7	14.6	8.1	6.3	8.5	135
2004年契約者全体		2989	8.1	13.9	19.1	21.2	14.9	9.1	6.1	7.8	135
2005年物件所在エリア別	東京23区	790	4.1	13.2	16.8	18.0	14.4	9.7	10.1	13.7	149
	東京都下	236	6.8	15.7	19.5	25.4	19.1	5.1	3.4	5.1	128
	神奈川県	504	5.8	13.9	18.8	24.4	16.3	8.5	5.0	7.3	133
	埼玉県	203	8.9	22.7	27.6	18.7	12.8	6.4	1.5	1.5	116
	千葉県	240	12.5	24.2	22.5	19.2	8.8	5.8	3.8	3.3	117
2005年ライフステージ別	シングル世帯	245	17.6	24.9	17.1	16.3	9.0	6.1	4.5	4.5	116
	シングル男性世帯	123	10.6	22.0	17.9	17.1	11.4	7.3	6.5	7.3	127
	シングル女性世帯	122	24.6	27.9	16.4	15.6	6.6	4.9	2.5	1.6	105
	夫婦のみ世帯	710	4.1	12.7	20.0	22.7	16.3	7.5	6.8	10.0	140
	子供あり世帯	886	5.1	15.2	19.6	20.5	14.7	8.8	6.8	9.3	138
	第一子小学校入学前 第一子小学生以上世帯	647	5.9	16.4	22.1	21.2	14.1	8.0	5.4	7.0	131
第一子小学生以上世帯	239	2.9	12.1	13.0	18.8	16.3	10.9	10.5	15.5	155	

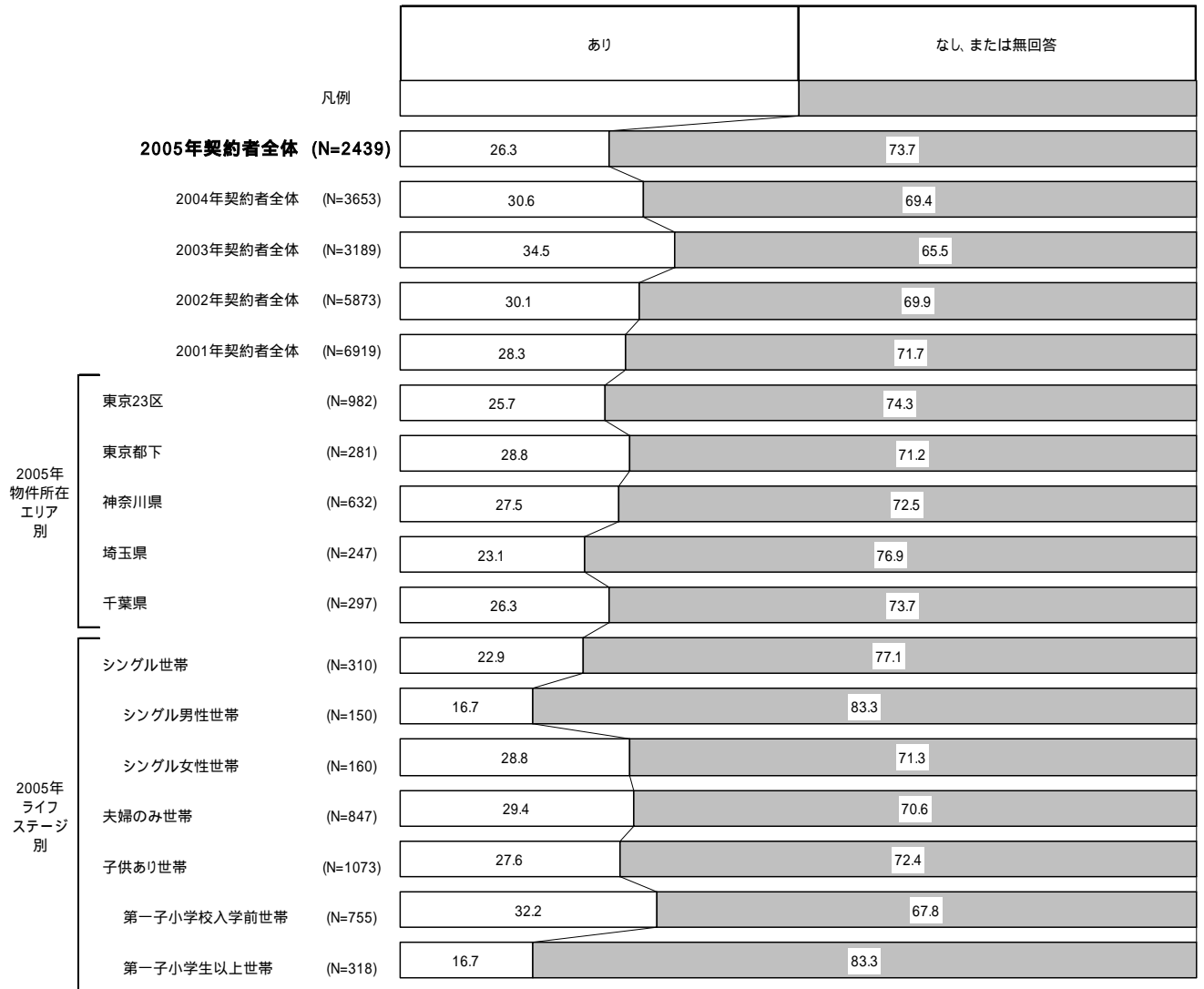
(単位: %)

贈与を受ける割合は26%、2003年の35%から2年連続で減少している。

物件所在エリア別にはあまり大きな違いはない。

ライフステージ別にみると、シングル男性世帯と第一子小学生以上世帯とで17%と、やや低くなっている。

贈与の有無(全体 / 単一回答)



(単位: %)

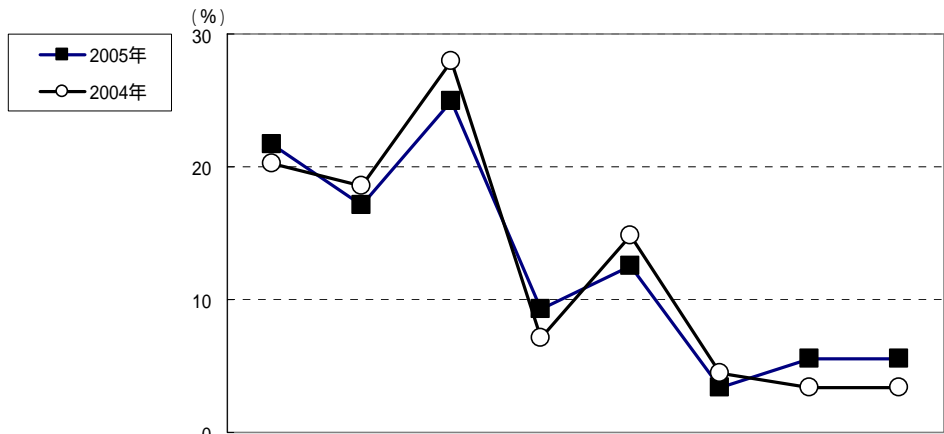
2003年度に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっている。

贈与を受けた層が受けた贈与額は、500～600万円未満が最も高く25%、次いで300万円未満が22%となっている。2004年と比べ、2000万円以上の割合が4ポイント増加している。平均は760万円で過去5年間で最も高い。

物件所在エリア別にみると、東京23区と神奈川県では平均が約800万円と高く、千葉県と埼玉県では700万円を下回っている。

ライフステージ別にみると、夫婦のみ世帯では平均が700万円を切っており最も低い。第一子小学生以上世帯では平均が最も高く898万円となっている。

贈与額(贈与を受けた者 / 単一回答)



		調査数	300万円未満	300～500万円未満	500～600万円未満	600～1000万円未満	1000～1500万円未満	1500～2000万円未満	2000～2500万円未満	2500万円以上	平均贈与額(万円)
2005年契約者全体		642	21.7	17.1	24.9	9.3	12.5	3.4	5.6	5.5	760
2004年契約者全体		1116	20.3	18.5	28.0	7.1	14.8	4.5	3.4	3.4	689
2003年契約者全体		1100	23.1	19.1	24.2	8.3	14.0	3.7	3.7	3.9	683
2002年契約者全体		1765	20.9	19.3	36.9	7.6	9.9	2.8	1.2	1.4	569
2001年契約者全体		1961	19.2	22.1	33.9	9.9	10.1	2.3	1.2	1.3	559
2005年 物件所在 エリア 別	東京23区	252	16.7	19.8	26.2	6.7	14.7	3.2	7.1	5.6	799
	東京都下	81	19.8	13.6	29.6	16.0	12.3		3.7	4.9	707
	神奈川県	174	23.6	12.6	23.6	11.5	12.1	3.4	7.5	5.7	803
	埼玉県	57	28.1	21.1	22.8	5.3	7.0	8.8	1.8	5.3	688
	千葉県	78	30.8	19.2	20.5	9.0	10.3	3.8	1.3	5.1	648
2005年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	71	21.1	18.3	28.2	7.0	9.9	8.5	1.4	5.6	712
	夫婦のみ世帯	249	25.7	18.9	23.7	8.8	13.7	1.6	5.2	2.4	655
	子供あり世帯	296	18.9	15.2	25.7	10.5	12.5	3.0	6.8	7.4	838
	第一子小学校入学前 世帯	243	18.5	15.6	26.7	11.1	12.3	2.5	5.3	7.8	825
	第一子小学生以上 世帯	53	20.8	13.2	20.8	7.5	13.2	5.7	13.2	5.7	898

(単位: %)

2003年度に実施した調査では、贈与に関する設問は二次調査項目となっている。

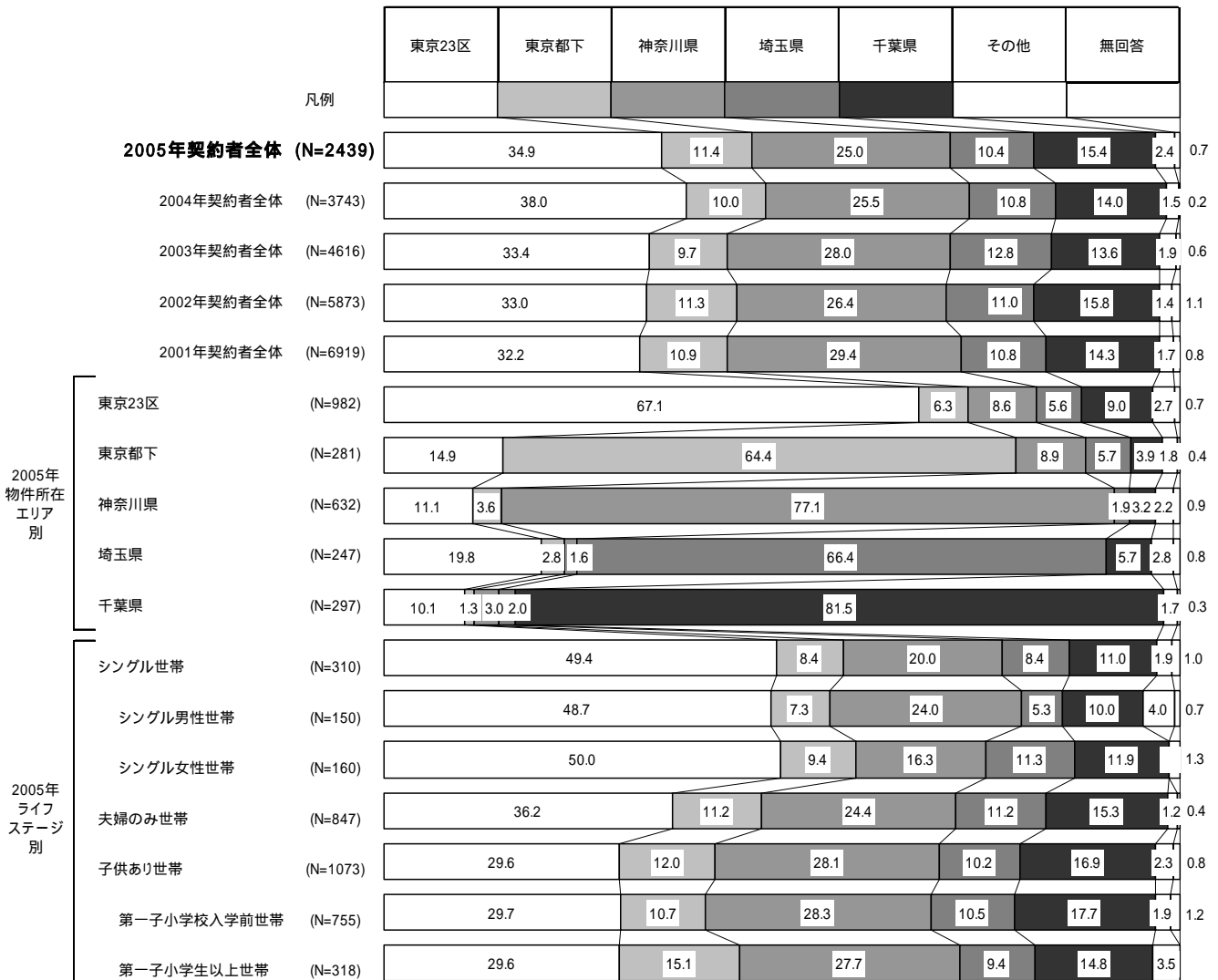
第4章 購入前の物件

購入前の住所は、東京23区が35%で最も高く、次いで神奈川県25%、千葉県15%、東京都下11%、埼玉県10%と続く。東京23区の割合は2004年よりもやや少なくなっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区購入者の67%は前住所が東京23区、つまり自エリア内で移動している。同様に東京都下では64%、神奈川県では77%、埼玉県では66%、千葉県では81%が、自エリア内で移動している。

ライフステージ別にみると、シングル世帯で前住所東京23区という割合が約半数となっている。

購入前の住所(全体/単一回答)



(単位: %)

購入前の住居の種類は、賃貸住宅が60%、会社所有・借り上げの社宅・寮が18%となっている。

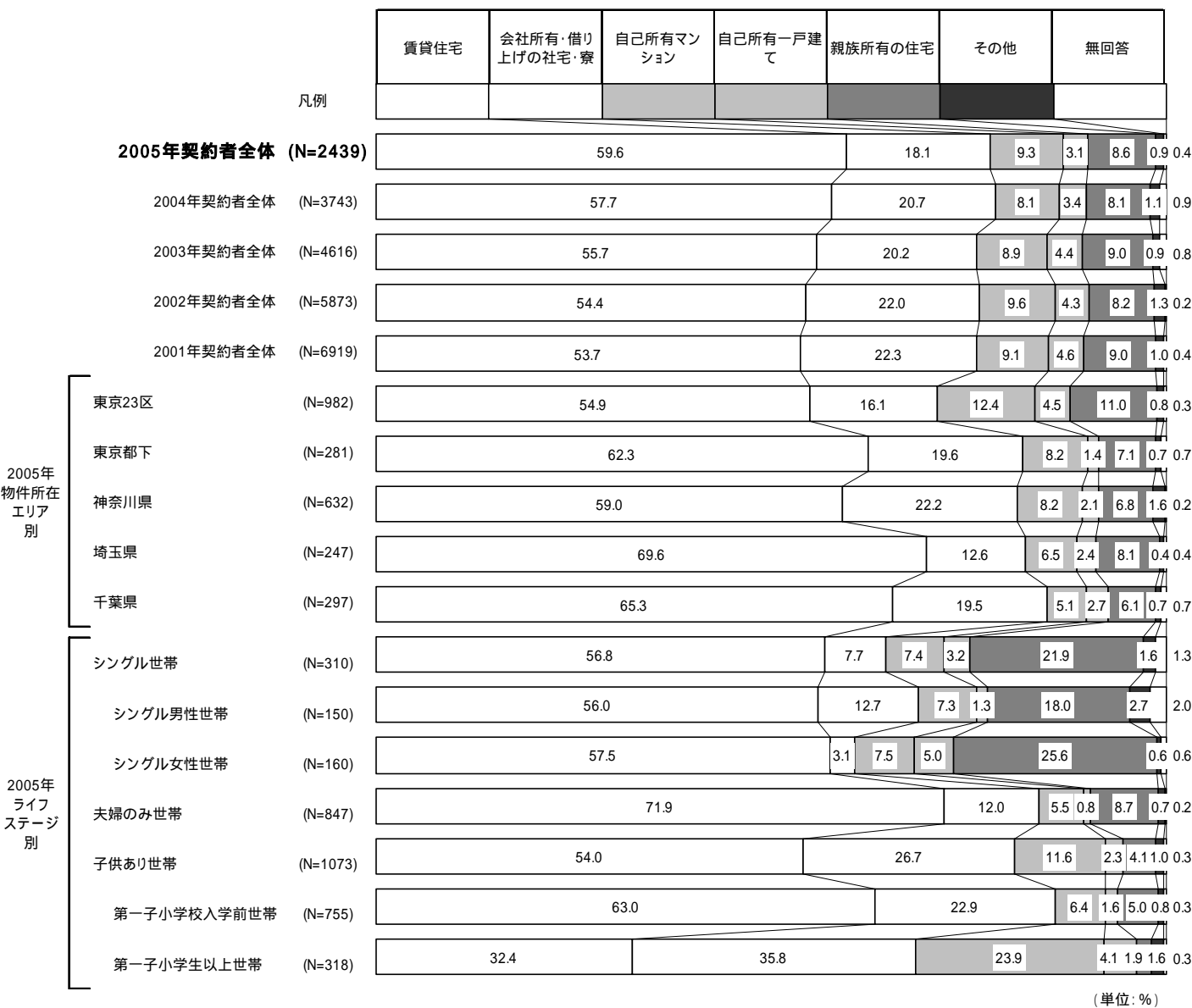
時系列でみると、2001年以降、賃貸住宅の割合が増加傾向にある。

物件所在エリア別にみると、東京23区では賃貸住宅の割合が55%と全体に比べてやや低くなっており、代わりに自己所有マンションが12%、親族所有の住宅が11%でやや高い。一方、埼玉県と千葉県では賃貸住宅が7割弱と高くなっている。

ライフステージ別にみると、シングル世帯では賃貸住宅が57%で最も高いが、それに続くのは親族所有の住宅で22%となっている。特にシングル女性世帯では26%と、4分の1を超えている。夫婦のみ世帯では賃貸住宅の割合が72%と非常に高い。

第一子小学生以上世帯では最も高いのが社宅・寮で36%、次いで賃貸住宅32%、自己所有マンション24%と続いている。

購入前の住居の種類(全体/単一回答)

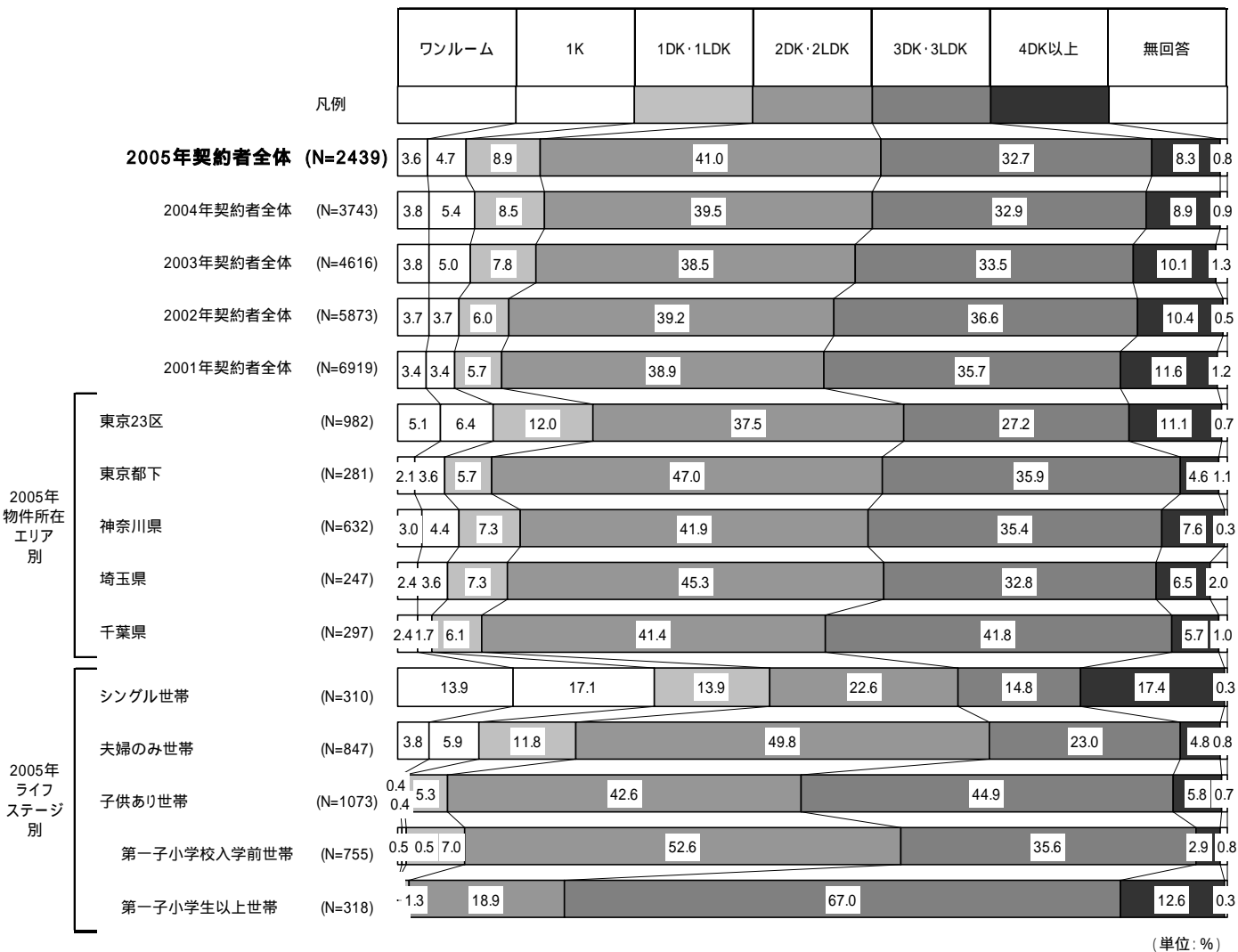


購入前の住居の間取りは2DK・2LDKが最も高く41%、次いで3DK・3LDKが33%。

物件所在エリア別にみると、東京23区では1LDK以下の割合が高くなっている。

またライフステージ別にみると、第一子小学校入学前世帯で2DK・2LDKが最も高く53%であるのに対して、第一子小学生以上世帯では3DK・3LDKが67%と3分の2を超えている。

購入前の住居の間取り(全体/単一回答)

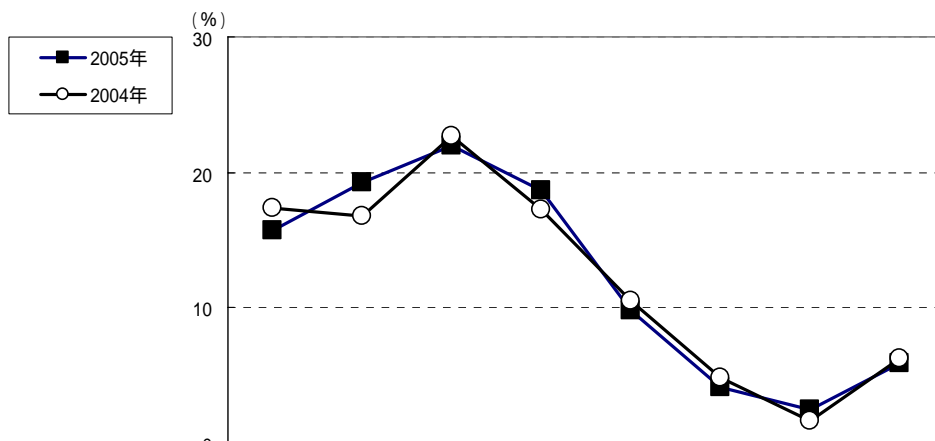


購入前の住居の専有面積は、50～60㎡未満が22%で最も高く、次いで40～50㎡未満が19%、60～70㎡未満が19%と続いている。平均は58.2㎡となっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区では40㎡未満の割合は他のエリアよりも高いものの、平均では60㎡を超え最も広い。

ライフステージ別にみると、第一子小学生以上世帯では平均が唯一70㎡を超えている。

購入前の住居の専有面積(全体/単一回答)



		調査数	40㎡未満	40～50㎡未満	50～60㎡未満	60～70㎡未満	70～80㎡未満	80～90㎡未満	90～100㎡未満	100㎡以上	無回答	平均前住居広さ(㎡)
2005年契約者全体		2439	15.7	19.3	22.0	18.7	9.8	4.1	2.5	5.9	2.1	58.2
2004年契約者全体		3743	17.4	16.8	22.7	17.3	10.5	4.8	1.7	6.3	2.5	58.4
2003年契約者全体		4616	16.2	17.6	21.5	18.5	9.5	4.4	2.0	7.1	3.2	59.2
2002年契約者全体		5873	14.1	17.3	22.2	19.0	10.5	4.8	2.0	6.9	3.1	59.6
2001年契約者全体		6919	14.7	18.6	21.2	17.1	9.3	4.6	2.3	7.4	4.9	59.6
2005年物件所在エリア別	東京23区	982	20.0	16.4	18.3	17.0	10.0	5.1	2.5	9.4	1.3	60.4
	東京都下	281	9.3	24.9	23.5	20.3	10.7	3.2	1.4	3.6	3.2	56.6
	神奈川県	632	14.9	20.1	25.2	18.2	9.7	3.5	2.8	3.8	1.9	56.5
	埼玉県	247	17.0	19.0	24.3	22.7	6.5	3.2	2.4	2.4	2.4	55.3
	千葉県	297	8.4	22.2	23.9	20.2	11.4	4.0	2.4	4.0	3.4	58.3
2005年ライフステージ別	シングル世帯	310	41.6	12.9	11.6	9.0	4.8	2.3	2.6	13.5	1.6	54.9
	夫婦のみ世帯	847	17.0	26.1	26.2	15.3	4.6	3.0	1.7	3.4	2.7	53.0
	子供あり世帯	1073	7.3	16.6	23.9	24.8	14.5	5.3	2.5	3.8	1.3	61.0
	第一子小学校入学前世帯	755	9.5	21.5	27.3	23.8	10.6	2.0	1.1	2.6	1.6	56.7
	第一子小学生以上世帯	318	1.9	5.0	15.7	27.0	23.9	13.2	6.0	6.6	0.6	71.2

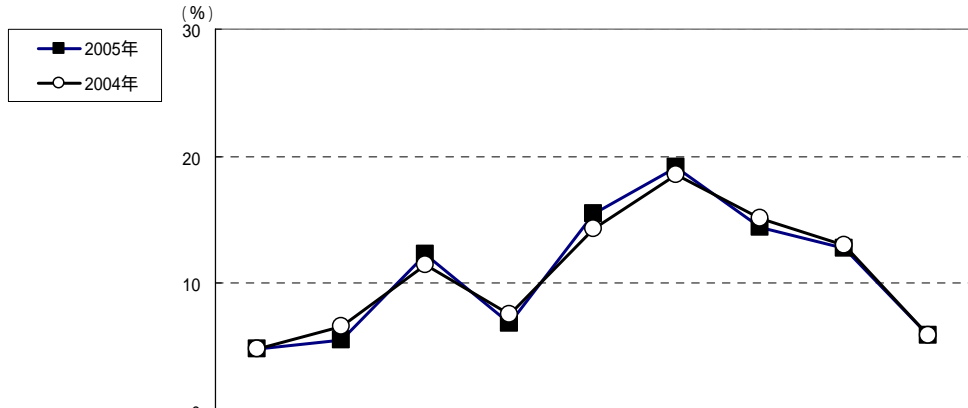
(単位: %)

購入前の住居の月間住居費は8～10万円未満が最も高く19%、次いで6～8万円未満が16%、10～12万円未満が14%となっている。平均は7.99万円。

物件所在エリア別にみると、東京23区では平均が約8.7万円と他のエリアに比べ1万円前後高い。一方千葉県では6～8万円未満が27%で最も高く、平均額も7万円を切っている。

ライフステージ別にみると、平均額が最も高いのが夫婦のみ世帯の8.7万円で、他は子供あり世帯でも8万円を切っている。

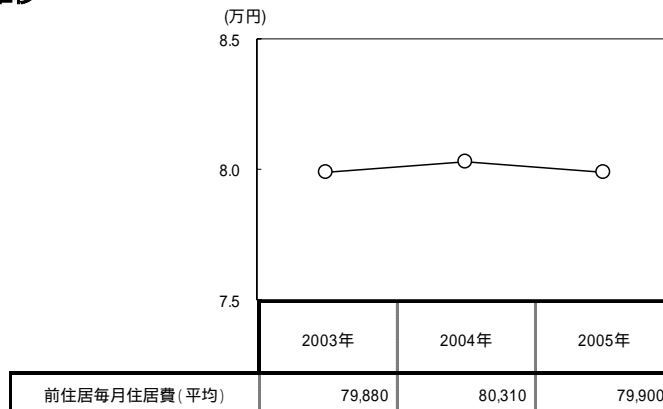
購入前の住居の月間住居費(全体/単一回答)



		調査数	0円	1円～2万円未満	2～4万円未満	4～6万円未満	6～8万円未満	8～10万円未満	10～12万円未満	12～15万円未満	15万円以上	無回答	平均前月間住居費(円)
2005年契約者全体		2439	4.9	5.5	12.3	6.8	15.5	19.1	14.4	12.7	5.9	2.8	79900
2004年契約者全体		3743	4.9	6.6	11.5	7.6	14.3	18.6	15.1	13.0	5.9	2.5	80310
2005年物件所在エリア別	東京23区	982	6.7	5.8	9.8	6.3	9.9	15.8	14.9	16.7	10.3	3.9	87420
	東京都下	281	3.2	5.3	14.2	8.2	16.0	22.8	17.1	8.2	3.6	1.4	78180
	神奈川県	632	3.6	6.0	15.7	7.1	15.0	18.0	16.3	12.2	4.0	2.1	76000
	埼玉県	247	3.6	4.5	8.5	6.5	25.1	27.1	13.4	6.1	1.6	3.6	74430
	千葉県	297	4.4	4.7	14.8	6.7	26.9	22.6	7.1	10.1	1.0	1.7	69960
2005年ライフステージ別	シングル世帯	310	12.9	5.2	7.7	6.5	22.6	20.0	9.4	6.1	3.2	6.5	68310
	夫婦のみ世帯	847	4.4	3.9	7.3	6.7	14.8	21.0	18.7	14.5	6.8	1.9	87360
	子供あり世帯	1073	2.3	6.3	16.4	7.4	15.1	17.5	13.6	14.0	5.7	1.7	79160
	第一子小学校入学前世帯	755	2.0	5.4	15.0	5.4	17.9	20.7	15.2	13.4	3.4	1.6	79150
	第一子小学生以上世帯	318	3.1	8.5	19.8	11.9	8.5	10.1	9.7	15.4	11.0	1.9	79170

(単位: %)

購入前の住居の平均月間住居費推移



(単位: 円)

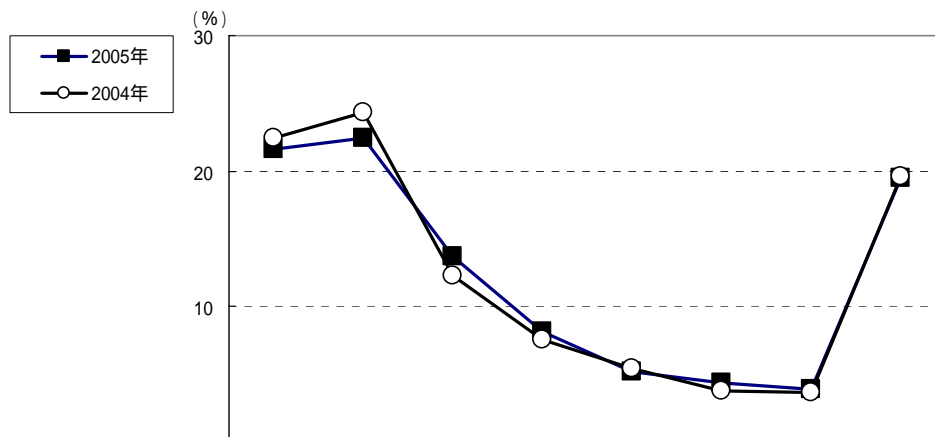
第5章 検討期の行動特性

購入を思い立ってから契約までの期間は、3～4ヶ月以内が最も多く23%、次いで2ヶ月以内が22%と4ヶ月以内が4割を占める一方で、15ヶ月以上も20%となっている。

物件所在エリア別にはあまり大きな違いはない。

ライフステージ別に見ると、シングル世帯では2ヶ月以内が最も高く25%となっているが、子供あり世帯では15ヶ月以上が最も高く24%となっている。

購入を思い立ってから契約までの期間(全体/単一回答)



		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月以内	5～6ヶ月以内	7～8ヶ月以内	9～10ヶ月以内	11～12ヶ月以内	13～14ヶ月以内	15ヶ月以上	無回答	契約までの平均期間(月)
2005年契約者全体		2439	21.6	22.5	13.7	8.2	5.2	4.4	3.9	19.5	1.0	10.7
2004年契約者全体		3743	22.4	24.3	12.3	7.6	5.4	3.8	3.7	19.6	0.9	10.2
2005年 物件所在 エリア 別	東京23区	982	20.8	23.1	14.3	7.2	5.3	4.2	4.6	19.7	0.9	10.7
	東京都下	281	23.1	25.3	11.0	6.0	6.8	3.9	5.3	17.8	0.7	10.4
	神奈川県	632	22.5	20.3	12.5	9.0	5.9	4.3	3.3	20.9	1.4	11.2
	埼玉県	247	24.3	19.8	15.0	9.3	3.2	6.1	2.4	18.6	1.2	9.6
	千葉県	297	19.2	24.9	16.2	10.4	3.4	4.4	2.7	18.5	0.3	10.4
2005年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	310	24.8	18.7	13.5	9.0	6.1	3.9	2.9	19.7	1.3	10.9
	夫婦のみ世帯	847	20.9	27.4	13.9	7.9	4.7	4.4	4.7	15.5	0.6	9.0
	子供あり世帯	1073	19.8	20.4	13.6	8.1	5.2	4.7	3.6	23.5	1.1	12.1

(単位: %)

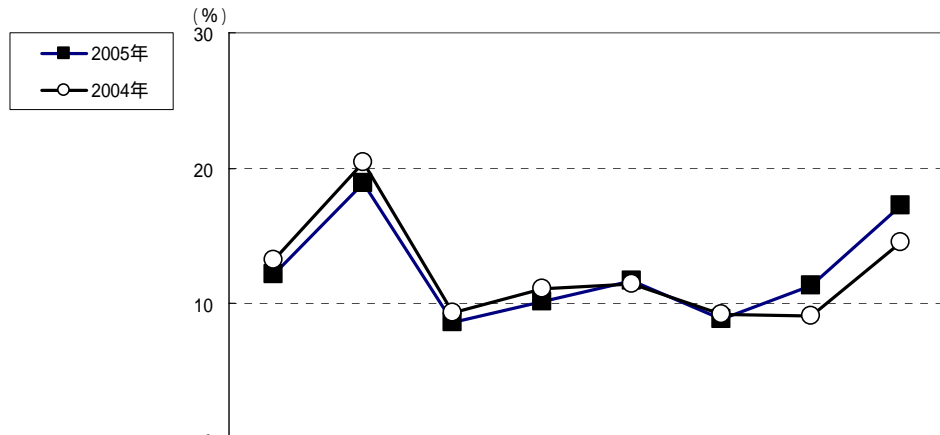
契約から入居までの期間は、3～4ヶ月以内が最も高く19%、次いで15ヶ月以上が17%となっている。

時系列でみると、13ヶ月以上の割合が増加傾向にある。

物件所在エリア別にみると、東京都下では他のエリアに比べて3～4ヶ月以内が26%と高く、逆に15ヶ月以上の割合が9%と低い。

ライフステージ別では大きな違いはみられない。

契約から入居までの期間(全体/単一回答)



		調査数	2ヶ月以内	3～4ヶ月以内	5～6ヶ月以内	7～8ヶ月	9～10ヶ月	11～12ヶ月	13～14ヶ月	15ヶ月以上	無回答	契約から入居までの平均期間(月)
2005年契約者全体		2439	12.2	18.9	8.6	10.1	11.6	8.8	11.4	17.2	1.2	9.6
2004年契約者全体		3743	13.2	20.4	9.3	11.1	11.4	9.2	9.1	14.5	1.8	8.6
2003年契約者全体		4616	12.9	21.4	10.3	11.0	12.8	8.5	7.6	14.7	0.8	8.4
2005年 物件所在 エリア 別	東京23区	982	13.5	20.1	9.0	8.9	10.7	8.5	9.2	19.0	1.2	9.9
	東京都下	281	13.2	26.3	8.5	6.4	11.0	8.5	16.4	8.9	0.7	7.7
	神奈川県	632	11.4	17.6	8.7	11.2	13.4	8.5	11.4	17.2	0.5	9.9
	埼玉県	247	11.3	14.6	7.3	11.7	8.9	10.9	15.4	17.8	2.0	9.5
	千葉県	297	9.1	14.5	8.1	14.1	13.8	9.1	10.4	18.5	2.4	9.6
2005年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	310	10.6	21.0	12.3	9.0	8.1	8.7	11.3	16.8	2.3	9.4
	夫婦のみ世帯	847	11.3	19.7	7.7	11.1	15.3	8.1	8.5	17.6	0.6	9.6
	子供あり世帯	1073	11.4	18.4	8.0	9.9	10.5	9.8	14.2	17.1	0.8	9.6

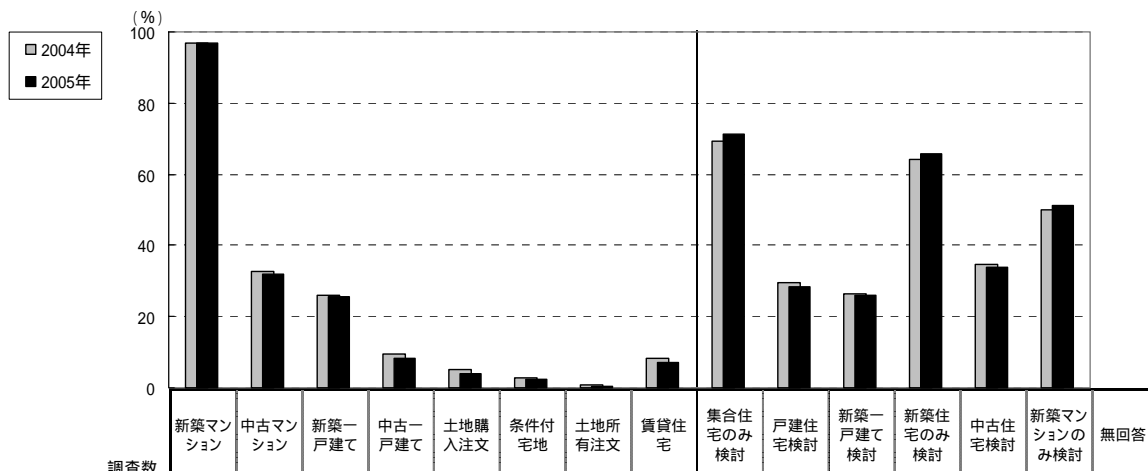
(単位: %)

新築マンション以外に検討した住宅種別は、中古マンション検討が32%、新築一戸建て検討が26%となっている。並行検討状況をまとめてみると、集合住宅のみを検討した割合は71%、新築住宅のみを検討した割合は66%、新築マンションのみを検討した割合は51%となっている。

物件所在エリア別にみると、東京23区では集合住宅のみ検討が77%、東京都下では新築一戸建て検討が35%と、それぞれ他のどのエリアよりも高くなっている。

ライフステージ別にみると、シングル世帯では集合住宅のみ検討が86%、子供あり世帯では新築一戸建て検討が33%と、それぞれ高くなっている。

具体的に検討した住宅種別(全体/複数回答)



調査数	新築マンション	中古マンション	新築一戸建て	中古一戸建て	土地購入注文	条件付宅地	土地所有注文	賃貸住宅	集合住宅のみ検討	戸建住宅検討	新築一戸建て検討	新築住宅のみ検討	中古住宅検討	新築マンションのみ検討	無回答	
2005年契約者全体	2439	96.8	32.0	25.6	8.2	3.9	2.4	0.5	7.1	71.2	28.2	25.8	65.7	33.7	51.0	0.4
2004年契約者全体	3743	96.7	32.8	25.9	9.4	5.0	2.9	0.9	8.2	69.4	29.5	26.3	64.3	34.7	49.9	1.0
2003年契約者全体	4616	98.4	33.4	26.5	10.6	5.0	2.7	0.9	*	68.6	31.1	26.9	63.2	36.5	48.4	0.3
2005年物件所在エリア別																
東京23区	982	97.1	31.5	19.7	6.8	3.1	1.6	0.7	6.2	76.8	22.6	20.0	66.6	32.8	55.9	0.4
東京都下	281	96.1	33.5	34.9	11.0	5.0	3.6	0.7	7.8	62.3	37.0	35.2	63.3	35.9	43.4	0.4
神奈川県	632	96.2	35.1	27.5	9.5	4.9	3.2	0.5	7.9	68.5	30.7	27.8	62.0	37.2	46.5	0.3
埼玉県	247	97.2	27.5	27.5	6.9	2.8	2.8		6.1	71.3	28.3	27.5	71.3	28.3	54.7	0.4
千葉県	297	97.3	29.3	30.6	8.1	4.7	2.0	0.3	8.4	67.0	32.7	30.6	68.0	31.6	48.8	0.3
2005年ライフステージ別																
シングル世帯	310	97.4	31.3	10.0	5.2	2.6	0.3	0.6	11.6	85.5	13.5	10.3	66.8	32.3	61.3	
夫婦のみ世帯	847	98.0	31.2	24.8	7.9	3.4	1.8	0.7	7.4	72.5	27.0	24.9	66.8	32.7	53.7	0.2
子供あり世帯	1073	96.2	31.0	32.9	8.9	5.2	3.7	0.4	5.6	64.4	35.2	33.3	66.4	33.3	46.3	0.4

(単位: %)

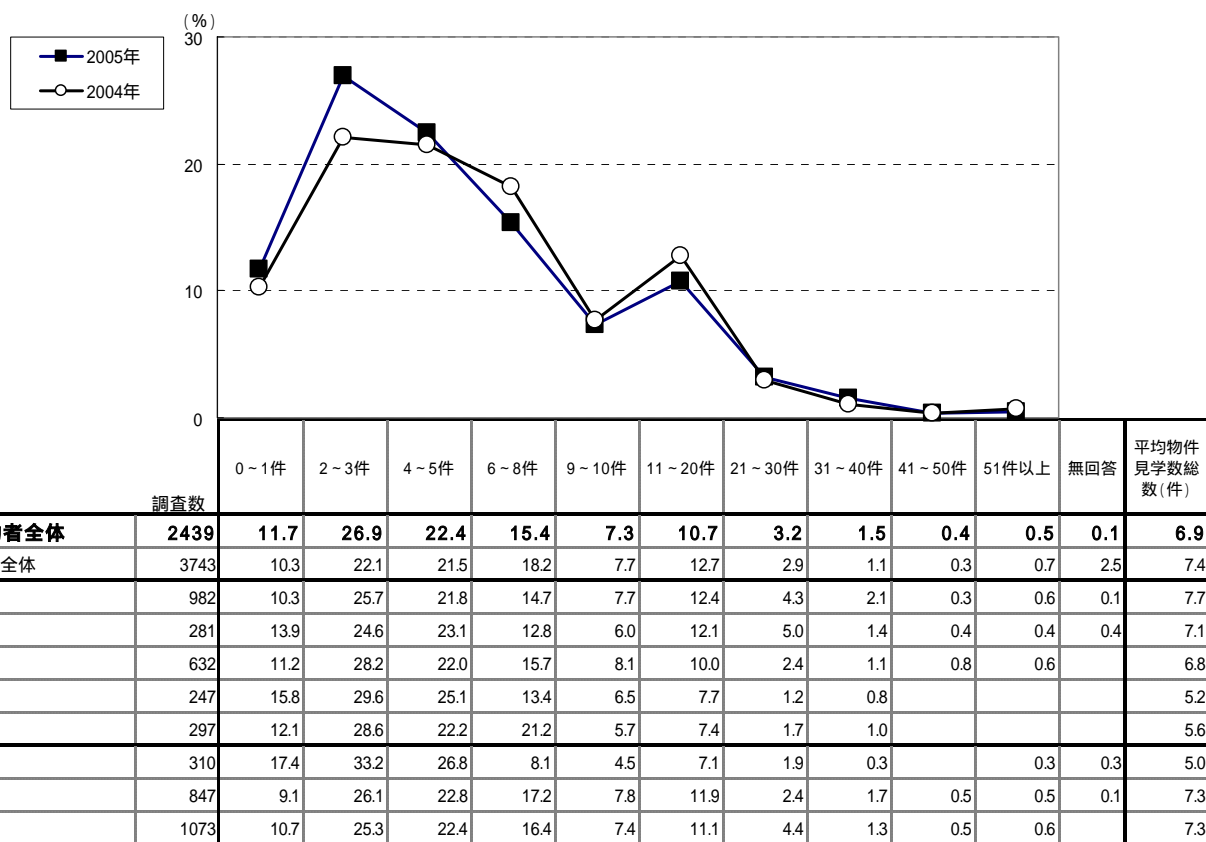
選択肢「賃貸住宅」は2004年からの追加。

新築マンション以外の住宅種も含めた見学総数は2～3件が最も高く27%、次いで4～5件が22%。平均は6.9件となっている。

物件所在エリア別ではあまり大きな違いはない。

ライフステージ別にみると、シングル世帯では2～3件が33%、4～5件が27%、0～1件が17%となっており、平均件数も5.0件とかなり低くなっている。

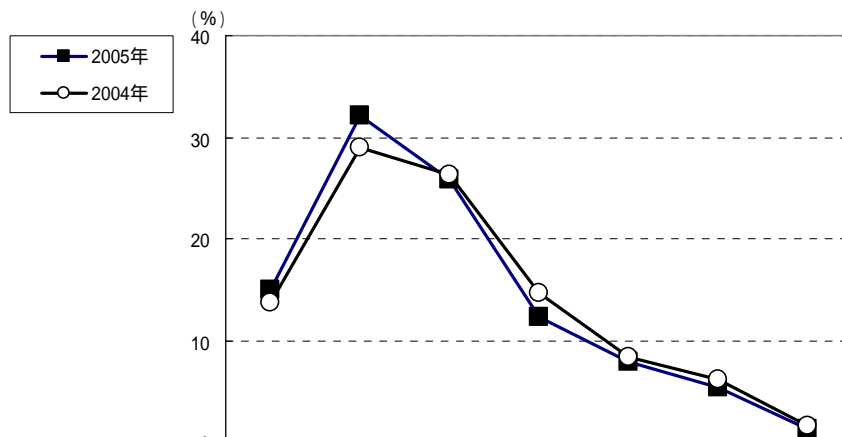
見学総数(全体/単一回答)



(単位: %)

新築マンションの見学数は2～3件が最も高く32%、次いで4～5件が26%となっており、2～5件で過半数を占める。平均件数は5.0件。物件所在エリア別にみると、東京23区では平均が5.9件と他のエリアよりも1件以上上回っている。ライフステージ別では、シングル世帯が平均4.1件と少ないのに対して、夫婦のみ世帯では5.7件と、やや高くなっている。

新築マンション見学数(全体/単一回答)



		調査数	0～1件	2～3件	4～5件	6～8件	9～10件	11～20件	21件以上	無回答	平均物件見学数新築マンション(件)
2005年契約者全体		2439	14.9	32.2	25.9	12.3	7.9	5.3	1.2	0.2	5.0
2004年契約者全体		3653	13.7	28.9	26.3	14.7	8.4	6.2	1.6	0.3	5.6
2003年契約者全体		3189	13.0	29.1	23.5	12.8	12.0	6.9	2.3	0.4	5.9
2005年物件所在エリア別	東京23区	982	12.3	30.3	25.2	11.3	10.8	7.6	2.1	0.3	5.9
	東京都下	281	17.4	31.3	29.9	8.9	6.4	4.6	1.1	0.4	4.6
	神奈川県	632	14.6	34.7	25.2	12.7	7.9	4.0	0.8	0.3	4.7
	埼玉県	247	21.5	31.2	27.9	11.7	3.6	3.6	0.4		4.1
	千葉県	297	16.5	34.7	24.2	18.5	3.4	2.7			4.2
2005年ライフステージ別	シングル世帯	310	18.7	37.7	27.1	5.8	6.5	3.2	0.6	0.3	4.1
	夫婦のみ世帯	847	12.4	29.8	26.6	15.0	7.4	6.7	2.0	0.1	5.7
	子供あり世帯	1073	14.2	32.3	26.2	12.7	8.5	5.0	0.8	0.3	4.9

(単位: %)

2003年度に実施した調査では、新築マンションの見学数に関する設問は二次調査項目となっている。

第6章 購入者の意識

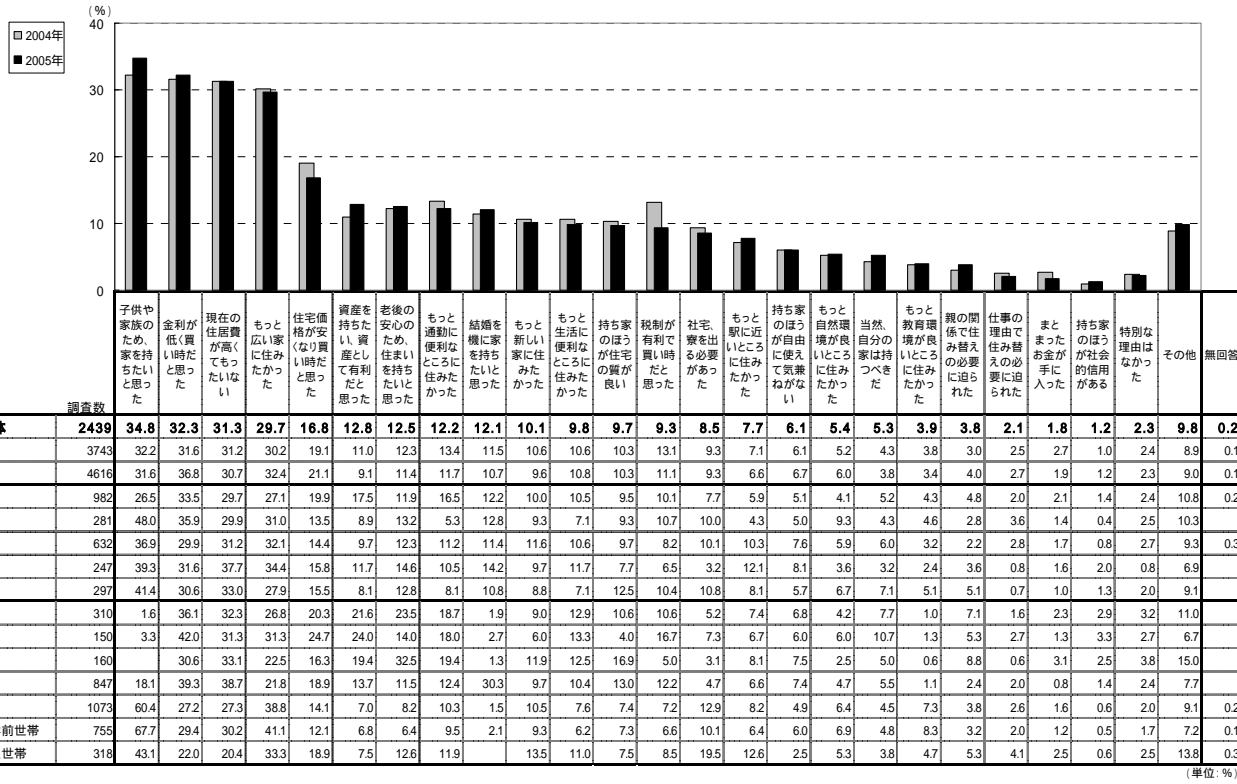
住宅の購入理由は「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」が35%で最も高く、次いで「金利が低く買い時だと思った」32%、「現在の住居費が高くてもったいない」31%、「もっと広い家に住みたかった」30%となっている。

時系列でみると、「子供や家族のため、家を持ちたいと思った」と「資産を持ちたい、資産として有利だと思った」が増加傾向にある。

物件所在エリア別にみると、東京23区では「金利が低く買い時だ～」が34%で最も高く、「子供や家族のため～」は27%でやや低い。反対に「子供や家族のため～」は東京都下で48%、千葉県で41%とかなり高くなっている。

ライフステージ別にみると、シングル世帯や夫婦のみ世帯では「金利が低く買い時だ～」や「現在の住居費が高くて～」が高く、子供あり世帯では「子供や家族のため～」や「もっと広い家に住みたかった」が高い。

購入理由(全体 / 3つまでの限定回答)



調査数	2005年契約者全体	2004年契約者全体	2003年契約者全体	東京23区	東京都下	神奈川県	埼玉県	千葉県	シングル世帯	シングル男性世帯	シングル女性世帯	夫婦のみ世帯	子供あり世帯	第一子小学校入学前	第一子小学生以上											
2439	34.8	32.3	31.3	29.7	16.8	12.8	12.5	12.2	12.1	10.1	9.8	9.7	9.3	8.5	7.7	6.1	5.4	5.3	3.9	3.8	2.1	1.8	1.2	2.3	9.8	0.2
3743	32.2	31.6	31.2	30.2	19.1	11.0	12.3	13.4	11.5	10.6	10.6	10.3	13.1	9.3	7.1	6.1	5.2	4.3	3.8	3.0	2.5	2.7	1.0	2.4	8.9	0.1
4616	31.6	36.8	30.7	32.4	21.1	9.1	11.4	11.7	10.7	9.6	10.8	10.3	11.1	9.3	6.6	6.7	6.0	3.8	3.4	4.0	2.7	1.9	1.2	2.3	9.0	0.1
982	26.5	33.5	29.7	27.1	19.9	17.5	11.9	16.5	12.2	10.0	10.5	9.5	10.1	7.7	5.9	5.1	4.1	5.2	4.3	4.8	2.0	2.1	1.4	2.4	10.8	0.2
281	48.0	35.9	29.9	31.0	13.5	8.9	13.2	5.3	12.8	9.3	7.1	9.3	10.7	10.0	4.3	5.0	9.3	4.3	4.6	2.8	3.6	1.4	0.4	2.5	10.3	
632	36.9	29.9	31.2	32.1	14.4	9.7	12.3	11.2	11.4	11.6	10.6	9.7	8.2	10.1	10.3	7.6	5.9	6.0	3.2	2.2	2.8	1.7	0.8	2.7	9.3	0.3
247	39.3	31.6	37.7	34.4	15.8	11.7	14.6	10.5	14.2	9.7	11.7	7.7	6.5	3.2	12.1	8.1	3.6	3.2	2.4	3.6	0.8	1.6	2.0	0.8	6.9	
297	41.4	30.6	33.0	27.9	15.5	8.1	12.8	8.1	10.8	8.8	7.1	12.5	10.4	10.8	8.1	5.7	6.7	7.1	5.1	5.1	0.7	1.0	1.3	2.0	9.1	
310	1.6	36.1	32.3	26.8	20.3	21.6	23.5	18.7	1.9	9.0	12.9	10.6	10.6	5.2	7.4	6.8	4.2	7.7	1.0	7.1	1.6	2.3	2.9	3.2	11.0	
150	3.3	42.0	31.3	31.3	24.7	24.0	14.0	18.0	2.7	6.0	13.3	4.0	16.7	7.3	6.7	6.0	6.0	10.7	1.3	5.3	2.7	1.3	3.3	2.7	6.7	
160	30.6	33.1	22.5	16.3	19.4	19.4	32.5	19.4	1.3	11.9	12.5	16.9	5.0	3.1	8.1	7.5	2.5	5.0	0.6	8.8	0.6	3.1	2.5	3.8	15.0	
847	18.1	39.3	38.7	21.8	18.9	13.7	11.5	12.4	30.3	9.7	10.4	13.0	12.2	4.7	6.6	7.4	4.7	5.5	1.1	2.4	2.0	0.8	1.4	2.4	7.7	
1073	60.4	27.2	27.3	38.8	14.1	7.0	8.2	10.3	1.5	10.5	7.6	7.4	7.2	12.9	8.2	4.9	6.4	4.5	7.3	3.8	2.6	1.6	0.6	2.0	9.1	0.2
755	67.7	29.4	30.2	41.1	12.1	6.8	6.4	9.5	2.1	9.3	6.2	7.3	6.6	10.1	6.4	6.0	6.9	4.8	8.3	3.2	2.0	1.2	0.5	1.7	7.2	0.1
318	43.1	22.0	20.4	33.3	18.9	7.5	12.6	11.9		13.5	11.0	7.5	8.5	19.5	12.6	2.5	5.3	3.8	4.7	5.3	4.1	2.5	0.6	2.5	13.8	0.3

(単位: %)

暮らし方のイメージで最も高いのは「居住空間にゆとりがある」で38%、次いで「仕事や通勤に便利」33%、「日々の生活がしやすい」27%、「日当たりのよい生活ができる」26%、「心のゆとりが得られる」24%となっている。2004年と比べて、ほぼ同じような順位となっている。

暮らし方のイメージ(全体 / 5つまでの限定回答)

	2005年契約者全体	2004年契約者全体
調査数	2439	3743
回答率(単位: %、()内は当時順位)		
1 居住空間にゆとりがある	37.6	40.6 (1)
2 仕事や通勤に便利	32.6	34.9 (2)
3 日々の生活がしやすい	27.2	27.7 (3)
4 日当たりのよい生活ができる	25.9	25.8 (4)
5 心のゆとりが得られる	24.1	24.2 (5)
6 子育て・教育がしやすい	22.4	22.1 (7)
6 各方面にアクセスが良い	22.4	22.3 (6)
8 見晴らしや眺望がいい	19.4	17.7 (9)
9 買い物に便利である	18.0	17.9 (8)
10 都心に近い	15.9	17.7 (9)
11 安全な暮らしができる	15.3	14.9 (12)
12 親族・友人が呼べる	13.6	15.2 (11)
13 休日を楽しめる	12.2	11.2 (14)
14 ゆっくりお風呂を楽しめる	10.5	11.8 (13)
15 家族のだんらんが得られる	10.4	9.7 (15)
16 時間のゆとりが得られる	8.9	9.6 (16)
16 ベットとの暮らしを楽しめる	8.9	9.6 (16)
18 家事がしやすい	8.8	7.5 (20)
19 緑のある暮らしを楽しめる	8.1	8.5 (18)
20 都会的な暮らしを楽しめる	8.0	8.5 (18)
21 整理整頓しやすい	7.8	6.6 (25)
22 静かな生活ができる	7.5	7.2 (22)
23 自然に恵まれている	6.9	6.1 (29)
24 インテリアを楽しめる	6.6	6.9 (23)
25 プライバシーが守られる	6.2	6.1 (29)
26 シンプルで機能的な暮らしができる	6.1	7.5 (20)
27 高級感がある	6.0	6.7 (24)
28 親の面倒をみやすい	5.9	5.2 (33)
28 共働きがしやすい	5.9	6.4 (26)
28 大規模開発ならではの暮らしができる	5.9	5.8 (31)

	2005年契約者全体	2004年契約者全体
回答率(単位: %、()内は当時順位)		
31 健康的な暮らしができる	5.4	5.2 (33)
32 おしゃれな暮らしができる	5.1	6.4 (26)
33 快適な一人暮らしができる	4.9	6.3 (28)
34 活動的に暮らせる	4.6	5.7 (32)
35 ガーデニングができる	3.6	3.6 (37)
36 生活様式の変化に合せられる	3.5	3.2 (38)
37 料理が楽しめる	3.1	3.2 (38)
37 ホームパーティーができる	3.1	3.8 (35)
37 趣味を楽しめる	3.1	3.8 (35)
40 海の近くの生活を楽しめる	2.7	2.5 (44)
41 水辺の暮らしを楽しめる	2.6	2.6 (40)
41 高齢者に快適な暮らしができる	2.6	2.6 (40)
41 希少価値がある	2.6	2.6 (40)
44 住まいにかけのお金を他にまわせる	2.1	2.6 (40)
45 インターネットが楽しめる	1.6	2.3 (45)
45 カーライフが楽しめる	1.6	1.6 (47)
45 近隣のコミュニティを大切にできる	1.6	1.1 (49)
48 音楽や楽器を楽しめる	1.3	1.8 (46)
49 レジャーを楽しめる	1.2	1.2 (48)
50 スポーツ・アウトドアが楽しめる	0.9	0.6 (50)
無回答	0.8	0.7

物件所在エリア別みると、東京23区では「仕事や通勤に便利」が最も高いが、他のエリアでは「居住空間にゆとりがある」が最も高くなっている。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2005年契約者、物件所在エリア別 / 5つまでの限定回答)

東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県			
調査数	982	調査数	281	調査数	632	調査数	247	調査数	297		
1	仕事や通勤に便利	39.3	1	居住空間にゆとりがある	48.4	1	居住空間にゆとりがある	44.9	1	居住空間にゆとりがある	45.5
2	居住空間にゆとりがある	31.3	2	日当たりのよい生活ができる	33.1	2	仕事や通勤に便利	31.6	2	日々の生活がしやすい	31.6
3	都心に近い	28.6	3	心のゆとりが得られる	31.3	3	日々の生活がしやすい	27.1	3	日当たりのよい生活ができる	30.3
4	各方面にアクセスが良い	26.0	3	子育て・教育がしやすい	31.3	4	日当たりのよい生活ができる	26.6	4	仕事や通勤に便利	26.6
5	日々の生活がしやすい	25.5	5	日々の生活がしやすい	23.8	5	子育て・教育がしやすい	25.0	5	心のゆとりが得られる	25.9
6	日当たりのよい生活ができる	20.8	6	見晴らしや眺望がいい	20.6	5	心のゆとりが得られる	25.0	6	心のゆとりが得られる	24.7
7	心のゆとりが得られる	20.7	7	安全な暮らしができる	19.9	7	各方面にアクセスが良い	23.6	7	買い物に便利である	23.9
8	見晴らしや眺望がいい	17.8	7	仕事や通勤に便利	19.9	8	見晴らしや眺望がいい	21.5	8	各方面にアクセスが良い	21.9
9	子育て・教育がしやすい	17.0	9	自然に恵まれている	18.5	9	買い物に便利である	18.8	9	見晴らしや眺望がいい	17.5
10	買い物に便利である	15.3	10	家族のだんらんが得られる	16.0	10	安全な暮らしができる	18.2	10	安全な暮らしができる	16.6
11	都会的な暮らしを楽しめる	14.4	11	買い物に便利である	15.3	11	休日を楽しめる	14.9	11	親族・友人が呼べる	13.8
12	親族・友人が呼べる	12.9	12	緑のある暮らしを楽しめる	13.9	12	親族・友人が呼べる	13.1	12	ペットとの暮らしを楽しめる	13.0
13	時間のゆとりが得られる	12.1	12	親族・友人が呼べる	13.9	13	家族のだんらんが得られる	12.8	13	ゆっくりに風呂を楽しめる	10.5
14	安全な暮らしができる	11.7	14	休日を楽しめる	13.2	14	ペットとの暮らしを楽しめる	10.4	13	家族のだんらんが得られる	10.5
15	休日を楽しめる	10.9	15	各方面にアクセスが良い	12.8	15	ゆっくりに風呂を楽しめる	10.3	15	都心に近い	9.7
16	ゆっくりに風呂を楽しめる	9.4	16	家事がしやすい	11.7	16	自然に恵まれている	9.0	16	休日を楽しめる	8.9
17	高級感がある	9.0	16	ゆっくりに風呂を楽しめる	11.7	17	都心に近い	8.5	17	整理整頓しやすい	8.5
18	快適な一人暮らしができる	8.1	18	静かな生活ができる	11.0	18	緑のある暮らしを楽しめる	8.2	17	時間のゆとりが得られる	8.5
19	家事がしやすい	7.9	19	整理整頓しやすい	10.7	19	家事がしやすい	7.9	17	共働きがしやすい	8.5
20	インテリアを楽しめる	7.6	20	シンプルで機能的な暮らしができる	6.8	20	静かな生活ができる	7.8	17	家事がしやすい	8.5

シングル男性世帯では「仕事や通勤に便利」が最も高く、シングル女性世帯では「快適な一人暮らしができる」が最も高い。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2005年契約者、ライフステージ別 / 5つまでの限定回答)

シングル世帯		シングル男性世帯		シングル女性世帯				
調査数	310	調査数	150	調査数	160			
回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)				
1	仕事や通勤に便利	37.1	1	仕事や通勤に便利	40.0	1	快適な一人暮らしができる	45.6
2	快適な一人暮らしができる	36.1	2	居住空間にゆとりがある	36.7	2	仕事や通勤に便利	34.4
3	居住空間にゆとりがある	31.9	3	各方面にアクセスが良い	28.0	3	心のゆとりが得られる	30.6
4	各方面にアクセスが良い	28.1	4	都心に近い	27.3	4	各方面にアクセスが良い	28.1
5	心のゆとりが得られる	27.4	5	見晴らしや眺望がよい	26.7	5	居住空間にゆとりがある	27.5
6	都心に近い	23.5	6	快適な一人暮らしができる	26.0	6	都心に近い	20.0
7	見晴らしや眺望がよい	23.2	7	心のゆとりが得られる	24.0	6	見晴らしや眺望がよい	20.0
8	日々の生活がしやすい	20.0	8	日々の生活がしやすい	22.0	8	日々の生活がしやすい	18.1
9	買い物に便利である	16.1	9	日当たりのよい生活ができる	18.0	8	親族・友人が呼べる	18.1
10	日当たりのよい生活ができる	15.5	10	買い物に便利である	16.7	8	シンプルで機能的な暮らしができる	18.1
11	親族・友人が呼べる	15.2	11	都会的な暮らしを楽しめる	15.3	11	安全な暮らしができる	17.5
12	シンプルで機能的な暮らしができる	14.5	12	親族・友人が呼べる	12.0	12	買い物に便利である	15.6
13	安全な暮らしができる	12.9	12	時間のゆとりが得られる	12.0	13	日当たりのよい生活ができる	13.1
14	都会的な暮らしを楽しめる	12.3	14	シンプルで機能的な暮らしができる	10.7	13	ゆっくりお風呂を楽しめる	13.1
15	時間のゆとりが得られる	11.9	14	休日を楽しめる	10.7	15	時間のゆとりが得られる	11.9
16	ゆっくりお風呂を楽しめる	11.0	16	ゆっくりお風呂を楽しめる	8.7	16	ベットとの暮らしが楽しめる	11.3
17	休日を楽しめる	9.4	17	安全な暮らしができる	8.0	17	都会的な暮らしを楽しめる	9.4
18	プライバシーが守られる	8.4	17	プライバシーが守られる	8.0	18	プライバシーが守られる	8.8
18	ベットとの暮らしが楽しめる	8.4	17	おしゃれな暮らしができる	8.0	19	休日を楽しめる	8.1
20	おしゃれな暮らしができる	7.7	17	静かな生活ができる	8.0	19	インテリアを楽しめる	8.1

夫婦のみ世帯では「仕事や通勤に便利」、第一子小学校入学前世帯では「子育て・教育がしやすい」、第一子小学生以上世帯では「居住空間にゆとりがある」が最も高くなっている。

暮らし方のイメージ 上位20位まで(2005年契約者、ライフステージ別/5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯		子供あり世帯		第一子小学校入学前世帯		第一子小学生以上世帯					
調査数	847	調査数	1073	調査数	755	調査数	318				
回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%, ()内は当時順位)					
1	仕事や通勤に便利	37.3	1	居住空間にゆとりがある	42.3	1	子育て・教育がしやすい	47.2	1	居住空間にゆとりがある	37.1
2	居住空間にゆとりがある	36.5	2	子育て・教育がしやすい	40.0	2	居住空間にゆとりがある	44.5	2	仕事や通勤に便利	30.8
3	日々の生活がしやすい	27.9	3	日当たりのよい生活ができる	29.7	3	日当たりのよい生活ができる	31.5	3	日々の生活がしやすい	28.9
4	日当たりのよい生活ができる	26.2	4	日々の生活がしやすい	28.5	4	日々の生活がしやすい	28.3	4	日当たりのよい生活ができる	25.5
5	心のゆとりが得られる	25.7	5	仕事や通勤に便利	27.2	5	仕事や通勤に便利	25.7	5	各方面にアクセスが良い	24.5
6	各方面にアクセスが良い	23.3	6	心のゆとりが得られる	21.8	6	心のゆとりが得られる	24.0	6	子育て・教育がしやすい	23.0
7	見晴らしや眺望がよい	20.0	7	各方面にアクセスが良い	19.8	7	家族のだんらんが得られる	21.1	7	見晴らしや眺望がよい	20.4
8	買い物に便利である	18.5	8	家族のだんらんが得られる	18.4	8	各方面にアクセスが良い	17.7	8	買い物に便利である	18.6
9	都心に近い	18.4	9	安全な暮らしができる	17.6	9	安全な暮らしができる	17.4	9	安全な暮らしができる	18.2
10	親族・友人が呼べる	14.8	10	買い物に便利である	17.5	10	買い物に便利である	17.1	10	心のゆとりが得られる	16.7
11	ベットとの暮らしが楽しめる	14.2	11	見晴らしや眺望がよい	17.0	11	親族・友人が呼べる	15.9	11	都心に近い	15.4
12	休日を楽しめる	13.8	12	親族・友人が呼べる	13.1	12	見晴らしや眺望がよい	15.5	12	家族のだんらんが得られる	11.9
13	安全な暮らしができる	13.3	13	休日を楽しめる	12.0	13	休日を楽しめる	12.8	13	時間のゆとりが得られる	11.6
14	共働きがしやすい	11.1	14	ゆっくりお風呂を楽しめる	11.0	14	ゆっくりお風呂を楽しめる	11.8	14	整理整頓しやすい	11.3
14	子育て・教育がしやすい	11.1	15	都心に近い	10.5	15	緑のある暮らしが楽しめる	10.5	15	緑のある暮らしが楽しめる	10.4
16	ゆっくりお風呂を楽しめる	10.2	16	緑のある暮らしが楽しめる	10.4	15	家事がしやすい	10.5	15	大規模開発ならではの暮らしができる	10.4
17	家事がしやすい	9.9	17	自然に恵まれている	10.0	17	自然に恵まれている	10.2	15	都会的な暮らしを楽しめる	10.4
17	静かな生活ができる	9.9	18	整理整頓しやすい	9.8	18	整理整頓しやすい	9.1	18	休日を楽しめる	10.1
19	時間のゆとりが得られる	9.6	19	家事がしやすい	8.9	19	都心に近い	8.5	19	自然に恵まれている	9.4
20	都会的な暮らしを楽しめる	8.6	20	時間のゆとりが得られる	7.3	20	健康的な暮らしができる	6.0	19	ベットとの暮らしが楽しめる	9.4
							インテリアを楽しめる	6.0			
							静かな生活ができる	6.0			

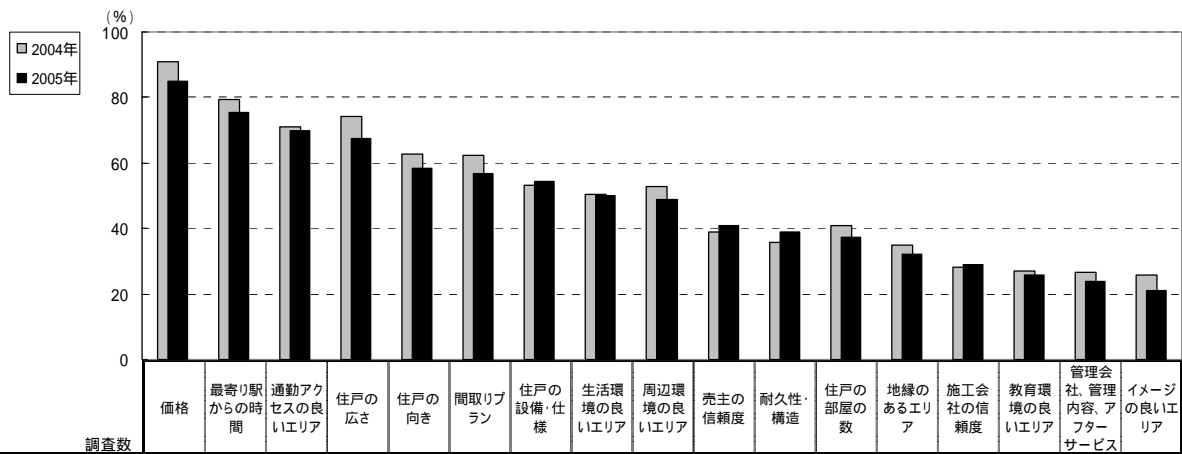
物件検討時の購入重視項目は「価格」が最も高く85%、次いで「最寄り駅からの時間」76%、「通勤アクセスの良いエリア」70%、「住戸の広さ」67%、「住戸の向き」58%と続く。

時系列でみると、上位に並ぶ項目の顔ぶれには変化がないものの、重視した割合には低下傾向にみられる。

物件所在エリア別では、「価格」がどのエリアでも最も高い。各エリアの特徴的な項目をあげると、東京23区で「通勤アクセスの良いエリア」、東京都下で「周辺環境の良いエリア」、埼玉県で「地縁のあるエリア」、千葉県で「教育環境の良いエリア」などが全体より高くなっている。

ライフステージ別でも「価格」が最も高いのは共通である。全体と比べて高い項目は、シングル男性世帯で「通勤アクセスの良いエリア」「イメージの良いエリア」、シングル女性世帯で「最寄り駅からの時間」「住戸の広さ」「間取りプラン」「イメージの良いエリア」、第一子小学校入学前世代で「教育環境の良いエリア」、第一子小学生以上で「住戸の部屋の数」「施工会社の信頼度」「教育環境の良いエリア」「管理会社管理内容、アフターサービス」となっている。

購入重視項目(二次調査回答者、無回答を除く/複数回答)



調査数		価格	最寄り駅からの時間	通勤アクセスの良いエリア	住戸の広さ	住戸の向き	間取りプラン	住戸の設備・仕様	生活環境の良いエリア	周辺環境の良いエリア	売主の信頼度	耐久性・構造	住戸の部屋の数	地縁のあるエリア	施工会社の信頼度	教育環境の良いエリア	管理会社管理内容、アフターサービス	イメージの良いエリア	
2005年契約者全体		1710	85.0	75.5	69.7	67.3	58.2	56.8	54.3	50.0	48.7	40.9	39.0	37.5	32.3	29.0	25.8	23.8	21.1
2004年契約者全体		2490	90.7	79.3	71.2	74.4	62.7	62.2	53.2	50.3	52.7	38.9	35.6	41.0	34.9	28.0	27.0	26.6	25.9
2003年契約者全体		3086	91.7	78.9	70.9	75.0	64.7	63.6	55.2	50.0	53.2	40.1	35.3	42.2	34.8	27.2	27.0	27.2	25.8
2002年契約者全体		5349	92.4	77.4	67.7	74.7	64.0	61.5	56.4	47.7	51.5	41.1	35.9	42.8	33.7	29.0	24.7	29.7	21.4
2005年 物件所在 エリア 別	東京23区	688	84.4	76.5	75.0	70.5	55.4	57.8	56.0	47.8	45.2	42.6	40.6	36.8	29.9	31.1	24.1	26.0	24.3
	東京都下	210	82.4	70.0	61.9	62.9	59.5	59.5	57.1	53.8	62.4	42.4	40.5	38.6	37.6	34.8	29.5	28.1	19.5
	神奈川県	415	84.3	74.7	65.8	66.3	60.5	54.9	51.6	50.4	48.4	37.8	35.2	38.8	28.9	22.2	25.3	21.4	23.1
	埼玉県	182	90.1	79.1	72.0	68.1	61.0	59.3	50.0	51.6	46.2	38.5	41.2	41.8	41.2	30.2	21.4	23.6	12.1
	千葉県	215	86.0	76.3	66.0	62.8	59.1	52.6	54.9	51.2	49.3	42.3	38.1	33.0	33.5	28.8	32.6	17.2	15.8
2005年 ライフ ステージ 別	シングル世帯	218	82.1	78.9	74.3	65.1	51.8	56.4	56.4	47.7	40.4	41.3	33.9	28.4	27.5	24.3	4.6	25.7	27.1
	シングル男性世帯	107	76.6	72.0	76.6	56.1	44.9	46.7	55.1	49.5	42.1	42.1	29.0	32.7	16.8	19.6	7.5	21.5	27.1
	シングル女性世帯	111	87.4	85.6	72.1	73.9	58.6	65.8	57.7	45.9	38.7	40.5	38.7	24.3	37.8	28.8	1.8	29.7	27.0
	夫婦のみ世帯	589	85.4	78.8	72.8	66.7	57.0	59.4	57.7	50.4	47.7	43.1	42.4	34.5	33.4	29.4	16.6	22.2	22.1
	子供あり世帯	762	84.9	70.9	66.0	69.7	61.4	56.0	51.2	51.3	52.2	39.2	37.8	43.3	33.3	29.4	40.7	23.0	17.7
	第一子小学校入学前世代	530	85.3	69.2	64.7	68.7	61.9	54.3	50.8	50.9	53.6	36.2	36.6	37.4	34.0	26.2	40.9	19.8	17.2
	第一子小学生以上世代	232	84.1	74.6	69.0	72.0	60.3	59.9	52.2	52.2	49.1	46.1	40.5	56.9	31.9	36.6	40.1	30.2	19.0

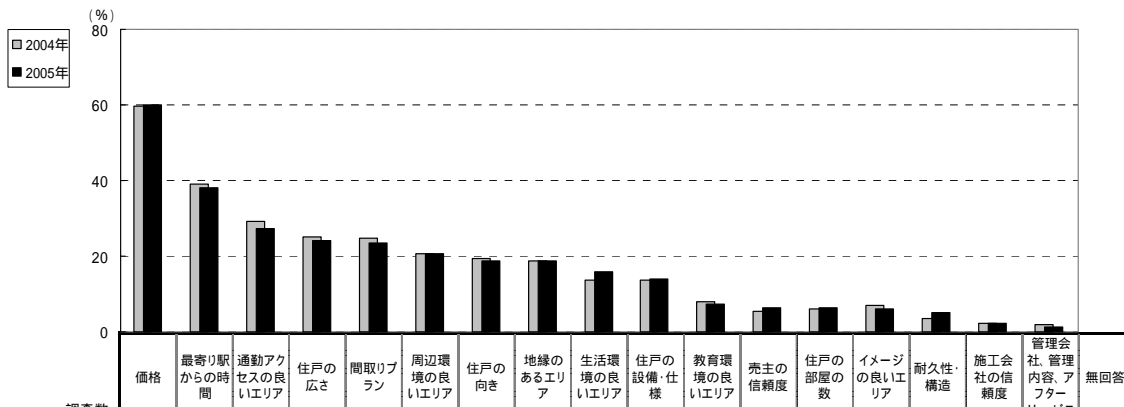
(単位: %)

決め手となった項目は「価格」が最も高く60%、次いで「最寄り駅からの時間」38%、「通勤アクセスの良いエリア」27%、「住戸の広さ」24%、「間取りプラン」24%と続く。

物件所在エリア別にみると、どのエリアでも「価格」が最も高い。全体傾向と比べて高い項目は、東京23区では「通勤アクセスの良いエリア」、東京都下では「周辺環境の良いエリア」、埼玉県では「価格」となっている。

ライフステージ別にみると、「価格」がやはりどの世帯でも最も高くなっている。全体と比べて高い項目は、シングル男性世帯では「価格」「最寄り駅からの時間」「通勤アクセスの良いエリア」「イメージの良いエリア」となっており、シングル女性世帯では「最寄り駅からの時間」「地縁のあるエリア」「イメージの良いエリア」となっている。また第一子小学校入学前世帯では「住戸の広さ」「教育環境の良いエリア」となっており、第一子小学生以上世帯では「教育環境の良いエリア」「住戸の部屋の数」となっている。

契約した住居の決め手項目 (二次調査回答者 / 3つまでの限定回答)



		調査数	価格	最寄り駅からの時間	通勤アクセスの良いエリア	住戸の広さ	間取りプラン	周辺環境の良いエリア	住戸の向き	地縁のあるエリア	生活環境の良いエリア	住戸の設備・仕様	教育環境の良いエリア	売主の信頼度	住戸の部屋の数	イメージの良いエリア	耐久性・構造	施工会社の信頼度	管理会社・管理内容、アフターサービス	無回答
2005年契約者全体		1726	59.9	38.2	27.4	24.2	23.6	20.6	18.7	18.6	16.0	14.0	7.3	6.4	6.2	6.1	5.0	2.3	1.4	0.3
2004年契約者全体		2501	59.8	38.9	29.1	25.0	24.9	20.5	19.3	18.6	13.5	13.7	7.9	5.3	6.0	7.1	3.6	2.2	1.9	0.1
2003年契約者全体		3189	62.9	37.4	27.0	25.9	23.9	21.0	18.6	19.0	13.0	14.0	7.5	5.4	6.8	6.9	3.1	2.4	1.8	0.1
2002年契約者全体		5873	62.9	34.1	26.1	30.8	24.2	21.0	18.0	16.4	13.4	13.1	7.2	7.7	6.6	6.3	3.2	2.3	2.3	0.1
2005年物件所在エリア別	東京23区	692	58.1	38.3	35.8	22.3	26.2	15.9	17.2	18.9	13.4	14.3	6.4	7.4	5.1	7.8	4.8	2.6	1.9	0.3
	東京都下	213	60.1	26.3	19.7	27.7	27.2	38.5	18.8	21.1	13.1	16.4	6.6	3.8	7.5	2.8	4.2	1.9	1.4	
	神奈川県	423	58.9	40.2	24.6	22.2	20.1	21.0	21.5	17.0	18.9	13.2	8.3	6.6	8.5	7.8	4.3	1.2	0.9	0.5
	埼玉県	182	65.4	42.3	20.9	26.9	23.6	15.4	19.2	18.7	20.9	9.3	6.6	4.4	4.4	2.7	7.7	4.4	1.6	0.5
	千葉県	216	63.0	42.1	19.0	28.2	19.0	21.8	17.1	18.1	17.1	15.7	9.7	6.9	5.6	3.7	5.6	2.3	0.5	0.5
2005年ライフステージ別	シングル世帯	221	64.7	47.1	32.6	20.8	20.4	17.6	15.4	19.5	11.8	16.7	0.5	4.1	3.2	11.8	3.6	1.8	2.7	0.5
	シングル男性世帯	108	70.4	43.5	38.9	13.0	15.7	22.2	13.9	13.9	12.0	18.5	0.9	4.6	6.5	12.0	6.5	1.9	0.9	
	シングル女性世帯	113	59.3	50.4	26.5	28.3	24.8	13.3	16.8	24.8	11.5	15.0		3.5		11.5	0.9	1.8	4.4	0.9
	夫婦のみ世帯	593	59.9	40.5	30.9	21.2	27.0	19.2	16.9	19.6	16.5	16.5	2.2	8.1	3.5	6.6	5.7	2.0	1.0	
	子供あり世帯	771	58.6	32.6	22.4	28.0	22.0	23.5	20.4	18.2	16.9	11.8	13.9	5.6	8.9	3.9	5.2	2.1	1.2	0.5
	第一子小学校入学前世帯	534	60.3	30.0	22.7	29.8	22.7	25.3	20.8	18.2	16.5	13.1	13.9	5.1	6.2	3.9	4.7	1.9	0.9	0.4
第一子小学生以上世帯	237	54.9	38.4	21.9	24.1	20.7	19.4	19.4	18.1	17.7	8.9	13.9	6.8	15.2	3.8	6.3	2.5	1.7	0.8	

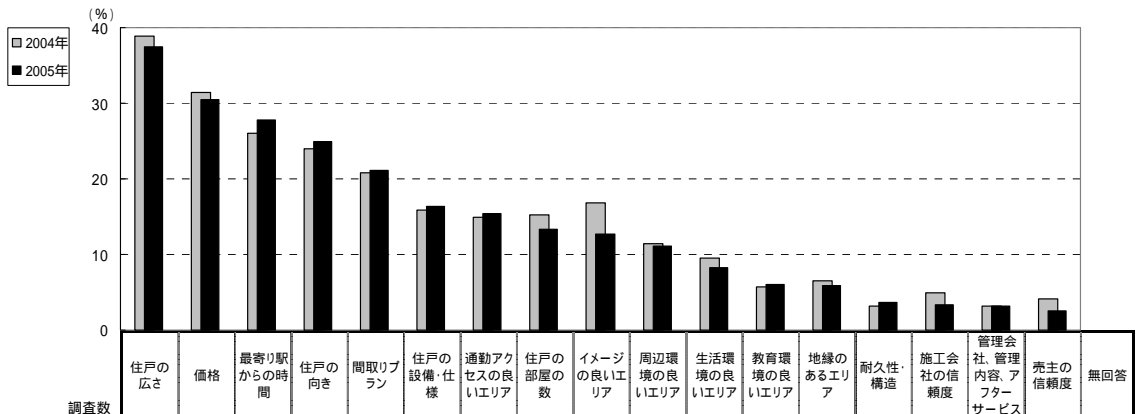
(単位: %)

契約した住戸であきらめた項目は「住戸の広さ」37%、「価格」30%、「最寄り駅からの時間」28%、「住戸の向き」25%、「間取りプラン」21%と続く。

物件所在エリア別にみると、東京都下では「最寄り駅からの時間」が最も高く、それ以外では「住戸の広さ」が高い(千葉県は「価格」が同率)。そのほか、東京23区で「住戸の向き」、東京都下で「最寄り駅からの時間」、埼玉県で「住戸の広さ」、千葉県で「通勤アクセスの良いエリア」などをあきらめた割合が高いのが各エリアの特徴である。

ライフステージ別にみると、シングル女性世帯では「住戸の向き」が最も高く、それ以外では「住戸の広さ」が最も高い。

契約した住居のあきらめ項目(二次調査回答者 / 3つまでの限定回答)



		調査数	住戸の広さ	価格	最寄り駅からの時間	住戸の向き	間取りプラン	住戸の設備・仕様	通勤アクセスの良いエリア	住戸の部屋の数	イメージの良いエリア	周辺環境の良いエリア	生活環境の良いエリア	教育環境の良いエリア	地縁のあるエリア	耐久性・構造	施工会社の信頼度	管理会社・管理内容、アフターサービス	売主の信頼度	無回答
2005年契約者全体		1726	37.4	30.4	27.8	24.9	21.1	16.3	15.4	13.4	12.7	11.1	8.2	6.1	5.9	3.7	3.4	3.1	2.5	3.2
2004年契約者全体		2501	38.9	31.4	26.1	23.9	20.8	15.9	15.0	15.2	16.8	11.5	9.6	5.7	6.5	3.1	5.0	3.1	4.2	2.2
2003年契約者全体		3189	36.3	26.4	25.9	25.1	21.8	16.2	16.4	15.0	15.5	11.9	10.2	4.9	7.3	2.3	5.0	3.4	4.2	2.4
2002年契約者全体		5873	29.7	23.1	23.3	24.8	20.3	13.6	16.2	14.6	18.9	15.3	10.4	6.5	10.4	2.5	6.4	3.0	4.8	2.9
2005年物件所在エリア別	東京23区	692	42.1	31.2	24.6	30.2	19.8	15.9	8.5	13.3	14.5	13.3	7.4	3.9	6.5	3.8	4.0	3.6	2.9	2.7
	東京都下	213	30.0	28.2	32.9	20.2	21.1	12.7	19.7	18.3	13.1	6.6	10.8	5.2	7.5	1.9	1.4	1.9	2.3	4.7
	神奈川県	423	35.5	33.6	31.7	22.5	21.5	17.3	18.2	11.8	9.2	10.9	6.6	8.0	4.7	3.1	4.0	3.3	1.9	2.6
	埼玉県	182	42.9	24.7	24.7	24.2	22.0	18.7	18.1	16.5	16.5	9.9	7.7	6.6	3.8	4.9	2.2	1.1	1.6	2.7
	千葉県	216	28.7	28.7	28.2	17.6	23.6	17.6	25.0	9.7	10.2	10.2	12.0	10.2	6.5	5.1	3.2	3.7	3.2	5.1
2005年ライフステージ別	シングル世帯	221	37.6	23.1	22.6	33.0	23.5	14.5	13.1	15.4	11.3	13.6	9.5	1.4	4.5	3.6	1.8	3.6	2.7	4.5
	シングル男性世帯	108	42.6	18.5	28.7	23.1	19.4	9.3	13.9	13.9	7.4	13.0	10.2	1.9	3.7	2.8	0.9	3.7	2.8	6.5
	シングル女性世帯	113	32.7	27.4	16.8	42.5	27.4	19.5	12.4	16.8	15.0	14.2	8.8	0.9	5.3	4.4	2.7	3.5	2.7	2.7
	夫婦のみ世帯	593	36.4	33.7	28.8	26.0	18.4	16.2	14.7	11.5	14.2	10.1	7.1	3.7	7.3	3.9	4.0	2.5	2.4	3.0
	子供あり世帯	771	37.9	31.1	29.6	21.4	21.9	17.3	16.5	14.0	11.5	11.8	8.6	10.2	4.5	3.6	3.6	2.9	2.2	2.3
	第一子小学校入学前世帯	534	37.3	32.4	28.7	20.2	20.2	16.1	19.3	12.4	11.4	12.9	10.3	10.3	5.2	3.9	3.4	1.7	2.4	2.6
	第一子小学生以上世帯	237	39.2	28.3	31.6	24.1	25.7	19.8	10.1	17.7	11.8	9.3	4.6	10.1	3.0	3.0	4.2	5.5	1.7	1.7

(単位: %)

決め手となった物件スペックは「日当たりのよさ」36%が最も高く、次いで「リビングの広さ」26%、「セキュリティの充実」24%、「収納スペース」23%、「角部屋」22%となっている。トップ10にあげられるスペックのうち、「セキュリティの充実」は2004年で5位だったのが3位に、「地震対策」は21位だったのが10位に、それぞれランクアップしている。

決め手となった物件スペック(二次調査回答者/5つまでの限定回答)

調査数	2005年契約者全体 1726	2004年契約者全体 2087
回答率(単位:%、()内は当時順位)		
1 日当たりのよさ	36.2	36.8 (1)
2 リビングの広さ	26.2	24.4 (2)
3 セキュリティの充実	23.9	19.7 (5)
4 収納スペース	23.3	23.5 (3)
5 角部屋	21.6	21.8 (4)
6 大規模物件	18.0	18.4 (6)
7 住戸からの眺望	17.4	18.2 (7)
8 全体の高級感	16.4	16.0 (9)
9 駐車場の料金	14.8	16.2 (8)
10 地震対策	14.1	8.5 (21)
11 風呂の大きさ・設備	13.2	12.8 (12)
12 ベット可マンション	13.0	15.8 (10)
13 建物自体の外観やエントランスのデザイン	12.0	14.0 (11)
14 ワイドスパン	11.2	10.8 (14)
15 バルコニーの大きさ	11.1	12.0 (13)
16 駐車場のスペースや数	10.0	10.6 (15)
17 キッチンの設備	9.0	9.5 (18)
18 ランドプラン	8.4	7.9 (24)
19 インターネット対応	8.2	10.1 (16)
19 性能評価書付きマンション	8.2	9.6 (17)
21 オール電化	8.0	4.3 (36)
22 和室ありプラン	7.8	8.8 (20)
23 超高層	7.7	5.5 (34)
24 LD以外の各居室の広さ	7.6	8.1 (22)
25 キッチンの広さ	7.5	8.0 (23)
26 その他の共用施設	7.3	6.6 (29)
27 柱・梁の出っ張りが少ない	6.4	7.7 (25)
27 最上階	6.4	6.0 (32)
29 壁紙・建具・床の色調、高級感	6.3	7.2 (27)
30 床暖房の採用	6.0	8.9 (19)

	2005年契約者全体	2004年契約者全体
回答率(単位:%、()内は当時順位)		
31 玄関ポーチ、アルコーブの充実	5.9	6.6 (29)
31 専用庭付きプラン	5.9	6.2 (31)
33 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	5.8	7.2 (27)
34 遮音性への対策	5.3	5.9 (33)
35 天井高	5.1	7.6 (26)
36 子供のための施設	5.0	4.6 (35)
37 複数の間取りからの選択システム	4.3	4.0 (37)
38 将来の修繕計画	3.1	4.0 (37)
38 間取りの自由設計	3.1	2.6 (41)
40 ルーフバルコニー付き	2.7	2.2 (44)
41 駐輪場の台数	2.5	2.5 (43)
42 将来の間取り変更・リフォームのしやすさ	2.4	3.5 (39)
43 両面バルコニー	2.2	2.6 (41)
44 フロントサービス	2.1	2.8 (40)
45 浄水器・活水器など	2.0	2.1 (46)
45 高齢者対応	2.0	1.9 (47)
47 エレベータの数	1.3	1.4 (48)
48 外断熱工法	0.9	0.8 (49)
49 シックハウス対策	0.8	2.2 (44)
50 吹き抜けプラン	0.7	0.4 (50)
無回答	0.3	0.4

現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっている。

物件所在エリア別みると、どのエリアでもトップは「日当たりのよさ」となっている。

次いで、東京23区・東京都下・千葉県では「リビングの広さ」、神奈川県では「セキュリティの充実」、埼玉県では「角部屋」が続く。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2005年契約者、物件所在エリア別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県	
調査数	692	調査数	213	調査数	423	角部屋	182	調査数	216
回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)	
1 日当たりのよさ	32.9	1 日当たりのよさ	40.8	1 日当たりのよさ	38.5	1 日当たりのよさ	34.6	1 日当たりのよさ	38.9
2 リビングの広さ	26.4	2 リビングの広さ	29.1	2 セキュリティの充実	24.8	2 角部屋	24.7	2 リビングの広さ	30.6
3 セキュリティの充実	26.3	3 収納スペース	27.7	3 リビングの広さ	23.6	2 収納スペース	24.7	3 収納スペース	25.0
4 収納スペース	24.0	4 大規模物件	25.8	4 駐車場の料金	19.9	4 リビングの広さ	23.1	4 角部屋	24.5
5 角部屋	23.6	5 セキュリティの充実	25.4	5 収納スペース	18.4	5 大規模物件	20.3	5 セキュリティの充実	18.5
6 全体の高級感	21.5	6 風呂の大きさ・設備	18.8	6 住戸からの眺望	18.0	6 ペット可マンション	19.8	6 ワイドスパン	17.1
7 住戸からの眺望	18.6	7 オール電化	17.8	6 角部屋	18.0	7 駐車場の料金	19.2	6 住戸からの眺望	17.1
8 大規模物件	16.6	8 角部屋	16.9	8 大規模物件	17.5	8 地震対策	18.7	8 駐車場の料金	16.2
9 建物自体の外観やエントランスのデザイン	14.3	9 バルコニーの大きさ	16.0	9 全体の高級感	16.5	8 駐車場のスペースや数	18.7	9 風呂の大きさ・設備	14.4
10 地震対策	14.0	9 駐車場の料金	16.0	10 地震対策	13.7	10 セキュリティの充実	17.0	10 大規模物件	13.4
11 風呂の大きさ・設備	12.9	11 住戸からの眺望	15.0	11 バルコニーの大きさ	13.0	11 住戸からの眺望	14.8	11 地震対策	12.5
12 ペット可マンション	12.1	12 地震対策	13.1	12 ペット可マンション	12.8	12 ランドプラン	13.2	11 キッチン設備	12.5
13 超高層	11.6	13 駐車場のスペースや数	11.7	12 建物自体の外観やエントランスのデザイン	12.8	12 キッチンの広さ	13.2	13 ペット可マンション	12.0
14 ワイドスパン	11.1	13 ペット可マンション	11.7	14 駐車場のスペースや数	11.3	14 全体の高級感	11.5	14 バルコニーの大きさ	11.1
15 駐車場の料金	9.8	13 ワイドスパン	11.7	15 風呂の大きさ・設備	11.1	14 風呂の大きさ・設備	11.5	14 オール電化	11.1
16 インターネット対応	9.4	16 和室ありプラン	11.3	16 ワイドスパン	10.4	16 バルコニーの大きさ	11.0	16 性能評価書付きマンション	10.2
17 壁紙・建具・床の色調・高級感	9.1	16 全体の高級感	11.3	17 ランドプラン	9.5	16 超高層	11.0	17 建物自体の外観やエントランスのデザイン	9.3
17 その他の共用施設	9.1	18 ランドプラン	10.8	17 和室ありプラン	9.5	16 性能評価書付きマンション	11.0	18 子供のための施設	8.8
19 キッチンの設備	9.0	19 LD以外の各居室の広さ	9.4	19 オール電化	8.7	19 複数の間取りからの選択システム	9.3	18 全体の高級感	8.8
20 バルコニーの大きさ	8.4	19 建物自体の外観やエントランスのデザイン	9.4	20 キッチンの設備	8.5	19 和室ありプラン	9.3	18 和室ありプラン	8.8
		19 性能評価書付きマンション	9.4					18 キッチンの広さ	8.8

シングル世帯では、トップはシングル男性世帯で「日当たりのよさ」、シングル女性世帯で「収納スペース」となっている。

次いで、シングル男性世帯は「住戸からの眺望」、シングル女性世帯は「日当たりのよさ」となっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2005年契約者、ライフステージ別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

シングル世帯		シングル男性世帯		シングル女性世帯	
調査数	221	調査数	108	調査数	113
回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)	
1 日当たりのよさ	32.1	1 日当たりのよさ	29.6	1 収納スペース	43.4
2 収納スペース	30.3	2 住戸からの眺望	25.0	2 日当たりのよさ	34.5
3 セキュリティの充実	28.5	2 インターネット対応	25.0	3 セキュリティの充実	32.7
4 角部屋	22.2	4 セキュリティの充実	24.1	4 角部屋	26.5
5 住戸からの眺望	20.4	5 全体の高級感	22.2	5 風呂の大きさ・設備	17.7
6 全体の高級感	19.5	6 大規模物件	21.3	6 全体の高級感	16.8
7 リビングの広さ	17.6	7 超高層	20.4	7 住戸からの眺望	15.9
7 インターネット対応	17.6	7 建物自体の外観やエントランスのデザイン	20.4	7 壁紙・建具・床の色調、高級感	15.9
9 風呂の大きさ・設備	17.2	9 リビングの広さ	19.4	7 リビングの広さ	15.9
10 建物自体の外観やエントランスのデザイン	15.8	10 角部屋	17.6	10 ペット可マンション	15.0
11 大規模物件	14.9	11 風呂の大きさ・設備	16.7	11 地震対策	13.3
12 地震対策	12.7	11 収納スペース	16.7	12 キッチン設備	12.4
13 超高層	12.2	13 性能評価書付きマンション	13.9	13 建物自体の外観やエントランスのデザイン	11.5
14 ペット可マンション	11.8	14 地震対策	12.0	13 LD以外の各居室の広さ	11.5
15 天井高	9.5	15 天井高	11.1	15 ワイドスパン	10.6
15 壁紙・建具・床の色調、高級感	9.5	15 駐車場の料金	11.1	15 インターネット対応	10.6
17 ワイドスパン	9.0	17 ランドプラン	8.3	17 バルコニーの大きさ	9.7
17 キッチン設備	9.0	17 駐車場のスペースや数	8.3	18 大規模物件	8.8
17 性能評価書付きマンション	9.0	17 オール電化	8.3	19 天井高	8.0
17 LD以外の各居室の広さ	9.0	17 ペット可マンション	8.3	19 キッチンの広さ	8.0
				19 床暖房の採用	8.0

夫婦のみ世帯、子供あり世帯では「日当たりのよさ」が最も高い。

次いで、夫婦のみ世帯・第一子小学校入学前世帯では「リビングの広さ」、第一子小学生以上世帯では「セキュリティの充実」となっている。

決め手となった物件スペック 上位20位まで(2005年契約者、ライフステージ別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

夫婦のみ世帯		子供あり世帯		第一子小学校入学前世帯		第一子小学生以上世帯	
調査数	593	調査数	771	調査数	534	調査数	237
回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)	
1 日当たりのよさ	33.9	1 日当たりのよさ	39.4	1 日当たりのよさ	40.6	1 日当たりのよさ	36.7
2 リビングの広さ	27.3	2 リビングの広さ	28.3	2 リビングの広さ	29.6	2 セキュリティの充実	28.7
3 収納スペース	22.4	3 セキュリティの充実	24.9	3 セキュリティの充実	23.2	3 リビングの広さ	25.3
4 セキュリティの充実	21.2	4 角部屋	22.2	3 収納スペース	23.2	4 大規模物件	24.9
5 角部屋	20.6	5 収納スペース	21.9	5 角部屋	22.3	5 角部屋	21.9
6 ペット可マンション	18.5	6 大規模物件	20.5	6 駐車場の料金	19.7	6 住戸からの眺望	20.3
7 住戸からの眺望	17.9	7 駐車場の料金	17.9	7 大規模物件	18.5	7 収納スペース	19.0
8 全体の高級感	16.5	8 地震対策	16.3	8 地震対策	17.0	8 全体の高級感	18.1
9 大規模物件	15.9	9 住戸からの眺望	15.7	9 全体の高級感	14.0	9 地震対策	14.8
10 駐車場の料金	14.5	10 全体の高級感	15.3	10 住戸からの眺望	13.7	10 駐車場の料金	13.9
11 風呂の大きさ・設備	13.8	11 風呂の大きさ・設備	12.2	11 子供のための施設	12.2	11 ランドプラン	13.5
12 建物自体の外観やエントランスのデザイン	13.5	12 駐車場のスペースや数	11.2	11 風呂の大きさ・設備	12.2	12 駐車場のスペースや数	13.1
13 ワイドスパン	13.2	13 バルコニーの大きさ	11.0	13 バルコニーの大きさ	12.0	13 風呂の大きさ・設備	12.2
14 地震対策	12.0	14 ワイドスパン	10.8	14 キッチンの広さ	11.0	14 ペット可マンション	11.8
15 バルコニーの大きさ	11.6	15 建物自体の外観やエントランスのデザイン	10.4	15 ワイドスパン	10.9	15 その他の共用施設	11.4
16 駐車場のスペースや数	11.5	15 ランドプラン	10.4	16 駐車場のスペースや数	10.3	16 建物自体の外観やエントランスのデザイン	11.0
17 キッチンの設備	10.5	17 キッチンの広さ	9.3	17 建物自体の外観やエントランスのデザイン	10.1	17 ワイドスパン	10.5
18 和室ありプラン	9.6	18 子供のための施設	9.1	18 キッチンの設備	9.7	17 LD以外の各居室の広さ	10.5
19 性能評価書付きマンション	9.4	19 ペット可マンション	8.8	19 専用庭付きプラン	9.2	19 バルコニーの大きさ	8.9
20 壁紙・建具・床の色調、高級感	9.3	20 その他の共用施設	8.6	20 ランドプラン	9.0	20 床暖房の採用	8.0
				20 オール電化	9.0	20 性能評価書付きマンション	8.0
						20 和室ありプラン	8.0

あきらめた物件スペックは、「住戸からの眺望」が最も高く24%、次いで「角部屋」22%、「リビングの広さ」21%、「LD以外の各居室の広さ」21%、「収納スペース」19%と続く。トップ10に入っているスペックのうち、「オール電化」は2004年の11位から7位へと4ランクアップした。

あきらめた物件スペック(二次調査回答者/5つまでの限定回答)

調査数	2005年契約者全体 1726	2004年契約者全体 2087
回答率(単位: %、()内は当時順位)		
1 住戸からの眺望	24.1	20.4 (4)
2 角部屋	21.6	23.0 (1)
3 リビングの広さ	21.2	21.8 (3)
4 LD以外の各居室の広さ	21.1	22.2 (2)
5 収納スペース	18.7	20.4 (4)
6 日当たりのよさ	17.4	16.7 (6)
7 オール電化	16.5	12.2 (11)
8 駐車場の料金	13.0	13.6 (7)
9 最上階	12.3	13.4 (8)
10 柱・梁の出っ張りが少ない	10.4	12.6 (10)
11 キッチンの広さ	9.7	13.1 (9)
11 間取りの自由設計	9.7	9.9 (13)
11 駐車場のスペースや数	9.7	9.1 (15)
14 全体の高級感	9.4	10.9 (12)
14 キッチンの設備	9.4	8.5 (19)
16 玄関ポーチ、アルコーブの充実	9.2	9.1 (15)
17 セキュリティの充実	8.2	9.9 (13)
18 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.1	9.1 (15)
19 床暖房の採用	7.8	6.1 (27)
20 ルーフバルコニー付き	7.5	8.1 (21)
21 バルコニーの大きさ	7.2	7.7 (22)
22 風呂の大きさ・設備	7.1	8.5 (19)
23 天井高	7.0	8.9 (18)
24 地震対策	6.7	4.1 (40)
25 エレベータの数	6.4	6.9 (25)
26 ワイドスパン	6.2	7.7 (22)
27 両面バルコニー	5.9	5.7 (28)
28 和室ありプラン	5.8	3.9 (41)
29 その他の共用施設	5.6	7.3 (24)
29 超高層	5.6	6.6 (26)

	2005年契約者全体	2004年契約者全体
回答率(単位: %、()内は当時順位)		
31 専用庭付きプラン	5.4	4.9 (34)
32 駐輪場の台数	5.0	5.3 (30)
32 複数の間取りからの選択システム	5.0	4.8 (35)
34 子供のための施設	4.9	5.0 (32)
35 大型サッシュ・ハイサッシュの採用	4.6	5.2 (31)
36 遮音性への対策	4.4	4.6 (36)
36 建物自体の外観やエントランスのデザイン	4.4	4.5 (37)
38 性能評価書付きマンション	4.3	5.5 (29)
39 大規模物件	3.4	2.7 (43)
40 ランドプラン	3.0	5.0 (32)
40 浄水器・活水器など	3.0	4.2 (39)
42 外断熱工法	2.9	4.5 (37)
43 将来の間取り変更・リフォームのしやすさ	2.8	2.4 (44)
44 フロントサービス	2.2	2.8 (42)
45 吹き抜けプラン	1.7	2.3 (45)
46 将来の修繕計画	1.6	1.4 (47)
47 インターネット対応	0.9	2.0 (46)
48 高齢者対応	0.7	1.1 (48)
49 ペット可マンション	0.6	1.1 (48)
50 シックハウス対策	0.5	1.0 (50)
無回答	2.5	1.5

現在の選択肢は2004年度からの調査項目となっている。

物件所在エリア別にみると、最も高いのは、東京23区・神奈川県で「住戸からの眺望」、東京都下・千葉県で「角部屋」、埼玉県で「リビングの広さ」となっている。次いで、東京23区では「リビングの広さ」、東京都下・千葉県では「住戸からの眺望」、神奈川県・埼玉県では「LD以外の各居室の広さ」と続いている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2005年契約者、物件所在エリア別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

東京23区		東京都下		神奈川県		埼玉県		千葉県	
調査数	692	調査数	213	調査数	423	調査数	182	調査数	216
1 住戸からの眺望	26.0	1 角部屋	28.2	1 住戸からの眺望	27.7	1 リビングの広さ	24.7	1 角部屋	21.8
2 リビングの広さ	24.4	2 住戸からの眺望	21.6	2 LD以外の各居室の広さ	22.7	2 LD以外の各居室の広さ	24.2	2 住戸からの眺望	19.0
3 日当たりのよさ	21.8	3 LD以外の各居室の広さ	18.3	3 リビングの広さ	19.6	3 角部屋	22.5	3 LD以外の各居室の広さ	16.2
3 LD以外の各居室の広さ	21.8	4 リビングの広さ	17.4	3 角部屋	19.6	4 オール電化	20.3	4 収納スペース	15.7
5 収納スペース	21.2	4 収納スペース	17.4	5 収納スペース	17.7	5 日当たりのよさ	19.8	5 リビングの広さ	14.8
6 角部屋	20.5	6 オール電化	16.0	6 オール電化	16.3	6 住戸からの眺望	17.6	6 キッチンの広さ	13.4
7 オール電化	16.9	6 最上階	16.0	7 日当たりのよさ	14.4	7 駐車場の料金	16.5	6 床暖房の採用	13.4
8 駐車場の料金	12.0	8 駐車場の料金	13.1	8 駐車場の料金	13.9	8 収納スペース	15.9	8 オール電化	13.0
9 最上階	11.1	9 日当たりのよさ	12.7	9 最上階	13.5	9 柱・梁の出っ張りがない	13.7	8 最上階	13.0
10 柱・梁の出っ張りがない	9.8	10 全体の高級感	11.7	10 玄関ポーチ、アルコープの充実	11.3	10 床暖房の採用	12.6	10 柱・梁の出っ張りがない	12.5
10 間取りの自由設計	9.8	11 キッチンの広さ	11.3	11 全体の高級感	10.9	11 セキュリティの充実	11.0	11 駐車場のスペースや数	12.0
12 バルコニーの大きさ	9.5	11 間取りの自由設計	11.3	12 駐車場のスペースや数	10.6	12 壁紙・建具・床の色調、高級感	10.4	12 日当たりのよさ	11.6
12 駐車場のスペースや数	9.5	13 柱・梁の出っ張りがない	10.8	13 間取りの自由設計	9.5	13 駐車場のスペースや数	9.9	12 駐車場の料金	11.6
14 キッチンの設備	9.2	14 キッチンの設備	10.3	14 キッチンの広さ	9.0	13 キッチンの設備	9.9	12 キッチンの設備	11.6
14 天井高	9.2	15 玄関ポーチ、アルコープの充実	9.9	15 柱・梁の出っ張りがない	8.7	15 風呂の大きさ・設備	9.3	15 セキュリティの充実	9.7
16 セキュリティの充実	9.0	15 床暖房の採用	9.9	16 床暖房の採用	8.3	15 最上階	9.3	16 地震対策	9.3
17 キッチンの広さ	8.8	17 専用庭付きプラン	8.0	17 セキュリティの充実	7.8	15 エレベータの数	9.3	16 間取りの自由設計	9.3
18 全体の高級感	8.5	17 ルーフバルコニー付き	8.0	17 キッチンの設備	7.8	18 玄関ポーチ、アルコープの充実	8.8	18 全体の高級感	8.8
19 玄関ポーチ、アルコープの充実	8.2	19 壁紙・建具・床の色調、高級感	7.5	19 バルコニーの大きさ	7.6	19 キッチンの広さ	8.2	18 エレベータの数	8.8
20 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.1	20 ワイドスパン	7.0	20 風呂の大きさ・設備	7.3	19 間取りの自由設計	8.2	20 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.3
		20 天井高	7.0	20 壁紙・建具・床の色調、高級感	7.3				
		20 超高層	7.0	20 ルーフバルコニー付き	7.3				

シングル男性世帯では「LD以外の各居室の広さ」、シングル女性世帯では「住戸からの眺望」が最も高くなっている。次いで、シングル男性世帯では「角部屋」、シングル女性世帯では「日当たりのよさ」と続いている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2005年契約者、ライフステージ別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

シングル世帯		シングル男性世帯		シングル女性世帯	
調査数	221	調査数	108	調査数	113
回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)	
1 住戸からの眺望	28.1	1 LD以外の各居室の広さ	25.0	1 住戸からの眺望	33.6
2 リビングの広さ	23.1	2 角部屋	24.1	2 日当たりのよさ	28.3
3 日当たりのよさ	22.6	3 住戸からの眺望	22.2	3 リビングの広さ	24.8
4 LD以外の各居室の広さ	21.3	4 リビングの広さ	21.3	4 収納スペース	19.5
5 角部屋	20.8	5 収納スペース	19.4	5 オール電化	18.6
6 収納スペース	19.5	6 最上階	17.6	6 角部屋	17.7
7 オール電化	17.6	7 日当たりのよさ	16.7	6 LD以外の各居室の広さ	17.7
8 最上階	13.1	7 オール電化	16.7	8 キッチン設備	15.9
9 キッチンの設備	11.3	9 駐車場のスペースや数	13.9	9 壁紙・建具・床の色調、高級感	13.3
10 柱・梁の出っ張りが少ない	10.4	10 超高層	12.0	10 バルコニーの大きさ	12.4
11 駐車場の料金	10.0	10 駐車場の料金	12.0	11 セキュリティの充実	11.5
12 壁紙・建具・床の色調、高級感	9.5	12 柱・梁の出っ張りが少ない	10.2	12 柱・梁の出っ張りが少ない	10.6
12 バルコニーの大きさ	9.5	12 間取りの自由設計	10.2	13 和室ありプラン	9.7
12 駐車場のスペースや数	9.5	14 全体の高級感	9.3	14 風呂の大きさ・設備	8.8
12 間取りの自由設計	9.5	15 キッチンの広さ	8.3	14 キッチンの広さ	8.8
16 キッチンの広さ	8.6	15 複数の間取りからの選択システム	8.3	14 床暖房の採用	8.8
17 和室ありプラン	8.1	17 ワイドスパン	7.4	14 最上階	8.8
18 風呂の大きさ・設備	7.7	17 エレベータの数	7.4	14 間取りの自由設計	8.8
19 全体の高級感	7.2	19 大規模物件	6.5	19 駐車場の料金	8.0
19 超高層	7.2	19 風呂の大きさ・設備	6.5	20 ワイドスパン	7.1
19 ワイドスパン	7.2	19 天井高	6.5	20 天井高	7.1
19 エレベータの数	7.2	19 バルコニーの大きさ	6.5	20 エレベータの数	7.1
		19 キッチンの設備	6.5		
		19 和室ありプラン	6.5		
		19 ルーフバルコニー付き	6.5		
		19 駐輪場の台数	6.5		

夫婦のみ世帯・第一子小学生以上世帯では「住戸からの眺望」、第一子小学校入学前世帯では「角部屋」が最も高い。次いで、夫婦のみ世帯では「角部屋」、子供あり世帯では「LD以外の各居室の広さ」と続いている。

あきらめた物件スペック 上位20位まで(2005年契約者、ライフステージ別、二次調査回答者/5つまでの限定回答)

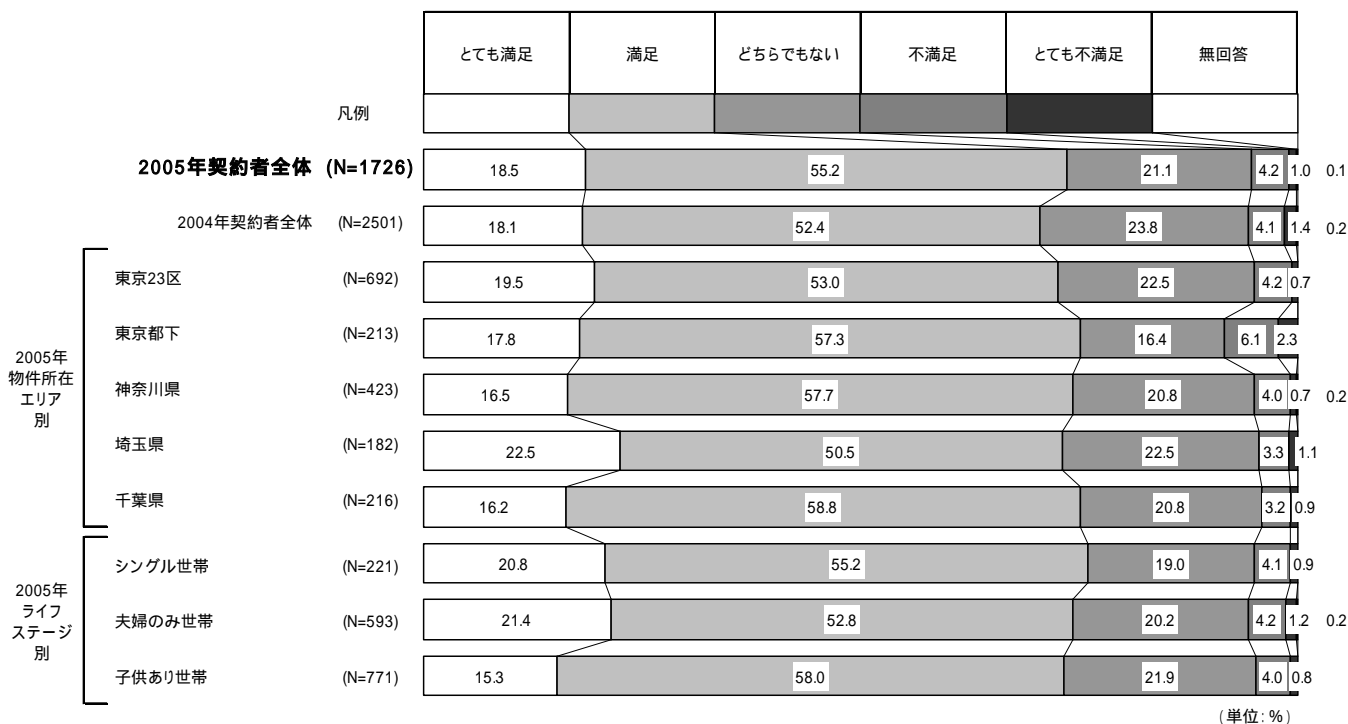
夫婦のみ世帯		子供あり世帯		第一子小学校入学前世帯		第一子小学生以上世帯	
調査数	593	調査数	771	調査数	534	調査数	237
回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)		回答率(単位:%)	
1 住戸からの眺望	23.1	1 住戸からの眺望	23.2	1 角部屋	22.8	1 住戸からの眺望	26.6
2 角部屋	21.2	2 LD以外の各居室の広さ	22.8	2 LD以外の各居室の広さ	21.9	2 LD以外の各居室の広さ	24.9
3 日当たりのよさ	20.6	3 角部屋	22.2	3 住戸からの眺望	21.7	3 リビングの広さ	24.5
3 リビングの広さ	20.6	4 リビングの広さ	20.8	4 リビングの広さ	19.1	4 収納スペース	24.1
5 LD以外の各居室の広さ	19.6	5 収納スペース	19.6	5 オール電化	18.7	5 角部屋	20.7
6 収納スペース	16.0	6 オール電化	17.0	6 収納スペース	17.6	6 日当たりのよさ	15.2
7 オール電化	15.2	7 駐車場の料金	14.0	7 駐車場の料金	14.6	7 オール電化	13.1
8 最上階	14.5	8 日当たりのよさ	13.7	8 日当たりのよさ	13.1	8 駐車場の料金	12.7
9 駐車場の料金	13.8	9 柱・梁の出っ張りが少ない	11.2	9 子供のための施設	10.5	8 柱・梁の出っ張りが少ない	12.7
10 間取りの自由設計	10.1	10 玄関ポーチ、アルコープの充実	10.9	9 柱・梁の出っ張りが少ない	10.5	10 玄関ポーチ、アルコープの充実	11.8
11 全体の高級感	9.9	11 キッチンの広さ	10.6	9 玄関ポーチ、アルコープの充実	10.5	11 駐車場のスペースや数	11.4
12 天井高	9.8	12 駐車場のスペースや数	10.5	9 床暖房の採用	10.5	11 キッチンの広さ	11.4
13 柱・梁の出っ張りが少ない	9.6	13 最上階	10.2	13 キッチンの広さ	10.3	13 全体の高級感	11.0
14 キッチンの設備	9.3	14 間取りの自由設計	10.0	13 最上階	10.3	14 間取りの自由設計	10.5
15 駐車場のスペースや数	9.1	15 全体の高級感	9.6	15 駐車場のスペースや数	10.1	15 最上階	10.1
16 地震対策	8.6	16 床暖房の採用	8.9	16 セキュリティの充実	9.9	15 ルーフバルコニー付き	10.1
16 キッチンの広さ	8.6	17 セキュリティの充実	8.8	16 キッチンの設備	9.9	17 バルコニーの大きさ	9.7
16 玄関ポーチ、アルコープの充実	8.6	18 キッチンの設備	8.7	18 間取りの自由設計	9.7	18 ワイドスパン	9.3
19 セキュリティの充実	8.3	19 子供のための施設	8.3	19 全体の高級感	9.0	19 両面バルコニー	8.0
20 壁紙・建具・床の色調、高級感	7.8	20 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.2	20 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.2	19 壁紙・建具・床の色調、高級感	8.0
20 ルーフバルコニー付き	7.8						

第7章 契約会社の営業マンに対する 満足度合い

自分の希望やニーズの理解に関しては、「とても満足」が19%、「満足」が55%。合わせて7割以上は自分の希望やニーズの理解に対して営業マンの対応に満足をしている。

物件所在エリア別、ライフステージ別にはあまり差がみられない。

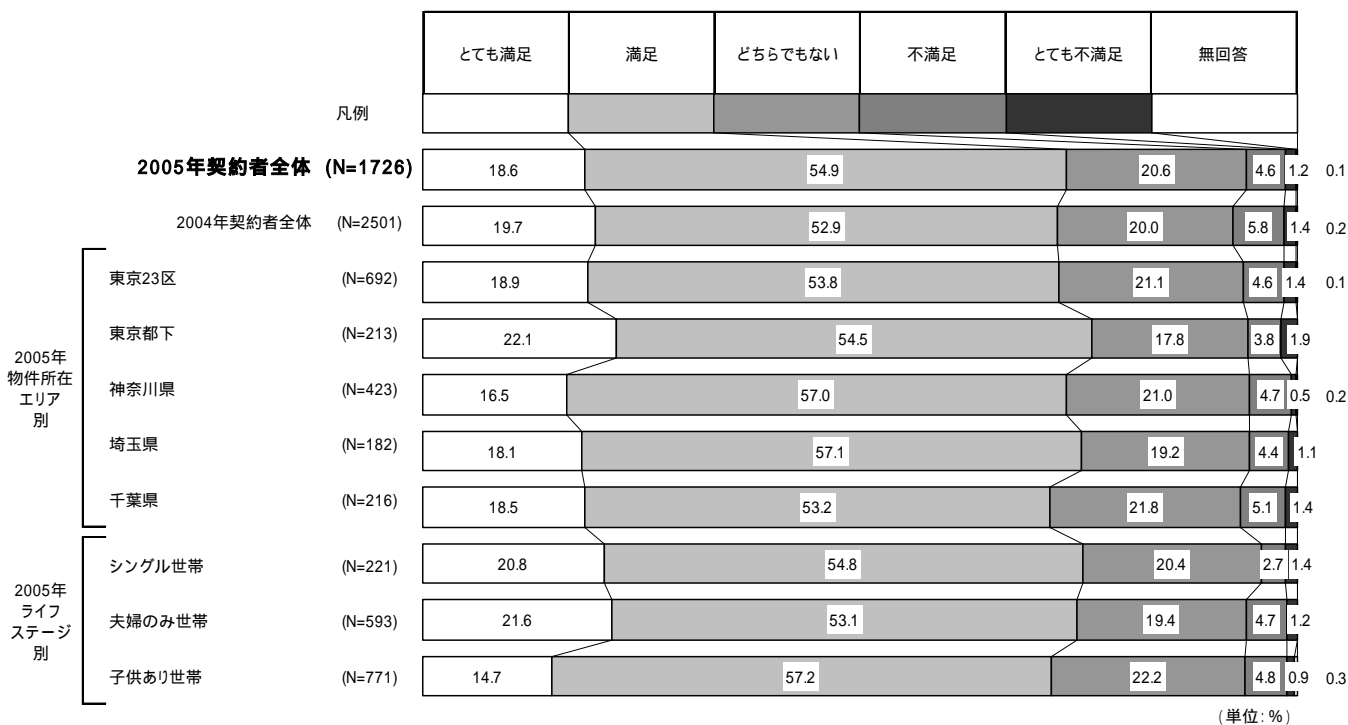
自分の希望やニーズの理解(二次調査回答者/単一回答)



物件の内容についての説明に関しては、「とても満足」が19%、「満足」が55%。合わせて7割以上が物件の内容についての説明に満足をしている。

物件所在エリア別、ライフステージ別にはあまり差がみられない。

物件の内容についての説明(二次調査回答者/単一回答)

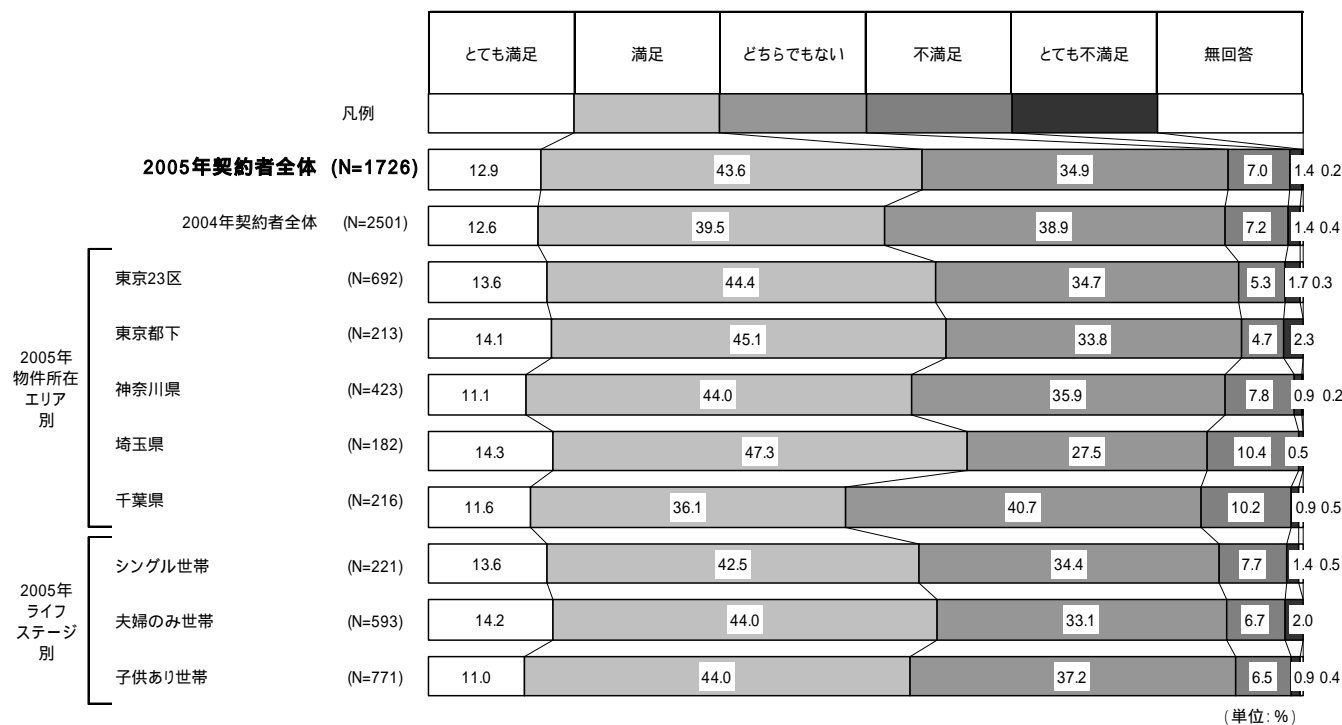


周辺環境についての説明に関しては、「とても満足」が13%、「満足」が44%。これを合わせた満足の割合は57%。

物件所在エリア別に見ると、千葉県で「どちらでもない」が41%とやや高くなっている。

ライフステージ別にはあまり差がみられない。

周辺環境についての説明(二次調査回答者/単一回答)

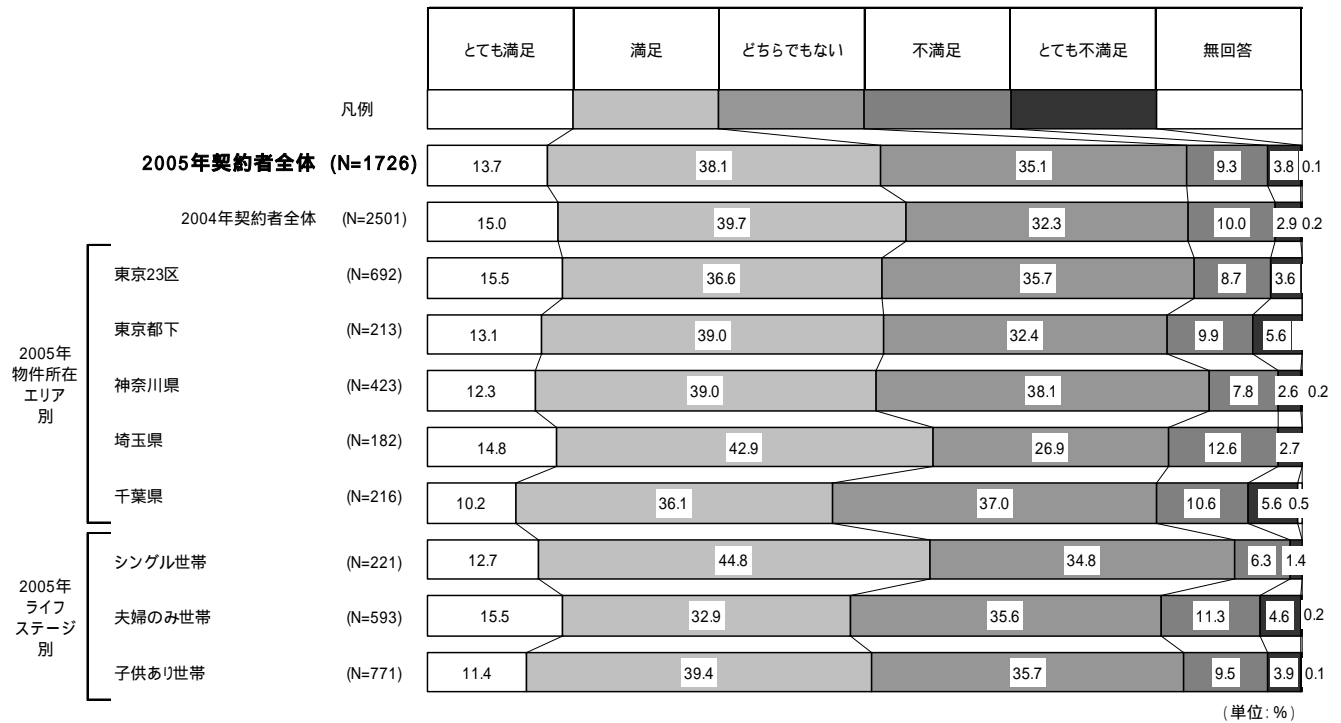


資金計画についての説明に関しては、「とても満足」が14%、「満足」が38%。これを合わせた満足の割合は52%。

物件所在エリア別にみると、埼玉県で「満足」が43%とやや高くなっている。

ライフステージ別にみると、シングル世帯で「満足」が45%とやや高くなっている。

資金計画についての説明(二次調査回答者/単一回答)

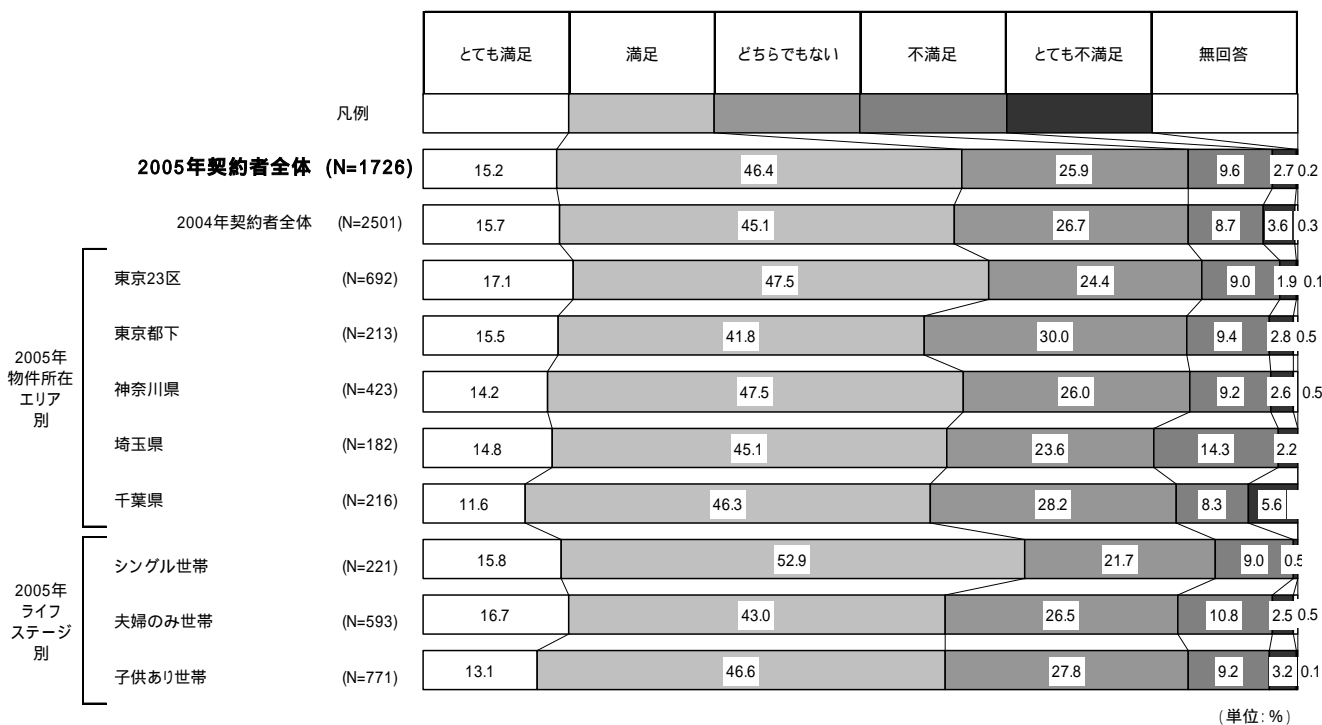


契約・諸手続きについての説明に関しては、「とても満足」が15%、「満足」が46%。合わせると62%が満足をしている。

物件所在エリア別にはあまり違いはみられない。

ライフステージ別にみると、シングル世帯で「満足」が53%とやや高くなっている。

契約・諸手続きについての説明(二次調査回答者/単一回答)

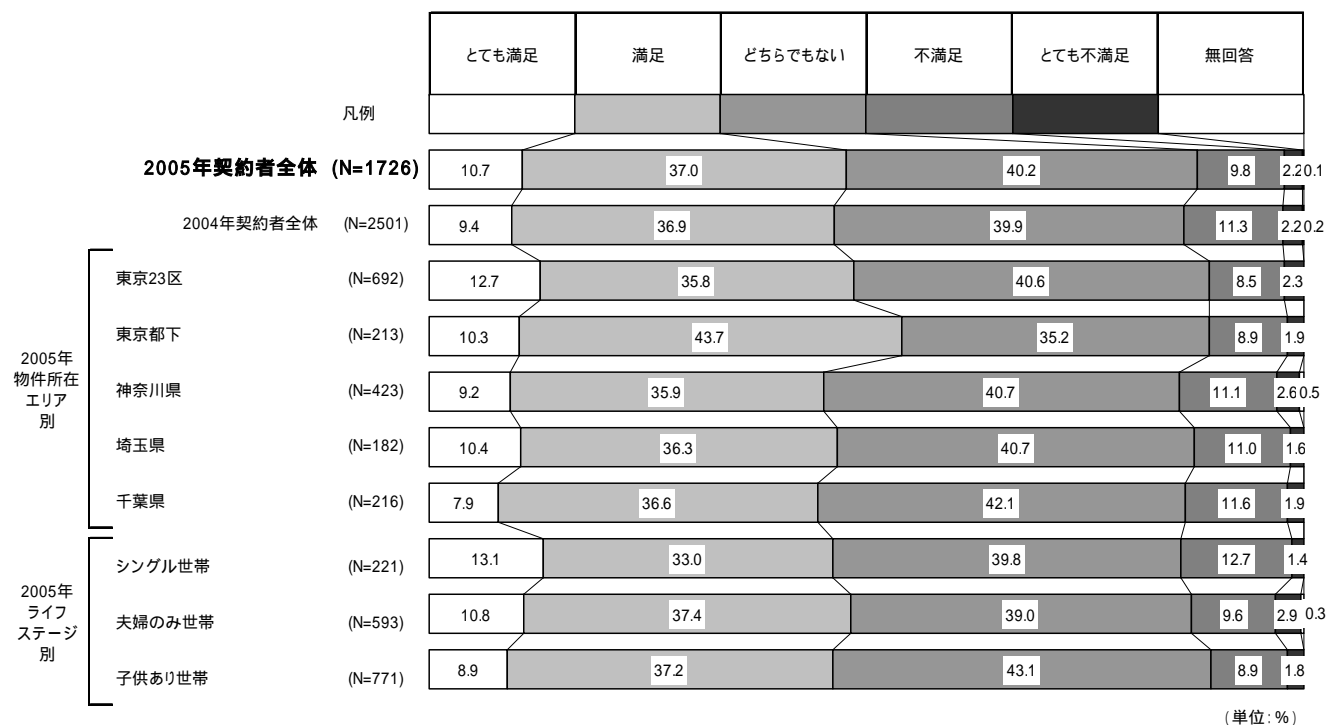


管理やアフターサービスについての説明に関しては、「とても満足」が11%、「満足」が37%。これを合わせた満足度は48%と半数を下回っており、他の項目に比べると満足度がやや低い。

物件所在エリア別に見ると、東京都下で「満足」が44%とやや高くなっている。

ライフステージ別には、あまり違いはみられない。

管理やアフターサービスについての説明(二次調査回答者/単一回答)



7 疑問に対しての説明・回答

疑問に対しての説明・回答に関しては、「とても満足」が20%、「満足」が46%。これを合わせた満足度は66%である。

物件所在エリア別に見ると、東京都下で「とても満足」が25%とやや高くなっている。

ライフステージ別には、あまり違いはみられない。

疑問に対しての説明・回答(二次調査回答者/単一回答)

		とても満足	満足	どちらでもない	不満足	とても不満足	無回答
凡例							
2005年契約者全体 (N=1726)		20.1	45.7		22.1	8.3	3.6
2004年契約者全体 (N=2501)		20.6	43.5		23.0	9.0	3.7
2005年 物件所在 エリア 別	東京23区 (N=692)	21.4	43.8		23.3	8.1	3.3
	東京都下 (N=213)	24.9	42.3		19.2	8.5	4.2
	神奈川県 (N=423)	16.8	48.5		23.6	7.8	3.3
	埼玉県 (N=182)	18.7	50.5		17.0	9.3	4.4
	千葉県 (N=216)	19.0	45.8		22.2	9.3	3.7
	2005年 ライフ ステージ 別	シングル世帯 (N=221)	20.8	42.5		24.0	10.0
夫婦のみ世帯 (N=593)	21.8	44.4		21.1	8.9	3.7	
子供あり世帯 (N=771)	18.2	48.0		22.8	7.3	3.6	

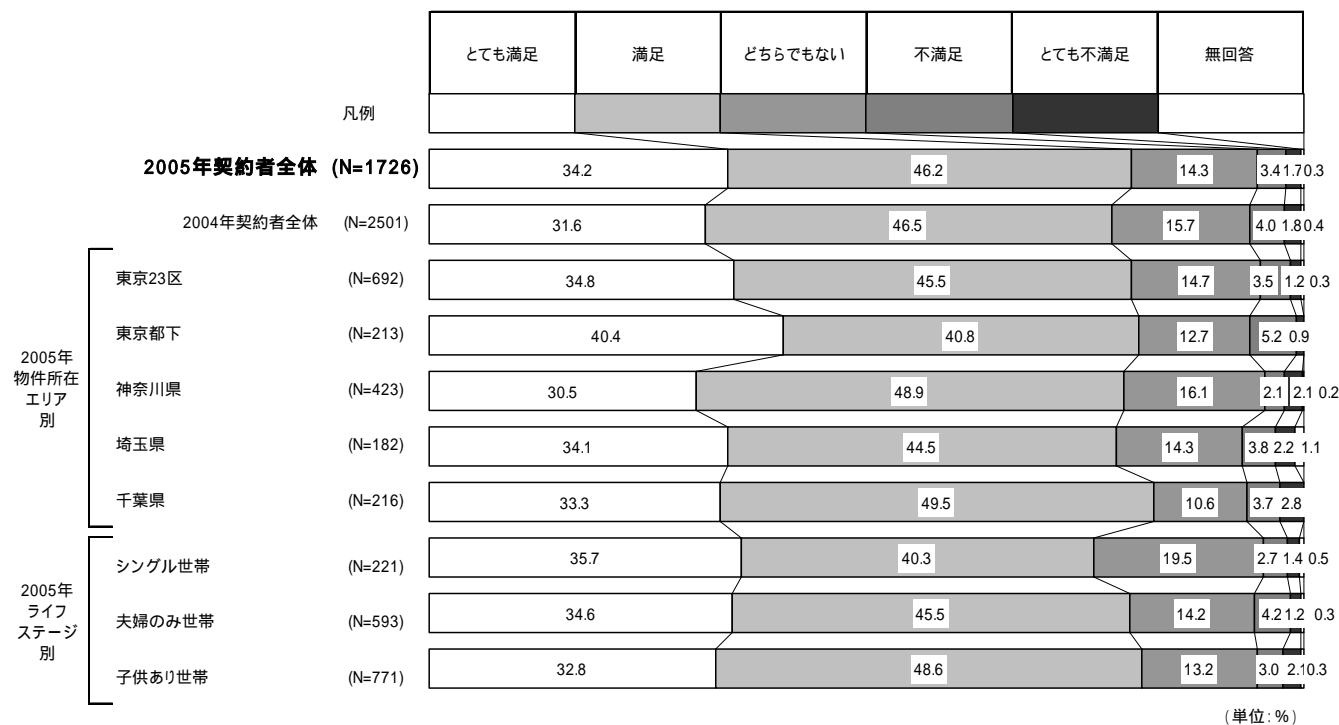
(単位: %)

対応の丁寧さに関しては、「とても満足」が34%、「満足」が46%。営業マンの対応の丁寧さについては、8割が満足をしている。

物件所在エリア別に見ると、東京都下で「とても満足」が40%とやや高くなっている。

ライフステージ別に見ると、シングル世帯で「満足」が40%とやや低く、「どちらでもない」が20%とやや高くなっている。

対応の丁寧さ(二次調査回答者/単一回答)

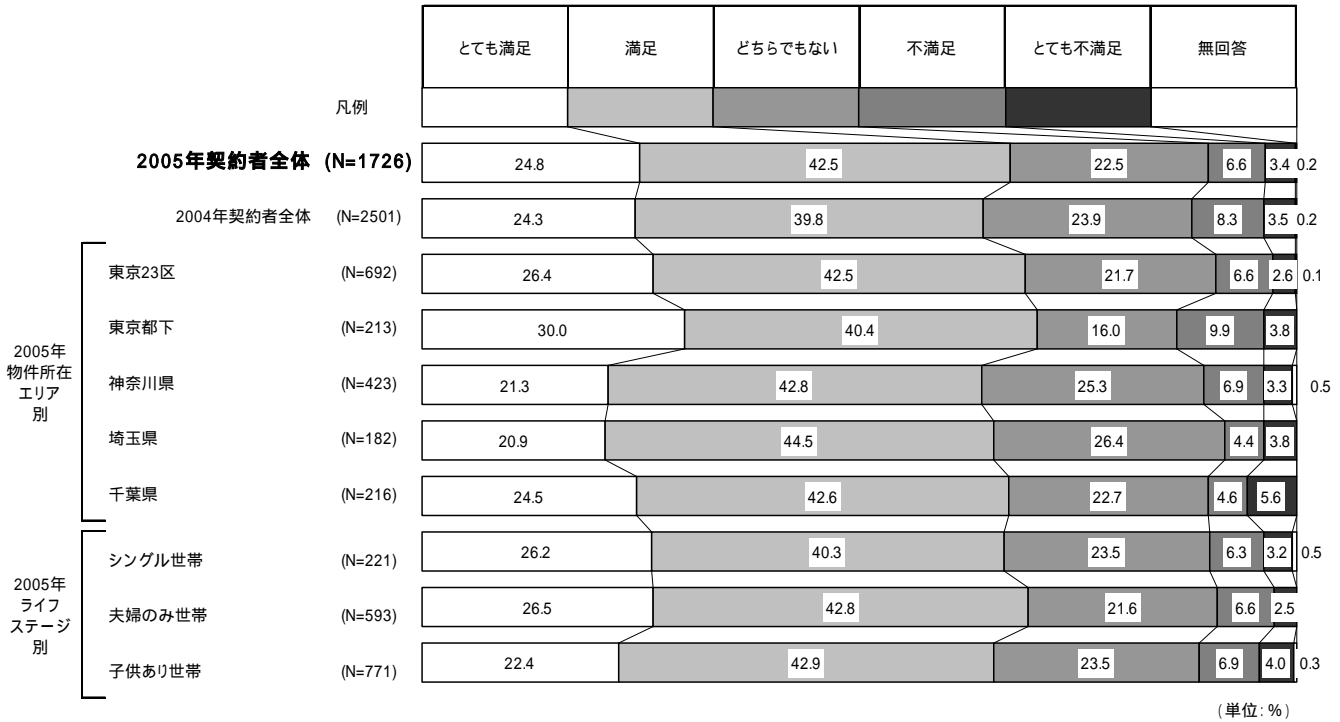


対応の早さに関しては、「とても満足」が25%、「満足」が43%。合わせた満足度は67%。

物件所在エリア別にみると、東京23区と東京都下に比べて、神奈川県、埼玉県、千葉県で「とても満足」の割合が低い傾向にある。

ライフステージ別には、あまり違いはみられない。

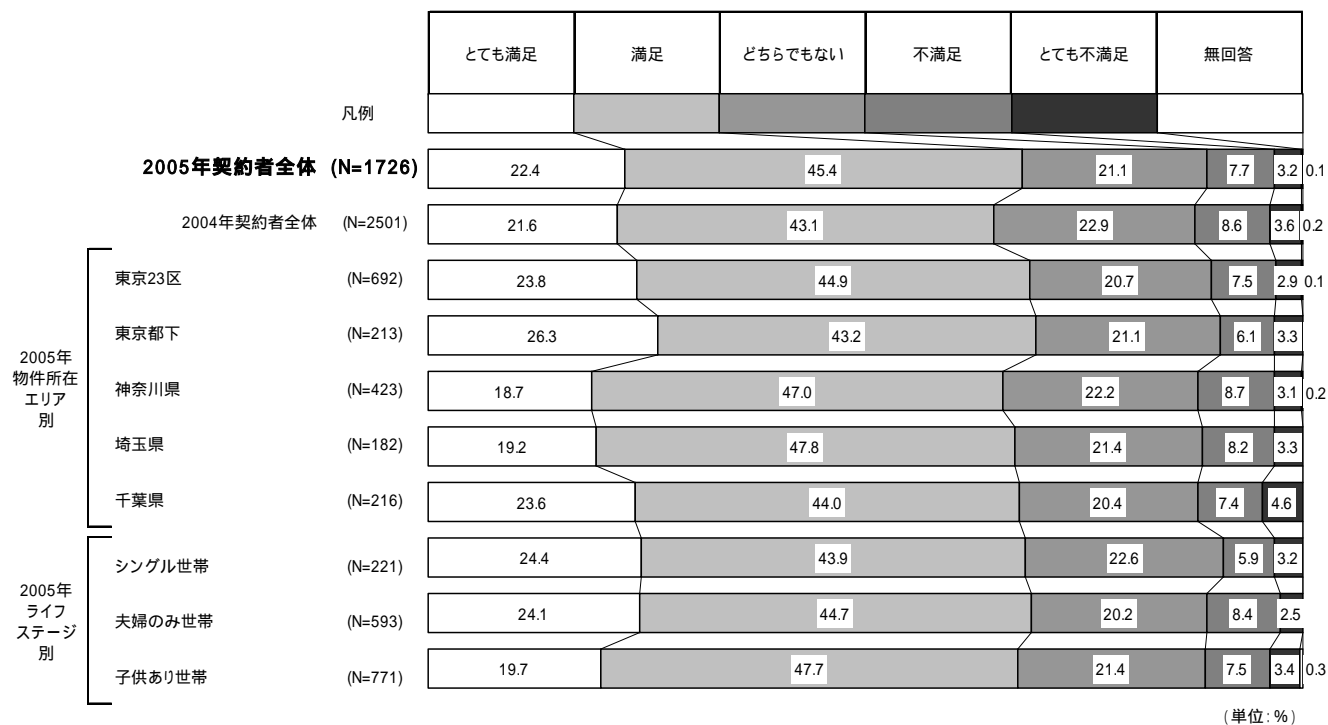
対応の早さ(二次調査回答者/単一回答)



対応の信頼性に関しては、「とても満足」が22%、「満足」が46%、満足度の計は68%となっている。

物件所在エリア別に見ると、東京23区と東京都下、千葉県に比べて、神奈川県、埼玉県で「とても満足」の割合が低い傾向にある。
ライフステージ別には、あまり違いはみられない。

対応の信頼性(二次調査回答者/単一回答)



(単位: %)

プロとしてのアドバイスや提案に関しては、「とても満足」が13%、「満足」が38%。合わせた満足度は51%にとどまっている。

物件所在エリア別に見ると、神奈川県「とても満足」がやや低くなっている。

ライフステージ別には、あまり違いはみられない。

プロとしてのアドバイスや提案(二次調査回答者/単一回答)

